

Отзыв

доктора педагогических наук, доцента Барахович Ирины Ильиничны об автореферате диссертации Шевцовой Маргариты Михайловны «Подготовка педагогов в системе среднего профессионального образования к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

Исследование Шевцовой М. М. посвящено формированию у будущих педагогов компетенций использования проектной технологии в организации патриотического воспитания обучающихся и существенно обновляет и углубляет научное знание в вопросах организации и содержательного наполнения образовательного процесса в профессиональной образовательной организации системы среднего профессионального образования.

В авторском анализе актуальность проведенного исследования вытекает из комплекса противоречий между объективной потребностью современного общества в подготовке профессиональных педагогов, готовых к патриотическому воспитанию, требованиями к использованию будущими педагогами проектной технологии, её потенциалом в патриотическом воспитании и отсутствием системы внедрения и использования преподавателями проектной технологии в патриотическом воспитании при реализации образовательных программ подготовки специалистов системы СПО – будущих педагогов.

Опираясь на критический анализ общепризнанных научных трудов специалистов разных областей знаний, чьи идеи в той или иной степени соответствуют сформированному диссертантом блоку научно-исследовательских задач, автор формулирует проблему исследования, которая заключается в содержательном наполнении процесса использования проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся в системе среднего профессионального образования. На основании этого логично сформулирована тема диссертационного исследования: «Подготовка педагогов в системе среднего профессионального образования к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся».

В автореферате методологически целесообразно представлен научно-исследовательский аппарат, необходимый для работы заявленного уровня: объект и предмет исследования, его цель и частные интенции, научное гипотетическое предположение (гипотеза); определены теоретическая и практическая значимость, охарактеризованы авторские достижения (новизна) и другие концептуальные положения. Структура работы, содержание ее основных разделов (логично выстроенных двух глав), выводы позволяют представить поэтапное движение диссертанта к достижению цели исследования (теоретически обосновать, разработать и реализовать структурно-содержательную модель подготовки педагогов в системе СПО к осуществлению патриотического воспитания обучающихся посредством использования проектной технологии), демонстрируют его заинтересованность в выбранной проблеме, профессионализм сложившегося исследователя. В работе решается комплекс задач, определивших логический строй исследования, в котором последовательно излагается теоретическое и практическое состояние проблемы организации и содержательного наполнения процесса использования проектной технологии в организации патриотического воспитания обучающихся в системе среднего профессионального образования. Положения, выносимые на защиту, коррелируют с целью исследования и позволяют подтвердить выдвинутую гипотезу.

Для достижения цели диссертант реализует богатый набор исследовательских методов: теоретические методы (научный и ретроспективный анализ философской, психолого-педагогической, социологической, социально-педагогической, методической литературы; анализ нормативно-правовых и программно-методических документов в сферах образования и культуры Российской Федерации; анализ научных понятий и диссертационных исследований; анализ и обобщение передового опыта патриотического воспитания в профессиональных образовательных организациях системы СПО; методы математической статистики и обработки данных; обобщение и систематизация собственного опыта учебно-воспитательной деятельности); эмпирические методы (анализ документации деятельности профессиональных образовательных организаций, анализ результатов учебной деятельности и итогов учебной и производственной практик будущих

педагогов; опрос; педагогический эксперимент; метод шкалирования; методы количественного и качественного анализа полученных экспериментальных данных; статистические методы; моделирование; проектирование).

Научная новизна исследования заключается в конкретизации содержания понятия «проектная технология» как инструмента, обуславливающего взаимосвязь реализации ФГОС по подготовке будущих педагогов системы СПО и профессиональных стандартов; уточнении содержания основных структурных компонентов проектной технологии; разработке критериев и показателей оценки использования проектной технологии в решении практических задач патриотического воспитания обучающихся; обосновании педагогических условий и разработке содержания модели подготовки педагогов к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся.

Теоретическая значимость исследования заключается в дополнении понятийного аппарата профессиональной педагогики в системе СПО (уточняется сущность понятий «патриотизм», «воспитание», «патриотическое воспитание», «проектная технология»); в обосновании использования проектной технологии с целью формирования у педагогов необходимых компетенций для организации патриотического воспитания обучающихся.

Очевидным достоинством работы М. М. Шевцовой является её практическая значимость. Разработаны материалы научно-методического сопровождения, включающие методические рекомендации «Индивидуальный проект: содержание, оформление и защита», (соавторство) в рамках работы пилотных ПОО Кемеровской области по реализации ФГОС среднего общего образования, учебные спецкурсы «Методика использования проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников» и «Методика использования проектной технологии в патриотическом воспитании учащихся». Разработана тематика проектов патриотически-ориентированного содержания для воспитанников и учащихся; проекты патриотически-ориентированного содержания для будущих педагогов; проекты патриотически-ориентированного содержания, разработанные будущими педагогами 4-х курсов для воспитанников и учащихся.

Полученные результаты М. М. Шевцовой были широко представлены на конференциях различного уровня: международных, всероссийских и региональных, на обсуждение в аспирантских и научно-методических семинарах. Общее количество публикаций по теме исследования – 17 работ, в том числе 6 – в изданиях, включенных в Перечень ведущих российских рецензируемых научных журналов (рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ), что говорит о достаточно высокой публикационной активности автора.

Отмечая достоинства проведенного исследования, отмечаем некоторые замечания.

1. На наш взгляд, критериально-диагностический аппарат довольно сложен в применении и определении на практике изменений в формировании компетенций будущих педагогов. Например, требует дополнительного пояснения применение показателя 1.3 «Оценка сформированности отношения будущих педагогов к патриотизму и патриотическому воспитанию в системе СПО»: 1.3.1. – Любовь к Родине (малой Родине); 1.3.2. – Защита интересов Родины (малой Родины); 1.3.3. – Потенциал учебной и внеучебной деятельности; 1.3.4. – Патриотическая активность в социально-воспитательной деятельности. Система оценивания от 0 до 3 баллов.

2. При анализе теоретических источников, раскрывающих современные проблемы патриотического воспитания детей и молодежи, не упоминаются труды М. И. Шиловой, д.п.н., профессора, члена корр. РАО. Изучение наследия М. И. Шиловой могло дать широкое понимание критериальных показателей в оценке патриотично настроенных обучающихся в разных образовательных организациях.

Обозначенные замечания носят дискуссионный характер, их объяснение необходимо, однако существенно не влияет на качество исследования М. М. Шевцовой.

Анализ содержания автореферата позволяет утверждать, что диссертационное исследование М. М. Шевцовой является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой.

Автореферат диссертационного исследования, представленного М. М. Шевцовой правильно и полно отражает результаты, изложенные в диссертации и показывает, что диссертационное исследование М. М. Шевцовой соответствует

требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Шевцова М. М. заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогически наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Барахович Ирина Ильинична, профессор кафедры технологии и предпринимательства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева», доктор педагогических наук, доцент по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования



И.И. Барахович / *И.И. Барахович* /

(подпись) (расшифровка подписи полностью)

Дата « 12 » 05 / 2020 г.

Подпись И. И. Барахович удостоверяю,

(должность лица, удостоверяющего подпись) _____

/ _____ /

Печать организации

Почтовый адрес: 660049, г. Красноярск, улица Ады Лебедевой, 89

Телефон: +7 (391) 217-17-77

Адрес электронной почты: kspi@kspi.ru

Адрес официального сайта организации: <http://kspi.ru/>

Подпись *И.И. Барахович* удостоверяю
Начальник общего отдела _____ Г.И. Мосякина
КТПУ им. В.П. Астафьева