

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

SIBERIAN
FEDERAL
UNIVERSITY



СИБИРСКИЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

660041, Россия, Красноярск, проспект Свободный, 79
телефон (391) 244-82-13, факс (391) 244-86-25
<http://www.sfu-kras.ru> e-mail: office@sfu-kras.ru

№ _____
на № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

ФГАОУ ВО «Сибирский

федеральный университет»

Денис Сергеевич Гуц

«27» июля 2020 г.



ОТЗЫВ

**ведущей организации на диссертационную работу Деменковой Ларисы
Геннадьевны «Формирование конкурентоспособности студентов
технического вуза в процессе обучения базовым дисциплинам»,
представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических
наук по специальности 13.00.08 «Теория и методика профессионального
образования»**

Анализ работ российских и зарубежных учёных по проблеме подготовки конкурентоспособного специалиста позволил автору данного исследования подтвердить её актуальность и прийти к пониманию конкурентоспособного выпускника технического вуза как личности, обладающей знаниями, умениями, личностными качествами и компетенциями, способствующими её востребованности на рынке труда. Дальнейшее изучение проблемы, с учётом позиции работодателей, потребовало дополнения данного определения владением выпускником трудовыми функциями, изложенными в профессиональных стандартах. Следовательно, перед педагогической наукой

встают задачи обоснования разработки содержания, технологий его реализации в учебном процессе, путей и способов эффективной профессиональной деятельности педагогов по формированию у обучающихся их конкурентоспособности.

Для решения этих принципиально новых образовательных задач имеющихся сегодня в педагогической науке средств явно недостаточно. Анализируя сложившуюся ситуацию, Деменкова Лариса Геннадьевна сумела выявить в ней противоречия, на основе которых вполне корректно сформулировала научно-педагогическую проблему. Ее решение связано с выявлением педагогических условий и созданием модели учебного процесса, способного обеспечить формирование конкурентоспособности студентов технического вуза при обучении базовым дисциплинам.

Диссидентанту удалось найти новый, отличный от традиционного, ракурс решения проблемы. Во-первых, речь идет о теоретической и практической интеграции деятельностного, компетентностного, контекстного и личностно-ориентированного подходов к формированию у студентов нужного уровня конкурентоспособности, а, во-вторых, речь идет о обеспечении единства в реализации требований стандартов профессий, ФГОС высшего образования и учебных программ специальных и базовых дисциплин для достижения достаточного уровня конкурентоспособности выпускником вуза.

Повышение эффективности процесса формирования конкурентоспособности студента автором рассматривается в специфических условиях системы подготовки инженеров в техническом вузе. Автор диссертации, приступая к исследованию, методологически правильно выбрал объект, предмет исследования и определил его цель. А выдвинутая гипотеза, последовательное решение поставленных соискателем задач исследования, логически отражены в структуре диссертации и подводят его к поставленной цели, позволяют ее достичь.

В частности, чтобы получить искомое решение, соискатель оказался перед необходимостью:

1. Систематизировать представления о конкурентоспособности будущего специалиста, уточнить сущность понятия «конкурентоспособность студентов технического вуза» и выявить её уровни.

2. Установить взаимосвязи между учебными действиями студентов при обучении базовым дисциплинам, компетенциями ФГОС ВО основных образовательных программ вуза и компонентами трудовых функций стандартов профессий будущих специалистов для выявления возможности их синхронного формирования.

3. Выявить и обосновать совокупность педагогических условий, способствующих формированию конкурентоспособности студентов при обучении базовым дисциплинам.

4. Разработать и экспериментально проверить модель формирования конкурентоспособности студентов технического вуза в процессе обучения базовым дисциплинам.

Такая последовательность исследования вполне правомерна, так как обусловлена изучением возможностей формирования конкурентоспособности обучающихся в технических вузах, которые обладают достаточным для этого образовательным потенциалом. Как показывает материал диссертационного исследования, данный потенциал может быть использован и для решения задачи повышения уровня конкурентоспособности выпускников, и для повышения эффективности самого учебного процесса.

В соответствии со спецификой данной работы, автором правильно определены теоретико-методологическая база и методы исследования.

В диссертации представлен обстоятельный анализ состояния проблемы исследования в научной, педагогической литературе; рассматриваются образовательные стандарты для технических специальностей и направлений подготовки и выявляются компетенции, которые формируются при обучении базовым дисциплинам. Обосновывается необходимость использования профессиональных стандартов как документов, в которых заключены требования работодателей к работникам, выраженные в виде трудовых

функций, для актуализации основных образовательных программ и рабочих программ по дисциплинам.

Изучая научно-педагогическую литературу, диссертационные исследования, материалы, размещённые в средствах массовой информации, а также данные опроса работодателей – социальных партнёров, автор выявил возможность представления конкурентоспособности выпускника технического вуза на четырех уровнях.

Подобный подход к рассмотрению конкурентоспособности выпускников технического вуза позволяет от теоретического осмысления данного понятия перейти к практической подготовке конкурентоспособного специалиста в высшем профессиональном образовании. А анализ формулировок компетенций, как результатов освоения основных образовательных программ, позволил сделать вывод, что компетенции в большинстве случаев представляют собой комплексные интегральные характеристики, которые практически невозможно сформировать при изучении одной дисциплины. Это и создаёт предпосылки для объединения усилий всех преподавателей с целью формирования компетенций выпускника, обеспечивающих его конкурентоспособность на рынке труда.

Формирование учебных действий и учебных умений в процессе обучения базовым дисциплинам, аналогичных трудовым действиям и необходимым умениям из профессиональных стандартов, позволяет, в свою очередь, формировать компетенции, непосредственно связанные с трудовыми действиями, тем самым выводя студента на уровень овладения компонентами трудовых функций.

Диссидентом разработана структурно-функциональная модель формирования конкурентоспособности студентов технического вуза в процессе обучения базовым дисциплинам. Разработанная модель, на наш взгляд, даёт наглядное представление о подготовке конкурентоспособного выпускника технического вуза в процессе изучения базовых дисциплин студентами, а

внедрение её в образовательный процесс способствует повышению конкурентоспособности выпускников.

Во второй главе описана реализация модели формирования конкурентоспособности будущего специалиста в процессе обучения базовым дисциплинам и экспериментальная проверка эффективности ее реализации. Рассматриваются особенности разработанных учебно-методических комплексов на примере дисциплины «Химия 1.2» и модернизированная технология обучения химии, представлены анализ эффективности реализованной модели и результаты её экспериментальной проверки.

В этой же главе представлено непосредственное воплощение разработанных рекомендаций с анализом их продуктивности. Оно носит практико-ориентированный характер и отражает проведенную автором экспериментальную работу. Для оценки эффективности реализации модели автором были разработаны критерии и показатели, позволяющие определить уровень результативности совместного формирования учебных действий, компетенций и компонентов трудовых функций у студентов технического вуза. Автор в исследовании опирался на достаточную для данного уровня работы экспериментальную базу. Материалы опытно-экспериментальной работы убедительно подкреплены тщательно выверенными показателями и доказывают эффективность предложенной модели.

Нельзя не согласиться и с выводами автора о том, что подготовка конкурентоспособного выпускника технического вуза является приоритетным направлением, обеспечивающим устойчивое социально-экономическое развитие России и её конкурентоспособность на внешнеэкономическом пространстве.

Несомненный интерес представляют предложенные автором: уровневая структура конкурентоспособности, включающая личностный (индивидуальные представления работодателя), квалификационный (документы, подтверждающие наличие образования), компетентностный (владение необходимыми компетенциями) и практический (владение трудовыми

функциями) уровни, а также структурно-функциональная модель формирования конкурентоспособности студентов технического вуза в процессе обучения базовым дисциплинам, включающая детерминирующий (потребности государства и личности), целевой (цель подготовки конкурентоспособного выпускника технического вуза), методологический (подходы и принципы обучения) процессуально-деятельностный (педагогические условия, формы, методы, средства обучения), результативно-диагностический (критерии и показатели эффективности процесса) компоненты.

Исследование Л.Г. Деменковой обладает несомненной научной новизной заключающейся в том, что:

1. *Обобщены и структурированы* представления об уровнях конкурентоспособности специалиста (личностный, квалификационный, компетентностный, практический уровни), позволяющие студенту в процессе обучения базовым дисциплинам самостоятельно отслеживать, анализировать свою конкурентоспособность и планировать дальнейший процесс её формирования, а педагогу – сопровождать этот процесс.

2. *Выявлена и обоснована* совокупность педагогических условий, способствующих эффективности формирования конкурентоспособности студентов технического вуза в процессе обучения базовым дисциплинам, включающая:

- консолидацию усилий преподавателей для синхронного формирования учебных действий, компетенций и компонентов трудовых функций будущего специалиста;

- непрерывное сопоставление студентом приобретаемых компетенций с уровнями своей конкурентоспособности для повышения мотивации к освоению базовых дисциплин;

- разработку технологии обучения, обеспечивающей синхронное формирование учебных действий, компетенций ФГОС ВО и компонентов трудовых функций профессиональных стандартов;

- создание и использование дидактического комплекса, включающего систему учебных заданий и производственных задач для синхронного формирования у студентов учебных действий, компетенций и компонентов трудовых функций.

3. Разработана структурно-функциональная модель формирования конкурентоспособности студентов технического вуза при обучении базовым дисциплинам, представляющая собой механизм включения в данный процесс имеющихся ресурсов (временного, информационного и дидактического потенциала) базовых дисциплин.

4. Доказано, что учебное действие является общей основой, позволяющей синхронно формировать компетенции ФГОС ВО и трудовые функции профессионального стандарта при обучении студентов базовым дисциплинам.

Исследование обладает и существенной значимостью для педагогической науки, которая выражена тем, что:

- уточнено понятие «конкурентоспособность студента технического вуза», под которым понимается совокупность личностных, квалификационных, компетентностных и прагматических свойств, характеризующих субъекта образования, обеспечивающая в определенный период времени потребности конкретной области учебной и/или профессиональной деятельности;

- расширены представления о способах повышения мотивации студентов к изучению базовых дисциплин;

- предложенная структурно-функциональная модель формирования конкурентоспособности студентов технического вуза в процессе обучения базовым дисциплинам позволяет проектировать и конструировать процесс синхронного формирования учебных действий, компетенций и компонентов трудовых функций профессиональных стандартов.

Результаты исследования способствуют расширению теоретических представлений в профессиональном образовании применительно к подготовке конкурентоспособного выпускника технического вуза.

Практическую значимость исследования характеризуют:

- созданные и реализованные в образовательном процессе учебно-методические комплексы для специальности 21.05.04 «Горное дело», направлений подготовки 15.03.01 «Машиностроение» и 35.03.06 «Агроинженерия», которые содержат рабочие программы, электронные курсы на платформе LMS Moodle, дидактические материалы, направленные на повышение конкурентоспособности студентов на примере дисциплины «Химия 1.2»;

- разработанные и экспериментально апробированные электронные учебные пособия «Химия в горном деле», «Химия в агроинженерии», «Химия в машиностроении», методические указания к выполнению самостоятельной работы по дисциплине «Химия 1.2» для студентов первого курса, содержащие задачи и задания, позволяющие синхронно формировать учебные действия, компетенции и компоненты трудовых функций; практические руководства по проблеме исследования для студентов («Как развивать личностный уровень конкурентоспособности») и преподавателей («Интерактивное обучение: опыт, проблемы, перспективы», «Организация профессионально-ориентированного обучения химии в техническом вузе»);

- разработанная и внедрённая в учебный процесс ЮТИ ТПУ технология синхронного формирования учебных действий, компетенций и компонентов трудовых функций, позволяющая эффективно использовать ресурсы базовых дисциплин для повышения конкурентоспособности студентов технического вуза.

Разработанные в процессе диссертационного исследования дидактические материалы могут использоваться в учебном процессе средних профессиональных и высших учебных заведений для повышения мотивации студентов к обучению, организации более эффективного взаимодействия преподавателей и студентов в подготовке конкурентоспособного специалиста.

Личный вклад автора заключается в конкретизации сущности понятия «конкурентоспособность студента технического вуза»; обобщении и структуризации представлений требований работодателей к

конкурентоспособности выпускника технического вуза и уровней этих требований; создании системы формирования конкурентоспособности студентов на основе использования индивидуальных планов формирования конкурентоспособности; разработке технологии синхронного формирования учебных действий, компетенций, компонентов трудовых функций; раскрытии потенциала базовых дисциплин в формировании конкурентоспособности студентов; разработке и апробации модели и педагогических условий формирования конкурентоспособности студентов технического вуза в процессе обучения базовым дисциплинам; проведении опытно-экспериментальной работы; участии в качестве преподавателя во всех этапах эксперимента.

Проведенное исследование в целом свидетельствует о решении проблемы, достижении поставленной цели исследования, экспериментальном подтверждении выдвинутой гипотезы.

Содержание диссертации достаточно полно отражено в ее автореферате. Результаты исследования представлены в публикациях автора, в том числе в изданиях рекомендованных ВАК РФ, Scopus и Web of Science. Путем выступления на научных конференциях и через педагогическую печать, идеи, методические рекомендации, содержащиеся в диссертации, доведены до педагогической общественности.

Вместе с тем, к данной работе можно высказать ряд замечаний:

1. На с. 18 текста диссертации автор замечает, что в последнее время в отечественной науке резко увеличилось число работ по исследованию конкурентоспособности. Однако причины данного феномена не получили конкретного объяснения в исследовании.

2. На сс. 24-25 текста диссертации автор описывает результаты опроса мнения работодателей о качестве молодых специалистов, принятых на работу в их предприятия. Проводилось ли сравнение этих результатов с результатами аналогичных опросов других исследователей?

3. В пп. 1.2 (сс. 38-61 текста диссертации) автор анализирует требования федерального государственного стандарта высшего образования к компетенциям выпускников технического вуза, понятие «профессиональный стандарт» и его требования к работнику, устанавливает взаимосвязь этих документов. Удалось ли автору в предпринятом сопоставлении документов обнаружить наличие их несогласованности и как это выражено?

4. В экспериментальной части работы (п. 2.3, с. 119-146 текста диссертации) в качестве оценочных средств диагностики результативности условий реализации модели автором выбраны методики, представленные в Приложении 3 к диссертации. Вопрос: насколько они валидны для оценки эффективности данных условий?

Отмеченные недостатки и возникшие вопросы представляют дискуссионный характер и существенно не влияют на общую положительную оценку выполненного исследования.

Диссертация «Формирование конкурентоспособности студентов технического вуза в процессе обучения базовым дисциплинам» Деменковой Ларисы Геннадьевны является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи эффективного формирования конкурентоспособности студентов при обучении базовым дисциплинам в техническом вузе, имеющей значение для профессионального образования, что соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор, Деменкова Лариса Геннадьевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования».

Отзыв подготовлен Смоляниновой Ольгой Георгиевной, доктором педагогических наук (13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (информатика, уровень профессионального образования)), профессором,

директором Института педагогики, психологии и социологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет», академиком РАО

Отзыв обсужден и утвержден единогласно на расширенном заседании кафедры информационных технологий обучения и непрерывного образования, протокол № 7 от «25 марта 2020 г.

Заведующий кафедрой информационных
технологий обучения и непрерывного
образования, доктор педагогических наук,
профессор, академик РАО

Ольга Георгиевна Смолянинова

