

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора педагогических наук, доцента
Фиофановой Ольги Александровны на диссертацию
Червонного Михаила Александровича «Подготовка учителей к
решению профессиональных задач в условиях интеграции систем
высшего педагогического и дополнительного образования»,
представленную на соискание ученой степени доктора педагогических
наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика
профессионального образования (педагогические науки)**

Актуальность развития компетенций учителей в условиях непрерывного педагогического образования обоснована аналитикой результатов международных исследований OECD (Organization for Economic Cooperation and Development): TALIS (Teaching and Learning International Survey) и PIAAC (The Programme for the International Assessment of Adult Competencies). В России данная задача актуализирована через федеральный проект «Учитель будущего» Национального проекта «Образование». А также через процессы сопряжения профессиональных стандартов педагогических работников и федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по направлению подготовки «Педагогическое образование», сопряжения госстандартов подготовки педагогов и федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням).

Российские университеты в поисках моделей интеграции высшего образования и дополнительного образования детей разрабатывают новые образовательные формы: предуниверсарии, профильные классы школьников с участием университетских ресурсных центров, центров олимпиадной подготовки школьников.

Проблема подготовки учителей к решению профессиональных задач в условиях интеграции систем высшего педагогического и дополнительного образования является актуальной проблемой, требующей своевременного решения в новых социальных условиях.

В новых условиях усложнения компетентностного профиля и структуры педагогической деятельности, переосмысления представлений о профессиональной роли учителя, а также изменения представлений о желаемом профессиональном будущем у студентов – педагогов складывается противоречие между эволюционирующей реальностью и традиционной системой подготовки педагогов в университете.

В связи с этим, исследование М. А. Червонного, посвящённое важной для теории и практики педагогического образования проблеме подготовки будущих учителей для работы в интегрированном образовательном пространстве общего, дополнительного и высшего образования, обусловленном современными запросами общества, представляется актуальным и перспективным для развития теории и методики профессионального образования.

Методологические основания диссертационного исследования, направленного на обоснование, разработку и реализацию концепции подготовки учителей к решению профессиональных задач в условиях интеграции систем высшего педагогического и дополнительного образования: цель исследования, объект и предмет исследования, гипотеза, задачи и методы исследования выстроены логично, непротиворечиво, научно обосновано. Однако, следует отметить, что в условиях развития национальной системы профессиональных квалификаций, реализации образовательных программ высшего образования с учетом требований профстандартов, новой системы аттестации педагогических кадров и оценки квалификаций в соответствии с требованиями профстандартов «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования (воспитатель, учитель)», «Педагог дополнительного образования детей и взрослых», «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» специфика профессиональной подготовки студентов-педагогов к решению профессиональных задач в условиях интеграции высшего педагогического и дополнительного образования в диссертационном исследовании не

рассматривалась, в гипотезе исследования не предусматривалась и не включена соискателем в систему элементов Концепции подготовки учителей к решению профессиональных задач в условиях интеграции систем высшего педагогического и дополнительного образования. Именно развитие национальной системы квалификаций, основанной на дифференциации видов трудовой деятельности и профилей компетенций может составлять дихотомию интеграции высшего педагогического и дополнительного образования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации М. А. Червонного, обеспечивается системным характером исходных методологических и теоретических оснований; использованием комплекса взаимодополняющих подходов (синергетического, субъект-субъектного, деятельностного), принципов интеграции в образовании и принципов построения профессионального обучения в университете, целей и задач исследования; последовательностью в реализации исходных теоретических положений: от анализа контекста изменений профессиональной подготовки в связи с историческим развитием систем дополнительного образования и детей и взрослых, дополнительного профессионального образования - к характеристике и прогнозированию перспектив развития системы подготовки педагогов к решению профессиональных задач в условиях современных интеграционных процессов в образовании. А также согласованностью цели и задач исследования, конгруэнтностью методов исследования.

Достоверность полученных результатов, обоснованность положений, выносимых на защиту, аргументированность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, предопределяется следующими авторскими положениями, достаточно полно раскрытыми в содержании диссертации:

Первое. В диссертационном исследовании автором аргументировано представлена концепция современной подготовки студентов

педагогического вуза, раскрыты её принципы и содержание (страницы 26 – 99 диссертации).

Второе. Червонный М.А. корректно определил и доказательно обосновал модель подготовки студентов-будущих педагогов в условиях интеграции систем высшего педагогического и дополнительного образования; обоснованно раскрыл понятие готовности студента педагогического вуза к решению профессиональных задач, планируемые результаты и способы их оценки (страницы 105 -184 диссертации).

Третье. Соискатель разработал, а в ходе опытно-экспериментальной деятельности апробировал систему педагогических условий подготовки студентов к решению профессиональных задач. Система включает структурно-функциональный компонент подготовки; компонент совокупности условий обеспечения интегрированного образовательного пространства университета и субъектного поля развития готовности будущего учителя; процессуальный компонент подготовки студентов; компетентностный компонент развития готовности студентов-будущих педагогов к решению профессиональных задач (страницы 189 - 328 диссертации).

Четвёртое. В работе в рамках авторского подхода раскрыта значимость проблемы субъект-субъектных отношений в профессиональной подготовке как со стороны студентов – будущих педагогов, так и со стороны расширяющегося в условиях интеграции образовательного пространства обучающего педагогического состава: преподавателей университета, учителей общеобразовательных организаций, педагогов дополнительного образования, педагогов-мастеров, наставников, олимпиадных тренеров, тьюторов и др. (страницы 120-131, страницы 234 - 272 диссертации).

Пятое. Автором диссертационного исследования конкретизированы научные представления об учебных профессионально-ориентированных ситуациях, актуализированных профессиональных задачах, возникающих перед учителем как в условиях организаций системы школьного образования, включая урочный и внеурочный компоненты образования,

так и в условиях организаций системы дополнительного образования детей (страницы 148-184 диссертации).

Шестое. В диссертации Червонного М.А. на основе анализа педагогических и методических изысканий, направленных на разработку модели профессиональной подготовки учителя обоснована и представлена авторская система педагогического сопровождения профессионального развития студентов педагогического университета. В диссертации содержательно раскрыты организационно-деятельностный, системно-методический, теоретико-мировоззренческий структурные элементы педагогической и учебно-профессиональной деятельности. Также автором определены организационно-педагогические условия сопровождения профессионального развития студентов, которые обеспечиваются интеграционными процессами систем высшего педагогического и дополнительного образования (страницы 189-234 диссертации).

Седьмое. В проектной и исследовательской работе Червонным М.А. доказана результативность технологий проблематизации, фасилитации и личностно-профессионального развития для подготовки современного учителя, способного осуществлять образовательную деятельность как в системе общего образования, так и в интегративно связанной с ней системе дополнительного образования детей, что дополняет предметно-содержательный и методический аспекты профессиональной подготовки учителей и научно обогащает теорию и методику профессионального образования (страницы 300 - 356 диссертации).

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что его результаты, способствуют расширению методологического аппарата педагогики. Разработанная диссертантом система подготовки учителей к решению профессиональных задач в условиях интеграции высшего педагогического и дополнительного образования является весомым дополнением к существующим педагогическим системам сопровождения процесса профессионального развития и становления студентов будущих педагогов.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что разработан авторский практико-ориентированный методический инструментарий подготовки будущих педагогов, педагогическая методика использования учебно-проектных задач в педагогическом образовании, в ориентации студентов на профессиональное развитие и самореализацию в социально ценном труде. Автор рассматривает и описывает новые формы практической подготовки студентов: 1) педагогическая практика студентов по он-лайн подготовке к аттестационным испытаниям школьников, находящихся на разных удаленных расстояниях, 2) проектная практика студентов по проектированию модулей программ дополнительного образования детей на базе научно-образовательных центров и исследовательских лабораторий университета; 3) педагогическая практика студентов в профильных сменах при школах, университетах, в музеях науки и техники, на учебных сессиях по подготовке к олимпиадам, направленная на освоение новых методик по развитию способностей обучающихся и популяризацию наук среди молодежи.

Практическая значимость заключается и в том, что разработаны методические рекомендации по проектированию программ повышения квалификации педагогов и собственно комплекс программ повышения квалификации учителей физики, математики и педагогов дополнительного образования, а также комплекс программ дополнительного образования детей по профильным направлениям.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечена научной разработанностью диссертационных параметров, применением комплексной методики и конгруэнтных методов исследования, соответствующих объекту, предмету, цели и задачам диссертации; репрезентативностью выборки исследования и полученных экспериментальных данных; сочетанием качественного и количественного анализа с применением математических методов обработки результатов экспериментальной деятельности; привлечением значительного количества научных публикаций, отражающих интеграционную тематику диссертации за длительный период исследования и проектирования.

Научно-обоснованные положения, выводы и практические рекомендации диссертации целесообразно использовать в методологических разработках по развитию теории и методики профессионального образования; в практике профессиональной подготовки будущих педагогов как для системы общего, так и дополнительного образования детей, а также в фундаментальных и прикладных исследованиях по проблемам профессионального образования и развития студентов будущих педагогов.

Совокупность научных и прикладных результатов диссертационного исследования по тематике профессионального развития студентов педагогического университета в условиях интеграции высшего и дополнительного образования можно квалифицировать как новое перспективное и целесообразное направление развития педагогической теории и практики. Представленные положения о научной новизне, теоретической и практической значимости, оформленные исследователем во введении диссертации отражены в содержании диссертационной работы.

Логика диссертационного исследования выстроена методологически грамотно и глубоко содержательно, теоретическая и практическая части диссертационного исследования в целом сбалансированы. Стиль диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к изложению результатов исследования подобного рода. Диссертационная работа хорошо структурирована, грамотно оформлена. Диссертантом соблюдается этика цитирования. Успешно решены задачи исследования, корректно представлены выводы.

Отмечая достаточно высокий научный уровень диссертационного исследования, необходимо высказать ряд замечаний:

1. С целью разработки авторской педагогической концепции подготовки студентов, соискатель приводит значительное количество общих педагогических принципов. Так, автором выделены: принципы интеграции в образовании (коммутации, совместимости, дополнительности) (стр. 88); совокупности педагогических принципов, на

основании которых должна строиться подготовка студентов педагогического университета к решению профессиональных задач (культуросообразности и социокультурной обусловленности, непрерывности, диверсификации профессионально-педагогической деятельности, субъектности). Также автором установлены принципы развития профессиональной готовности студентов, на базе которых осуществится разработка модели профессиональной подготовки студентов в условиях интеграции образования (стр. 147). Вместе с этим в педагогике общенаучным принципом выступает принцип полноты образования, включающий в себя интеграцию общего, профессионального и дополнительного образования в разнообразных институциональных формах. В связи с этим требует уточнения позиция диссертанта в отношении использования в разработанной им Концепции совокупности вышеназванных концептуальных принципов и общенаучного педагогического принципа полноты и непрерывности образования.

2. В диссертационной работе доказана результативность технологий подготовки современного учителя, способного осуществлять образовательную деятельность как в системе общего образования, так и в интегративно связанной с ней системе дополнительного образования детей (страницы 300 - 356 диссертации). Среди использованных диссертантом технологий не отражена технология оценивания образовательных результатов школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования. В современных реалиях образования актуализируется проблема конвертации образовательных достижений школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования. В связи с этим актуализируется вопрос: как осуществляется подготовка студентов к использованию педагогического инструментария оценки образовательных результатов и возможности их конвертации в условиях интеграции общего и дополнительного образования детей.

3. В диссертации на рисунке 6 (стр. 157) в рамках интегрированной структуры готовности студента будущего учителя под «звездочкой» автор

выделяет представления о желаемом профессиональном будущем. Что вкладывает автор в это понятие?

4. Червонный М.А. обоснованно характеризует и практически использует в проектировании системы профессиональной подготовки студентов механизмы наставничества, его структуру и функции. Обоснованы выводы о ценности наставнической деятельности со стороны разных педагогических позиций (учителей, педагогов-мастеров, тренеров олимпиадников, преподавателей университета) в системе педагогического сопровождения развития профессиональной готовности к решению профессиональных задач студентов будущих педагогов. Почему автор считает, что внешне организованная поддержка студентов в форме наставничества эффективнее, чем, например, развитие внутренней рефлексии проб педагогической деятельности студентов? На какие именно результаты профессиональной подготовки студентов будущих педагогов влияет наставничество как особая педагогическая форма поддержки?

5. Диссертантом достаточно глубоко охарактеризованы организационно-педагогические условия интеграции высшего педагогического и дополнительного образования. Однако, в условиях развития национальной системы профессиональных квалификаций, реализации образовательных программ высшего образования с учетом требований профстандартов, новой системы аттестации педагогических кадров и оценки квалификаций в соответствии с требованиями профстандартов «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования (воспитатель, учитель)», «Педагог дополнительного образования детей и взрослых», «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» специфика профессиональной подготовки студентов-педагогов к решению профессиональных задач в условиях интеграции высшего педагогического и дополнительного образования в диссертационном исследовании не рассматривалась, в гипотезе исследования не предусматривалась и не включена соискателем в систему

элементов авторской концепции. Но именно развитие национальной системы квалификаций, основанной на дифференциации видов трудовой деятельности и профилей компетенций может составлять дихотомию интеграции высшего педагогического и дополнительного образования. В связи с этим актуализируется вопрос по проблематике диссертационного исследования: как автор решает эту дихотомию в теоретическом и прикладном аспекте авторской концепции?

Выказанные замечания не снижают научной и практической ценности диссертации Червонного Михаила Александровича. Диссертация убеждает, что проведено глубокое, всестороннее исследование и решена одна из актуальных научных проблем – разработана концепция подготовки учителей к решению профессиональных задач в условиях интеграции систем высшего педагогического и дополнительного образования.

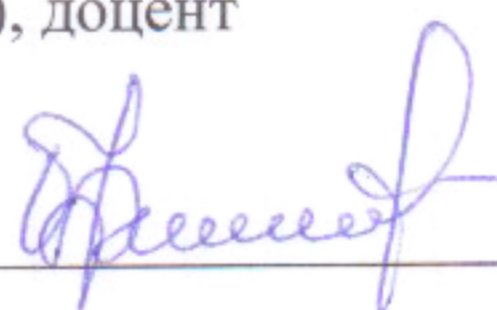
Полученные в диссертационном исследовании результаты прошли апробацию, получили внедрение в практике работы образовательных организаций высшего, общего и дополнительного образования. Задачи диссертационного исследования решены на должном научно-теоретическом и экспериментальном уровнях. Диссертация характеризуется полнотой раскрытия темы и завершенностью.

Результаты исследования отражены в научных публикациях: автором диссертации опубликовано 49 работ, из них 24 работы опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК. Публикации и автореферат полностью отражают содержание исследования.

Таким образом, диссертация Червонного Михаила Александровича «Подготовка учителей к решению профессиональных задач в условиях интеграции систем высшего педагогического и дополнительного образования» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научной проблемы подготовки будущих учителей к решению современных профессиональных задач в интеграционных условиях, обладающей научно-практической ценностью для педагогической науки.

Представленное диссертационное исследование отвечает требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а его автор, Червонный Михаил Александрович, заслуживает присуждения искомой учёной степени по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент –
заведующая центром научных программ
и научной информации федерального государственного
бюджетного научного учреждения
«Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»,
доктор педагогических наук (13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования), доцент



Ольга Александровна Фиофанова

«20» марта 2020 года

Подпись Фиофановой Ольги Александровны, доктора педагогических наук, заведующей центром научных программ и научной информации федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» удостоверяю:

Специалист по кадровому делопроизводству



Ларина Е.Т.

Почтовый адрес: 105062, г. Москва, ул. Жуковского, д. 16.

Телефон: +7(495)621-33-74

Адрес электронной почты: info@instrao

Адрес официального сайта организации: <http://www.instrao.ru/>