

ОТЗЫВ

**Официального оппонента Шапошниковой Татьяны Леонидовны
доктора педагогических наук, профессора на диссертацию
Червонного Михаила Александровича «Подготовка учителей к решению
профессиональных задач в условиях интеграции систем высшего
педагогического и дополнительного образования», представленную на
соискание учёной степени доктора педагогических наук по специальности
13.00.08 – теория и методика профессионального образования
(педагогические науки)**

Актуальность диссертации Михаила Александровича Червонного диктуется осмыслением тех кардинальных изменений, которые происходят сегодня в системе высшего педагогического образования и требуют новых подходов к профессиональной подготовке будущих педагогов. Изменения, происходящие в последнее время в сфере образования, вызванные развитием постиндустриального общества, привели к расширению круга профессиональных задач педагога, увеличению вариативности направлений его деятельности (это подтверждается и Атласом профессий, разработанным в рамках форсайт-проектов). Все это потребовало теоретического осмысления новых проблем профессиональной подготовки педагогических кадров в системе высшего образования, которые волнуют широкий круг исследователей изменения системы современного образования. Ими актуализируется ряд вопросов, связанных с изменениями целей, содержания, способов и форм подготовки будущего педагога. Расширение системы дополнительного образования школьников потребовало переосмысления структуры подготовки и оценки современного учителя, готового к профессиональной деятельности не только в школьных учреждениях, но и учреждениях дополнительного образования в условиях запросов на непрерывность и интеграцию образовательного процесса. В связи с этим, исследование М. А. Червонного о том, как осуществить подготовку учителя к решению современных

профессиональных задач в условиях интеграции систем высшего педагогического и дополнительного образования представляет собой большой научный и практический интерес. Полагаю, что выбранная проблема исследования актуальна и перспективна.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяются, следующими обстоятельствами:

– исследовательский аппарат диссертационной работы (обоснование актуальности выбранной темы, раскрытие проблемы, представление ведущей идеи, формулировка объекта, предмета, цели, гипотезы, задач) в целом корректен и согласуется с содержанием проведённой работы и совокупностью положений, выносимых на защиту;

– исследователь обстоятельно, с различных позиций, начиная с исторического анализа и заканчивая современным теоретико-методологическим контекстом, раскрыл уровень разработанности проблемы исследования, определил три парадигмы её рассмотрения, обосновал методологическую базу модели подготовки учителя на основе трёх методологических подходов (синергетического, субъект-субъектного, компетентностного);

– заявленный комплекс методов представляется результативным, поскольку их применение привело к получению данных об особенностях развития педагогической профессии в современном обществе, а именно:

- специфике профессиональной педагогической деятельности и деятельности педагогического вуза в современных условиях (анализ, метод бинарных оппозиций, системный метод, моделирование, сравнение, обобщение, классификация, эмпирический метод и др.);
- требованиях к профессиональной подготовке студентов педагогического вуза (изучение нормативных документов, анализ образовательных программ и др.);

- характере взаимодействия субъектов подготовки (ситуативный анализ, анкетирование, анализ экспертных мнений и др.);

- диссертационное исследование базируется на широком перечне источников (нормативно-правовые документы разного характера и уровня, документы экспертного характера, отечественная и зарубежная философская, педагогическая, методологическая научная литература и периодика, материалы аналитических исследований, интернет-ресурсы и др.), позволяющем автору раскрыть такие сущностные характеристики готовности будущих учителей к решению профессиональных задач как интегративность, мобильность, коммуникабельность, развитость профессиональных связей, включенность в разрешение профессионально ориентированных ситуаций и др.;

- доказательная база диссертации выстраивается с учетом фактов и положений, отраженных в научно-педагогической литературе: опирается на известные и проверяемые данные ранее проведенных исследований в этом направлении и согласуется с опубликованными в открытых источниках теоретическими и практико-ориентированными работами по проблеме развития профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе;

- обоснованность ключевых положений исследования подтверждается их широкой апробацией на семинарах, конференциях, форумах и съездах вузовского, регионального, всероссийского и международного уровней.

Представленные выше позиции позволяют увидеть чёткую логику проведенного исследования, которая раскрывается, *во-первых*, в выявлении основных концепций (профессионализма, лично-ориентированного обучения, открытого профессионализма и др.) и определении научных понятий и категорий диссертации (педагогическая интеграция, принцип интеграции, готовность к профессиональной деятельности, контекст, интегрированное образовательное пространство, педагогическое сопровождение подготовки будущего учителя в условиях интеграции систем высшего педагогического и дополнительного образования, бинарные оппозиции), выступивших смысловой и инструментальной основой исследования; *во-вторых*, в определении

особенностей институционального оформления уровней образования и их влияния на подготовку педагогических кадров на разных этапах развития системы высшего педагогического образования, раскрытии возможностей интеграционного взаимодействия систем среднего общего, высшего и дополнительного образования; *в-третьих*, в описании условий результативного развития готовности студентов к решению профессиональных задач в условиях интеграции систем высшего педагогического и дополнительного образования; *в-четвертых*, в представлении ясных результатов развития готовности студентов педагогического вуза к решению профессиональных задач в условиях интеграции систем высшего педагогического и дополнительного образования, эффектов и рисков такой подготовки учителей посредством обоснования закономерностей развития учебно-профессиональной деятельности будущих педагогов.

Говоря о *научной новизне*, стоит отметить, что данное исследование является одной из первых обобщающих работ, посвященных описанию, объяснению и прогнозированию возможностей профессиональной подготовки учителей в условиях интеграции систем высшего педагогического и дополнительного образования. Обоснование данной проблемы позволило обогатить теорию профессионального образования новым знанием об особенностях, закономерностях и тенденциях развития готовности студентов педагогических вузов к профессиональной деятельности.

Научный интерес представляет описание факторов, оказывающих влияние на развитие готовности будущих учителей к решению профессиональных задач (условия профессиональной среды, системы дополнительного образования и внеурочной деятельности, системы вуза, ценности и опыт студента), что вносит вклад в представления о социокультурной и социоэкономической обусловленности изменений профессиональной подготовки учителей.

Впервые целостно предложена концепция подготовки современного учителя в условиях интеграции систем высшего педагогического и

дополнительного образования, сочетающая ценностно-установочный, теоретико-содержательный и практико-содержательный компоненты и выполняющая научно-теоретическую нормативно-технологическую функции. В частности, в практико-содержательном компоненте обоснована система педагогического сопровождения подготовки студентов к решению профессиональных задач в заданных условиях, определена динамика поэтапного применения технологий.

Отмечая *теоретическую значимость*, стоит признать, что автору удалось получить новое теоретическое знание, которое:

– расширяет представления о факторах, определяющих современные процессы интеграции образовательных систем посредством исторического анализа поэтапного взаимодействия систем высшего педагогического и дополнительного образования, а также описания современных теоретико-методологических предпосылок для разработки концепции подготовки студентов на основе потенциала современной интеграции;

– обеспечивает научный подход к современной профессиональной подготовке будущего учителя, способного осуществлять профессиональную деятельность как в системе традиционного, так и дополнительного образования путем разработки и обоснования методологического аппарата педагогической концепции, включающего ценностно-установочный, теоретико-содержательный, практико-содержательный компоненты;

– позволяет усилить практическую подготовку выпускников – учителей через разработку модели подготовки учителя к решению профессиональных задач на основе выявленных методологических подходов, закономерностей, принципов и установленных теоретических компонентов, отражающих структурно-функциональный, условный, процессуальный и результативно-компетентностный аспекты подготовки;

– дополняет теорию педагогического сопровождения подготовки студентов в педагогическом вузе посредством разработанной системы педагогического сопровождения студентов педагогического вуза при решении

профессиональных задач в системе дополнительного образования, включающей содержательный и технологический аспекты сопровождения;

– создаёт возможности последующего изучения оснований интеграции систем высшего педагогического и дополнительного образования;

– дополняет теорию педагогических измерений разработанным инструментарием оценки компетенций студентов, характеризующих их готовность решать профессиональные задачи.

Практическая значимость связана с многообразием материалов исследования, на основе которых

– созданы и реализованы программы повышения квалификации учителей и преподавателей вуза;

– выполнены государственные контракты и задания, направленные на развитие системы дополнительного физико-математического и естественнонаучного образования детей, выявление и развитие интеллектуально одарённых детей в системе дополнительного образования на базе университета;

– была создана на базе вуза федеральная инновационная площадка, осуществляющая деятельность в сфере дополнительного образования детей на 2016–2020 годы.

Кроме этого практическая значимость состоит в том, что автором в ходе работы над диссертацией подготовлены монографии, учебное пособие, авторские свидетельства, программы и методические рекомендации, раскрывающие основные положения диссертации. Распространение выводов через публикацию материалов создаёт условия для обогащения и развития практики профессиональной подготовки будущих педагогов в современном вузе.

Рекомендации по использованию результатов и выводов. Полученные автором результаты вносят определенный вклад в современное развитие компетентностного подхода в высшем образовании и могут использоваться при проведении научно-исследовательских и технологических работ в области

педагогических измерений достижений обучающихся в образовательном процессе высших учебных заведений.

Оценка содержания диссертации, её завершенности. Анализ текста исследования показал, что положения о научной новизне, теоретической и практической значимости, сформулированные автором во введении диссертации, подкреплены содержанием работы. Содержание структурировано, главы, параграфы и их части имеют логическую соподчинённость, полноту и завершенность. Диссертация написана логично, грамотно, в соответствии с требованиями, предъявляемыми к стилю изложения результатов исследования подобного рода; проиллюстрирована рисунками и таблицами; соблюдаются нормы цитирования источников. Задачи, поставленные в диссертации, в целом, решены, выводы представлены корректно. Текст автореферата соответствует тексту диссертации.

Ценность исследования не вызывает сомнений, однако, имеется ряд замечаний.

1. В диссертации автором работ выделяется часть компетенций будущего учителя, определяемая как личностно-профессиональные аспекты подготовки студента в условиях интеграции систем высшего педагогического и дополнительного образования (с. 169). В последующем, при планировании разработки компетентностной модели подготовки учителя, диссертант включает пункт 4, направленный на определение параметров такого результата (с. 170-171), исходя из требований профессиональных стандартов. В связи с этим возникает вопрос, в какой степени профессиональные стандарты учитывают личностно-профессиональные аспекты подготовки выпускников педагогических вузов?

2. В работе автор неоднократно указывает на ценность сетевого взаимодействия педагогических сообществ и образовательных организаций с точки зрения распространения инновационных идей, разработок и обмена опыта (с. 249, с. 261, с. 270). На этой основе диссертант выступает с идеей использования сетевого взаимодействия как одного из условий создания

интеграции систем высшего педагогического и дополнительного образования в подготовке будущих учителей к профессиональной деятельности. Такое условие автор устанавливает и проверяет в педагогическом эксперименте в одной из экспериментальных групп (с. 329, с. 356). Хотелось бы услышать конкретные примеры подготовки студентов к решению профессиональных задач, в том числе инновационного характера, при использовании возможностей сетевого взаимодействия педагогического вуза и других образовательных учреждений, реализующих дополнительное образование.

3. Исследование выполнено автором на базе Томского государственного педагогического университета, в частности, физико-математического факультета. Возможен ли полный перенос представленных идей профессиональной подготовки будущего учителя в условиях интеграции высшего и дополнительного образования на базе другого, похожей направленности вуза.

4. Необходимо ли преподавателям вуза, обеспечивающим первый этап профессиональной подготовки студента младшего курса – будущего учителя иметь опыт работы в учреждениях дополнительного образования.

5. Не является ли упущением отсутствие в указанной системе педагогического сопровождения подготовки будущего учителя, наряду с другими технологиями, проектной технологии, которая в последнее время широко востребована в обучении.

Поставленные вопросы не влияют на общую положительную оценку работы, не снижают ценности главных теоретических и практических результатов, полученных автором.

По теме диссертации опубликовано 48 научных работ, из них 24 работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях ВАК при Минобрнауки.

Общий вывод. Диссертация М. А. Червонного является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой решена значимая научная проблема совершенствования процесса развития готовности будущих учителей к современной профессиональной деятельности с учётом условий

интеграции систем высшего педагогического и дополнительного образования. Работа соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018), предъявляемым к докторским диссертациям на соискание учёной степени доктора педагогических наук, а её автор – Червонный Михаил Александрович заслуживает присуждения искомой учёной степени по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:
заведующий кафедрой физики
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Кубанский государственный технологический
университет», доктор педагогических наук
(13.00.08 – Теория и методика профессионального образования),
профессор



Т.Л. Шапошникова

«27» марта 2020 года

Подпись официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Татьяны Леонидовны Шапошниковой удостоверяю,
Начальник Центра административного
управления и контроля ФГБОУ ВО «КубГУ»



Е.И. Каширина

Почтовый адрес: 350072, Южный федеральный округ, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Московская, д. 2, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный технологический университет»

Телефон: (861) 255-84-01.

Адрес электронной почты: adm@kgtu.kuban.ru

Адрес официального сайта организации: <https://kubstu.ru/>