

ОТЗЫВ

официального оппонента

Тихомировой Ольги Вячеславовны, кандидата педагогических наук,

на диссертацию

Дмитриевой Ирины Анатольевны

«Тьюторское сопровождение профессионального развития начинающих педагогов учреждений среднего профессионального образования»

на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

по специальности

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Тематика исследования соотнесена с актуальными вызовами развития профессионального образования: обеспечением индивидуализации, тьюторского сопровождения, формированием мета-компетенций и навыков саморазвития в логике компетентностной парадигмы и федеральных государственных стандартов среднего профессионального образования (СПО), что подтверждается широкой проработкой автором исследования современной литературы, нормативно-методических оснований и практических запросов образовательных организаций за период 2021–2025 гг.

Анализируя различные источники, соискатель подчеркивает, что существующие регламенты и программы профобразования содержат требования к сопровождению индивидуальных образовательных траекторий, но механизмы тьюторского сопровождения прописаны фрагментарно либо остаются декларативными.

Проблематизируя актуальную ситуацию в системе управления профессиональным развитием начинающих педагогов СПО, И.А. Дмитриева фиксирует ее недостаточную разработанность, при которой были бы максимально учтены индивидуальные и типологические особенности отдельных групп таких педагогов. Противоречивость сложившейся практики, по мнению автора исследования, заключается в том, что многие учреждения СПО имеют кадровые, технологические, методические ресурсы для осуществления тьюторского сопровождения педагогов, но недостаточно системно реализуют на практике, что затрудняет индивидуализацию и дифференциацию сопровождения неоднородных групп начинающих педагогов.

Глубокая проработка исследований в области тьюторства позволила соискателю выявить научно-методический дефицит в части подходов, систем и программ тьюторского сопровождения в учреждениях СПО, для которых характерно разнообразие типологических особенностей начинающих педагогов.

Таким образом, в постановке научной проблемы о содержании и способах организации тьюторского сопровождения начинающих педагогов СПО автор исследования опирается на ее обоснованную актуальность, социальную значимость, недостаточную разработанность, потребность в ее практическом решении.

Целью исследования стали разработка, теоретическое обоснование и экспериментальная проверка результативности системы тьюторского сопровождения разных групп начинающих педагогов учреждений СПО в процессе их профессионального развития. Сформулированная автором гипотеза определила теоретическое и эмпирическое направления поиска решения поставленной проблемы исследования. В соответствии с целью и гипотезой были сформулированы задачи и методологический аппарат исследования.

Последовательное решение теоретических, методических и эмпирических задач позволили И.А. Дмитриевой получить новые для педагогики профессионального образования *результаты*.

1) Теоретико-методологические результаты: уточнены и систематизированы понятия, связанные с тьюторским сопровождением в системе СПО, обоснован комплекс методологических подходов, лежащих в основе проектирования модели тьюторского сопровождения.

2) Модельные и технологические результаты: разработана авторская модель тьюторского сопровождения начинающих педагогов СПО; спроектирована и описана педагогическая технология реализации модели (этапы, процедуры, формы взаимодействия, роль тьютора, инструменты сопровождения индивидуальных образовательных траекторий).

3) Диагностико-методические результаты: предложены критерии, показатели и уровневые характеристики профессионального развития начинающих педагогов СПО; создан и апробирован комплекс диагностических средств для оценки исходного и итогового уровней профессионального развития начинающих педагогов СПО.

4) Эмпирические результаты: на основе серии констатирующего и формирующих этапов эксперимента показана статистически значимая динамика показателей (с указанием T , R_r , p); подтверждена результативность модели и технологии тьюторского сопровождения для повышения профессиональной мотивации, рефлексивности, коммуникативности и других ключевых компонентов профессионального развития педагогов.

5) Практико-ориентированные результаты: разработаны методические материалы: алгоритмы работы тьютора, технологические карты тьюторского сопровождения, сценарии тьюторских сессий и другие инструменты, пригод-

ные для внедрения в колледжах; описан опыт внедрения технологии в конкретной образовательной организации, представлены рекомендации по включению модели в программы СПО.

Анализируя достигнутые исследовательские результаты следует отметить *обоснованность* научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Основные научные положения опираются на широкий теоретико-методологический фундамент: привлекается значительный круг источников, в том числе зарубежных, системно задействованы компетентностный, деятельностный, аксиологический подходы; положения логично вытекают из анализа противоречий, цели, задач, объекта и предмета исследования. Концептуальные выводы о сущности тьюторского сопровождения и его роли в формировании мета-компетенций встроены в единую логику модели, а не являются декларативными.

Эмпирическая база и методика обеспечивают убедительность выводов: представлены несколько этапов эксперимента (констатирующий, формирующий, контрольный) на выборках разных лет, используются диагностические комплексы с описанными шкалами, критериями и уровнями, приводятся значения статистических показателей (T , R_r , p), что позволяет говорить о статистически подтвержденной результативности внедряемой модели. Детализированные таблицы и описания процедур делают связь между данными и выводами прозрачной.

Рекомендации имеют прикладной характер и вытекают из полученных результатов, не выходя за пределы эмпирической обоснованности: предлагаются направления использования модели и технологий в программах профессионального образования. Наличие описанных алгоритмов, карт сопровождения, диагностических инструментов и опыта апробации усиливает практическую обоснованность рекомендаций.

Достоверность полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации И.А. Дмитриевой, оценивается как высокая по следующим основаниям.

- Выборка репрезентативна и надежна: экспериментальная и констатирующая части выполнены на выборке педагогов, распределенных по четырем типологическим группам, выделенных соискателем на основе анализа теории и практики в области СПО. Это делает возможным выборочной совокупности представлять генеральную совокупность педагогов СПО.

- Использованы валидные инструменты диагностики профессионального развития педагогов СПО: для диагностики применены авторские методики с четкой описанной структурой, шкалами, критериями, что обеспечивает соответствие измерений исследовательским задачам и снижает ошибку измерения.
- Статистическая обработка проведена прозрачно и в полной мере: в работе приводятся детализированные таблицы с исходными данными, статистическими характеристиками (T , R_r), уровнями значимости (p), что позволяет объективно оценить надежность выводов и их статистическую значимость. Многоступенчатый анализ гипотез и сравнение групп укрепляют достоверность полученных эффектов.
- Осуществлен контроль экспериментальных условий: последовательное формирование экспериментальных условий повышают внутреннюю достоверность и позволяют уверенно связывать выявленные изменения с применяемой моделью тьюторского сопровождения.
- Результаты и рекомендации представлены системно: результаты демонстрируют согласованную динамику по нескольким параметрам, что снижает вероятность случайных совпадений и подкрепляет верность выводов и рекомендаций.

Новизна исследования заключается в том, что тьюторское сопровождение взрослых в настоящее время является становящейся практикой. Проблема тьюторского сопровождения педагогов СПО в научных исследованиях рассматривается впервые. В этом отношении Ириной Анатольевной сделан значительный вклад: обосновано содержание тьюторского сопровождения, учитывающее типологическое разнообразие педагогов, начинающих трудовую деятельность в учреждениях СПО (молодые специалисты с педагогическим образованием; специалисты без педагогического образования и опыта, пришедшие с производства; выпускники этой же организации СПО; выпускники непедагогических вузов); разработана система и комплексная программа тьюторского сопровождения начинающих педагогов учреждений СПО в процессе профессионального развития.

Значимость для науки и практики полученных результатов определяются:

- 1) вкладом в теорию профессионального образования (уточнено понятие «тьюторское сопровождение» в контексте профессионального развития начинающих педагогов СПО; конкретизировано понимание тьюторства как особого наставничества; выделены критерии и показатели, определяющие компоненты профессионального разви-

тия педагога; разработана модель системы тьюторского сопровождения начинающих педагогов учреждений СПО в процессе их профессионального развития);

- 2) прикладным характером исследования (предложена комплексная программа деятельности тьюторов по сопровождению профессионального развития начинающих педагогов, создано дидактико-методическое обеспечение тьюторского сопровождения педагога учреждения СПО, описаны техники организации тьюторской деятельности в работе с педагогами СПО, разработан диагностический инструментарий оценки профессионального развития начинающего педагога учреждения СПО).

Анализ достоверности и обоснованности исследования, его теоретическая и практическая значимость, позволяют сформулировать следующие рекомендации *по использованию результатов и выводов диссертации*: продолжить исследование и развитие разработанных методик в рамках последующих научных проектов, расширяя эмпирическую базу и совершенствуя технологии сопровождения; апробировать разработанную модель системы тьюторского сопровождения в других учреждениях среднего профессионального образования региона; инициировать экспертизу программы подготовки тьюторов и по ее итогам представить программу к более широкому использованию в системе дополнительного профессионального образования педагогов СПО.

Оценка содержания диссертации свидетельствует о завершенности исследования.

Объем и структура диссертации определяются целями и задачами исследования. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, выводов к ним, заключения, списка литературы из 236 источников, из которых 5 на английском языке, и 11 приложений. Текст иллюстрирован 31 таблицей, 6 рисунками.

Во введении И.А. Дмитриева обосновывает актуальность исследования, определяет цель, объект, предмет, гипотезы, раскрывает научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Задачи исследования, определенные соискателем, логично связаны с построением научной работы и изложением результатов.

В первой главе диссертации «Теоретико-методологические основы тьюторского сопровождения начинающих педагогов учреждений среднего профессионального образования в процессе их профессионального развития» представлен обзор теоретических исследований по теме диссертации. В рассмотрении подходов, концепций современного профессионального образова-

ния автор опирается на отечественные научные школы, что приближает теоретико-методологический базис к реальной практике российского образования. Следует отметить, как несомненное достоинство, опору в изучении понятия «профессиональное развитие» на ведущие научные школы в области профессионализма труда (Э.Ф. Зеера и др.), что позволило Ирине Анатольевне обосновать выделенные ею компоненты, критерии и показатели профессионального развития педагогов СПО. Оценивая теоретическую часть диссертации, можно отметить последовательность и логичность проведенного диссертантом анализа литературы по изучаемой проблеме, в результате которого автор формулирует четкие выводы по первой главе.

В второй главе «Экспериментальная апробация системы тьюторского сопровождения начинающих педагогов учреждений среднего профессионального образования в процессе профессионального развития» диссертант раскрывает результаты эмпирического исследования, описывает опыт реализации модели тьюторского сопровождения начинающих педагогов, анализирует результаты опытно-экспериментальной работы. Тщательное описание выборки, процедуры и методов исследования позволило автору осуществить всесторонний анализ проблемы исследования, а также представить достаточно глубокую интерпретацию полученных результатов. Особый интерес представляет приведенное во второй главе детальное описание хода формирующего эксперимента: особенности реализации этапов деятельности тьютора в системе работы с педагогами СПО, содержание работ на каждом шаге, характеристика условий. Представленные цитаты из рефлексивных эссе педагогов и тьюторов наглядно иллюстрируют протекание процесса профессионального развития начинающих педагогов, поддерживаемого тьюторским действием.

Заключение к диссертации представляет собой поведение итогов проделанной работы по решению поставленных задач и определение перспективного направления исследования.

Оценивая оппонируемую работу в целом, еще раз отметим, что она посвящена актуальной в научном и практическом отношении проблеме. Диссертационный материал представлен на профессиональном уровне теоретического обобщения и эмпирического обоснования.

В тоже время, выскажем к работе И.А. Дмитриевой ряд замечаний, которые носят скорее дискуссионный характер и не снижают общее позитивное впечатление о представленном исследовании.

1. В положениях, выносимых на защиту, а также в концептуальных положениях, соискатель указывает в качестве отличительной особенности деятельности тьютора использование «разных моделей организации совместной профессиональной деятельности: авторитарной (освоение образцов

деятельности по преподаванию), лидерской (обнаружение и преодоление профессиональных затруднений) и партнёрской (актуализация профессионально-личностных запросов). Таким образом в тьюторском сопровождении происходит смена позиций тьютора и нового педагога как участников совместной деятельности» (с.15, 60 диссертации, с. 10, 14 автореферата,). Однако в тексте диссертации не выявлено как теоретического и эмпирического обоснования именно в таком терминологическом прочтении, так и данных о результатах исследования изменений позиций (имеются только назывательные упоминания). При этом наблюдаются рассогласования как терминологические, так и содержательные. В уровнях профессионального развития критический уровень (самый низкий) характеризуется «авторитарной моделью организации совместной деятельности» (с. 71). В сравнительном анализе тьюторства и наставничества не просматривается «авторитарная модель» действий тьютора (с. 35) В силу того, что в современной теории и практике тьюторское действие рассматривается как гуманитарное, то есть опосредованное (без передачи и образца) и безоценочное (без экспертной оценки деятельности тьюторанта), рекомендуется более точное отнесение к научным позициям, на основании которых соискатель выделяет представленные модели организации совместной профессиональной деятельности тьютора и тьюторанта, а также указание маркеров «смены позиций» в описании практики опытно-экспериментальной работы. Либо отказаться от выделения указанных моделей организации совместной профессиональной деятельности, поскольку результаты исследования фактически на них не опираются.

2. Рисунок 1 – Компоненты профессионального развития педагога (с. 56 диссертации) требует дополнительного пояснения: каким образом выделенные компоненты связаны с тьютором и как устанавливается указанная «сила» и «слабость» взаимосвязей? В тексте приведено пояснение только относительно связей между компонентами. Вопрос продиктован принятым в современной науке пониманием тьюторского действия, взаимосвязь которого с содержанием, форами, результатами и прочее обусловлена исключительно образовательным запросом субъекта.
3. Целесообразно дополнительно обосновать соотнесение компетенций с компонентами профессионального развития (табл. 4, с. 67 диссертации), поскольку в дальнейшем ни в показателях, ни в уровнях приведенные компетенции не прослеживаются.
4. В п.2.1 соискатель на основе результатов констатирующего эксперимента делает вывод о необходимости организации тьюторского сопровождения, хотя по приведенным данным это не очевидно. Чем обусловлен выбор

именно тьюторского сопровождения, а не какого-либо другого (например, методического)?

Высказанные замечания не снижают ценности диссертационного исследования, представляющего высококвалифицированную и логически завершенную научную работу. Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Содержание автореферата и публикации автора полно отражают основное содержание диссертационного исследования.

Таким образом, диссертация Дмитриевой Ирины Анатольевны является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи исследования тьюторского сопровождения профессионального развития начинающих педагогов учреждений среднего профессионального образования, имеющей значение для развития педагогической науки, что соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры теории истории педагогики,
ЯГПУ им. К.Д. Ушинского

 /Тихомирова Ольга Вячеславовна/

Я, Тихомирова Ольга Вячеславовна, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанных с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Дмитриевой Ирины Анатольевны

_____ / Тихомирова Ольга Вячеславовна /
(подпись) (расшифровка подписи полностью)

Подпись

УДОСТОВЕРЯЮ

Начальник управления по кадровому
и организационному обеспечению

Галиева Е.В. 26.11.2025



Сведения об официальном оппоненте:

Тихомирова Ольга Вячеславовна, кандидат педагогических наук, 13.00.08 Теория и методика профессионального образования, доцент кафедры теории и истории педагогики, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

Почтовый адрес: 150066, Ярославская область, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1

Телефон: +7(4852) 30-56-61

Адрес электронной почты: rector@yspu.org