

ОТЗЫВ

официального оппонента

**Елькиной Ольги Юрьевны, доктора педагогических наук, профессора
на диссертацию**

**Дмитриевой Ирины Анатольевны «Тьюторское сопровождение
профессионального развития начинающих педагогов учреждений среднего
профессионального образования»**

**на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального
образования**

Актуальность избранной темы исследования определяется на федеральном уровне Законом об образовании, Концепцией развития наставничества в Российской Федерации на период до 2030 года и планом мероприятий по её реализации (распоряжение Правительства РФ от 21.05.2025 г.), целевой моделью наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися (распоряжение Минпросвещения РФ от 25.12.2019 г.), иными документами, которые регламентируют наставничество молодых педагогов в образовании.

Значимость тьюторского сопровождения профессионального развития начинающих педагогов учреждений среднего профессионального образования обусловлена необходимостью восполнения дефицитов профессиональной деятельности; индивидуализацией и персонализацией процесса профессионального развития; важностью закрепления молодых специалистов в педагогической профессии; формирования у них профессионально-педагогической идентичности и присвоения педагогических ценностей.

Существует необходимость научного осмысления и теоретического обоснования системы тьюторского сопровождения начинающих педагогов учреждений СПО в процессе их профессионального развития. Выявленные соискателем дефициты в области сопровождения профессионального развития

молодых специалистов в этих учреждениях позволили сформулировать противоречия, на решение которых направлен исследовательский поиск.

Как убедительно показал проведённый автором рецензируемой диссертации анализ научных публикаций, обнаружен недостаток исследований по комплексному изучению средств профессионального развития начинающих педагогов учреждений СПО, прежде всего, с учётом особенностей различных групп педагогов, в том числе специалистов без педагогического образования. Сказанное дает основание утверждать, что диссертационное исследование И. А. Дмитриевой является своевременным и важным для развития методологии и технологии профессионального образования, отечественной педагогической науки.

Знакомство с представленной диссертацией дает основание сделать вывод о том, что структура работы соответствует предъявляемым требованиям к кандидатским диссертациям и отражает заявленную проблематику, выстроена логично и последовательно. И. А. Дмитриева грамотно сформулировала научный аппарат исследования: убедительно показана актуальность исследованной проблемы; обстоятельно раскрыта степень ее научной разработанности; четко определены цель, объект, предмет исследования, его теоретические и методологические основы. Сформулированные диссертантом задачи позволили достичь поставленной цели, которая состояла в том, чтобы «разработать, теоретически обосновать и экспериментально проверить результативность системы тьюторского сопровождения разных групп начинающих педагогов учреждений СПО в процессе их профессионального развития».

Охарактеризуем *степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.*

Суть первого результата, полученного соискателем, заключается в обосновании содержания тьюторского сопровождения, специфики авторитарной, лидерской и партнёрской моделей совместной деятельности субъектов взаимодействия, в основе которой дифференциация с учётом запросов и особенностей разных групп начинающих педагогов, индивидуализация при построении и реализации индивидуальной

образовательной траектории профессионального развития, *управленческое сопровождение* работы тьюторов. Обоснование данного результата содержится в ряде работ автора, наиболее значимыми среди них по списку в автореферате являются 1; 4; 7 и другие.

Суть второго результата состоит в научно-обоснованной оценке сущности понятия «профессиональное развитие начинающего педагога учреждения СПО» как взаимопроникновения процессов индивидуализации и дифференциации. Ключевыми работами автора по обоснованию данного результата по списку в автореферате является 2; 6; 7.

Третий результат, полученный соискателем, опирается на совокупность положений системного, личностно-деятельностного и компетентностного подходов, представлен системой тьюторского сопровождения начинающих педагогов учреждений СПО в процессе их профессионального развития. Автором обоснованы мотивационно-ценностный, рефлексивно-оценочный, методический, коммуникативно-деятельностный компоненты профессионального развития начинающего педагога, в которых учитывается специфика его деятельности. Ключевыми работами автора по обоснованию данного результата по списку в автореферате являются 1; 3; 8 и другие.

Четвертый результат, полученный по результатам эмпирического исследования, состоит в разработке на основе тьюторской деятельности комплексной программы профессионального развития начинающих педагогов «Молодой педагог СПО». Автором установлено, что включение в комплексную программу управленческой поддержки деятельности тьюторов спецкурса «Основы тьюторской деятельности» повлияло на профессиональное развитие как начинающих педагогов, так и их наставников. Ключевыми работами автора по обоснованию данного результата по списку в автореферате являются 8; 9; 10–12.

Таким образом, результаты, полученные И. А. Дмитриевой, обладают достаточной для анализируемой квалификационной работы теоретической и высокой практической значимостью.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждаются

корректным использованием адекватных проблеме, цели и задачам методов исследования; проведенной конкретизацией понятийного поля на основе анализа значительного количества источников научной информации (236 согласно библиографическому списку, в том числе 5 – на английском языке), а также тем, что теоретические выводы подтверждаются многолетним эмпирическим исследованием.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

Представляется, что *теоретическая значимость исследования* состоит:

на уровне конкретизации – в уточнении понятия «тьюторское сопровождение начинающих педагогов учреждений СПО в процессе их профессионального развития»; в конкретизации понимания тьюторства как одной из форм и технологий организации наставнической деятельности; в раскрытии содержания концептуальных положений тьюторства в системе СПО;

на уровне дополнения – в обосновании принципов профессионального развития начинающих педагогов учреждений СПО; в выявлении мотивационно-ценностного, рефлексивно-оценочного, методического и коммуникативно-деятельностного критериев и их показателей, определяющих компоненты профессионального развития педагога;

на уровне преобразования – в обогащении педагогики профессионального образования авторской моделью системы тьюторского сопровождения начинающих педагогов учреждений СПО в процессе их профессионального развития.

Практическую ценность диссертации усматриваем в том, что реализованы в практике учреждения СПО разработанные содержательное наполнение и дидактико-методическое обеспечение комплексной программы деятельности тьюторов по сопровождению профессионального развития начинающих педагогов; апробированы интерактивные формы взаимодействия участников тьюторского сопровождения; применен диагностический инструментарий оценки профессионального развития начинающего педагога учреждения СПО, основанный на их самооценке и экспертной оценке тьюторов.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Материалы проведенного исследования целесообразно использовать при разработке программ сопровождения профессионального развития начинающих педагогов в практике учреждений СПО, а полученные автором результаты проведенного исследования позволяют определять вектор профессионального становления начинающих педагогов, работающих как в системе среднего профессионального, так и высшего образования.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности. Проведенный анализ диссертационного исследования И. А. Дмитриевой позволяет сделать вывод о достоверности его результатов, что подтверждается методологической обоснованностью исходных теоретических положений; применением комплекса методов исследования, адекватных его объекту, цели, задачам и логике; соотнесением выводов и результатов с научными позициями ученых о тьюторском сопровождении профессионального развития начинающих педагогов учреждений среднего профессионального образования, а также апробацией полученных результатов.

Важно отметить, что результаты диссертационного исследования И. А. Дмитриевой прошли широкую апробацию на значимых международных и российских научно-практических конференциях. Автореферат и 12 научных статей, 4 из которых опубликованы в изданиях из Перечня ВАК РФ, достаточно полно раскрывают основное содержание диссертации по исследуемой проблематике, отражают ведущие идеи и основные результаты исследования, полученные в ходе проведенной работы. Текст диссертации изложен грамотным научным языком, содержит выводы и положения, представляющие значимость для педагогической науки.

Диссертационное исследование выполнено в соответствии с паспортом научной специальности 5.8.7. «Методология и технология профессионального образования» (п. 21. «Внутрикорпоративная подготовка кадров. Наставничество как образовательный процесс»; п. 22. «Дополнительное профессиональное образование. Профессиональная переподготовка и повышение квалификации специалистов различных уровней и профилей»).

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации, мнение о научной работе соискателя в целом. Наряду с положительной оценкой результатов диссертационной работы И. А. Дмитриевой хотелось бы высказать критические замечания:

1) в обосновании государственного и социального заказов целевого блока модели системы тьюторского сопровождения профессионального развития начинающих педагогов учреждений СПО целесообразно было бы сослаться на требования действующего профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, среднего профессионального образования»;

2) учитывая требования методических рекомендации «Применение критериев доказательности диссертационных исследований в области наук об образовании» (под науч. ред. В.М. Филиппова. М.: РАО. 2023.) необходимо было библиографические записи оформить согласно ГОСТ Р 7.0.100–2018.

Вместе с тем важно задать автору диссертации вопросы, ответы на которые в ходе защиты позволят глубже понять исследовательскую позицию:

1. Учитывая неоднородность состава осуществляющих сопровождение начинающих специалистов в учреждениях СПО тьюторов, необходима ли их дифференциация? Проводилось ли изучение и развитие мотивации их тьюторской деятельности?

2. Какие изменения в локальные нормативные акты учреждения среднего профессионального образования потребовалось внести для реализации системы тьюторского сопровождения профессионального развития начинающих педагогов?

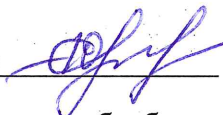
3. Исследование проводилось в одном образовательном учреждении профессионального образования. Почему другие образовательные организации не являлись базой исследования?

Заключение. Диссертация И. А. Дмитриевой является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, связанной с теоретическим обоснованием комплексной системы тьюторского сопровождения разных групп начинающих педагогов в процессе их профессионального развития, имеющей значение для развития педагогической

науки, что соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Дмитриева Ирина Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент

*Доктор педагогических наук, профессор,
Кузбасский гуманитарно-педагогический
институт федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Кемеровский
государственный университет», заведующий
кафедрой педагогики и методики начального
образования*

 / Елькина Ольга Юрьевна /

Я, Елькина Ольга Юрьевна, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанных с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела И. А. Дмитриевой

 / Елькина Ольга Юрьевна /

«02» декабря 2025 г.

Подпись О. Ю. Елькиной удостоверяю,
*директор Кузбасского гуманитарно-педагогического
института федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Кемеровский
государственный университет»*





/ Вержицкий Данил Григорьевич /

Сведения об официальном оппоненте:

Елькина Ольга Юрьевна, доктор педагогических наук, 13.00.08 Теория и методика профессионального образования, профессор, заведующий кафедрой педагогики и методики начального образования, Кузбасский гуманитарно-педагогический институт федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет».

Почтовый адрес:

654041, Россия, Кемеровская область – Кузбасс, г. Новокузнецк, ул. Циолковского, 23.

Кузбасский гуманитарно-педагогический институт ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»

Телефон: +7 (3843) 77-02-83

Адрес электронной почты: olgelkina@yandex.ru