

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.021.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24.06.2025 г. № 5

О присуждении Лобанову Виктору Викторовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация «Педагогическая концепция развития образовательного коллектива» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 19.03.2025 г. (протокол заседания № 2) диссертационным советом 33.2.021.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет» (учредитель организации: Министерство просвещения Российской Федерации); почтовый индекс, адрес организации: 634061, г. Томск, ул. Киевская, 60; приказ о создании совета от 07.10.2013 г. № 659/нк.

Соискатель Лобанов Виктор Викторович, 10 марта 1986 года рождения, в 2008 г. с отличием окончил Томский государственный педагогический университет (ТГПУ) по специальности «История», в 2011 г. окончил аспирантуру ТГПУ. Решением диссертационного совета при ТГПУ от 23 ноября 2011 г. № 7 присуждена ученая степень кандидата педагогических наук (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 317/нк-1, выдан диплом кандидата педагогических наук ДКН № 160280). В 2015 г. присвоено ученое звание доцента по специальности «Общая педагогика, история педагогики и образования» (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 ноября 2015 г. № 1460/нк-2,

выдан аттестат доцента ЗДЦ № 003614). В 2013-2016 гг. соискатель обучался в докторантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Томский государственный педагогический университет» по специальности 13.00.01. Общая педагогика, история педагогики и образования. В 2024 г. В.В. Лобанов с отличием окончил магистратуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет» по направлению 44.04.01. Педагогическое образование, направленность (профиль) «Физическая культура». В настоящее время работает доцентом кафедры педагогики и управления образованием Института развития педагогического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет», Министерство просвещения Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и управления образованием федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет», Министерство просвещения Российской Федерации.

Научный консультант – доктор педагогических наук, профессор Ревякина Валентина Ивановна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет», кафедра педагогики и управления образованием Института развития педагогического образования, профессор.

Официальные оппоненты: Рожков Михаил Иосифович, доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет просвещения», кафедра непрерывного образования Центра образовательных практик и инновационных проектов, профессор; Захарищева Марина Алексеевна, доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени

В.Г.Короленко», кафедра педагогики и психологии факультета социальных коммуникаций и филологии, профессор; Фришман Ирина Игоревна, доктор педагогических наук, профессор, Международный союз детских общественных объединений «Союз пионерских организаций – Федерация детских организаций», научно-практический центр, директор, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет», г.Оренбург, в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном Аллагуловым Артуром Минехатовичем, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и менеджмента, указала, что диссертационное исследование В. В. Лобанова соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), а его автор Виктор Викторович Лобанов заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 134 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации – 50, из них в рецензируемых научных изданиях – 15 статей, в международных реферативных базах данных Web of Science и Scopus – 7 статей, 2 монографии (одна в соавторстве с В.И. Ревякиной), 3 главы в коллективных монографиях, 2 учебных и учебно-методических пособия. В диссертации соискателя отсутствуют недостоверные сведения о работах, опубликованных автором. Общий объем печатных работ по теме диссертации составляет 65,68 п. л., авторский вклад – 59,78 а. л.

Наиболее значительные работы по теме диссертации в *рецензируемых научных изданиях*: 1. Лобанов, В. В. Как побеждать в педагогических конкурсах (от творчества личности к профилю коллектива) / В. В. Лобанов // Проблемы современного образования. – 2024. – № 1. – С. 191-204. – 0,99 а. л.; 2. Лобанов, В. В. Идеи отечественных педагогов XX века о воспитании

- коллективно ориентированной личности / В. И. Ревякина, В. В. Лобанов // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. – 2023. – Вып. 6 (52). – С. 113-121. – 0,82/0,65 а. л.; 3. Лобанов, В. В. Экспертная оценка дополнительных образовательных программ физкультурно-спортивной направленности как ресурс повышения методологической грамотности студентов / В. В. Лобанов, А. Н. Вакурин // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. – 2020. – Вып. 3 (31). – С. 85-93. – 0,82/0,7 а. л.;
4. Лобанов, В. В. Сценическая речь в арт-фехтовании: опыт и педагогическая практика / В. В. Лобанов, А. К. Коллегов // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. – 2017. – Вып. 1 (15). – С. 178-186. – 0,8/0,7 а. л.;
5. Лобанов, В. В. Система понятий педагогического исследования / В. В. Лобанов // Alma Mater (Вестник высшей школы). – 2016. – № 2. – С. 42-47. – 0,63 а. л.;
6. Лобанов, В. В. Человекомерная экспертиза современного образования / В. В. Лобанов // Педагогика. – 2016. – № 2. – С. 81-88. – 0,87 а. л.;
7. Лобанов, В. В. Развитие коллектива в векторной схеме педагогических отношений / В. В. Лобанов // Проблемы современного педагогического образования. – 2016. – № 52-3. – С. 153-160. – 0,45 а. л.;
8. Лобанов, В. В. Образовательное событие в постнеклассической педагогике / В. В. Лобанов // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2016. – № 1. – С. 31-35. – 0,66 а. л.;
9. Лобанов, В. В. Образовательное событие как педагогическая категория / В. В. Лобанов // Образование и наука. – 2015. – № 1 (120). – С. 33-43. – 0,66 а. л.;
10. Лобанов, В. В. Томский пионерский штаб (из истории внешкольной педагогики) / В. В. Лобанов // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). – 2015. – Вып. 3 (156). – С. 248-251. – 0,44 а. л.;
11. Лобанов, В. В. Методологические «грабли» педагогических исследований / В. В. Лобанов // Alma Mater (Вестник высшей школы). – 2014. – № 11. – С. 109-112. – 0,54 а. л.;
12. Лобанов, В. В. Памяти «Сибирского Лесгафта»: к 80-летию со дня смерти В. С. Пирусского / В. В. Лобанов // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). – 2014. – Вып. 3 (144). – С. 190-193. – 0,35 а. л.;

13. Лобанов, В. В. Роль труда в опытах физического воспитания В.С. Пирусского / В. В. Лобанов // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). – 2013. – Вып. 9 (137). – С. 181-187. – 0,79 а. л.; 14. Лобанов, В. В. Историко-педагогический анализ новаторских оздоровительно-воспитательных практик В.С. Пирусского в Томской губернии конца XIX – начала XX века / В. В. Лобанов // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). – 2013. – Вып. 4 (132). – С. 60-65. – 0,64 а. л.; 15. Лобанов, В. В. Зарождение дополнительного образования детей в дореволюционный период (на материалах Томской области) / В. В. Лобанов, В. И. Ревякина // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). – 2012. – Вып. 4 (119). – С. 203-207. – 0,5/0,4 а. л.

Наиболее значительные работы по теме диссертации в международной реферативной базе *Web of Science*: 16. Лобанов, В. В. Подходы российских коллективов арт-фехтования к подготовке спортсменов / В. В. Лобанов, С. В. Мишенев // Вестник Томского государственного университета. – 2022. – № 485. – С. 164-176. – 1,85/1,6 а. л.; 17. Лобанов, В. В. Н.О. Массалитинова: взгляды и влияние представителя педагогической школы В.С. Пирусского на практику С.Т. Шацкого / В. В. Лобанов // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 375. – С. 144-147. – 0,7 а. л.; 18. Лобанов, В. В. Развитие инновационности дополнительного образования детей в авторской образовательной программе «Саберфайтинг» / В. В. Лобанов // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – № 358. – С. 158-161. – 0,63 а. л.

Наиболее значительные работы по теме диссертации в международной реферативной базе *Scopus*: 19. Лобанов, В. В. Воспитание коллектива в фехтовании: возможности средового подхода и артпедагогики / В. В. Лобанов, В. И. Ревякина // Теория и практика физической культуры. – 2023. – № 11. – С. 112-114. – 0,4/0,35 а. л.; 20. Лобанов, В. В. Образовательный коллектив спортивного профиля как педагогическое явление (на примере фехтования) /

В. В. Лобанов // Теория и практика физической культуры. – 2023. – № 10. – С. 107-109. – 0,35 а. л.; 21. Лобанов, В. В. Античные идеалы воспитания гражданина-воина в коллективах артистического фехтования / В. В. Лобанов // Теория и практика физической культуры. – 2017. – № 10. – С. 46-48. – 0,4 а. л.; 22. Лобанов, В. В. Методологические аспекты историко-педагогических исследований / В. В. Лобанов // Высшее образование в России. – 2015. – № 2. – С. 136-142. – 0,58 а. л.

Наиболее значительные *монографические работы* по теме диссертации: 23. Лобанов, В. В. Методические аспекты гражданско-патриотического воспитания в образовательном коллективе фехтования средствами артпедагогики / В. В. Лобанов // Образовательный потенциал артпедагогики для развития практик гражданско-патриотического воспитания : коллективная монография [Электронный ресурс] / науч. ред. Е. А. Полева, В. В. Лобанов. – Электронные текстовые данные (6,15 Mb). – Томск : ТГПУ, 2024. – С. 94-119. – 1,2 а. л.; 24. Лобанов, В. В. Ценностно-целевые установки общественно-государственного детского и молодежного движения в современной России / В. В. Лобанов // Ценности современного образования: новые исследования : коллективная монография / под ред. Н. А. Асташовой. – Брянск : РИО БГУ, 2023. – С. 154-175. – 1,62 а. л.; 25. Лобанов, В. В. Развитие коллективов артистического фехтования в г. Красноярске (1989-2016) / В. В. Лобанов // Античность и современность в артистическом фехтовании : коллективная монография / под ред. С. Б. Куликова, В. В. Лобанова. – Томск : STT, 2016. – С. 85-115. – 1,45 а. л.; 26. Лобанов, В. В. Педагогика вожатого Пирожкова: из истории Томского городского пионерского штаба (1969-1989) : монография / В. В. Лобанов. – Томск : ТГПУ, 2015. – 226 с. – 14,12 а. л.; 27. Лобанов, В. В. Педагогика доктора Пирусского: новаторские опыты оздоровительно-образовательной работы в Сибири конца XIX – начала XX вв. : монография / В. В. Лобанов, В. И. Ревякина. – Томск : ТГПУ, 2013. – 202 с. – 9,8/5,17 а. л.

На диссертацию поступил положительный отзыв *ведущей организации* – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический

университет». Замечания: 1. Выделенная в работе общественно-государственная потребность в коллективных формах образования, в том числе разновозрастных (с. 3, 6 автореферата; с. 4, 9 диссертации) убедительнее доказана с общественной, чем с государственной стороны. Так, В.В. Лобанов назвал только два нормативных документа, актуализирующих коллективизм как ценность или принцип (Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 и Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 г.), хотя перечень тематических текстов, несомненно, обширнее; 2. Методологически уязвимой выглядит формулировка проблемы исследования, заключающейся «в необходимости концептуального обоснования развития разновозрастной группы в образовательный коллектив» (с. 7 автореферата, с. 10 диссертации). Очевидно, что указанный коллектив в ходе развития продолжает оставаться разновозрастной группой, а данные понятия соотносятся как общее и частное. Любой образовательный коллектив – разновозрастная группа, но не любая разновозрастная группа будет таким коллективом. Возможно, следует опустить словосочетание «разновозрастной группы» и остановиться в формулировке на обосновании развития образовательного коллектива; 3. Хотя в диссертационной работе подробно представлены взгляды не только отечественных, но и зарубежных специалистов на этапы развития личности (параграф 1.2), при разворачивании важной линии исследования элементов образовательной деятельности в разновозрастных коллективах В.В. Лобанов фокусируется на рассмотрении трудов и практической работы дореволюционных, советских и современных российских авторов. Данная исследовательская позиция явно сохраняется даже при анализе пионерского и скаутского движений, которые не ограничивались территорией России; 4. Первая глава диссертации называется «Коллектив как теоретико-педагогическое явление», а первый параграф первой главы – «Проблематика коллектива в отечественной педагогической науке». Однако второй параграф «Психолого-педагогические основания разновозрастности современного коллектива» с учетом названия, возможно, не в полной мере входит в объем, обозначенный названием первой главы, согласно которому коллектив должен

исследоваться как теоретико-педагогическое, а не психолого-педагогическое явление. Аналогичное сомнение вызывает включение в содержание первого параграфа, посвященного проблематике коллектива в педагогике, социально-психологических концепций коллектива; 5. Требуется подробнее и точнее обосновать основания выбора идей Г.Н. Прозуменовой о феноменологическом описании процессов и явлений (с. 234 диссертации) как опорных для создания инструментария диагностики развития образовательного коллектива, так как для исследования развитости коллектива обычно применяются другие методики – выявления ценностно-организационного единства группы, действенной групповой эмоциональной идентификации, коллективистического самоопределения и др.; 6. Период практической работы В.В. Лобанова, предшествовавший началу апробации концепции и описанный в параграфе 4.3 диссертации, завершается фиксацией проявленности в руководимой им группе признаков образовательного коллектива (таблица 26 на с. 295). Указанные проявления представлены соискателем как соразмерные различным этапам развития образовательного коллектива и полученные в процессе диагностики. Однако в приложениях к диссертации отсутствует исходный материал, осмысление которого и позволило идентифицировать эти проявления. Наличие подобного материала придало бы тезисам соискателя дополнительную убедительность.

В положительном отзыве *официального оппонента* М. И. Рожкова содержатся вопросы и замечания: 1. Образовательный коллектив не охарактеризован в диссертации как общественное объединение (организация), вследствие чего необходимо прояснить сходства и различия данных понятий. В какой мере деятельность образовательного коллектива может регулироваться федеральным законом «Об общественных объединениях» от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ?; 2. В диссертации широко используется понятие «педагогизация», причем соискатель сопоставляет его преимущественно с деятельностью. Эта трактовка не является стандартной для теории образования, поскольку ранее в педагогической науке понятие рассматривалось в ракурсе изменения среды. Необходимо прояснить значение термина в рамках предлагаемой концепции;

3. Требуется дополнительно аргументировать логику представления историко-педагогического материала, отраженного в основном в параграфах 1.1 и 2.1. Почему диссертант не объединил названные параграфы в составе одной главы историко-педагогического характера?; 4. Вызывает сомнение ограниченность воспитательного содержания деятельности коллектива исключительно потребностями совершенствования его профиля (четвертое положение, выносимое на защиту), вследствие чего создается впечатление, что роль воспитания оценивается диссертантом как вспомогательная. Этот тезис соискателя, возможно, входит в противоречие с современными тенденциями развития отечественного образования, в русле которых именно воспитание – в центре образовательной деятельности; 5. Несмотря на качественную аргументацию конкретного профиля постановочного фехтования как основания для отбора исследуемых групп, в том числе разновозрастной группы, где практически выстраивалась авторская концепция, дополнительную убедительность предложенным в диссертации положениям придавала бы их апробация на группах другого профиля; 6. Диссертант не использует методы математической статистики, хотя их применение могло оказаться уместным с учетом обширности базы исследования и его многолетним характером.

В положительном отзыве *официального оппонента* М. А. Захарищевой имеются замечания: 1. Представляется, что при определении методологических основ исследования соискателю целесообразно было бы обратить внимание на синергетический подход, что позволило бы убедительно показать эффективность внутреннего потенциала развития как личности, так и разновозрастного образовательного коллектива в целом, и их взаимного влияния; 2. Автор употребляет словосочетание «педагогизация деятельности образовательного коллектива», следствием которой соискатель видит сближение коммуникативных и функциональных позиций педагога-руководителя и обучающихся. Учитывая, что понятие среды занимает в данной концепции не менее важное место, чем понятие деятельности, остается не вполне ясным, почему речь идет о педагогизации деятельности, а не среды; 3. Позиционируя коллективизм как важную в ценностном ракурсе установку

групповой жизни, соискатель, на наш взгляд, недостаточно внимания уделил профессиональным качествам, которыми отличается педагог-руководитель разновозрастного образовательного коллектива.

В положительном отзыве *официального оппонента* И. И. Фришман представлены вопросы и замечания: 1. В разделе «Актуальность» автором недостаточно представлены аргументы необходимости решения проблемы исследования не только для организации коллективов как субъектов образования, но и для повышения эффективности работы таких общественно-государственных структур, в которых наличествуют отдельные элементы образовательной деятельности («Российское движение детей и молодежи», «Юнармия» и др.); 2. В параграфе 2.2 представлены содержательно-методологические контуры исследования и организации коллективной разновозрастной образовательной деятельности. Разработка данных контуров осуществлена соискателем за счет структурирования и сопоставления идей, изложенных в диссертационных работах по аспектам разновозрастной и образовательной деятельности. Однако если в таблице 4 (с. 137) материал диссертационных работ о разновозрастной деятельности структурирован на основе хронологии (года защиты), что не вызывает сомнений, то в последующих таблицах автор дифференцирует исследования об образовательной деятельности не только по хронологии, но и по территориальному принципу. Остается неясным, почему для равноценного тематического блока избирается не такое же, как в первом случае, основание структурирования; 3. Опытно-поисковая работа осуществлялась автором исследования, судя по всему, в рамках методологических идей Г.Н. Прокументовой о том, что общность как субъект должна быть скорее «выращена», чем «построена». Возможно, это было вполне обосновано на тех этапах исследования, которые продолжались до 2019 года – пока автор не осмыслил (пусть даже пока и не сформулировал в итоговом варианте) концептуальные положения развития образовательного коллектива. Почему же после 2019 года соискатель не стал реализовывать традиционный

педагогический эксперимент по внедрению новой концепции, а ограничился лишь ссылкой на схожесть его практики с ранее полученными результатами?

На автореферат поступило 7 отзывов, все – положительные.

Лельчицкий И. Д., д-р пед. наук, профессор, академик РАО, директор Института педагогического образования и социальных технологий, заведующий кафедрой «Социальная работа и педагогика» ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет». Замечание: В автореферате недостаточно отражены особенности и основание выделения этапов развития коллектив в процессе социально ориентированной деятельности.

Мовшович А. Д., д-р пед. наук, профессор, профессор кафедры Теории и методики фехтования, современного пятиборья и стрелковых видов спорта ФГБОУ ВО «Российский университет спорта «ГЦОЛИФК». Вопрос: считаем необходимым уточнить соотношение критериев и показателей развития образовательного коллектива (с. 26 автореферата) с его признаками (с. 16 автореферата).

Романов А. А., д-р пед. наук, профессор, профессор кафедры юридической психологии и педагогики ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний». Замечание: В методологической основе исследования представители личностно-деятельностного и субъектно-деятельностного подходов перечислены одним списком. Вопрос: Как соискатель определяет понятия «научно-педагогический базис» и «концепция»? В автореферате данных определений обнаружить не удалось.

Карнаух Н. В., д-р пед. наук, профессор, профессор кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный педагогический университет». Замечание: Хотелось бы уточнить смысл и существенные признаки выделенного автором принципа педагогизированности, который связан «с освоением функций педагога и профильной педагогической деятельностью в группе». Означает ли это, что каждый разновозрастной коллектив должен иметь профильную педагогическую направленность?

Костюкова Т. А., д-р пед. наук, профессор, профессор кафедры организационной психологии факультета психологии ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет». Замечание: Считаем, что диссертанту следовало отразить в автореферате риски

реализации данной концепции. *Ануфриева Ю. В.*, д-р пед. наук, доцент, профессор кафедры «Экономика транспорта», директор Центра довузовского образования ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения». Вопросы: 1. Как в содержании авторской концепции развития образовательного коллектива (в параграфе 3) учтены движущие и сдерживающие факторы (риски) при условии отклонения от траектории развития образовательного коллектива? 2. Предусмотрена ли в содержании разделов концепции разработка научно-методических ресурсов, индивидуальных образовательных маршрутов, траекторий, планов с учетом разновозрастности участников команды, психологических особенностей развития личности? 3. Как в работе учитываются современные тенденции цифровизации как фактора влияния на коллективообразование? 4. Учитывает ли автор синергетический подход при обосновании педагогической концепции развития образовательного коллектива (труды Серикова Г.Н.) в рамках междисциплинарности исследования? 5. По моему мнению, в автореферате необходимо обозначить, каким «набором» профессиональных ценностных ориентаций и компетенций должен обладать ученик при переходе в статус педагога, затем в статус наставника (модератора, тьютора), т.к. автором в работе заявлен аксиологический подход. Вопрос: как в концепции учитываются критерии сформированности компетенций (ценностных ориентаций) участников коллектива при определении «границы» готовности перехода на разные этапы и уровни образовательного коллектива? *Панова О. Б.*, д-р пед. наук, доцент, профессор кафедры юридической психологии и педагогики ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний». Замечание: В положении № 1, вынесенном на защиту, диссертант утверждает, что разновозрастность выступает основополагающим признаком непрерывной социализации, не уточняя при этом десоциализирующих факторов, связанных с разновозрастностью. Вопрос: Что для Виктора Викторовича послужило основанием соотносить разновозрастность именно с ресоциализацией, а не социализацией?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием публикаций, соответствующих теме исследования, научными достижениями в области истории и теории образования и воспитания, в том числе коллективного, развития лидерских качеств и творческого потенциала, социализации участников образовательной деятельности.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана педагогическая концепция развития образовательного коллектива в качестве нового научного знания об особенностях развития современного коллектива как субъекта образовательной деятельности, основанного на теоретико-методологическом материале, историко-педагогической практике коллективной разновозрастной деятельности и многолетнем педагогическом опыте автора диссертации, отражающего концептуальные положения о том, что разновозрастная группа становится коллективным субъектом непрерывного образования ее взрослеющих участников в процессе педагогизации профильной и коллективной образовательной деятельности, личностно развивающей их как субъектов образования, исследования и преобразования;

предложены перечень и содержание организационно-педагогических условий реализации педагогической концепции развития образовательного коллектива, связанных, во-первых, с личностью педагога-руководителя, ориентирующего участников на педагогическую деятельность и сопровождающего личностно-профильное разновозрастное взаимодействие; во-вторых, с амбивалентностью образовательной среды в динамике взаимных влияний среды и группы; в-третьих, с профильной продуктивностью как нацеленностью на создание продуктов в качестве опредмеченного содержания профильной деятельности, совершенствуемой коллективом;

доказаны организационно-практические возможности развития разновозрастной группы как субъекта образования в ходе реализации программы организационно-практических действий по обнаружению и преодолению дефицитов проявленности признаков образовательного коллектива на выделенных

в педагогической концепции ученическом, инструкторском, педагогическом и наставническом этапах развития данного коллектива;

введены родовое определение коллектива как формы объединения личностей для совместной социально ориентированной деятельности, представляющее собой результат согласования научно-теоретических представлений о понятии с практикой его использования в педагогической действительности; определения понятий «разновозрастность коллектива» и «разновозрастный коллектив» на основе понимания возраста как этапа развития личности; определение понятия «образовательный коллектив» как формы объединения личностей для коллективного осуществления и развития образовательной деятельности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны концептуальные положения, создающие научно-педагогический базис развития образовательного коллектива на основе принципов добровольности, профильности, педагогизированности, субъектности, интерсредности, гуманистичности и разновозрастности;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс теоретических (понятийный анализ терминологического поля и систематизация подходов к решению проблемы исследования; анализ идей, знаний и фактов, их классификация, концептуализация, систематизация, сопоставление и сравнение; обобщение) и эмпирических (педагогическое наблюдение, беседы, интервьюирование, экспертная оценка, опытно-поисковая работа и анализ ее результатов) методов исследования, позволивший сформировать научно-педагогическое знание об образовательном коллективе и особенностях его развития;

изложены теоретико-методологические установки о коллективе как теоретико-педагогическом явлении, обеспечивающие его репрезентацию в условиях непрерывности образования, в контексте которой разновозрастность отражает наличие в коллективе личностей на разных этапах своего развития («Ученик», «Инструктор», «Педагог» и «Наставник»), выделенных на основе изменения их субъектной вовлеченности в коллективную образовательную деятельность;

раскрыты сущность и содержание характеристик разновозрастного коллектива, выступившие базой для создания характеристики образовательного коллектива как его разновидности, в которой выделены определение, признаки и функции; историко-педагогические предпосылки коллективной разновозрастной образовательной деятельности, включающие добровольность участия, продуктивность единой детско-педагогической цели, соответствие форм, методов и направлений активности потребностям личности на разных этапах развития, связь статуса во внутригрупповой иерархии с влиянием личности на управление группой, развитие группы одновременно в нескольких средах; содержательно-методологические контуры данной деятельности, очерченные ее субъектностью и педагогизацией, направленной на совершенствование профиля и развитие личности участников;

изучены взаимосвязи процесса развития коллектива как субъекта образовательной деятельности с добровольностью участия в нем; с расширением его влияния на совершенствование внешней среды в ходе осмысления собственного профиля; с педагогизацией деятельности его членов; с созданием коллективом смыслов и правил образовательной деятельности; с ростом вариативности влияющих на него сред; с возрастанием личностной вовлеченности участников в совершенствование профиля; с повышением разновозрастности группы, позволившие выявить и обосновать закономерности развития образовательного коллектива.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в учреждениях высшего, общего и дополнительного образования, культуры и молодежной политики программные и учебно-методические материалы, обеспечивающие повышение качества профильной и воспитательной деятельности потенциальных образовательных коллективов, нормативно-правовая база, формирующая ориентиры для планирования и организации взаимодействия таких коллективов с разными средами;

определены критерии и показатели, позволяющие педагогу-руководителю разновозрастной группы диагностировать этап, на котором она находится как

потенциальный образовательный коллектив, и планировать практические действия по ее развитию;

создано и представлено в публикациях научно-методическое обеспечение как описание эффективных средств методической поддержки и сопровождения образовательного процесса, содействующих развитию групп различного профиля за счет образовательной активности в различных средах;

представлены рекомендации о развитии коллектива как субъекта разновозрастной образовательной деятельности, которые могут использоваться в процессе преподавания педагогики, методики воспитательной работы, истории педагогики и образования в высшей школе, на курсах повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников сферы образования, культуры, спорта и молодежной политики, в практике организации добровольных разновозрастных образовательных объединений в разных средах.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория данного исследования построена на совокупности непротиворечивых положений личностно-деятельностного, субъектно-деятельностного и аксиологического подходов, на основе которых изучено развитие коллектива как субъекта в процессе разновозрастной образовательной деятельности;

идея базируется на результатах анализа развития теоретических представлений о коллективе как педагогическом явлении и процессе его развития, психолого-педагогических оснований разновозрастности современного коллектива, истории и практики разновозрастных объединений, осуществляющих элементы образовательной деятельности, на обобщении и интерпретации педагогического опыта развития разновозрастных групп как потенциальных образовательных коллективов;

использованы фактографические материалы по аспектам возникновения, организации и развития групп, в том числе коллективов, реализующих элементы разновозрастной образовательной деятельности различного профиля, особенностям педагогического руководства ими на основе согласования интересов личности, общества и государства; сведения из отчетов и воспоминаний о мероприятиях и образовательных событиях, аналитических отзывов руководителей и участников коллективов о личной вовлеченности

в процесс образования и педагогическую деятельность, а также нормативной документации (соглашений, положений, протоколов, отчетов экспериментальной площадки, журналов с данными о посещаемости, количестве и возрасте обучающихся);

установлено, что педагогическая концепция развития образовательного коллектива, разработанная на основе переосмысления отечественных традиций коллективной педагогики и современных достижений педагогической науки, создает научно-педагогический базис развития образовательного коллектива в качестве неинституционального субъекта непрерывного образования личности; *использованы* современные методы сбора и обработки информации: педагогическое наблюдение, беседы, интервьюирование руководителей и членов разновозрастных групп, экспертная оценка развития и результатов коллектива в области совершенствования профильной деятельности.

Личный вклад соискателя состоит в постановке и теоретическом анализе проблемы исследования, в определении замысла и состава исследовательских действий по получению нового научного знания об образовательном коллективе как особой разновидности разновозрастного коллектива; в установлении возможностей и особенностей развития разновозрастной группы в образовательный коллектив на основе теоретических представлений о коллективе, совокупности историко-педагогических предпосылок коллективной разновозрастной образовательной деятельности и методологических подходов к ее исследованию и организации; в разработке и апробации педагогической концепции развития образовательного коллектива как субъекта образования, в выявлении условий ее реализации; в осмыслении, интерпретации, обобщении и публикации результатов работы; в двадцатилетнем опыте управления разновозрастным объединением «Саберфайтинг», которое являлось исходной средой концептуализации признаков образовательного коллектива; в инициировании открытия и в руководстве экспериментальной площадкой «Самоорганизация подростков и молодежи на основе коллективной деятельности в области фехтования»; в организационно-педагогической поддержке вовлечения членов

развивающегося коллектива в образовательную, исследовательскую и профильно-преобразующую работу.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

На заседании 24 июня 2025 года диссертационный совет принял решение: за разработку теоретических положений о развитии образовательного коллектива, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, присудить Лобанову Виктору Викторовичу ученую степень доктора педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 12, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета



С. И. Поздеева

Ученый секретарь
диссертационного совета

С. В. Шаляпина

24.06.2025 г.