

ОТЗЫВ

**официального оппонента Смоляниновой Ольги Георгиевны,
доктора педагогических наук, профессора, академика РАО на диссертацию
Ненилина Сергея Николаевича «Педагогическое сопровождение
профессионального самоопределения школьников моногорода в
информационно-образовательной среде», представленную на соискание
ученой степени кандидата педагогических наук по специальности
5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования**

Актуальность избранной темы. Повышение уровня технологического суверенитета России и ускоренная подготовка квалифицированных кадров для нужд национальной экономики в последние годы стали ключевыми направлениями деятельности образовательных учреждений различных уровней, а также государственных, региональных и муниципальных систем образования. Поэтому меры, стимулирующие развитие человеческих ресурсов, профессиональный выбор и педагогическое сопровождение школьников в поиске будущей специальности, вошли в число основных приоритетов государственной политики в сфере образования.

Проблематика профессиональной ориентации школьников приобретает особое значение в моногородах, жизнедеятельность которых обусловлена работой одного или нескольких крупных предприятий, оказывающих непосредственное воздействие на экономику монопрофильной территории. Автором в ходе анализа психолого-педагогической литературы установлено, что наиболее результативно профессиональная ориентация школьников моногорода осуществляется с использованием информационно-образовательных сред, которые делают образовательный процесс интерактивным и привлекательным для школьников.

Актуальность диссертационного исследования С. Н. Ненилина обусловлена рядом противоречий: а) между достаточным количеством исследований традиционных способов организации педагогического сопровождения профессионального самоопределения школьников и дефицитностью источников об использовании возможностей информационно-коммуникационных технологий для организации данного процесса в моногороде; б) между потребностью педагогического сообщества в разработке педагогического сопровождения профессионального самоопределения школьников с учетом специфики моногорода и недостаточной компетентностью педагогов в осуществлении этого процесса; в) между необходимостью формировать у современных школьников умения

планировать жизненную и профессиональную траекторию во взаимосвязи со сценарием развития моногорода и недостатком информационно-технологических средств для решения этой проблемы.

Отрадно, что наряду с грамотно сформулированным научным аппаратом исследования автором изложена ведущая идея исследования. Так, характеризуя содержательное поле педагогического сопровождения профессионального самоопределения школьников моногорода: профориентационное информирование и консультирование, профориентационный отбор, профессиональная идентификация, С. Н. Ненилин делает акцент на реализацию данного содержания в специально сконструированной ИОС моногорода, в которой обеспечивается единство направлений, требований, подходов к реализации педагогического сопровождения профессионального самоопределения школьников монопрофильной территории.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Исходя из проведенного глубокого и всестороннего анализа различных источников литературы и представленных автором противоречий, актуальность его исследования не вызывает сомнений, так как процесс педагогического сопровождения профессионального самоопределения школьников моногорода реализуется на основе специфики монопрофильной территории в информационно-образовательной среде (ИОС), которая является его системообразующим условием. С. Н. Ненилиным достаточно убедительно изложен методологический аппарат исследования, определены объект исследования: профессиональное самоопределение школьников; предмет исследования: педагогическое сопровождение профессионального самоопределения школьников моногорода в ИОС. Анализ педагогической практики по теме исследования позволил диссертанту уточнить ключевые проекты в сфере профессиональной ориентации школьников в Российской Федерации, а также возможности конструирования ИОС как системообразующего условия педагогического сопровождения профессионального самоопределения школьников моногорода.

Особый интерес вызывает попытка автора разобраться в достаточно исследованном понятии «педагогическое сопровождение профессионального самоопределения школьников в информационно-образовательной среде» с выделением специфики моногорода, организационных и педагогических требований, направлений и подходов к данному процессу, а также реализации его содержания в условиях монопрофильной территории – города Междуреченска Кемеровской области – Кузбасса. Организация данного процесса обеспечивает осознанный выбор школьниками профессии, востребованной в монопрофильной

территории и, как следствие, обеспечивает снижение интенсивности трудовой и образовательной миграции молодежи. Таким образом, автором уточнено вышеобозначенное исследуемое понятие, которое охарактеризовано как процесс реализации содержания, представленного в разноуровневых профориентационных программах, ключевых образовательных событиях и проектах, электронном образовательном контенте и различных форм деятельности школьников (очных, гибридных, сетевых) в специально сконструированной ИОС, объединяющей ресурсы всех образовательных организаций и социальных партнеров монопрофильной территории с учётом индивидуальных запросов и потребностей школьников в их профессиональном самоопределении.

В первой главе диссертационного исследования «Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения школьников моногорода в информационно-образовательной среде как научно-педагогическая проблема» в ретроспективном анализе выделены и представлены этапы профессионального самоопределения личности, социально-экономические условия, педагогические ресурсы и затруднения, обуславливающие особенности профессионального самоопределения школьников в моногороде, представлена структура информационно-образовательной среды, включающая ряд значимых компонентов: ЭИОР «Профбудущее42.рф» – муниципальная профориентационная платформа; образовательные учреждения – ресурсные центры и социальные партнеры; план профессионального развития педагогов; разноуровневые профориентационные программы и проекты, способствующие профессиональному самоопределению, саморазвитию, самореализации обучающихся. Несомненным достоинством исследования является выделение автором особенностей педагогического сопровождения профессионального самоопределения школьников моногорода в ИОС (структурно-деятельностной, субъектно-сетевой, личностно-коммуникативной, проектировочно-средовой), а также подходов к конструированию ИОС моногорода, связанных с индивидуализацией, маршрутизацией, информатизацией, логичностью и подчиненностью. В результате С. Н. Ненилин справедливо делает вывод о том, что педагогическое сопровождение профессионального самоопределения школьников моногорода в ИОС обусловлено спецификой монопрофильной территории.

Во второй главе диссертационного исследования «Опытно-экспериментальная работа по педагогическому сопровождению профессионального самоопределения школьников моногорода в информационно-образовательной среде» проведена оценка сформированности профессионального

самоопределения школьников моногорода 9–11-х классов до момента погружения в спроектированную ИОС, что позволило автору разработать и апробировать содержание педагогического сопровождения профессионального самоопределения школьников моногорода в ИОС (разноуровневые профориентационные программы, ключевые образовательные события и проекты, электронный образовательный контент; электронный информационно-образовательный ресурс «Профбудущее42.рф»; план профессионального развития педагогов). Общая выборка участников эксперимента составила 1788 школьников моногорода 9–11-х классов и 550 педагогов города Междуреченска.

С нашей точки зрения, автором были научно обоснованы критерии и показатели сформированности профессионального самоопределения школьников моногорода в ИОС, выражающиеся у школьников в повышении уровня профессиональной активности, готовности к профессиональному выбору, у педагогов – повышении уровня профессиональной компетентности для организации данного процесса. Формирующий этап экспериментальной работы содержит полное и подробное описание апробации содержания педагогического сопровождения профессионального самоопределения школьников моногорода в ИОС, включающей: план обучения педагогических работников; деятельность городских ресурсных центров по направлениям: инженерное, медицинское, педагогическое, креативное, академическое и юнармейское; разработку разноуровневых профориентационных программ, ориентированных на специфику социально-экономического функционирования моногорода; функционирование ЭИОР «Профбудущее42.рф»; организацию взаимодействия в градообразующими предприятиями и социальными партнерами в триаде «школа – учреждение профессионального образования – работодатель».

Экспериментальная составляющая исследования базируется на обширном практическом опыте и применяется совместно с авторскими программными продуктами, разработанными методиками, разнообразными формами учебной деятельности школьников (очной, смешанной, дистанционной). Исследование подкрепляется наглядными материалами (графиками, таблицами, иллюстрациями). Всё это существенно повышает качество и глубину полученных результатов. В заключении изложены научные результаты исследования и выводы. В приложении отражены диагностические методики, используемые автором в исследовании, а также архитектура ЭИОР «Профбудущее42.рф».

Достоверность и новизна полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации обеспечиваются: системным, деятельностным, личностно-ориентированным и средовым подходами;

использованием соответствующих объекту, предмету, цели и задачам методов исследования; репрезентативностью результатов опытно-экспериментальной работы; анализом количественных и качественных данных; логикой исследования; констатацией положительной динамики сформированности профессионального самоопределения школьников моногорода в ИОС; аргументированностью выводов и проверкой результатов с помощью методов математической статистики. Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (пунктам 12, 14, 15). Представленный автореферат полностью отражает содержание диссертационного исследования.

Диссертационное исследование С. Н. Ненилина имеет **определенную новизну**, а также **значимость** для науки и практики. В частности, автором уточнено понятие «педагогическое сопровождение профессионального самоопределения школьников моногорода в информационно-образовательной среде», определены направления, требования и подходы к реализации данного процесса на монопрофильной территории. Обосновано, что системообразующим условием педагогического сопровождения профессионального самоопределения школьников моногорода является ИОС, которая в ходе исследования сконструирована и апробирована в моногороде Междуреченске Кемеровской области. Результаты, полученные автором, возможно тиражировать в образовательную практику муниципалитетов монопрофильных территорий России в целом, опираясь на их социально-экономические условия, педагогические ресурсы и особенности.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности. Исследование, проведенное автором, представляет собой завершенную научную квалификационную работу, которая позволила автору разработать, апробировать и доказать результативность педагогического сопровождения профессионального самоопределения школьников моногорода в информационно-образовательной среде, что обеспечивает готовность обучающихся к осознанному выбору профессий рынка труда монопрофильной территории и в итоге снижает интенсивность образовательной миграции. Диссертантом опубликовано 13 научных работ, из которых 6 статей – в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, а также получено свидетельство о регистрации базы данных ЭИОР «Профбудущее42.рф» в качестве продукта интеллектуальной деятельности в Федеральной службе по интеллектуальной собственности Российской Федерации.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации, мнение о научной работе соискателя в целом. Безусловно положительными сторонами исследования являются его основательность и масштабность анализа

многочисленных научных источников, убедительность выводов и детализированное уточнение изучаемого понятия— «педагогическое сопровождение профессионального самоопределения школьников моногорода в информационно-образовательной среде» на основе специфики монопрофильной территории, что является актуальным направлением современной педагогической науки и практики.

Вместе с тем, необходимо высказать некоторые замечания и вопросы:

1. Диссертант, характеризуя особенности педагогического сопровождения профессионального самоопределения школьников моногорода, указывает, что они определены социально-экономическими условиями, педагогическими ресурсами и затруднениями, имеющимися в монопрофильной территории. В данном контексте отсутствует указание на возрастные характеристики школьников, ведущие виды их деятельности в процессе онтогенеза, что влияет в том числе на профессиональное самоопределение обучающихся. В связи с этим возникает вопрос: каковы особенности педагогического сопровождения профессионального самоопределения школьников в ИОС с учетом возрастных характеристик обучающихся?

2. В работе указываются организационные и педагогические условия для педагогического сопровождения профессионального самоопределения школьников моногорода и делается акцент на подходах к конструированию ИОС (индивидуализации, маршрутизации, информатизации, логичности и подчиненности). Мы считаем, что в данном контексте это скорее всего не подходы, а векторы и смысловые ориентиры конструирования ИОС моногорода. Необходимо пояснение данного аспекта со стороны автора.

3. ИОС рассматривается автором как системообразующее условие педагогического сопровождения профессионального самоопределения школьников моногорода. В процессе исследования определен компонентный состав ИОС моногорода. Является ли этот состав исчерпывающим и оптимальным и может ли он быть чем-то дополнен, в том числе в других монопрофильных территориях страны?

4. Во втором пункте научной новизны согласно тексту диссертации и автореферата указывается, что в специально сконструированной ИОС, объединены ресурсы «всех образовательных организаций и социальных партнеров монопрофильной территории». В данном определении обращает на себя внимание фраза «ВСЕ образовательные организации». Относит ли автор ко «всем образовательным организациям» организации всех уровней и видов образования монопрофильной территории? Как фраза «все образовательные организации» соотносится с выделением диссертантом на страницах 16, 17, 48, 53, 55, 135 триады участников сетевого взаимодействия «школа — учреждение

профессионального образования – работодатель» в сопровождении профессионального самоопределения школьников моногорода.

5. На странице 66 диссертации отмечается, что при конструировании ИОС были задействованы «все ресурсы образовательных организаций моногорода». Необходима конкретизация ресурсов дошкольных образовательных учреждений, вузов и сузов города, учреждений дополнительного образования, которые были включены в процессе взаимодействия в «специально сконструированной ИОС»? Как в содержании и формах деятельности школьников в ИОС в процессе сопровождения их профессионального самоопределения учитываются уровень и вид образовательных организаций, индивидуальные особенности обучающихся, требования ФГОС?

6. В тексте диссертации и автореферата, в положениях, выносимых на защиту, подчеркивается важность взаимодействия с «социальными партнерами» в процессе сопровождения профессионального самоопределения школьников моногорода. С нашей точки зрения, социальное партнёрство безусловно значимо и необходимо. Однако, в тексте диссертации есть разночтения в определении социальных партнеров, нет конкретики в описании функций, ресурсов, совместных мероприятий в реализации совместной деятельности по сопровождению профессионального самоопределения в ИОС. На страницах 39, 66, 75, 135 диссертации встречается фраза «представители градообразующих предприятий и социальные партнеры», однако на страницах 12, 49, 79 диссертации фразы, отождествляющие социальных партнеров с градообразующими предприятиями «социальные партнеры – градообразующие предприятия моногорода». На странице 135 в качестве социальных партнеров определяются «научные организации, вузы региона». Требуется пояснения диссертанта по разночтениям в тексте диссертации отнесения только градообразующих предприятий к социальным партнерам или расширение списка социальных партнеров.

7. На странице 9 диссертации в ведущей идее исследования указывается, что «содержательным полем профессионального самоопределения является также «профориентационный отбор». Требуется пояснения диссертанта, какие смыслы он вкладывает в данное словосочетание, за счет каких механизмов в ИОС моногорода данная функция реализуется, какие данные исследования подтверждают результативность «профессионального отбора»?

Перечисленные выше замечания представляют собой повод для полемики, обсуждения и могут определять направления дальнейших исследований по данной тематике, однако не уменьшают общую высокую оценку представленного диссертационного исследования, которое является актуальным, полным и независимым научным трудом.

Таким образом, диссертация С. Н. Ненилина является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи научного обоснования и реализации педагогического сопровождения профессионального самоопределения школьников моногорода в информационно-образовательной среде, имеющей значение для развития педагогической науки, что соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Официальный оппонент: доктор педагогических наук, профессор, академик РАО, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет», профессор кафедры информационных технологий обучения и непрерывного образования Института педагогики, психологии и социологии

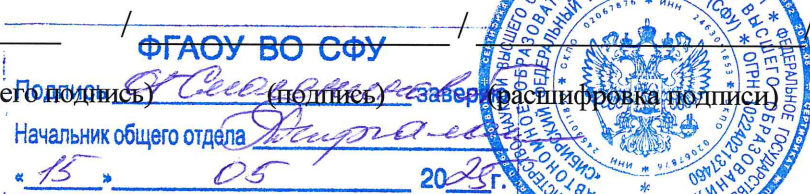
 / Смолянинова Ольга Георгиевна /

Я, Смолянинова Ольга Георгиевна, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанных с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Ненилина Сергея Николаевича

 / Смолянинова Ольга Георгиевна /

« 15 » 05 2025 г.

Подпись Смоляниновой Ольги Георгиевны, удостоверяю,


(должность лица, удостоверяющего подпись) Начальник общего отдела (подпись) Смолянинова Ольга Георгиевна (подпись) Смолянинова Ольга Георгиевна (расшифровка подписи)
« 15 » 05 2025 г.

Сведения об официальном оппоненте: Смолянинова Ольга Георгиевна, доктор педагогических наук, профессор, академик РАО (13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)), профессор кафедры информационных технологий обучения и непрерывного образования Института педагогики, психологии и социологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» (660041, Красноярский край, г. Красноярск, пр. Свободный, 79; +7 (391) 206-22-22; office@sfu-kras.ru)