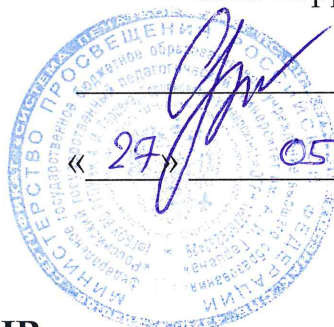


«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
Российского государственного
педагогического университета
им. А. И. Герцена
доктор педагогических наук, профессор
член-корреспондент РАО



С.А. Писарева

« 27 » 05 20 25 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» на диссертацию Ненилина Сергея Николаевича «Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения школьников моногорода в информационно-образовательной среде», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Диссертация Ненилина С.Н. представляет собой исследование, в котором решается актуальная научная задача разработки и апробации комплексного процесса педагогического сопровождения профессионального самоопределения школьников моногорода в информационно-образовательной среде.

Актуальность исследования определяется особенностями современной социокультурной ситуации развития общего образования, его ориентации на содействие самоопределению личности средствами образования, современными требованиями образовательных стандартов, особенностями культурного и социально-экономического развития монопрофильных регионов. Разнонаправленность профессиональных планов школьников и потребностей рынка труда является современной действительностью, которая перерождается в реальную проблему оттока потенциальных субъектов профессиональной деятельности из монопрофильного региона. В этой связи у системы образования региона появляется целый комплекс задач, связанных не только с эффективной профессиональной ориентацией школьников на трудовые запросы региона, но и на формирование мотивации к построению своей профессиональной карьеры в своем регионе. Кроме этого, обращение автора к возможностям информационно-образовательной среды, которые

«дополняет образовательный процесс и делает его интерактивным, продуктивным и интересным для школьников» (с. 5 диссертации) расширяет границы традиционного исследования профессионального самоопределения, внося новые аспекты в исследовательские задачи. Автор убедительно обосновывает актуальность избранной научной проблематики, раскрывая степень научной разработанности и корректно выявляя противоречия.

Анализируя диссертационное исследование в заявленной автором логике, полагаем важным обратить внимание на следующие **научные результаты**, полученные и раскрытые в главе 1 диссертации:

- представлен теоретический анализ научного дискурса относительно сущности профессионального самоопределения личности и этапов его становления, позволивший автору представить разнообразие форм, используемых в педагогическом процессе и в открытой образовательной среде системы образования, в целях содействия профессиональному самоопределению личности в период от дошкольного возраста (эмоционально-образный этап) вплоть до старшего школьного возраста (этап социально-профессионального статуса);

- раскрыта негативная тенденция неосознанности выбора профиля обучения в старших классах и дальнейшего пути получения профессионального образования выпускниками школ моногорода по отношению к потребностям региона в профессионально подготовленных кадрах;

- выявлены затруднения, испытываемые педагогами при организации деятельности по содействию профессиональному самоопределению школьников, вызванные использованием традиционных подходов к профориентационной деятельности школы, дефицитом компетенций педагогов, фрагментарностью программ профориентационных мероприятий, изолированностью градообразующих предприятий от решения задач профориентации школьников;

- определена целесообразность формирования целостной системы согласованной профориентационной деятельности образовательных учреждений общего и дополнительного образования, а также, градообразующих предприятий в информационной среде моногорода, учитывающей направленность экономического развития монопрофильной территории;

- обосновано понимание информационно-образовательной среды моногорода как системообразующего компонента педагогического сопровождения профессионального самоопределения школьников в триаде «школа – учреждение профессионального образования – работодатель» монопрофильной территории;

- представлено содержание педагогического сопровождения профессионального самоопределения школьников в информационно-образовательной среде моногорода, включающее профориентационное

информирование, профориентационное консультирование, профориентационный выбор, профессиональную идентификацию;

– разработана и обоснована структура информационно-образовательной среды как значимого компонента педагогического сопровождения профессионального самоопределения школьников моногорода, учитывающая основные направления педагогического сопровождения (диагностическое, содержательное, аналитическое), выявленные в результате проведенного теоретического анализа трудов отечественных ученых, а также учитывающая профильную направленность образовательной деятельности школ моногорода на ступени старшей школы;

– определен функционал работы Координационного Совета как элемента управления деятельностью субъектов (в исследовании – это Межведомственный городской совет), заинтересованных в развитии системы профориентационной деятельности в моногороде.

Необходимо отметить тщательность обоснования логики опытно-экспериментальной работы, выбора методов и методик для ее реализации, а также корректное описание роли самого исследователя в сборе данных и построении работы со школьниками, осуществлённое с частичным привлечением других субъектов образования (педагогов и школьных психологов) при научно-методическом руководстве автора, представленные в главе 2. Опытно-экспериментальная работа велась как в отношении школьников в аспекте педагогического сопровождения их профессионального самоопределения, так и в отношении педагогов школ в аспекте их профессионального роста и преодоления затруднений в сфере профориентационной работы с учащимися.

В тексте главы автор тщательно описывает работу, направленную на поддержку профессионального роста педагогов в вопросах профориентационной работы, в т.ч. учебно-методической и инновационной; характеризует освоенные технологии профориентационной работы, освоенные педагогами. Далее детально представлена работа, организованная со школьниками как в информационно-образовательной среде моногорода, так и в реальной образовательной среде городской системы образования в урочной, внеурочной деятельности и в каникулярное время.

Анализ содержания второй главы диссертации позволяет сделать вывод о том, что автор в ходе исследования, проектирования и реализации опытно-экспериментальной работы сумел доказать результативность предложенной модели информационно-образовательной среды, организационных механизмов взаимодействия учреждений сферы образования и градообразующих предприятий при участии координационного органа управления для решения поставленных задач педагогического сопровождения профориентации школьников. Необходимо отметить также, что в процессе реализации программы опытно-экспериментальной работы, благодаря включенности в нее значительного числа педагогов всех школ моногорода, автору удалось преобразовать действительность, т.е. в ходе исследования

стимулировать позитивные изменения в самой системе, что безусловно является значимым результатом для развития практики образования.

Новизна исследования, на наш взгляд, заключается в том, что автор выявил и охарактеризовал особенности профессионального самоопределения школьников в условиях однонаправленности экономического развития моногорода, педагогического сопровождения и связанные с этим риски, что существенно расширяет научные представления о сущности профессионального самоопределения школьника как процесса его профессиональной самоидентификации.

Теоретической значимостью обладает раскрытое в диссертации понимание педагогического сопровождения профессионального самоопределения школьников в условиях моногорода, что обогащает имеющиеся теоретические представления о возможностях педагогического сопровождения, основанного на поощрении максимальной самостоятельности ученика и его выбора при минимальной поддержке учителя. Кроме этого, данное исследование существенно обогащает развиваемое в настоящее время представление о едином образовательном пространстве в масштабе моногорода в аспекте решения актуальных задач педагогического сопровождения учащихся.

Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации. Практическую значимость и безусловный интерес для образовательных систем моногородов представляет модель информационно-образовательной среды «Профбудущее42.рф», которая может адаптирована к социокультурным условиям региона. Данная платформа является открытым интернет-ресурсом. Также практическую значимость имеет описанная в диссертации логика построения опытно-экспериментальной работы с педагогами школ, направленная на преодоление их затруднений в реализации профориентационной работы со школьниками. Данный результат может быть полезен как современным исследователям, так и проектировщикам методических сред в муниципалитетах. Также в целом логика проведения данного диссертационного исследования может быть описана как кейс-стади и интересна молодым исследователям, приступающим к изучению реальных проблем педагогической действительности.

Достоверность и обоснованность результатов исследования Ненилина С.Н. обеспечивается тщательным теоретическим анализом педагогической научной литературы по проблеме исследования, широтой охвата теоретических источников, непротиворечивостью проведенной опытно-экспериментальной работы в логике ее построения и полученных результатах. Необходимо отметить базу исследования, представленную всеми школами моногорода, учреждениями дополнительного образования и социальными партнерами. Субъектами опытно-экспериментальной работы выступили и учащиеся школ, и педагоги, и социальные партнеры школ, что подтверждает целостность апробации предложенной автором модели педагогического

сопровождения профессионального самоопределения школьников в информационно-образовательной среде моногорода.

Полнота изложения научных результатов в публикациях автора достаточна. Автором опубликовано 6 статей в журналах перечня ВАК (категории К1 и К2), в которых представлены основные научные результаты. Получено свидетельство о государственной регистрации базы данных, в профиле автора в РИНЦ размещены статьи, изданные уже после представления исследования в диссертационный совет, что характеризует автора как серьезного исследователя и активного участника научного дискурса.

В целом высоко оценивая представленное исследование, хотелось бы задать автору несколько **вопросов, носящих дискуссионный характер**:

1. Судя по тексту диссертации, автор использует слово «подход» в различных смыслах. Так, определяя теоретико-методологические основания исследования, упоминаются методологические подходы (системный, деятельностный, личностно-ориентированный, средовой). При описании логики конструирования информационно-образовательной среды вновь указываются подходы, но уже иные – индивидуализации, маршрутизации, информатизации, логичности и подчиненности. В чем видит автор разницу в указанных подходах? Почему оказалось недостаточным использования первоначально указанных методологических подходов исследования?

2. Программа проведения опытно-экспериментальной работы предусматривала решение довольно большого блока задач в работе с педагогами школ, что достаточно подробно описано в главе 2 диссертации. Автор убедительно показывает, с какими затруднениями сталкивались педагоги, имеющие различный стаж профессиональной деятельности. Возникает вопрос – с какими трудностями столкнулся автор в работе с педагогами, имеющими разный стаж профессиональной деятельности и, соответственно, разный опыт?

3. Судя по описанию опытно-экспериментальной работы, в поддержке выбора школьников принимали участие родители. В частности, на с. 105 диссертации автор пишет: «Каждый школьник выбирал профориентационную программу в соответствии с результатами диагностики, интересами и рекомендациями родителей». Как повлияли эти рекомендации на выбор школьников? Каким образом могут быть вовлечены родители в целостную систему сопровождения профессионального самоопределения школьников? Какую помощь они могут оказать своим детям и каким образом?

Предложенные вопросы не снижают научную новизну, теоретическую и практическую значимость проведенного исследования и позволяют сделать следующий вывод.

Вывод. Диссертационное исследование Ненилина Сергея Николаевича является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение поставленной научной задачи разработки и апробации комплексного процесса педагогического сопровождения профессионального самоопределения

школьников моногорода в информационно-образовательной среде. По актуальности избранной темы, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности и новизне диссертационная работа Ненилина Сергея Николаевича соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 в действующей редакции, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзыв составлен кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры педагогики школы РГПУ им А.И. Герцена Матросовой Юлией Сергеевной, обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики школы РГПУ им А.И. Герцена (протокол № 9 от 27.05.2025).

Заведующая кафедрой
педагогики школы,
доктор педагогических наук,
профессор

Пискунова Елена Витальевна

«Подпись руки

Е.В. Пискунова
заведующей



Начальник управления подготовки
и аттестации кадров высшей
образования

А.А. Лактионов

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», Министерство просвещения Российской Федерации.

Контактная информация:

Почтовый адрес: 191186, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, 48

Телефон: +7 (812) 312-44-92

Email: mail@herzen.spb.ru

Web-сайт: <http://www.herzen.spb.ru/>