

ОТЗЫВ

**официального оппонента Родичева Николая Федоровича,
кандидата педагогических наук на диссертацию Ненилина Сергея
Николаевича «Педагогическое сопровождение профессионального
самоопределения школьников моногорода в информационно-
образовательной среде», представленную на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности**

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность избранной темы. Единая модель профориентации школьников 6–11 классов, введенная во всех школах России с 2023 года актуализирует вопросы построения и развития региональных, отраслевых и корпоративных моделей профориентации детей и молодёжи, необходимых для совершенствования профориентационной работы в системе общего образования. Сформированный комплекс информационно-технологических средств и эффективных форм, сопровождающих данный процесс на уровне федеральных площадок – «Билет в будущее», «Проектория» и других не в полной мере обеспечивает реализацию этого направления деятельности для школьников 9 – 11-х классов. Перспективным направлением для современной науки и практики является внедрение в систему профориентационной работы инновационных региональных, муниципальных моделей, способствующих эффективной работе по профессиональному самоопределению детей и молодежи, особенно в многочисленных монопрофильных территориях страны, которые обеспечивают ее технологический суверенитет. Опережающая подготовка кадров для экономики промышленных регионов и моногородов Российской Федерации является важнейшим приоритетом государственной политики в сфере образования. Поэтому **актуальность диссертационного исследования С. Н. Ненилина** не вызывает сомнения, так как его работа посвящена решению значимой научно-педагогической задачи - обеспечению педагогического сопровождения профессионального самоопределения школьников моногорода в специально сконструированной информационно-образовательной

среде, отвечающей потребностям школьников и запросам рынка труда монопрофильной территории.

Во **введении** достаточно четко и лаконично представлен методологический аппарат исследования, который соответствует предъявляемым требованиям. Структура введения соответствует поставленным исследовательским задачам и отражает логику и замысел исследования. Научные положения, выводы и рекомендации, изложенные в исследовании, убедительно обоснованы и отличаются высокой степенью достоверности. Исследование выполнено с использованием научной методологии, основанной на системном, деятельностном, личностно-ориентированном и средовом подходах, что позволило всесторонне изучить процесс педагогического сопровождения профессионального самоопределения школьников моногорода в информационно-образовательной среде. **Научная новизна** исследования заключается в том, что педагогическое сопровождение профессионального самоопределения школьников моногорода рассматривается в контексте специфики протекания этого процесса в условиях монопрофильной территории. Также автором достаточно подробно представлено описание специально сконструированной для этого ИОС, объединяющей ресурсы всех образовательных организаций и социальных партнеров монопрофильной территории, удовлетворяющей индивидуальным запросам и потребностям школьников в их профессиональном самоопределении, в которой обеспечивается процесс реализации содержания и различных форм деятельности школьников и педагогов.

С. Н. Ненилиным обосновано, что системообразующим условием педагогического сопровождения профессионального самоопределения школьников моногорода является представленная в диссертационном исследовании ИОС.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Автором сделан достаточно подробный обзор психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, позволяющий уточнить рабочие понятия и проанализировать состояние образовательной практики по вопросам профессионального самоопределения школьников в контексте их погружения в различные информационно-образовательные среды. **Первая глава**

диссертационного исследования посвящена научному анализу проблемы профессионального самоопределения школьников в историческом и научном аспектах. С. Н. Ненилин уместно уточняет понятие «профессиональное самоопределение школьников моногорода», характеризуя его как комплексный процесс профессиональной самоидентификации школьника, учитывающий направленность экономического развития монопрофильной территории, осуществляемый при поддержке педагогов, родителей, представителей градообразующих предприятий и социальных партнеров, направленный на самопознание, саморазвитие и самоопределение обучающегося. В данном разделе подробно рассматриваются этапы профессионального самоопределения личности, а также выделяются социально-экономические условия, педагогические ресурсы и затруднения, обуславливающие протекание данного процесса на монопрофильной территории. Проведя глубокий и тщательный анализ разнообразной научной литературы, автор на основе выделенной специфики моногорода сформулировал особенности педагогического сопровождения профессионального самоопределения школьников в информационно-образовательной среде, такие как: структурно-деятельностная, субъектно-сетевая, личностно-коммуникативная и проектировочно-средовая.

Заслуживает внимание структура информационно-образовательной среды моногорода, представленная автором, в которой подчеркнута значимость ее ключевых элементов, таких как: муниципальная профориентационная платформа «Профбудущее42.рф», образовательные учреждения – ресурсные центры, социальные партнеры, а также разноуровневые профориентационные программы, план профессионального развития педагогов. Теоретическое обоснование содержания, направлений, подходов к педагогическому сопровождению профессионального самоопределения школьников моногорода в ИОС, а также организационных и педагогических требования к её конструированию, позволили обеспечить результативную апробацию всех компонентов ИОС как системообразующего условия педагогического сопровождения профессионального самоопределения школьников моногорода.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена апробации содержания педагогического сопровождения профессионального самоопределения школьников моногорода в сконструированной ИОС и анализу сформированности профессионального самоопределения школьников монопрофильной территории на поисково-констатирующем и контрольном этапах исследования. Отрадно, что автором были подобраны и научно обоснованы критерии и показатели сформированности профессионального самоопределения школьников моногорода в ИОС, выражающиеся у школьников в повышении уровня профессиональной активности, готовности к профессиональному выбору, у педагогов – повышении уровня профессиональной компетентности для организации данного процесса.

Представляет интерес формирующий этап исследования, где автор достаточно подробно описывает процесс последовательного и систематического погружения школьников моногорода в ИОС, а именно представляет содержание педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся, рассматривает деятельность ресурсных центров – образовательных организаций, характеризует взаимодействие с градообразующими предприятиями и социальными партнерами в триаде «школа – учреждение профессионального образования – работодатель», раскрывает архитектуру и механизмы работы школьников на спроектированном информационно-образовательном ресурсе.

Экспериментальная глава исследования содержит основные качественные и количественные данные, полученные на поисково-констатирующем и контрольном этапах, а также описание практических наработок автора, наполненных анкетами, программой структурированного интервью, реестром разноуровневых профориентационных программ, ЭИОР «Профбудущее42.рф» с диагностическими материалами. Исследование содержит достаточное количество иллюстраций: рисунков, диаграмм, схем, таблиц, что позволяет достоверно сделать выводы о результатах работы автора. В заключении отражены теоретические и практические результаты исследования, а также сделаны основные выводы.

Достоверность и обоснованность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Теоретико-методологическая основа, представленная С. Н. Ненилиным в исследовании, обширный материал и четкая

структура его подачи, последовательность выводов и надежность эмпирических данных свидетельствуют о достаточном уровне доказательности и надежности итоговых положений, обозначенных в заключении диссертационного исследования. Следует отметить, что диссертационное исследование С. Н. Ненилина имеет **практическую значимость**, так автором: сконструирована ИОС моногорода, включающая профориентационные программы и проекты с учебно-методическими материалами, методическими разработками и сценариями профориентационных уроков и мероприятий; банк профориентационных проб с участием социальных партнеров монопрофильной территории; ЭИОР «Профбудущее42.рф» с программно-аппаратным комплексом для реализации педагогического сопровождения профессионального самоопределения школьников моногорода в ИОС; реализован план профессионального развития педагогов; апробированы гибридные (смешанные) формы обучения школьников по профориентационным программам (очные каникулярные образовательные интенсивы, проектные уроки и онлайн-обучение); разработаны и внедрены нормативные акты (положение об отборе образовательных организаций – ресурсных центров, приказы, дорожные карты), соглашения о сотрудничестве с градообразующими предприятиями и социальными партнерами, обеспечивающие педагогическое сопровождение профессионального самоопределения школьников моногорода в ИОС.

Оценка содержания диссертации, ее значимости и завершенности.

Представленная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, полученные результаты, позволяют дать высокую оценку диссертационному исследованию С. Н. Ненилина, которое является завершенной научно-квалификационной работой. Автором предпринята попытка рассмотреть педагогическое сопровождение профессионального самоопределения школьников моногорода в информационно-образовательной среде в контексте специфики монопрофильной территории. Определено, что сконструированная ИОС моногорода является системообразующим условием данного процесса.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации, мнение о научной работе соискателя в целом. Исследование отличается целым рядом бесспорных достоинств, среди которых особо отметим следующие.

1. Автором проведено глубокое, всестороннее и междисциплинарное исследование генезиса понятия «педагогическое сопровождение профессионального самоопределения школьников», выявлены его особенности, направления, требования и подходы, а также содержательное поле с учётом специфики монопрофильной территории.

2. Положительной стороной исследования является характеристика и уточнение понятия «ИОС моногорода» как системообразующего условия педагогического сопровождения профессионального самоопределения школьников монопрофильной территории, в которой обеспечивается единство направлений, подходов, содержания и требований к её функционированию, реализуются современные педагогические технологии в триаде «школа – учреждение профессионального образования – работодатель». Диссертантом выявлены подходы к её конструированию и компонентный состав, который позволяет организовать результативное педагогическое сопровождение профессионального самоопределения школьников моногорода, их профориентационную активность и готовность к выбору профессии, определить индивидуальный профориентационный маршрут, ориентированный на рынок труда моногорода.

Однако при анализе диссертационного исследования следует высказать ряд замечаний и вопросов.

1. Соискатель в ходе исследования выявляет специфику профессионального самоопределения школьников моногорода: ограниченный спектр ресурсов для профессионального самоопределения школьников, слабая материально-техническая база существующих общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования, отсутствие широкого спектра профессиональных образовательных организаций для продолжения образования, центров сопровождения и трудоустройства выпускников техникумов и вузов, низкий уровень дохода родителей, желание школьников уехать из моногорода для получения образования в другой город или регион после окончания школы. Данная специфика применима ко всем монопрофильным территориям страны или характерна для моногорода Междуреченска Кемеровской области?

2. В качестве методологических подходов в диссертационном исследовании автором используются: системный, деятельностный, личностно-ориентированный, средовой. Почему автором используются именно эти подходы и как они применяются при проектировании информационно-образовательной среды моногорода?

3. В параграфе 2.3. «Оценка результативности педагогического сопровождения профессионального самоопределения школьников моногорода в информационно-образовательной среде» соискателем в таблице 11 (на стр. 119) показана значимость различий между показателями (готовность, неготовность, низкая, средняя, высокая готовность) к выбору профессии на начало и конец эксперимента. Важно пояснить, каким образом была проведена эта оценка: вычислялось ли простое среднее арифметическое значение или использовались альтернативные методы анализа?

Вышеобозначенные замечания не умаляют научной значимости и полезности представленного диссертационного исследования для развития общей педагогики.

Степень отражения в автореферате диссертации и в публикациях результатов исследования. Содержание публикаций С. Н. Ненилина соответствует теме исследования. Всего автором опубликовано 13 научных работ, из которых 6 статей – в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий. Как продукт интеллектуальной деятельности разработана база данных ЭИОР «Профбудущее42.рф», зарегистрированная в Федеральной службе по интеллектуальной собственности Российской Федерации от 2 августа 2023 года № 2023622643 / Е. Ю. Брель, С. Н. Ненилин. – EDN QGAESQ. – PostgreSQL версия 10.9. – объем 17 Мб // ФИПС. – URL: <https://www1.fips.ru/ofpstorage/Doc/PrEVM/RUNWDB/000/002/023/622/643/2023622643-00001/DOCUMENT.PDF>.

Содержание автореферата отражает материалы диссертации и полностью соответствует установленным требованиям.

Заключение о соответствии требованиям диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Таким образом, диссертация Ненилина Сергея Николаевича является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи научного

обоснования и реализации педагогического сопровождения профессионального самоопределения школьников моногорода в информационно-образовательной среде, имеющей значение для развития педагогической науки, что соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

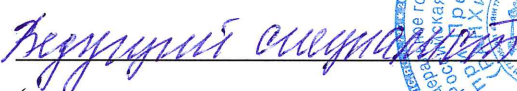
Официальный оппонент: кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник Научно-образовательного центра развития образования Института «Высшая школа государственного управления» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

 / Родичев Николай Федорович /

Я, Родичев Николай Федорович, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанных с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Ненилина Сергея Николаевича

 / Родичев Николай Федорович /
« 13 » мел 20 25 г.

Подпись Родичева Николая Федоровича удостоверяю,

 /  / 
(должность лица, удостоверяющего подпись) (подпись) (расшифровка подписи)

Сведения об официальном оппоненте: Родичев Николай Федорович, кандидат педагогических наук (13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования), ведущий научный сотрудник научно-образовательного центра развития образования Института «Высшая школа государственного управления» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Тропарево-Никулино, пр-кт. Вернадского, д. 82, стр. 1; +7 (499) 956-99-99; information@ranepa.ru).