



Министерство просвещения  
Российской Федерации

федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
вышего образования

**«ОРЕНБУРГСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ОГПУ»)**

Советская ул., д. 19, г. Оренбург, 460014  
Телефон/факс 7(3532) 506-676  
E-mail: [ospu@ospu.ru](mailto:ospu@ospu.ru); <http://www.ospu.ru>  
ОКПО 02079709; ОГРН 1025601032544;  
ИНН/КПП 5610036423/561001001

15.05.2025 № 9968/99  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**«УТВЕРЖДАЮ»:**

Ректор федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования «Оренбургский  
государственный педагогический  
университет»,  
кандидат педагогических наук,  
доцент  
Алешина С.А.



«15»

Май 2025 г.

Отзыв ведущей организации

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет» на диссертацию Лобанова Виктора Викторовича «Педагогическая концепция развития образовательного коллектива», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность рассматриваемой диссертационной работы обусловлена ее направленностью на концептуальное обоснование образовательного коллектива. Это впервые характеризуемая в педагогической науке современная разновидность разновозрастного коллектива, исследование динамики которой позволяет раскрыть потенциал коллективной образовательной деятельности, развития личности и группы в условиях информационного общества с учетом идеи непрерывности образования. Обеспечение преемственности воспитания

и образования человека предполагает интеграцию интересов, возможностей и ресурсов различных образовательных и других организаций при реализации непрерывной образовательной траектории личности, но до настоящего времени эффективные основания подобной интеграции не были выявлены в достаточной мере. В диссертации В.В. Лобанова доказано, что фактором гармонизации индивидуальной и коллективной субъектности на основе традиционной российской духовно-нравственной ценности коллективизма может выступить коллектив как субъект социально ориентированной образовательной деятельности, участники которой добровольно и последовательно включаются в освоение, трансляцию, исследование и преобразование ее содержания. В диссертационном исследовании данный коллектив обоснован автором как образовательный.

Проблемное поле диссертации В.В. Лобанова рельефно очерчено совокупностью противоречий, отображающих видимую потребность общества и государства в проведенном исследовании. Представленная совокупность противоречий фиксирует неопределенность границ применимости отечественного историко-педагогического опыта коллективной деятельности для развития современных образовательных практик и неполноту освещенности образовательной деятельности в разнообразных разновозрастных группах социальной направленности. Традиционно подобные группы эффективно решали задачи по созданию условий для позитивной самореализации детей, подростков и молодежи при активном включении старшего поколения в процесс передачи социальных и профессиональных традиций. Подробное определение и осмысление возможностей совместной деятельности лиц разного возраста в неинституциональном (принадлежащем нескольким средам одновременно) образовательном коллективе, осуществленное В.В. Лобановым, сделало его исследование актуальным для педагогической науки в аспекте дополнения существующих представлений о коллективе.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации** можно оценить как

достаточную, поскольку текст автореферата и диссертации, а также опубликованные научные труды соискателя В.В. Лобанова формируют полноценное представление о замысле, теоретических поисках, практической педагогической деятельности и ходе их изложения в научно-квалификационной работе. Основное содержание исследования отражают 50 научных публикаций, в том числе 15 статей в журналах, входящих в Перечень рецензируемых изданий, семь – в журналах, входящих в реферативные базы данных Scopus и Web of Science, две монографии (одна – в соавторстве с В.И. Ревякиной), три главы в коллективных монографиях. Первая публикация, зафиксированная в автореферате, датируется 2012 г., что подтверждает представленность научному сообществу не только итоговых, но и промежуточных результатов исследования, регулярно обсуждавшихся на сессиях Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии и теоретической педагогики РАО (Санкт-Петербург, Оренбург, Калуга), на конференциях всероссийского и международного уровня (Благовещенск, Екатеринбург, Томск, Ярославль, Брянск).

Анализ автореферата и диссертации установил, что научные положения и выводы вполне **обоснованы и достоверны**. Это доказывается корректностью категориально-методологического аппарата; внутренней непротиворечивостью и логичностью структуры и содержания работы; сопоставленностью перечня теоретических положений как с классическими и современными историко-педагогическими установками, касающимися темы, так и с личным опытом практической деятельности соискателя в качестве руководителя коллектива.

Обоснованность сделанных выводов дополнительно подтверждается тем, что исследование имело лонгитюдный характер, продолжаясь с 2011 г. по 2024 г. В указанный период В.В. Лобанов непосредственно участвовал в решении проблемы исследования, в теоретических и практических поисках и в диагностике изменений жизнедеятельности коллектива, произошедших в результате реализации разработанной им концепции, что характеризует **личный вклад соискателя в теорию и практику**. О многосторонности

историко-педагогического и общепедагогического анализа свидетельствует значительный объем диссертации (406 страниц) и обширность списка литературы из 510 наименований, включающих массив кандидатских и докторских диссертационных работ. Автореферат и диссертация оформлены с соблюдением требований, предъявляемым к работам такого рода.

**В первой главе** диссертации «Коллектив как теоретико-педагогическое явление» В.В. Лобанов исследует процесс формирования представлений о коллективе в дореволюционный и советский периоды, структурируя его в рамках оформления теории воспитательного коллектива (с. 35-43), параметрической и стратометрической концепций (с. 43-46). В исследовании представлено развитие данных концепций и их отражение в педагогической практике. Согласование научно-теоретических представлений о коллективе и традиций использования данного термина педагогами-практиками позволило соискателю предложить родовое определение (с. 49) и выяснить этапы развития коллектива с учетом уровней оценивания социальной ориентированности его деятельности (с. 50-53). Заслуживает одобрения определение понятий «разновозрастность» и «разновозрастный коллектив» через трактовку возраста как этапа развития личности, востребующей особую деятельность (с. 77, 80). В педагогическом плане данная интерпретация видится более ценной, чем рассмотрение хронологического и биологического возраста членов группы. Позиционирование современного коллектива как субъекта, действующего в русле концепции непрерывного образования, обусловило восприятие В.В. Лобановым разновозрастности в качестве его обязательного признака. Это сделало закономерным анализ разновозрастного коллектива как возможного образовательного коллектива и формирование соответствующих оснований для составления его характеристики (параграф 1.3), что и реализовал соискатель. Кроме того, В.В. Лобанов доказал, что в процессе развития коллектив будет становиться неинституциональным субъектом, деятельность которого всегда выходит за границы интересов учреждения.

**Во второй главе** «Теоретико-методологические основы развития образовательного коллектива» В.В. Лобанов проанализировал историко-

педагогические предпосылки коллективной разновозрастной образовательной деятельности (параграф 2.1) и современные методологические подходы (параграф 2.2) к ее исследованию и организации. Соискатель установил, что для решения проблемы исследования рационально использовать совокупность личностно-деятельностного, субъектно-деятельностного и аксиологического подходов (с. 131-135), которая позволяет сформировать содержательно-методологические контуры исследования и организации данной деятельности (с. 153). Выявленная с учетом перечисленных подходов специфика обозначенной деятельности стала основанием для характеристики разновозрастного субъекта ее реализации – образовательного коллектива, имеющего особые признаки и функции (параграф 2.3). Особенno продуктивно позиционирование в работе содержания образования не только как информации, осваиваемой личностью и коллективом, но и как материала для преобразующей и социально значимой активности группы, которое представлено на примере возможностей изменения членами коллектива осуществляющей образовательной программы (с. 157-158).

Содержание третьей главы исследования «Концептуальные основы развития образовательного коллектива» наиболее наглядно отображает поиск автором диссертации методологических оснований разработки педагогической концепции. В главе представлены и структурированы взгляды отечественных методологов на сущность концепций, в том числе педагогических. Также в диссертации проведен анализ использования современными соискателями докторской степени указанных взглядов при создании авторских концепций. Убедителен вывод В.В. Лобанова, что при всей вариативности структуры, компонентного состава и наполнения рассмотренных концепций они обязательно содержат основную идею, детализирующуюся теоретическими положениями, а также закономерности и обусловленные ими принципы (параграф 3.1). Разработанная диссидентом педагогическая концепция развития образовательного коллектива включает теоретико-методологический, содержательно-процессуальный и

организационно-практический разделы (с. 186-201), научная структурированность которых позволяет предположить наличие потенциала практического использования представленного в данной концепции теоретического знания. Ключевые для практики аспекты реализации предложенной концепции, касающиеся необходимых условий и диагностики, подробно описаны в параграфах 3.2 и 3.3. Диссертант, проектируя концепцию на базе обширного историко-педагогического материала, использует в основном качественные методы диагностики развития коллектива, взаимосвязанные с организационно-педагогическими действиями руководителя группы (с. 200, 235), сопоставляет собственную концепцию с разработками, частично схожими с ней (с. 203-206). Этим подчеркивается не только гуманитарный характер, но и добросовестность проведенного исследования.

Текст **четвертой главы** «Организационно-практическое обеспечение реализации педагогической концепции развития образовательного коллектива в современных профильных разновозрастных группах» отражает динамику практической деятельности диссертанта (неформальной – с 2001 г., а формальной – с 2004 г. по настоящее время), в которую органично вошел процесс апробации концепции (2019-2024 гг.). Предметом анализа стала активность разновозрастных групп профиля «Постановочное фехтование»; при этом указанный профиль был обоснован как перспективный для развития образовательного коллектива. Посредством изучения и интерпретации опыта студии фехтования «Saberia», возглавляемой В.В. Лобановым в течение более чем 20 лет, продемонстрировано, что эмпирическое возникновение в группе отдельных признаков образовательного коллектива без специальной работы по реализации концепции не приводит к их устойчивому накоплению и к достижению группой высшего (в диссертации – наставнического) этапа развития в качестве названного коллектива (с. 295-296). Авторская позиция выглядит достоверной, так как практическая педагогическая работа, основанная на переосмыслении российского опыта коллективной педагогики, проводилась В.В. Лобановым в жизнедеятельности долговременно

существующей группы (коллектива). Ценным следует считать также описание допущенных ошибок (параграфы 4.2 и 4.3), которые на отдельных этапах затрудняли развитие студии в коллектив. Хотя в методологии отрицательный результат предстает не менее значимым, чем положительный, в диссертационных работах характеристика неверных способов движения к цели встречается отнюдь не часто. Однако именно она может позволить интересующимся педагогам избежать некоторых просчетов и одновременно усиливает практическую востребованность диссертации.

**Научная новизна и степень обоснованности научных положений, выводов, сформулированных в диссертации.**

1. Определены особенности и основания выделения этапов развития коллектива в процессе социально ориентированной деятельности; обоснованы разновозрастность современного коллектива и содержание этапов развития разновозрастного коллектива, смена которых определяется динамикой его ведущей деятельности; составлена характеристика данного коллектива как потенциального образовательного коллектива.

2. Выделены историко-педагогические предпосылки и методологические контуры исследования и организации коллективной разновозрастной образовательной деятельности.

3. Охарактеризовано содержание разновозрастности, коллективности и образовательной направленности группы как становящегося образовательного коллектива, выявлены этапы развития личности в нем на основе дополнения и изменения ее субъектной вовлеченности в коллективную образовательную деятельность.

4. Обоснованы и представлены в формате педагогической концепции теоретические положения о развитии образовательного коллектива, условия реализации данной концепции и диагностический инструментарий.

5. Установлены и доказаны возможности программы действий по развитию образовательного коллектива в ходе обнаружения и преодоления дефицитов проявлений его признаков.

**Теоретическая значимость диссертации** обусловливается тем, что она вносит вклад:

- в теорию педагогики за счет формирования теоретического базиса анализа динамики группы в соответствии с социальной ориентированностью ее деятельности; введения родового определения коллектива, учитывающего как теоретические представления о нем в педагогике и социальной психологии, так и установки в педагогической практике; разработки видовой классификации коллективов; определения ключевых понятий «разновозрастность коллектива» и «разновозрастный коллектив» на основе понимания возраста как этапа развития; определения понятия, функций и признаков образовательного коллектива, формирования структуры и содержания педагогической концепции его развития и научного знания об организационно-практическом обеспечении реализации указанной концепции;
- в историю педагогики за счет систематизации взглядов классиков науки о воспитании на коллектив как теоретико-педагогическое явление и установления содержания и границ применимости накопленного в педагогике опыта коллективной разновозрастной образовательной деятельности для развития современной группы в коллективный субъект образования;
- в методологию педагогики посредством обоснования совокупности личностно-деятельностного, субъектно-деятельностного и аксиологического подходов для исследования и организации коллективной разновозрастной образовательной деятельности; уточнения особенностей структуры и содержания педагогических концепций, формирующих теоретическую основу для создания педагогической концепции развития образовательного коллектива.

**Практическая значимость исследования** В.В. Лобанова заключается в подготовке научно-методического, учебно-методического и нормативно-правового обеспечения процесса развития образовательного коллектива в различных средах. Автором диссертации создан и обоснован инструментарий диагностики развития этого коллектива. Полученные результаты используются в учреждениях сферы образования, культуры и молодежной политики, в практике экспериментальной площадки Томского государственного

педагогического университета и Федерации фехтования Томской области «Самоорганизация подростков и молодежи на основе коллективной деятельности в области фехтования». Выделенные соискателем научные положения о развитии образовательного коллектива будут востребованы при обучении студентов педагогических учебных заведений и действующих специалистов, работающих с детьми, подростками и молодежью.

### **Оценка логики построения и структуры диссертации.**

Структура работы позволила автору, соблюдая логику последовательного решения поставленных задач для достижения основной цели, раскрыть тему научного исследования. Исследование выполнено по классической для диссертационных работ схеме и оформлено с соблюдением требований ВАК, предъявляемым к докторским диссертациям. Характеризуя в целом композиционное строение работы, необходимо отметить, что автор предоставил завершенную, имеющую внутреннее единство, самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой решена исследовательская научная задача, имеющая существенное значение для развития педагогической науки. Текст диссертации отличается научностью стиля.

Положительно оценивая диссертационное исследование В.В. Лобанова, считаем возможным сделать несколько **замечаний**:

1. Выделенная в работе общественно-государственная потребность в коллективных формах образования, в том числе разновозрастных (с. 3, 6 автореферата; с. 4, 9 диссертации) убедительнее доказана с общественной, чем с государственной стороны. Так, В.В. Лобанов назвал только два нормативных документа, актуализирующих коллективизм как ценность или принцип (Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 и Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 г.), хотя перечень нормативных документов, несомненно, обширнее.

2. Методологически уязвимой выглядит формулировка проблемы исследования, заключавшейся «в необходимости концептуального обоснования развития разновозрастной группы в образовательный коллектив» (с. 7 автореферата, с. 10 диссертации). Очевидно, что указанный

коллектив в ходе развития продолжает оставаться разновозрастной группой, а данные понятия соотносятся как общее и частное. Любой образовательный коллектив – разновозрастная группа, но не любая разновозрастная группа будет таким коллективом. Возможно, следует опустить словосочетание «разновозрастной группы» и остановиться в формулировке на обосновании развития образовательного коллектива.

3. Хотя в диссертационной работе подробно представлены взгляды не только отечественных, но и зарубежных специалистов на этапы развития личности (параграф 1.2), при развертывании важной линии исследования элементов образовательной деятельности в разновозрастных коллективах В.В. Лобанов фокусируется на рассмотрении трудов и практической работы дореволюционных, советских и современных российских авторов. Данная исследовательская позиция явно сохраняется даже при анализе пионерского и скаутского движений, которые не ограничивались территорией России.

4. Первая глава диссертации называется «Коллектив как теоретико-педагогическое явление», а первый параграф первой главы – «Проблематика коллектива в отечественной педагогической науке». Однако второй параграф «Психолого-педагогические основания разновозрастности современного коллектива» с учетом названия, возможно, не в полной мере входит в объем, обозначенный названием первой главы, согласно которому коллектив должен исследоваться как теоретико-педагогическое, а не психолого-педагогическое явление. Аналогичное сомнение вызывает включение в содержание первого параграфа, посвященного проблематике коллектива в педагогике, социально-психологических концепций коллектива.

5. Требуется подробнее и точнее обосновать основания выбора идей Г.Н. Прозументовой о феноменологическом описании процессов и явлений (с. 234 диссертации) как опорных для создания инструментария диагностики развития образовательного коллектива, так как для исследования развитости коллектива обычно применяются другие методики – выявления ценностно-организационного единства группы, единственной групповой эмоциональной идентификации, коллективистического самоопределения и др.

6. Период практической работы В.В. Лобанова, предшествовавший началу аprobации концепции и описанный в параграфе 4.3 диссертации, завершается фиксацией проявленности в руководимой им группе признаков образовательного коллектива (таблица 26 на с. 295). Указанные проявления представлены соискателем как соразмерные различным этапам развития образовательного коллектива и полученные в процессе диагностики. Однако в приложениях к диссертации отсутствует исходный материал, осмысление которого и позволило идентифицировать эти проявления. Наличие подобного материала придало бы положениям соискателя дополнительную убедительность.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер, не снижают положительного впечатления от проведенного исследования и не ставят под сомнение его научную новизну и теоретическую значимость.

Проведенный анализ является основанием для следующего **заключения**:

Диссертация Виктора Викторовича Лобанова «Педагогическая концепция развития образовательного коллектива» является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, обладающей внутренним единством. Тема и содержание данной диссертации соответствуют паспорту научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) (пункты 5, 8, 11, 13, 26, 27, 32, 38, 42).

В диссертации и автореферате представлены новые теоретические положения, характеризующие образовательный коллектив и процесс его развития. Совокупность данных теоретических положений можно оценить как научное достижение, вносящее значимый вклад в исследование коллектива как современного педагогического явления. Диссертационное исследование соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а его автор Виктор Викторович Лобанов заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен Аллагуловым Артуром Минехатовичем, доктором педагогических наук (13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования), профессором (13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования), заведующим кафедрой педагогики и менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет».

Отзыв обсужден и утвержден единогласно (присутствовали 17 человек, «за» – 17, «против» – нет, воздержавшихся – нет) на заседании кафедры педагогики и менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет», протокол № 10 от «15» мая 2025 г.

Заведующий кафедрой педагогики и менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет», доктор педагогических наук, профессор

Аллагулов Артур Минехатович

«15» мая 2025 г.

Подпись А.М. Аллагурова утверждена:

Специалист по кадрам  
Кондратьева Е. В.

Выражаем согласие на обработку персональных данных и их размещение в сети Интернет.

#### Сведения о ведущей организации:

Полное наименование организации	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет»
Почтовый адрес	460014, РФ, Приволжский федеральный округ, Оренбургская область, г. Оренбург, ул. Советская, д. 19
Телефон	+7 (3532) 50-66-76
Адрес электронной почты	ospu@ospu.ru
Адрес официального сайта	<a href="https://www.ospu.ru/">https://www.ospu.ru/</a>

С публикациями сотрудников ведущей организации можно ознакомиться на сайте:  
<https://www.elibrary.ru>