

ОТЗЫВ официального оппонента

**Захарищевой Марины Алексеевны, доктора педагогических наук,
профессора на диссертацию Лобанова Виктора Викторовича
«Педагогическая концепция развития образовательного коллектива»,
представленную на соискание ученой степени
доктора педагогических наук по специальности**

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы диссертации определяется явной необходимостью переосмысления классических и обширно представленных в советской науке теоретических материалов, посвященных исследованию развития коллектива в воспитательном и социально-психологическом ракурсах. На нормативном уровне в современной России наблюдается бесспорная реактуализация идей коллективизма, который назван в известном указе Президента РФ среди традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Однако воплощение ценности коллективизма в массовом образовании вряд ли можно признать удовлетворительным. После общепринятой ориентации на коллектив в советский период мы пережили этап излишней увлеченности индивидуализацией, после чего предприняли попытку аккуратно заменить «коллектив» всевозможными командами, группами, сообществами. Сохраняющийся с 1990-х гг. тренд на индивидуализацию, как и де-факто существующая включенность граждан одновременно во многие общности (часто – виртуальные) обусловили то, что ценность коллектива в жизни человека оказалась размытой. В настоящее время лишь немногие объединения, ведущие образовательную деятельность, достигают социально-психологической зрелости, позволяющей назвать их подлинными коллективами. Новые условия, в которых становятся возможными формирование и развитие коллектива как субъекта образования, потребовали концептуализации обширного историко-педагогического опыта и целенаправленной апробации ее результатов в профильных разновозрастных группах.

Анализ изученности темы исследования, реализованный диссертантом, также показывает своевременность работы, обобщающей многочисленные и глубоко рассмотренные в науке аспекты коллективности, разновозрастности и образовательной деятельности в концепте образовательного коллектива – современного педагогического явления, реализующего стремление человека информационного общества к непрерывности собственного образования и развития. С учетом этого актуальным видится не только содержание, но и сам характер проведенного исследования, в котором современная проблематика развития коллективной разновозрастной образовательной деятельности представлена в широком контексте соответствующего историко-педагогического знания.

Содержание диссертации, освещающей актуальные вопросы развития коллектива с позиций общей педагогики и в историко-теоретическом ракурсе, полностью соответствует паспорту научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования. Таким образом, своевременность тематики научного поиска В.В. Лобанова подчеркивается сложившимися научно-теоретическими и практическими вызовами в области коллективной педагогики, в том числе в историко-ретроспективном аспекте.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Соискатель реализовал исследование проблематики развития коллектива как субъекта образовательной деятельности на базе обоснованной им совокупности методологических подходов – личностно-деятельностного, субъектно-деятельностного и аксиологического. Предложенная совокупность подходов позволила В.В. Лобанову с достаточной глубиной и детальностью проанализировать процесс развития коллектива как теоретико-педагогического явления. Непротиворечивость исходных методологических установок прослеживается в фокусировке научного анализа: от коллектива в целом и его развития как субъекта социально ориентированной деятельности соискатель переходит к изучению разновозрастных коллективов, в практике которых прослеживаются элементы образовательной работы. На этой основе диссертант делает вывод, что теоретические представления о разновидностях

разновозрастного коллектива требуется дополнить, с учетом исторического наследия коллективной педагогики, знанием о специфической разновидности разновозрастного коллектива, формирующейся как субъект образовательной деятельности в современных условиях. Дизайн исследования, объясняемый данной логикой, с одной стороны, позволил автору диссертации продолжить научный поиск великих предшественников (С.Т. Шацкого, А.С. Макаренко, Л.И. Новиковой), а с другой стороны, предопределил безусловную историко-педагогическую и теоретическую обоснованность защищаемых положений и основных выводов, представленных в работе. Диссертация характеризуется полнотой, завершенностью и внутренней непротиворечивостью. Соискатель продемонстрировал развитое умение осуществлять историко-педагогическое и теоретическое исследование сообразно особенностям объекта работы. Все поставленные задачи решаются последовательно, и это формирует структуру диссертации (четыре главы по три параграфа в каждой).

Первая глава, посвященная коллективу как теоретико-педагогическому явлению, в историко-хронологическом ракурсе раскрывает процесс развития научных представлений о коллективе и коллективизме в XIX-XXI вв. Автор убедительно доказывает, что неперенным признаком современной группы, развивающейся в коллектив, должна являться разновозрастность. Наличие участников, находящихся на разных этапах личностного развития, дает такой группе основания для непрерывной модификации собственной деятельности в субъектном формате. Рассмотрение взглядов ведущих ученых на коллектив и его развитие, сопряженное с глубоким анализом психолого-педагогических представлений о разновозрастности, стало базой интегрирования полученных сведений в структурно-содержательной характеристике разновозрастного коллектива. Это следует признать значимым научным результатом автора.

Во второй главе диссертации отражены результаты анализа историко-педагогических предпосылок коллективной разновозрастной образовательной деятельности и современных методологических подходов, на основе которых ее целесообразно организовывать и исследовать. В главе продемонстрировано, что при организации образовательной деятельности в

разновозрастном коллективе должен учитываться дореволюционный и советский опыт общественно-педагогической, клубной и кружковой работы в образовательных и воспитательных учреждениях и в практике общественных организаций (прежде всего, скаутских, пионерских и комсомольских, а также в неформальной среде). Применение личностно-деятельностного, субъектно-деятельностного и аксиологического подходов для изучения предпосылок коллективной деятельности позволило соискателю очертить контуры ее исследования и организации, сопоставить развитие коллектива с ростом его субъектности и развертыванием процесса педагогизации. Обоснование указанной позиции с привлечением массива методологических, теоретических и историко-педагогических материалов дало автору работы возможность описать образовательный коллектив как новое педагогическое явление с особым набором признаков и функций, выделить специфические этапы развития личности в данном коллективе. Эти этапы, обозначенные как позиции «ученик», «инструктор», «педагог» и «наставник», характеризуют динамику роли и деятельности личности в коллективе как субъекте образования.

В третьей главе диссертации зафиксированы концептуальные основы развития образовательного коллектива, в том числе и ядро исследования – педагогическая концепция. Свидетельством добросовестности соискателя, проделавшего огромную работу теоретического и практического характера, выступает при этом многостороннее рассмотрение методологических идей о сущности концепций, их компонентном наполнении и логике построения. С учетом мнений ведущих ученых в названной области соискатель разработал концепцию, теоретические положения которой основаны на переосмыслении историко-педагогического материала, различных теорий в сфере образования и воспитания, а также многолетнего личного опыта руководства коллективом студии фехтования “Saberia”. На возможную воспроизводимость результатов исследования указывают ограничения концепции (соискатель выстраивает их как условия ее реализации) и диагностический аппарат, предусматривающий

сопоставление показанных в группе признаков образовательного коллектива с эталонными.

Организационно-практическому обеспечению реализации концепции посвящена четвертая глава диссертационного исследования. Особый интерес вызывает заключение диссертанта о том, что только реализация продуманной педагогической концепции позволяет педагогу-руководителю систематически добиваться проявления группой признаков, закрепление которых сделает ее образовательным коллективом. Внедрение этой концепции в практику автор исследования показывает на материале разновозрастного коллектива студии фехтования, возглавляемой им на протяжении более чем 20-летнего периода. Ретроспективный анализ развития данной группы проведен с учетом параллельности процессов опытно-поисковой деятельности и ее научно-теоретического осмысления. Соискатель четко описал содержание программы, позволяющей группе стать образовательным коллективом за счет выявления и компенсации дефицитов проявленности его признаков. Ему удалось эмпирически подтвердить, что организационно-педагогическая деятельность педагога-руководителя должна влиять на всю совокупность признаков будущего коллектива, а в ином случае достижение группой высшего (наставнического) этапа развития невозможно. При этом данная концепция, судя по всему, применима для развития групп разного профиля, хотя и обладает выраженной направленностью на практики неформального образования.

Выводы, сформулированные диссертантом по итогам исследования, логичны, не противоречат структуре и содержанию проделанной работы, согласуются с полученными в ней результатами.

Научная новизна исследования заключается в обосновании историко-педагогических, методологических и теоретических основ концептуализации процесса развития образовательного коллектива как особого педагогического явления. Несомненной научной новизной обладают выделенные диссертантом этапы развития коллектива в процессе социально ориентированной деятельности, анализ значения разновозрастности

современного коллектива (потенциально – образовательного), содержание этапов его развития в контексте ведущей деятельности и структурно-содержательная характеристика. Диссертантом в историко-педагогическом плане разработаны новые научные положения о предпосылках коллективной разновозрастной образовательной деятельности, содержательно-методологические контуры ее исследования и организации, этапы развития личности в образовательном коллективе, закономерности и принципы его развития, сформировавшие ядро педагогической концепции, а также содержание программы действий по достижению группой состояния названного коллектива.

Теоретическая и практическая значимость работы.

В исследовании В.В. Лобанова изложена совокупность теоретических положений о развитии образовательного коллектива как педагогического явления, которая представлена в концептуальной форме и может считаться научным достижением, вносящим вклад в теорию и историю педагогики.

Диссертант значительно обогатил теорию образования за счет анализа и обобщения классических и современных работ, в том числе диссертаций. Современный коллектив видится В.В. Лобановым как разновозрастный, при этом педагогически ценно позиционирование им возраста исключительно как этапа развития личности. В этом ракурсе в работе предложены определения ряда понятий, таких как разновозрастность коллектива, образовательная деятельность коллектива, педагогизация деятельности и среды, которые вполне могут быть объединены в систему. Автор исследования, основываясь на трудах отечественных и зарубежных педагогов и психологов, формирует категориальный аппарат, в центре которого, бесспорно, находится понятие образовательного коллектива. Оно определяется диссертантом через современный взгляд на коллектив как группу личностей, а не индивидов, как фактически часто было в предшествующий исторический период. Признаки и функции данного коллектива стали основой для разработки педагогической концепции его развития, научное знание о структуре, содержании деятельности коллектива, условиях реализации его потенциала и

диагностическом инструментарии, что позволяет считать исследование В.В. Лобанова соответствующим докторскому уровню.

В практическом плане целесообразно указать, что автор исследования сопровождал собственные теоретические построения подробно разработанным нормативно-правовым, научно- и учебно-методическим, диагностическим обеспечением, внедренным в практику деятельности различных профильных разновозрастных групп. Эффективность данного обеспечения подтверждена дипломами регионального и всероссийского уровня. Кроме того, положения, касающиеся развития коллектива как современного педагогического явления, окажутся востребованными при подготовке педагогов в системах среднего профессионального и высшего образования.

Наиболее значимые результаты, полученные соискателем лично. В процессе научно-теоретического и опытно-поискового исследования автором диссертации разработаны основы развития группы как образовательного коллектива, итогом чего стала соответствующая педагогическая концепция. Им обоснована совокупность методологических подходов для исследования и организации коллективной разновозрастной образовательной деятельности, ее содержательно-методологические контуры; предложено и уточнено содержание терминов, конкретизирующих понятийное поле и предметность работы; благодаря многолетнему теоретическому и эмпирическому поиску выделены этапы развития личности в образовательном коллективе и этапы развития такого коллектива.

Степень отражения в автореферате диссертации и в публикациях содержания проведенного исследования.

По теме диссертации соискателем опубликовано 50 научных трудов, в том числе 15 статей в ведущих рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК, 7 – в рецензируемых научных изданиях, входящих в международные базы данных и системы цитирования Web of Science и Scopus, одна авторская монография, одна монография в соавторстве с профессором В.И. Ревякиной, три главы в коллективных монографиях. Работа соответствует паспорту специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования,

является завершенной, целостной, самостоятельной. Автореферат позволяет получить полное представление о работе, ее результатах и выводах. Автореферат и публикации полностью отражают ход и результаты научного поиска.

Замечания.

1. Представляется, что при определении методологических основ исследования соискателю целесообразно было бы обратить внимание на синергетический подход, что позволило бы убедительно показать эффективность внутреннего потенциала развития как личности, так и разновозрастного образовательного коллектива в целом, и их взаимного влияния.

2. Автор употребляет словосочетание «педагогизация деятельности образовательного коллектива», следствием которой соискатель видит сближение коммуникативных и функциональных позиций педагога-руководителя и обучающихся. Учитывая, что понятие среды занимает в данной концепции не менее важное место, чем понятие деятельности, остается не вполне ясным, почему речь идет о педагогизации деятельности, а не среды.

3. Позиционируя коллективизм как важную в ценностном ракурсе установку групповой жизни, соискатель, на наш взгляд, недостаточно внимания уделил профессиональным качествам, которыми отличается педагог-руководитель разновозрастного образовательного коллектива.

Замечания носят дискуссионный характер, не снижают положительной оценки работы, не ставят под сомнение ее научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

Заключение. Диссертация Лобанова Виктора Викторовича «Педагогическая концепция развития образовательного коллектива», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, полностью соответствует требованиям пунктов 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного

Официальный оппонент

доктор педагогических наук по специальности 13.00.01. Общая педагогика, история педагогики и образования, профессор, профессор кафедры педагогики и психологии факультета социальных коммуникаций и филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В.Г. Короленко»

Захар — Захарищева Марина Алексеевна

Я, Захарищева Марина Алексеевна, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанных с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Тобанова Виктора Викторовича.

 Захарищева Марина Алексеевна

28 апреля 2025 г.



Сведения об официальном оппоненте:

Захарищева Марина Алексеевна, доктор педагогических наук по специальности 13.00.01. Общая педагогика, история педагогики и образования, профессор, профессор кафедры педагогики и психологии факультета социальных коммуникаций и филологии, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В.Г. Короленко»

Почтовый адрес: 427621, Российская Федерация, Удмуртская республика, Городской округ город Глазов, Глазов город, Первомайская улица, д. 25. Телефон: + 7 (912) 765-73-87. Электронная почта: ggpi@ggpi.org