

ОТЗЫВ

официального оппонента

Михаила Иосифовича Рожкова, доктора педагогических наук, профессора на диссертацию Лобанова Виктора Викторовича

«Педагогическая концепция развития образовательного коллектива», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы диссертационного исследования В.В. Лобанова, посвященного изучению новых возможностей коллективной педагогики в современных условиях, бесспорна. С одной стороны, своеобразный возврат к давно зарекомендовавшим себя традициям советской педагогики, таким как «воспитание в коллективе и через коллектив», можно наблюдать в последние годы в качестве весьма устойчивой тенденции развития разнообразных систем образования, культуры, молодежной политики. С другой стороны, изменения социально-экономического, технологического и политического ландшафта не могли не повлиять на жизненные позиции потенциальных членов возможного современного коллектива, имеющих множество направлений для приложения своих усилий. Теории коллектива, разработанные советской педагогической и социально-психологической наукой, не могли предусмотреть, что общение его участников, опосредованное социально ориентированной деятельностью, в значительной мере будет осуществляться в информационном пространстве. Наличие такого пространства создало предпосылки для интеграции полезных усилий разных людей на основе общих интересов, причем возможности этой интеграции, как и ее пределы, определяются преимущественно собственным выбором личностей. Этим обуславливается неизбежность появления новых форматов сетевого взаимодействия, инициатором которых будут становиться не сами учреждения, юридически закрепляющие порядок совместной работы, а неинституциональные группы энтузиастов. Однако процесс и современные перспективы развития подобных групп как педагогических явлений еще не выявлены. В текущих условиях это придает бесспорную актуальность работе, проделанной В.В. Лобановым в сфере анализа педагогических возможностей таких групп как неинституциональных субъектов, становящихся коллективами в ходе социально направленной образовательной деятельности.

Изучение диссертации и автореферата В.В. Лобанова выявило высокую **степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.** На основании результатов осуществленного диссертантом многостороннего анализа текущего состояния изученности проблемы исследования в научных работах отечественных и зарубежных специалистов в диссертации выделены цель, объект, предмет и задачи

работы. В.В. Лобанов убедительно обосновал собственное видение и определение понятия «образовательный коллектив», впервые раскрываемого в науке, за счет чего дополнил смысловое поле более распространенных понятий «образование», «образовательная деятельность» и «коллектив». Ключевая идея соискателя в этом отношении – возможность субъектов-участников становящегося коллектива воздействовать на процесс и содержание образовательной деятельности. В.В. Лобанов постулирует, что на развитие готовности к осуществлению данной возможности должна быть направлена активность педагога-руководителя. Это высвечивается в том, что образовательная программа, выполняемая коллективом, не воспринимается исключительно документом, регламентирующим образовательный процесс. В образовательном коллективе эта программа является как объектом влияний участников, осознающих себя субъектами образования, так и продуктом, где отражаются прошедшие апробацию методы и элементы содержания работы, потенциально ценные для совершенствования профильной деятельности.

Непротиворечивость основных выводов исследования обеспечивается кратко изложенной в автореферате (с. 7-8), но подробно охарактеризованной в содержании диссертации (с. 131-136) совокупностью взаимодополняющих положений использованных методологических подходов – личностно-деятельностного, субъектно-деятельностного, аксиологического. В контексте упомянутых положений В.В. Лобанов изучил образовательный коллектив как неинституциональное явление, в котором современные личности объединены совместной деятельностью по достижению общей социально ориентированной цели. Характеристика этого коллектива стала итогом осмысления автором диссертации различных тематических теорий и концепций, разработанных в педагогике и социальной психологии, что позволило В.В. Лобанову усилить аргументированность выдвинутых тезисов. В завершение укажем на то, что логика работы соискателя отвечает современным представлениям о научном исследовании, а подходы и методы адекватны его цели, объекту и предмету. В пользу достоверности и обоснованности положений говорит опора автора диссертации на значительный массив источников и литературы (510 пунктов в библиографическом списке), среди которых большое число диссертаций и авторефератов по аспектам проблемы исследования. Это позволяет считать, что диссертант действовал в русле современных научных тенденций, будучи знакомым не только с классическими, но и новейшими разработками.

Представленные соображения обуславливают достаточную для работы докторского уровня **научную новизну**, которая заключается в следующем. В проведенном исследовании соискателю удалось установить как особенности, так и основания выделения этапов развития коллектива как группы, ведущей социально ориентированную деятельность. Учитывая,

что в гуманитарных науках представлено множество вариантов этапности развития коллективов, уместно указать, что этапы, предложенные В.В. Лобановым, отличаются от ранее выделенных другими исследователями. Отличие фиксируется родовым понятием коллектива, введенным соискателем. В содержании этого понятия научно-педагогические и социально-психологические идеи о коллективе как высшей стадии развития группы помещены в контекст употребления данного слова в практике воспитания. Соискатель убедительно показывает, что слово «коллектив» может отражать в том числе ценностную установку группы на коллективность, а не действительный уровень сплочения и направленности. Важно, что диссертант обосновал разновозрастность как основополагающий признак именно современного коллектива, то есть группы, обретающей роль коллективного и интересного субъекта в процессе своего развития.

Видимую новизну имеет характеристика образовательного коллектива, при разработке которой В.В. Лобанов опирался как на обширный историко-педагогический материал о коллективной разновозрастной образовательной деятельности (им охвачен период с конца XIX в. до начала XXI в.), так и на результаты анализа массива диссертационных работ по смежным темам. С учетом того, что значимое внимание автора диссертации привлекла личность члена образовательного коллектива, подчеркнем явную новизну сущности и содержания выделяемых им этапов развития личности в коллективе. При этом считаем полностью аргументированным основание выделения этапов – дополнение и изменение субъектной вовлеченности личности в коллективную образовательную деятельность. Отметим, что названная характеристика стала стержнем для формулирования теоретических положений о развитии образовательного коллектива, условий реализации соответствующей концепции, а также конкретизации проявлений признаков данного коллектива на разных этапах развития (ученическом, инструкторском, педагогическом и наставническом). Научную новизну имеет и разработанная В.В. Лобановым программа действий по развитию образовательного коллектива, при помощи которой можно обнаружить и компенсировать дефициты его признаков.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что в нем изложено содержание теоретического базиса анализа развитости группы в связи с ростом ее социальной ориентированности. С этих позиций диссертант предложил родовое определение коллектива, которое не противоречит как известным теориям и концепциям, имеющимся в педагогике и в социальной психологии, так и устоявшейся педагогической практике употребления этого понятия. Автор диссертации многосторонне обосновал, что в педагогическом ракурсе «возраст» должен приоритетно рассматриваться как этап развития, а не количественный показатель жизни личности и группы. Данный контекст использован В.В. Лобановым при определении понятий «разновозрастность коллектива» и «разновозрастный

коллектив» и при создании классификации коллективов по основаниям, наличествующим в тематических работах.

Соискатель осуществил историко-педагогический анализ организации элементов образовательной деятельности (параграф 2.1) в разновозрастных коллективах дореволюционного и советского периода, вследствие чего были установлены границы применимости соответствующего научного знания для развития современных разновозрастных групп.

К теоретической значимости исследования безусловно относятся также уточненные диссертантом особенности педагогических концепций, которые позволили ему подготовить базу для разработки педагогической концепции развития образовательного коллектива, ее структуры и содержания. Ценным является доказательство неодинаковости содержания как разновозрастности, так и организационно-педагогических условий реализации концепции – они, по обоснованному мнению В.В. Лобанова, изменяются в процессе развития группы. Некоторый вклад в современную теорию педагогики и образования вносит и выработанное автором работы научное знание об организационно-практическом обеспечении реализации концепции, которое выражено в виде педагогического обеспечения и деятельности по его реализации. Кроме того, в диссертации на теоретическом уровне прослежена связь влияния профиля на возможности развития группы в образовательный коллектив, описанный В.В. Лобановым как целостное и специфичное педагогическое явление. Это позволяет считать теоретическую значимость исследования достаточной для докторского уровня.

Практическая значимость исследования. Хотя диссертация соискателя имеет явный научно-теоретический и историко-педагогический характер, она обладает практической ценностью, заключающейся в создании комплексного обеспечения (научно-методического; программного; учебно-методического, в том числе диагностического; нормативно-правового), которое стимулирует развитие групп в коллективы в процессе их образовательной деятельности в различных средах. Тем самым практическая значимость стала закономерным итогом выделения автором работы неинституциональности и интерсредности образовательного коллектива. Глубина проведенного теоретического анализа позволила диссертанту переосмыслить уже существовавшие идеи о развитии коллектива с позиций актуальных методологических подходов, в результате чего им представлены научные положения, могущие быть использованными в образовательном процессе высшей школы (дисциплины «педагогика», «методика воспитательной работы», «история педагогики», «возрастная психология»), на курсах повышения квалификации и переподготовки.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности. Исследование В.В. Лобанова имеет структуру, традиционную для докторских диссертаций. Работа включает введение, четыре главы по три параграфа в каждой, заключение, список литературы и приложения. Во введении

обозначены актуальность, противоречия, проблема. Особенно убедительно выглядит раздел «Степень разработанности темы исследования», в котором соискатель обобщил содержание научных трудов по ее ключевым аспектам. Отметим и методологическое новаторство соискателя, выраженное в весьма обширном представлении замысла работы (с. 7-8 автореферата, с. 10-11 диссертации). В замысле отображены не только исходные идеи и процесс научного поиска, но и ограничения исследования, что заслуживает позитивной оценки.

В первой главе диссертации автор рассмотрел коллектив как теоретико-педагогическое явление, прослеживая особенности формирования идей о нем в научно-педагогической литературе. Анализ коллектива в деятельностном и субъектном ракурсах предопределил вывод соискателя, что хронологический возраст членов коллективного субъекта не должен устанавливаться только нормами среды, в которой он развивается. С этих позиций диссертант описал психолого-педагогические представления о разновозрастности коллектива и структурно-содержательную характеристику разновозрастного коллектива.

Во второй главе В.В. Лобанов осуществил важный в педагогическом плане труд по выявлению и анализу историко-педагогических предпосылок и современных методологических подходов к образовательной деятельности в разновозрастном коллективе. Исследовав обширный исторический материал с учетом положений обоснованной им совокупности подходов, диссертант смог составить убедительную характеристику образовательного коллектива, который на данном этапе исследования был представлен как разновидность разновозрастного коллектива, имеющая особые признаки и функции.

Третья глава диссертации – стержневая в научно-теоретическом поиске соискателя, поскольку в ней излагаются концептуальные основы развития образовательного коллектива. К ним можно отнести структуру и содержание соответствующей педагогической концепции, графически зафиксированной на с. 26 автореферата и с. 187 диссертации; организационно-педагогические условия ее реализации, обоснованные В.В. Лобановым как условия развития образовательного коллектива; диагностический инструментарий, состоящий не только из набора средств диагностики, но и из характеристики проявлений признаков образовательного коллектива на разных этапах его развития.

В четвертой главе диссертации реализовано описание выбора профиля как основания для формирования базы исследования. С этой целью автор работы выявлял наличие в профильных разновозрастных группах условий (личность педагога-руководителя, амбивалентность образовательной среды, профильная продуктивность), в которых, по его мнению, возможно развитие образовательного коллектива. Результат этой деятельности – выбор единого для рассматриваемых групп профиля «постановочное фехтование», в ходе освоения и изменения которого развивалось разновозрастное объединение, в течение более чем 20 лет возглавлявшееся

диссертантом. Описывая не только верные (с позиций разработанной концепции), но и ошибочные действия по руководству данной группой, автор диссертации показал как результаты, так и характер взаимосвязанных процессов теоретического и практического исследования. Ключевой вывод диссертанта, вероятно, состоит в том, что для развития группы в образовательный коллектив потребовалась педагогическая концепция, без реализации которой эмпирические признаки этого коллектива обычно устойчиво не проявлялись и могли даже регрессировать.

В заключении обобщены основные результаты, позволившие автору сформулировать выводы (они структурированы в логике: задача 1 – выводы 1-3; задача 2 – вывод 4; задача 3 – вывод 5; задача 4 – вывод 6; задача 5 – выводы 7-9; задача 6 – вывод 10) и наметить перспективы дальнейших исследований, тогда как приложения иллюстрируют вклад диссертанта в развитие нормативно-правовой базы деятельности современных коллективов.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации, мнение о научной работе соискателя в целом. Диссертация, представляя собой глубокое и подробное исследование, обобщает множество классических и современных идей о развитии коллектива, оставаясь при этом в рамках паспорта специальности, по которой она представлена к защите. Стиль изложения рассуждений соответствует докторскому уровню, исключая крайне редкие случайные опечатки, не влияющие на достоверность выводов и результатов. Наиболее наглядно итоги структурирования уже известного в науке материала представлены в таблицах (в диссертации их 29), содержание которых позволяет судить о базировании тезисов соискателя на достижениях и переосмыслении работ предшественников, в чем и заключается ключевая задача докторской диссертации.

Автореферат и опубликованные диссертантом работы (50 научных трудов, в том числе 15 – в журналах перечня ВАК, 7 – в журналах WoS и Scopus) в достаточной мере отражают процесс исследовательского поиска и основные полученные результаты. Проведенное диссертантом исследование теоретического плана позволило ему разработать и апробировать концепцию в форме, схожей с естественным экспериментом, что усилило убедительность историко-педагогических результатов. Текст диссертации последователен и логичен, отличается видимой проработанностью теоретического материала и подробным описанием многолетней апробации предлагаемой концепции, а также полнотой сделанных выводов.

Несмотря на высокую положительную оценку диссертационной работы В.В. Лобанова, перечислим несколько вопросов и замечаний, которые имеют рекомендательный характер и не ухудшают мнение об исследовании.

1. Образовательный коллектив не охарактеризован в диссертации как общественное объединение (организация), вследствие чего необходимо прояснить сходства и различия данных понятий. В какой мере деятельность образовательного коллектива может регулироваться федеральным законом «Об общественных объединениях» от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ?

2. В диссертации широко используется понятие «педагогизация», причем соискатель сопоставляет его преимущественно с деятельностью. Эта трактовка не является стандартной для теории образования, поскольку ранее в педагогической науке понятие рассматривалось в ракурсе изменения среды. Необходимо прояснить значение термина в рамках предлагаемой концепции.

3. Требуется дополнительно аргументировать логику представления историко-педагогического материала, отраженного в основном в параграфах 1.1 и 2.1. Почему диссертант не объединил названные параграфы в составе одной главы историко-педагогического характера?

4. Вызывает сомнение ограниченность воспитательного содержания деятельности коллектива исключительно потребностями совершенствования его профиля (четвертое положение, выносимое на защиту), вследствие чего создается впечатление, что роль воспитания оценивается диссертантом как вспомогательная. Этот тезис соискателя, возможно, входит в противоречие с современными тенденциями развития отечественного образования, в русле которых именно воспитание – в центре образовательной деятельности.

5. Несмотря на качественную аргументацию конкретного профиля постановочного фехтования как основания для отбора исследуемых групп, в том числе разновозрастной группы, где практически выстраивалась авторская концепция, дополнительную убедительность предложенным в диссертации положениям придала бы их апробация на группах другого профиля.

6. Диссертант не использует методы математической статистики, хотя их применение могло оказаться уместным с учетом обширности базы исследования и его многолетним характером.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Диссертация «Педагогическая концепция развития образовательного коллектива» является научно-квалификационной работой, тема и содержание которой соответствуют Паспорту научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (пункты 5, 8, 11, 13, 26, 27, 32, 38, 42). Текст содержит теоретические положения, вносящие существенный вклад в исследование процесса развития коллектива как современного педагогического явления. Совокупность представленных положений можно квалифицировать как научное достижение, с учетом чего работа отвечает требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного

постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор Лобанов Виктор Викторович заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент

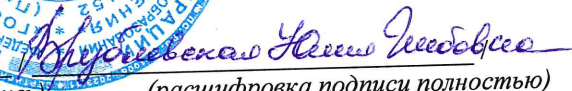
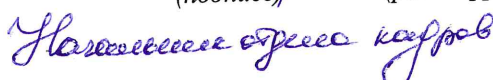
доктор педагогических наук (специальность 13.00.01. Теория и история педагогики), профессор, профессор кафедры непрерывного образования Центра образовательных практик и инновационных проектов, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет просвещения»

 Рожков Михаил Иосифович

Я, Рожков Михаил Иосифович, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанных с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Лобанова Виктора Викторовича.

 Рожков Михаил Иосифович

Подпись Рожкова Михаила Иосифовича удостоверяю:
Начальник отдела кадров ГУП


 (подпись)  (расшифровка подписи полностью)


12 мая 2025 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Рожков Михаил Иосифович, доктор педагогических наук (специальность 13.00.01. Теория и история педагогики), профессор, профессор кафедры непрерывного образования, советник ректората Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения».

Почтовый адрес: 105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, стр. 2.

Телефон: + 7 (495) 780-09-40.

Электронная почта: info@eduprosvet.ru