



ИСТОРИЧЕСКИЕ И СОВРЕМЕННЫЕ РЕАЛИИ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Материалы
Всероссийской
научно-практической конференции,
посвященной 150-летию
дошкольного образования
(Томск, 29 ноября 2024 г.)**

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)

ИСТОРИЧЕСКИЕ И СОВРЕМЕННЫЕ РЕАЛИИ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Материалы
Всероссийской научно-практической конференции,
посвященной 150-летию дошкольного образования
(Томск, 29 ноября 2024 г.)

Томск
Издательство ТГПУ
2025

УДК 373.2. 0 (063)
ББК 74.1я73
И90

Рекомендовано к изданию
редакционно-издательским советом
Томского государственного
педагогического университета

Редколлегия:

О. И. Киселева, Т. Н. Яркина

Рецензент:

доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка
как иностранного Томского государственного университета

Н. Г. Нестерова

Исторические и современные реалии дошкольного образования : материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 150-летию дошкольного образования. – Томск, 29 ноября 2024 г. / науч. ред. О. И. Киселева, Т. Н. Яркина – Томск : Издательство Томского государственного педагогического университета, 2025. – Электрон. текстовые дан. (1 файл:). – Загл. с титул. экрана. – Режим доступа: свободный. – 202 с.

ISBN 978-5-907791-34-3

Сборник включает материалы Всероссийской научно-практической конференции «Исторические и современные реалии дошкольного образования», посвященные проблемам повышения качества образования детей дошкольного возраста и подготовки педагогов дошкольного профиля, пониманию места истории как ресурса развития современного дошкольного образования.

Предназначен для всех интересующихся вопросами истории дошкольного образования, актуальными образовательными и воспитательными практиками, реализуемыми с детьми дошкольного возраста.

УДК 373.2. 0 (063)
ББК 74.1я73

ISBN 978-5-907791-34-3

© Томский государственный
педагогический университет, 2025

Содержание

Предисловие.....	5
Раздел 1. Исторические реалии как ресурс развития современного дошкольного образования	
Педагогическая деятельность И. Р. Рященко в системе дошкольного образования г. Томска	5
Киселева О. И. Об истории открытия первых детских садов для малолетних детей в Томске.....	43
Савченко Е. Г. Вопросы воспитания в первых детских садах России.....	52
Шварева О. В. Применение технологии проектного обучения при подготовке педагогов для системы дошкольного образования	58
Яркина Т. Н. Роль кафедры в подготовке кадров высшей квалификации для системы дошкольного образования Томского региона	65
Раздел 2. Современные практики повышения качества образования детей дошкольного возраста и подготовки педагогов дошкольного профиля	
Бузилова Е. А. Познавательное развитие детей старшего дошкольного возраста через реализацию дополнительной образовательной программы «ИнженериУМ»	74
Бузилова Е. А., Ситдикова И. А. Развитие функциональной грамотности у детей старшего дошкольного возраста.....	81
Быкова О. А., Омельченко Е. А. Управление качеством взаимодействия педагогов дошкольной образовательной организации в реализации системы наставничества	87
Васильева С. Г., Лочман Т. Б. Демонстрационный экзамен как инструмент повышения качества подготовки специалистов дошкольного образования.....	94
Гаврилова Л. А., Зенкова В. В., Карпова Р. В. Роль развивающей предметно-пространственной среды в познавательном развитии детей дошкольного возраста.....	100
Гумирова Г. П., Эпп С. В. Воспитание любви к книге у детей посредством проектной деятельности	108
Гусельникова Ю. А. Повышение квалификации как эффективная форма совершенствования профессиональных компетенций педагогов дошкольных образовательных организаций для успешной реализации инклюзивного образования.....	115

Дик О. В. Организация работы с родителями по воспитанию у детей старшего дошкольного возраста бережного и ответственного отношения к природе родного края	124
Иванова И. В., Лутай М. И., Михельсон М. Р., Родионова О. Н., Немержицкая Л. В. Взаимодействие педагогов в развитии представлений о собственном теле у детей с расстройством аутистического спектра	129
Киселева О. И. Роль семьи в воспитании интереса к книге и чтению у детей дошкольного возраста	138
Кривоногова О. А. Признаки и компоненты инициативности у детей дошкольного возраста	146
Кудрявцева О. В., Ворожищева Е. А. Воспитание духовно-нравственных ценностей у детей дошкольного возраста в условиях детского сада.....	153
Перфильева А. Л., Ювансай И. И. Физкультурный праздник и досуг как средство повышения интереса к двигательной активности у детей старшего дошкольного возраста	159
Поддоскина В. В. Коррекции звукопроизношения у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи с помощью игровых приемов.....	167
Пономарёва С. В. Повышение квалификации и методическое сопровождение педагогических работников, реализующих образовательные программы дошкольного образования, в современных условиях	172
Ситдикова И. А. Развитие у старших дошкольников любознательности через занимательные игры географического содержания.....	181
Филипова Г. А. Опыт применения методики «Круги общения» в процессе установления границ личности в детско-родительских отношениях.....	186
Шапошникова Т. Г. Педагогические условия воспитания основ гражданственности и патриотизма у детей дошкольного возраста.....	192
Сведения об авторах	199

Предисловие

В истории дошкольного образования города Томска 2024 год является юбилейным. Он ознаменован двумя значимыми датами: 150-летней историей дошкольного образования в нашем городе и 95-летним юбилеем нашей коллеги и наставника, Отличника народного просвещения и ветерана труда Ираиды Романовны Рященко. Всю свою жизнь она посвятила дошкольному образованию г. Томска.

В ноябре 1874 г. (150 лет назад) П. И. Макушиным был открыт первый в городе детский сад. Дошкольное образование – это часть нашей общей культуры, и то, что создано в этой области, должно быть сохранено. Очень важно знать свою историю, это касается истории образования и, в частности, истории становления системы дошкольного образования в г. Томске. Важно бережно хранить и приумножать достижения наших предшественников. Это значимая составляющая нравственно-патриотического воспитания подрастающего поколения и профессиональной подготовки будущих педагогов. Педагогические подходы, методики, используемые педагогами более 100 лет назад в воспитании и развитии детей дошкольного возраста, не утрачивают своей актуальности и в настоящее время, в частности методики Ф. Фрёбеля, И. Г. Песталоцци, К. Д. Ушинского, М. Монтессори и др.

Ключевые задачи сборника:

- анализ исторического опыта дошкольного образования и возможности его использования в современных условиях;
- представление современных эффективных образовательных практик в работе с детьми дошкольного возраста;
- повышение компетентности будущих и действующих педагогов в области педагогического краеведения (на примере истории дошкольного образования в г. Томске);
- сохранение исторической памяти, прославление знаменитых людей г. Томска – педагогов, просветителей, меценатов;
- воспитание чувства гордости за свою малую Родину, историческое наследие в области дошкольного образования г. Томска.

Сборник представлен двумя разделами.

В *первый раздел* «Исторические реалии как ресурс развития современного дошкольного образования» включены материалы, повест-

вующие об истории открытия первых детских садов для малолетних детей в Томске, особенностях воспитания в первых детских садах; становлении системы профессиональной подготовки педагогов дошкольного профиля в ТГПИ. Особое место отводится описанию педагогической деятельности И. Р. Рященко, внесшей неоценимый вклад в восстановление истории дошкольного образования г. Томска.

Во втором разделе «Современные практики повышения качества образования детей дошкольного возраста и подготовки педагогов дошкольного профиля» представлены материалы педагогов-практиков, преподавателей, раскрывающие инновационный опыт воспитания и обучения детей дошкольного возраста, актуальные подходы и формы развития профессионального мастерства будущих и действующих воспитателей.

Материалы сборника будут полезны педагогам, студентам, обучающимся по направлениям подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профили) Начальное образование и Дошкольное образование; 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) Дошкольное образование.

Раздел 1. Исторические реалии как ресурс развития современного дошкольного образования

Педагогическая деятельность И. Р. Рященко в системе дошкольного образования г. Томска



Предлагаемый вашему вниманию материал взят из педагогического эссе И. Р. Рященко, опубликованного в ее книге¹. Нам хотелось представить жизненный и профессиональный путь Ираиды Романовны как отражение многогранности педагогической деятельности с ее удачами, трудностями, проблемами, постоянным поиском реализации своих возможностей в сфере дошкольного образования. Более 60 лет Ираида Романовна посвятила дошкольному образованию г. Томска!

Томск вошел в мою жизнь случайно. Предварительное распределение выпускников дошкольного отделения ЛГПИ им. Герцена началось раньше намеченного срока, и я пришла, что называется, «к шапочному разбору».

– Осталось только одно место: в распоряжение Томской железной дороги, – сказали мне.

В августе 1953 г. я уже была в Новосибирске, где находился отдел учебных заведений Томской железной дороги, и мне предложили должность воспитателя в детском саду № 47 в г. Томске с перспективой руководства этим садом, так как его заведующая А. И. Андропова собиралась на заслуженный отдых.

В отделе кадров внимательно изучили мой диплом, где было указано, что решением Государственной экзаменационной комиссии мне присвоена квалификация преподавателя педагогики и психологии,

¹ Рященко И. Р. Страницы истории развития дошкольных учреждений в Томске (Вторая половина XIX в. – начало XXI в.). Томск, 2010. 260 с.

и решили в трудовой книжке в графе «профессия» записать: учитель по дошкольному воспитанию, хотя официально такой профессии не существовало.

Сейчас, спустя десятилетия, я думаю, что запись была предопределяющей. Занимая разные должности, яна самом деле всегда кого-то учила, будь то дети, студенты, воспитатели.

Итак, 1 сентября 1953 г. в моей трудовой книжке появилась первая запись: «Назначить воспитателем детского сада № 47 ст. Томск-II».

Детский сад, хотя и принадлежал железнодорожной станции, но находился в центре города и обслуживал детей работников Томского института железнодорожного транспорта. Здесь же воспитывались и дети преподавателей других высших учебных заведений и работников административных ведомств, расположенных на пр. Ленина.

Дошкольное учреждение считалось одним из престижных в городе, хорошо оборудованным и с высоким уровнем педагогического процесса. В этом была несомненная заслуга А. И. Андроновой, человека интеллигентного, знающего и любящего свое дело. Все воспитатели детского сада имели среднее педагогическое образование, что выгодно отличало коллектив по сравнению с другими садами города.

Встретили меня хорошо. Александра Ивановна помогла снять угол в одной семье, проживающей по ул. Татарской. О том, что мне как молодому специалисту полагалась жилая площадь, не было и речи. Да я это приняла как должное: право молодого специалиста на получение жилплощади редко где соблюдалось.

Работать начала воспитателем в старшей группе. В этой должности находилась всего полтора месяца, но и до настоящего времени помню состояние постоянной тревоги за детей. Во время обучения в институте и прохождения практики нам постоянно внушали, что методические ошибки в работе с детьми могут простить, но если что случится с ребенком, то не только не простят, но еще и накажут. Закон для воспитателя: утром принял ребенка, вечером возврати родителям – здоровым и невредимым.

Очень боялась потерять детей, поэтому постоянно пересчитывала их не только на прогулке, но и в помещении детского сада. Одна мама спросила сына:

– Ну как там ваша новая воспитательница?

– Да ничего. Только все строит нас да пересчитывает, – ответил сын.

Как-то проявить себя в должности воспитателя мне не пришлось, так как А. И. Андропова оформила пенсию и передала мне дела детского сада. В трудовой книжке появилась запись: «Переведена заведующей детского сада № 47 Т. ж/д с 14 октября 1953 г.».

Была ли я готова к заведованию? Едва ли. Высшее образование ещё не дает того, что приобретается опытом. К моему назначению в коллективе отнеслись нормально, но я чувствовала себя «не в своей тарелке». Казалось, что и детей не приведут в детский сад, и сотрудники не будут меня слушать. Но и дети пришли, и воспитатели делали своё дело, и кухня работала как обычно. Запомнила, что на завтрак в этот день была пшенная каша.

Скучать на работе не приходилось: надо было составлять меню на каждый день, решать проблемы с дворником, сторожем, принимать всевозможные комиссии и выслушивать их замечания.

Однажды пришли какие-то мужчины и спрашивают: будем ли мы лудить котлы, а я и представления не имела, что это такое. Оказывается, что котлы на кухне были медные и их надо было периодически покрывать полудом (расплавленным оловом), иначе они будут непригодными для приготовления пищи.

Хозяйственные дела занимали почти все время, а надо было ещё руководить педагогическим процессом. Методиста в штатном расписании в те годы ещё не предполагалось. Меня спасало, видимо, то, что я не стеснялась спрашивать, советоваться с другими. Но, пожалуй, главное заключалось в том, что А. И. Андропова оставила мне хорошо налаженную работу коллектива. Мне оставалось только не разрушать того, что было сделано.

Не оставляли меня без внимания городские и областные руководители учреждений дошкольного воспитания: приглашали на совещания, приходили в детский сад, помогали как могли, но никто из них не спросил меня о моих житейских проблемах, а они были. Я по-прежнему снимала койку в частной квартире. Институт, которому принадлежал детский сад, отделялся обещаниями. И тогда я само-

вольно перегородила свой рабочий кабинет шкафами и с помощью завхоза и сторожа в одной половине соорудила из досок подобие кровати. Так и жила более года: днем руководила детским садом в одной половине кабинета, а после работы отдыхала в другой.

Не помню, чтобы в коллективе были конфликты, но иногда чувствовала, что мои промахи не остаются незамеченными. Хорошим помощником была Серафима Андреевна Басва, самый опытный воспитатель. Ненавязчиво и доброжелательно она предупреждала мои ошибки. И это было очень важно, так как к решению некоторых вопросов я была совершенно не готова. Особенно это относилось к умению рационально расходовать средства, отпускаемые на питание детей. Обязанности бухгалтера детского сада исполняла одна из сотрудниц объединенной бухгалтерии, которая располагалась на другом конце города. Не всегда удавалось проконсультироваться со счётным работником. Иногда дело доходило до абсурда. Как-то в последние дни месяца выяснилось, что имеется недорасходование средств по статье «питание», а за это с руководителя строго спрашивали. Что делать? На складе детского сада отсутствовали продукты, которые можно было бы дополнительно включить в меню. Ни конфет, ни печенья, только сливочное масло. На полдник было спланировано дать детям чай с пряниками. Недолго думая, выписываю дополнительно сливочное масло и рекомендую разрезать пряники и намазать маслом. Так и сделали. Пряники с маслом были съедены, но я первый раз за своей спиной услышала:

– Издевается над детьми! Пряники с маслом! А ещё с высшим образованием!

И тогда я поняла, что не все так гладко в моих действиях. Полдник с пряниками и маслом был поводом высказать несогласие с моими действиями.

В хозяйственных хлопотах прошла зима, а впереди оказались довольно сложные дела. Надо было готовиться к летнему оздоровительному сезону, а это значит – снять помещение для детей и сотрудников (обычно это сельские школы и дома местных жителей), договориться с руководителями местных хозяйств о поставке молочных продуктов, овощей, мяса и т. д. За два дня было необходимо перевезти из города

необходимую мебель, постельные принадлежности, игрушки, пособия и т. п. Больше указанного срока времени на организацию жизни детей на даче не полагалось.

Перед выездом на дачу – родительское собрание. Снова опасения: согласятся ли родители отпустить детей на всё лето с такой неопытной заведующей. На собрании рядом со мной за столом сидит Серафима Андреевна. Она – гарант благополучия жизни детей в сельских условиях, а главное – хорошо знакомый и опытный воспитатель.

На дачу в те годы детские сады выезжали обязательно. Если заведующая какого-либо сада не смогла организовать летний отдых дошкольников, то это обсуждалось в отделе народного образования как чрезвычайное происшествие.

Для детей нашего сада мы сняли сельскую школу и несколько частных домов в селе Петухово. В субботу и воскресенье подготовились к приёму детей, а в понедельник родители уже привезли своих малышей вместе с необходимой одеждой и обувью. Каждая вещь имела свою метку. Один раз в две недели – родительские дни, когда мамы и папы приезжали на встречу со своими детьми.

На проведение оздоровительной кампании отпускали дополнительные средства. За состоянием здоровья детей и качеством питания следил медицинский работник, постоянно находившийся в детском саду. За полтора месяца отдыха детей в помещении детского сада надо было провести ремонт, подготовиться к зиме. Так и работали: я с детьми на даче, завхоз занимается ремонтом в городе. Через день-два я решаю дела в городе, а завхоз остается с детьми на даче. Во второй половине августа – конец летнего сезона. Родители увозят отдохнувших детей, а сотрудники готовятся к переезду в город. Отдых детей закончился благополучно, а главное – без инфекционных заболеваний. И это при отсутствии водопровода, благоустроенного туалета и тесноте в помещении.

В конце августа – самый трогательный праздник: выпуск детей в школу. На утреннике каждому выпускнику преподносят набор школьных принадлежностей и цветы. Слова благодарности от родителей, слёзы растроганных воспитателей, фотографии на память. Вне-

запно праздничную атмосферу нарушает одна из мам. Обращаясь ко мне, она резко возвращает цветы, врученные её сыну, со словами:

– А это возьми себе на гроб! – и со слезами уходит.

В недоумении выясняю у воспитателя возможную причину такого поведения мамы её воспитанника. Оказывается, мальчик, хотя и посещал выпускную группу, но по возрасту оставался ещё на год в детском саду. По невнимательности взрослых он оказался в торжественном строю выпускников, и ему вручили только цветы, но не преподнесли школьные принадлежности. Формализм воспитателя, моё недомыслие привели к горькой обиде мальчика и соответствующей реакции его не очень воспитанной мамы. Не знаю, какой у мамы был до этого разговор с воспитателем по поводу случившегося, но если бы я услышала знакомое – «издевается над ребёнком, а ещё высшее образование», я бы приняла это как должное. Этот случай был для меня хорошим уроком на будущее, так как в работе с детьми нет мелочей.

Ушли из детского сада старшие воспитанники, а на смену им пришли малыши трех-четырех лет, которых в свою группу принимала Серафима Андреевна, так что и мне и родителям можно было быть спокойными. Она всегда находила общий язык и с детьми, и с их родителями. Один папа привел малышку с букетом цветов для воспитателя.

– Даже с цветами! – удивилась Серафима Андреевна.

– А как же! Такое событие – дорасти до детского сада, – ответил папа.

Начался новый учебный год. Из управления Томской железной дороги приехала комиссия с проверкой. Смотрела в основном состояние педагогической работы. Этого я боялась больше всего. Хорошо, что это была проверка-учеба, так как всю документацию хода воспитательно-образовательного процесса смотрели совместно со мной и по ходу проверки объясняли, в чем были мои недоработки. Выводы, к моему удивлению, не были разгромными. Может быть, ожидали худшего.

Проверяющие уехали, здание детского сада подготовлено к зиме. Впереди первый в жизни отпуск. Перед отъездом захожу в бухгалтерию подготовить финансовые документы для получения в период

моего отпуска заработной платы для сотрудников детского сада. Подписываю и заверяю печатью чек с указанием определенной суммы. Передаю чек бухгалтеру, а она просит подписать ещё один чек на случай, если первый по какой-либо причине не пройдет в банке, что иногда случалось в практике финансовых отношений. Подписываю и заверяю печатью ещё один чек без указания суммы денег, не придавая этому никакого значения.

Когда в конце года я делала финансовый отчёт, мне сказали, что отсутствует необходимый документ, подтверждающий получение в банке довольно крупной суммы денег. О том, что накануне отпуска мной был подписан чистый чек на получение денег, я и думать забыла. Мне подсказывали, на что могли быть использованы деньги в детском саду: побелка, ремонт мебели, хозяйственные работы и т. п. Фактически это было обвинение в присвоении денег в размере моей двухмесячной зарплаты. Я сидела перед бухгалтером и горько плакала, не зная, что делать. Как в бухгалтерии разрешили эту ситуацию, кто получил деньги, не знаю, но меня оставили в покое. Никаких фиктивных документов на проведение каких-то хозяйственных работ в детском саду от меня больше не требовали. Это был хороший для меня урок, хотя и жестокий. В те годы все могло кончиться для меня более печально.

Закончился первый год моего пребывания в должности заведующей детским садом. Что можно сказать?

Опыта заведования довольно сложным хозяйством детского сада у меня не было: институт институтом, но как руководить педагогическим коллективом, как считать деньги, находить контакт с родителями воспитанников – этому в институте не учили. Ошибок было много, а главное – мучило сомнение: зачем иметь высшее образование? То, чем я занималась, значительно лучше меня делали люди со средним специальным образованием, но с жизненным опытом и хозяйственной хваткой. Я не видела, что знания, приобретенные в годы учебы, как-то можно реализовать в деятельности. Это потом начинаешь ощущать, что твой институтский багаж приходит на помощь и подсказывает, как поступить в той или иной ситуации. Было просто трудно.

Я делала много ошибок, за которые меня не только надо было критиковать, но и наказывать. Не знаю, как бы сложилась моя судьба, если бы не один незначительный эпизод.

Как-то на одном из очередных совещаний инспектор Томского облоно по дошкольному воспитанию А. С. Масалова сказала, что уже неоднократно предлагала в детских садах оформить методические уголки, где были бы сосредоточены специальная литература для воспитателей и методические разработки (кстати, это было началом создания методических кабинетов, таких богатых в нынешних детских садах), но до настоящего времени её рекомендации не выполнены, а вот в детском саду № 47 молодой руководитель создала уже такой уголок. Это для меня было так неожиданно, что, возвратясь в свой маленький кабинет, я с удивлением смотрела на небольшую настенную полочку, где разместились два десятка книг по педагогике и психологии детей дошкольного возраста. И за это меня похвалили? Это был какой-то перелом в моём настроении, и его сделала Анна Степановна. Мудрый руководитель, видимо, заметила, что я была на грани отчаяния. Это потом были грамоты, награды, звания, но те первые добрые слова, сказанные старшим товарищем, я помню до этих пор.

Следующий год работы прошёл более спокойно. Много было знакомо и не доставляло хлопот.

Больше внимания стала уделять педагогической работе, поскольку в саду проходили практику учащиеся дошкольного отделения педагогического училища. Среди них Галина Васильевна Блинова (Ильина) и Эльвира Владимировна Витман (Шворнева), которые в последующие годы стали ведущими специалистами в области дошкольного воспитания, одними из тех, кто был рядом со мной все годы работы, с кем можно было посоветоваться и найти поддержку.

Снова предстоит дачный сезон. На этот раз в другом пригородном районе. Лето выдалось замечательное. Природные условия великолепные: лес, река с песчаными берегами. Детям раздолье. Снова ждем комиссию из Новосибирска. В спешном порядке заполняем необходимую документацию, готовимся к занятиям с детьми.

Присутствую на занятиях вместе с представителями отдела учебных заведений. Вроде бы всё идет хорошо: дети организованы, актив-

ны, на столах у детей достаточно наглядных пособий. В общем, всё, как рекомендуется по методике обучения детей. После занятий присутствующие члены комиссии поблагодарили воспитателей, а когда мы остались одни, предложили мне ответить на следующие вопросы: можно ли обучать детей счёту, используя камешки на берегу реки; можно ли рисовать палочкой на песке; можно ли обучать детей рассказыванию, рассматривая деревья, цветы, речку? Получив положительные ответы на все вопросы, они с удивлением сказали: тогда почему же дети занимаются в тёмном помещении в такой погожий день! Лето в Сибири такое короткое, и надо использовать любую возможность для укрепления здоровья детей. В помещении они сидят зимой в городе. Откажитесь от формализма в организации учебного процесса!

Так мне был преподнесён урок необходимости творческого отношения к работе. Надо признать с благодарностью, что это было сделано своевременно. Воспитатели с удовольствием воспользовались ценными рекомендациями, и детям такая организация занятий пошла на пользу. Лето закончилось и снова привычные хлопоты: выпуск детей в школу, приём новых малышей в детский сад.

В начале 1954–1955 учебного года мне предложили в педагогическом училище по совместительству прочитать курс методики обучения детей элементам математики, который только что ввели в учебный план. Нам в институте этот курс уже преподавала А. М. Леушина, автор этой методики, и я согласилась. К счастью, у меня сохранились институтские конспекты по этому предмету.

Вот уж где было много формализма, так это в моей преподавательской деятельности! Программа курса была довольно сложная, практического опыта обучения детей элементам математики у меня не было, как и опыта работы преподавателем. Было скучно и учащимся, и мне. В конце семестра приняла зачет. На следующий учебный год меня в училище не пригласили, да я и не огорчилась: в детском саду было интереснее.

Приближался новый год, а это значит самый желанный для детей праздник – новогодняя ёлка. Хлопот хватало всем, но особенно – музыкальному работнику Ольге Хрисанфовне (для детей Александровне)

Щукиной, опытному педагогу, много лет работавшему в этом детском саду.

Успех утренника во многом зависел от мастерства Деда Мороза. В детском саду воспитывалась дочь известного в городе актера Владимира Семенова, и Ольге Александровне не стоило труда заранее договориться с ним о роли Деда Мороза. Праздник прошёл успешно. Сценарий, составленный музыкальным руководителем, был интересен и детям, и взрослым. Дед Мороз в исполнении В. Семенова был великолепен. Лучшего исполнителя этой роли я больше не встречала. Новогодние стихи, танец «снежинок», хороводы вокруг ёлки – всё удалось. Дети получили подарки и разошлись по группам, а для педагогов предстояло обсуждение утренника с позиции соблюдения методических требований проведения детских праздников. Обсуждение проходило с участием членов родительского комитета и представителя городского отдела народного образования А. Н. Борисовой.

На мой взгляд, всё прошло успешно, о чём я и сказала, поблагодарив всех за хорошую работу. После того, как высказались присутствующие, слово взяла Анастасия Никитична, которая, в общем-то, согласилась с положительной оценкой утренника, но, обращаясь непосредственно ко мне, она с упрёком сказала:

– Ираида Романовна! Как Вы могли не заметить?! Как могли допустить?! У одной из девочек, исполняющей роль снежинки, были трусики тёмного цвета!

Правда, о том, что у меня высшее образование, она не напомнила. Ну что же! По форме замечание, может быть, и правильное, а по сути – мелочь, о которой не стоило говорить с возмущением. На настроении девочки, на её танце цвет трусиков пагубно не отразился. На следующий день дети старшей группы рисовали украшенную елку и почти все изобразили ещё и Ольгу Александровну за пианино. Для неё это было лучшим признанием детей в любви.

Осенью 1955 года из Новосибирска сообщили, что в детский сад на должность воспитателя направлена ещё одна выпускница из нашего института И. Н. Таскина. Обещала её встретить и напомнила, что ещё не имею своего жилья и ночую за шкафами в рабочем кабинете. Обещали посодествовать. Теперь я как руководитель учреждения дол-

жна была решать вопрос с благоустройством молодого специалиста. Пришлось более решительно разговаривать с чиновником, ведающим квартирными вопросами в Институте инженеров железнодорожного транспорта. Не знаю, что больше повлияло: звонок ли из Новосибирска или презент в виде бутылки коньяка, мгновенно исчезнувший в ящике рабочего стола чиновника, но нам на двоих дали одну комнату размером 12 кв м. в полублагоустроенной коммунальной квартире на ул. Татарской.

Ираида Николаевна начала работать воспитателем с детьми 5–6 лет в самой сложной возрастной группе, которой не везло с воспитателями. В отличие от своих предшественниц, Ираида Николаевна с детьми разговаривала очень спокойно, не повышая голоса. В первые дни организация детей доставляла ей немало хлопот, особенно при укладывании детей спать после обеда. Отдельной спальни у детей не было, и послеобеденный сон проходил в музыкальном зале, где заранее расставлялись раскладушки. Уложить детей спать, успокоить их для Ираиды Николаевны с её негромким, спокойным голосом было не так-то просто. Она оставалась невозмутимой даже тогда, когда мальчишки устраивали бои на подушках.

Первое время я или кто-либо из сотрудников приходили в зал, садились в уголок, и этого было достаточно, чтобы дети вели себя более спокойно.

– Да прикрикни ты на них! Они тебе уже на голову сели! – говорили ей иногда другие воспитатели. Но Ираида Николаевна, видимо, хорошо усвоила золотое правило: чем громче говорит воспитатель, тем громче кричат дети. Прошло примерно три месяца, и детей стало не узнать. Зайдёшь в группу – тишина. Все дети чем-то заняты. Подойдут к воспитателю, что-то спросят и снова занимаются своими делами. Это был хороший урок молодого специалиста более опытным коллегам.

Надо сказать, что в середине пятидесятих годов прошлого столетия в детских садах города почти отсутствовали работники, имеющие высшее специальное образование. Все, кто имел такую подготовку, преподавали на дошкольном отделении педагогического училища или занимали руководящие посты в отделах народного образования горо-

да и области. Наличие в одном саду двух выпускниц дошкольного отделения ЛГПИ им. Герцена было замечено. Нас стали приглашать с выступлениями на совещаниях дошкольных работников, чаще проводить показательные занятия в детском саду, а в ноябре 1956 года меня пригласили в городской отдел народного образования и спросили, не собираюсь ли я уезжать из Томска, так как уже отработала обязательный срок по направлению МП РСФСР. (Кстати, если бы я этого срока не отработала, меня могли бы лишить диплома.)

Уезжать из города я не собиралась. С Томском меня уже многое связывало. И тогда мне предложили перейти на работу в городской отдел народного образования на должность инспектора по дошкольному воспитанию. З. В. Ложеницина, прежде занимающая эту должность, переходила на заведование санаторным детским садом № 1. Я дала согласие. В горono я начала работать с 15 ноября 1956 года. Зинаида Васильевна передала список детских садов, находящихся на бюджете города, список ведомственных детских садов и папку с документами по делам несовершеннолетних (усыновление и защита прав несовершеннолетних) и пожелала успехов на новом поприще. З. В. Ложеницина была знающим, авторитетным работником. При любых затруднениях я всегда обращалась к ней и получала необходимую помощь.

В городе – 41 детский сад, 12 из них находятся на бюджете горono, а остальные принадлежат различным ведомствам и промышленным предприятиям. Зинаида Васильевна посоветовала больше внимания уделять бюджетным садам, особенно их материальному благополучию. Остальным же детским садам помогать в организации педагогического процесса.

Все сотрудники горono, кроме заведующего и его заместителя, помещались в одной большой комнате. Здесь же председатель горкома профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений – А. З. Вишневская.

Два дня в неделю у меня приём посетителей по устройству детей в детские сады. Разговор с посетителями не всегда проходил спокойно, и другие сотрудники частенько посматривали на меня укоризненно из-за того, что им мешали работать, а я испытывала чувство неловкости, думая, что школьные вопросы более важны, чем дошкольные.

Такой настрой был и на аппаратных совещаниях. Основное внимание уделялось успеваемости в школах и посещаемости. Я не помню, чтобы серьёзно обсуждался вопрос о работе дошкольных учреждений или о том, как продвигается очередь по устройству детей в детские сады, не говоря уже о состоянии педагогического процесса в них. Полагалось, что в детских садах нет серьёзных дел: накормил детей, погулял с ними – и все проблемы. А вот школа – это серьёзно! Там и за успеваемость спрос, и ответственность за отсеивающихся.

В первый год работы, осенью, меня как наиболее свободного работника, по мнению руководства горно, отправили на месяц помогать в уборке урожая в сельскую местность. По неопытности, я с удовольствием согласилась, не учитывая, что это самое горячее время устройства детей в детские сады. Оказывать помощь селу в те годы было делом обычным. Бригада подобралась молодежная, сил хватало и на работу, и на то, чтобы вечером посидеть у костра. Зарплата в горно сохранялась, а питание за счёт совхоза Степановский было отменным. Утро начиналось с кружки парного молока, которое доставляла с соседней фермы.

К сожалению, эта сельская идиллия продолжалась не более двух недель. Не знаю, что там происходило в узких коридорах горисполкома, где обычно выстраивалась очередь желающих получить место в детском саду, и что на их вопросы отвечали мои коллеги по работе, но за мной прислали машину с приказом немедленно возвратиться и приступить к исполнению своих служебных обязанностей.

На следующее утро заведующий горно как-то особо посмотрел на меня и сказал:

– А я-то недоумевал, почему Вы так охотно согласились ехать в совхоз.

Вскоре меня и председателя горкома профсоюза А. З. Вишневскую перевели в небольшую комнатку этажом выше, где находился горком партии и горком ВЛКСМ. Теперь очередь родителей по вопросу устройства в детские сады выстраивалась на глазах партийных руководителей.

С Анной Зиновьевной я проработала в одном кабинете не один год. Она была педагогом в классическом понимании этого слова:

профессионально грамотная, широко эрудированная, скромная в поведении и внешнем виде. До профсоюзной работы А. З. Вишневская была директором школы № 45 г. Томска и поэтому хорошо знала заботы и нужды педагогов. Работники детских садов обращались к ней при различных жизненных ситуациях: улучшении жилищных условий, получении путёвок в дома отдыха и санатории, оказании материальной помощи, и Анна Зиновьевна всегда находила возможность помочь им. Я училась у нее культуре профессионального общения, принципиальности в решении сложных вопросов, умении не поддаваться эмоциям, разбираться в ситуациях спокойно и досконально.

Как у Анны Зиновьевны, так и у меня самыми напряженными были дни приёма посетителей, но мы как-то понимали друг друга и не конфликтовали.

Очередь на устройство детей в детские сады была большая, но обычно через год-полтора вопрос решался положительно, в особых случаях – значительно раньше, а то и незамедлительно.

Как-то к нам зашёл заместитель председателя горисполкома И. Я. Яворский и рассказал, что, проверяя по долгу службы дорожное строительство, обратил внимание на то, что вместе с одной работницей находился её сын 3–4 лет. Дома его было не с кем оставить, а в детский сад она его и не пыталась устроить. Иосиф Яковлевич попросил помочь ей. С трудом уговорили одну из заведующих принять ребёнка.

Получив направление в детский сад, мама как-то смущенно положила на край стола что-то завернутое в клочок старой газеты, сказав:

– А это Вам! Купите себе конфет, – и быстро вышла из кабинета. Развернув сверток, я увидела там монеты – 78 копеек. Присутствующая при этом Анна Зиновьевна сказала:

– Да не смущайтесь! Это ведь не взятка, а от чистого сердца.

Долго эти монеты лежали на подоконнике, а потом как-то разошлись. Кто взял на трамвайные билеты, кто – купить конверт с маркой. Не помню.

Следует отметить, что в те годы не было и речи о взимании каких-то денег ни на улучшение условий воспитания детей в детском саду, а дошкольные учреждения несравнимо были скромнее нынешних, ни о том, чтобы заплатить за место в дошкольном учреждении. Но, види-

мо, у кого-то из работников горисполкома, а может быть, и горкома партии, возникли сомнения в моей бескорыстности, и мне была устроена тайная проверка. В один из приёмных дней несколько мужчин (делать им больше было нечего) останавливали на лестничной площадке каждого вышедшего из моего кабинета посетителя и спрашивали, как прошёл приём и не намекала ли я на необходимость заплатить за направление в детский сад. Только через продолжительное время, когда я уже работала инструктором райкома партии, один из членов этой комиссии рассказал, что никто из посетителей не сказал ничего крамольного обо мне.

В городской исполком часто приходили письма томичей с просьбой помочь нуждающимся многодетным семьям. Если речь шла о дошкольниках, то мне поручалось создать специальную комиссию, проверить условия воспитания детей в семье и по возможности помочь.

Обследуя условия жизни детей в проблемных семьях, приходилось решать не только вопрос устройства ребёнка в детский сад, но и изыскать возможность помочь материально, так как иногда малышам не в чем было выйти на улицу.

Как-то стало известно, что в районе Белого озера проживает семья, нуждающаяся в помощи. Знакомиться с условиями жизни семьи я пошла вместе с Н. И. Галахарь, директором детского дома № 2. В семье пятеро малышей от младенца до первоклассника. Из одежды и обуви – одни обноски. Надо было устраивать детей в дошкольные учреждения, но как решить вопрос с одеждой? На помощь пришла Нина Иннокентьевна. Оказалось, что в то время в детском доме шло списание вещей, срок носки которых истек. Как правило, списанные вещи уничтожались в присутствии комиссии во избежание злоупотреблений. Н. И. Галахарь пообещала как-то договориться с членами комиссии о том, чтобы часть детской одежды, ещё годной к носке, не уничтожали, а передали в нуждающуюся семью. Через несколько дней она позвонила и сказала, что кое-что приготовлено для детей. Это «кое-что» было связано в два больших узла, которые на телеге отвезли в семью. Там было все необходимое и для лета, и для холодного времени года: нижнее белье, пальтишки, шапочки, обувь и т. п.

В начале шестидесятых годов в Томске произошло изменение административной структуры: ликвидировались районы как подструктуры городского управления. Произошли изменения и в партийных органах, в соответствии с чем два замечательных двухэтажных здания бывших райкомов КПСС были переданы под дошкольные учреждения.

Один детский сад (№ 60) был открыт по проспекту Кирова, а второй – в районе Белого озера (№ 59), предназначенный для детей, нуждающихся в исправлении речи (логопедический). Такой сад был очень нужен, так как в городе не существовало учреждения, где дети могли бы получить квалифицированную помощь.

В этом детском саду начала работать логопедом Н. Ф. Кучер. Она же была и руководителем городского методического объединения логопедов дошкольных учреждений. Надежда Фёдоровна – известный в городе работник в области дошкольного воспитания детей. Первое высшее образование Н. Ф. Кучер получила на факультете дошкольного воспитания в Московском педагогическом институте, где ей вручили диплом с отличием. Второй, такой же отличный диплом, она получила после заочного обучения на логопедическом отделении Иркутского педагогического института. В Томске это был первый специалист, успешно совмещающий знание педагогики и психологии детей дошкольного возраста с методикой исправления речи детей. Для Надежды Фёдоровны характерно доскональное знание того дела, которым она занималась, требовательность и принципиальность в выполнении профессионального долга. Она всегда с удовольствием делилась с другими своими профессиональными находками.

Одним из основных направлений моей деятельности была работа с руководителями детских садов. В основном это были опытные работники, имеющие специальную подготовку. В те годы дошкольные учреждения были скромно оборудованы. Детская мебель – ещё довоенных времён, ассортимент игрушек беден. О хороших настольных играх, игровом строительном материале приходилось только мечтать. Более обеспеченными были детские сады различных ведомств. Их руководители имели возможность приобрести необходимое оборудование в столичных городах страны.

В мои служебные обязанности входило заботиться о создании нормальных условий для воспитания детей только в детских садах городского отдела народного образования. Что же касается собственно педагогического процесса (выполнение государственной Программы воспитания и обучения детей, обеспечение кадрами и повышение их профессионального мастерства) – всё это было под контролем гороно как в бюджетных детских садах, так и в ведомственных. По многим, особенно хозяйственным, вопросам заведующие детскими садами были более компетентными, чем я. Поэтому хозяйственные проблемы они чаще всего решали самостоятельно. Я постоянно обращалась за советом к более опытным руководителям как при подготовке совещаний, так и при проверке детских учреждений, оказании помощи начинающим заведующим. Среди них З. Д. Волкова, В. Г. Князева, Н. Е. Макарова, Н. П. Якубовская, О. С. Голубкова, В. М. Ажермачева, В. И. Штукина, Г. Ф. Шевколюк, Р. В. Яцкевич, А. Г. Меняйлова, А. Г. Ермилова, С. М. Кутергина и др. Как и прежде, моим добрым советником была Н. И. Галахарь. Это были специалисты высокого класса, с чувством собственного достоинства, понимающие значимость развития детей в дошкольные годы. На их профессионализм опиралась не только я, но и руководитель городского методического кабинета В. Я. Голосова.

Дошкольный методический кабинет располагался на втором этаже деревянного здания в начале проспекта Фрунзе. На первом этаже этого же здания был детский сад, руководимый А. Г. Ермиловой. Соседство с методкабинетом способствовало тому, что этот детский сад был своеобразной педагогической лабораторией по изучению и распространению передового опыта работы с детьми дошкольного возраста, в чём несомненная заслуга Александры Григорьевны, человека эрудированного, преданного делу дошкольного воспитания.

Основной задачей методического кабинета было повышение профессионального мастерства работников детских садов, которые в зависимости от занимаемой должности объединялись в методические объединения (секции). Самой малочисленной была секция музыкальных руководителей. Наиболее подготовленные из них – Г. В. Поль, А. С. Долинина, О. Х. Щукина, В. И. Шипочева. Музыкальными работниками в детских садах работали люди, имеющие в основном

неплохую музыкальную подготовку, чаще всего домашнюю. Как правило, каждый из них работал одновременно в двух-трех дошкольных учреждениях. Пригласить хорошего музыкального работника в детский сад было мечтой каждой заведующей.

Как-то А. З. Вишневская порекомендовала на должность музыкального работника свою бывшую ученицу Ирину Попову, которая окончила музыкальную школу и хорошо владела аккордеоном. Через несколько дней я познакомилась с симпатичной девушкой и после беседы с ней выдала направление на работу в один из детских садов города. Ирина Попова в последующие годы окончила филологический факультет госуниверситета и была известна в городе не только как творческий музыкальный работник детского сада, но и любимая телеведущая. Музыкальную передачу по письмам телезрителей, которую вела Ирина Кречмер (Попова), томичи всегда ждали с нетерпением.

В период моей работы инспектором случилась непоправимая трагедия в одном детском саду города. В начале шестидесятых годов прошлого столетия постоянно росла потребность в квалифицированных кадрах для строящихся детских садов как в городе, так и в районах области. Особенно нужны были люди, имеющие высшее специальное образование. Поэтому я очень обрадовалась, когда в город зашла М. Г. Григорьева, окончившая факультет дошкольного воспитания в одном из вузов страны. В Томск она приехала в связи с переводом военнослужащего мужа. Мария Григорьевна хотела устроиться работать воспитателем, но я стала уговаривать её занять вакантную должность заведующей детским садом № 30 города. Не сразу, но она согласилась. Как я потом корила себя за свою настойчивость! А случилось следующее: в детском саду шел утренник, посвященный Октябрьской революции. Стояли уже прохладные дни. Закончился праздник у самых маленьких, и в зал должны были зайти старшие дети. Кто-то заметил, что в помещении стало холодно, и Мария Григорьевна вместе с завхозом, не одевшись, в легкой праздничной одежде пошла узнать, в чём дело в котельную, помещающуюся в подвале. И только она спустилась на несколько ступенек, как взорвался паровой котёл, и Марию Григорьевну, не защищённую тёплой одеждой, обварило горячим паром. О происшествии сообщили из детского сада.

Немедленно звоню в соседний детский сад, прошу срочно помочь, обеспечить безопасность детей. Выбегаю на улицу, на ходу соображая, как быстрее доехать до места трагедии. Вижу председателя исполкома, сажающегося в свою машину, говорю о случившемся. Он уже знает, приглашает в машину. Когда мы подъехали к детскому саду, Марию Григорьевну уже на носилках помещали в машину скорой помощи. Рядом был муж, сотрудники детского сада, родители детей, присутствующих на утреннике, работники соседнего детского сада. Многие плакали. Мария Григорьевна находилась в сознании и не чувствовала боли: у неё был шок. Обращаясь к собравшимся, она сказала:

— Ну что вы плачете, мне же не больно.

Через несколько часов она скончалась. Это была единственная жертва трагедии. Дети не пострадали. Мария Григорьевна ушла из жизни совсем молодой, заботясь о благополучии детей. Об этом следует помнить.

Сейчас, к сожалению, в здании бывшего детского сада № 30 находится какое-то учреждение, не имеющее отношения к детям дошкольного возраста. А ведь там был прекрасный участок с зелеными насаждениями, которых так мало в городе.

Совершенно новой для меня была работа по усыновлению несовершеннолетних и защите прав детей в суде, что входило в мои служебные обязанности. Всё приходилось познавать по ходу дела. Основной принцип при решении различных вопросов — это соблюдение интересов детей, а в остальном — здравый смысл. Спасибо юристам, участникам судебных процессов по делам несовершеннолетних, которые подсказывали, как правильно поступить в той или иной ситуации, на чём акцентировать внимание, защищая интересы ребёнка. А дела были разные: то родственники не могли поделить оставшегося сиротой малыша, то мама-алкоголичка посылала на воровской промысел своих детей, или молодая мама, зачастую сама ещё почти ребёнок, отказывалась в роддоме от новорождённого, а через некоторое время, рыдая, просила вернуть уже усыновлённого малыша.

Более спокойно проходил процесс подготовки документов на заседание горисполкома, где решался вопрос об усыновлении (удочерении) детей. Не помню, чтобы эта процедура занимала у будущих ро-

дителей много времени или связана была с какими-то финансовыми затратами. Обычно усыновляли детей из домов ребёнка (до 3 лет) или дошкольных детских домов.

Как правило, ещё до усыновления проверяли не только материальное положение семьи, но и требовали характеристики с места работы будущих родителей об их моральном облике. К сожалению, даже хорошие характеристики не всегда спасали от непредвиденных ситуаций в поведении усыновителей. Случалось, что и отменяли усыновление. В одном из детских домов Томска воспитывалась четырёхлетняя девочка, назовем её Алей. Одна бездетная семья, находясь в достаточно зрелом возрасте, решила её удочерить. Но не прошло и нескольких месяцев, как женщина забеременела, а после рождения сына в корне изменились отношения между взрослыми и дочерью.

Супружеская пара обратилась в горисполком с просьбой об отмене удочерения и возвращении Али в детский дом, мотивируя отказ тем, что девочка их не любит, не ласкается, не прижимается к ним.

– Возьму её на руки, хочу прижать, а она, как рыбка, выгибается от меня, – пояснила женщина.

Заседание исполкома было бурным. Много нелестных слов услышали в свой адрес супруги. Вопрос обсуждался за день до наступления Нового года. Ещё не закончилось заседание, не было принято решение, но председатель горисполкома набрал номер редакции газеты «Молодой ленинец» и просил прислать корреспондента, а мне поручил вместе с журналистом забрать девочку из семьи и отвезти снова в детский дом, где она воспитывалась прежде.

– Девочку в этой семье нельзя оставлять ни на минуту! – были его напутственные слова.

На служебной машине мы приехали в дом, где проживала семья. Был уже вечер. Дома была бабушка, Аля гуляла во дворе. Объясняя бабушке, в чём дело. Девочке говорим, что её приглашают в детский дом на ёлку. Бабушка заплакала, засунула ей в рукавичку несколько конфет, и мы сели в машину. Всю обратную дорогу развлекали девочку, рассказывая о прелестях предстоящего новогоднего утренника. В детском доме нас уже ждали. Алю приветили, накормили ужином и отвели в её бывшую группу.

Через пару дней в «Молодом ленинце» была опубликована большая статья «Родительские чувства напрокат», резко осуждающая действия супружеской пары, у которой был ещё и нелिцеприятный разговор с товарищами по работе.

Страшно представить, что переживала маленькая девочка, уже привыкшая жить в семье. После новогоднего утренника к ней никто не пришёл, и она осталась в детском доме. Взрослые её предали.

Первое время, бывая в детском доме по долгу службы, я заходила в группу, где воспитывалась Аля, но потом меня попросили не делать этого, так как девочка связывала моё появление с надеждой на возвращение в семью. Когда Але исполнилось семь лет, её вместе с другими детьми, достигшими школьного возраста, перевели в другой детский дом.

Шесть лет пребывания в должности инспектора позволили мне приобрести опыт профессионального общения с большим количеством работников дошкольных учреждений, узнать их проблемы, участвовать в решении сложных детских судеб.

Мне посчастливилось работать под началом таких руководителей города, как В. Г. Чубрик и Л. А. Ионикан, которые были примером для своих подчинённых в деле решения производственных вопросов.

В августе 1962 года меня пригласили работать инструктором отдела пропаганды Кировского райкома КПСС. К этому времени в городе снова были созданы районы. В мои обязанности входило курирование партийных организаций драмтеатра, филармонии, Союза томских художников, редакции газеты «Красное знамя». Это был период знакомства с интересными представителями творческой интеллигенции. С некоторыми из них у меня сохранились добрые отношения на долгие годы.

Через год работы инструктором меня стали раздражать бесконечные сборы информации по телефону о том, как идёт работа в первичных партийных организациях. Много времени уходило на проверку состояния наглядной агитации на предприятиях, подготовку к проведению праздничных демонстраций и т. п. Постоянная текучка организационных дел не приносила удовлетворения, нарушались связи с коллегами по педагогической деятельности. Исчезала потребность

ознакомления с новинками в области педагогики и психологии дошкольного воспитания. Возникла реальная угроза потери профессиональных навыков, полученных в институте и приобретённых за годы практической педагогической деятельности. Перспектива продвижения по работе в партийной структуре меня не привлекала, и я решила возвратиться к педагогической деятельности, конкретно – стать преподавателем в педагогическом училище. К моей просьбе о переводе в педучилище в РК КПСС отнеслись отрицательно, сказав, что не намерены менять работников через полтора года. Да и директор училища В. М. Истомин не сразу положительно отнёсся к моей просьбе. Сам в прошлом партийный работник, он хорошо знал, что добровольно из партийных органов уходят редко, так как эта работа считалась престижной. Более знающие люди не советовали мне портить отношения с партийным руководством, и я решила не настаивать на своей просьбе. Но к началу 1964–1965 учебного года значительно увеличилось число учащихся на дошкольном отделении, и В. М. Истомин сам проявил инициативу по моему переводу на преподавательскую работу, положительно решив вопрос с руководством райкома партии. Однако мне он поставил условие, что соглашусь работать заведующей дошкольным отделением. Договорились, что я это сделаю через год, а пока стану преподавателем дошкольных дисциплин и познакомлюсь с особенностями работы в учебном заведении.

Педагогическое училище было одним из самых авторитетных в городе. Здесь получали профессиональную подготовку воспитатели детских садов, учителя начальных классов школ, преподаватели физкультуры, музыкальные работники дошкольных учреждений и школ, пионерские вожатые.

Быть преподавателем мечтали многие выпускники дошкольного отделения ЛГПИ им. Герцена, но в дошкольные училища редко кто получал направление по распределению МП РСФСР. Обычно многие начинали как и я работать в детском саду, реже – в отделах народного образования методистом или инспектором. Я же к преподавательской деятельности подошла, имея за плечами почти десятилетний опыт практической работы в детском саду и в отделе народного образования. Такой путь имел свои плюсы и минусы. Хорошо, что, обучая бу-

дущих воспитателей детских садов, можно было свободно привести пример собственной деятельности, однако за прошедшие годы не всегда удавалось следить за новинками в теории дошкольного воспитания, и это сказывалось при подготовке к урокам.

Затрудняло и отсутствие навыка работы с учащимися вне учебных занятий, а внеклассной работе в училище уделялось очень серьёзное внимание.

Педагогический коллектив отделения состоял из опытных преподавателей, начавших свою деятельность ещё в первые годы организации дошкольного училища. Среди них – Г. М. Лукшина, А. В. Блинова, А. С. Андрушко, А. А. Сивкова, О. И. Пугачева, П. А. Новоселова, Н. А. Вологодина и др., так что было у кого поучиться. Дошкольным отделением заведовала А. В. Блинова, она же руководила и методическим объединением преподавателей педагогики и психологии.

Основное содержание учебных планов по подготовке воспитателей состояло из изучения теоретических курсов психолого-педагогического цикла и практики в детских садах города и сельской местности.

На всех отделениях училища большое внимание уделялось воспитательной работе. Регулярно проводились тематические вечера, встречи с интересными людьми города, артистами драмтеатра, писателями и поэтами. Опыт раннего развития детей в семье с учащимися делился известный педагог-новатор Борис Никитин (г. Москва).

Гордостью училища был высокопрофессиональный хор музыкального отделения. Кроме того, существовал сводный хор учащихся других отделений, работал оркестр народных инструментов, руководимый А. Г. Куликовым. Успехом пользовался фотокружок, который создал участник Великой Отечественной войны, автор известной не только в Томске фотовыставки «Дорогами войны» В. А. Кондратьев. С удовольствием занимались девушки в кружке танцев, созданном энтузиастом танцевального искусства Г. М. Лукшиной. В училище работал кукольный кружок, участницы которого выступали перед детьми в период государственной практики в детских садах. Участники спортивных секций неоднократно занимали первые места на соревнованиях средних учебных заведений города.

Весомую помощь оказывал коллектив учащихся и преподавателей колхозам и совхозам в уборке урожая. Обычно первые полтора-два месяца начала учебного года учащиеся в сопровождении преподавателей уезжали в сельскую местность. В училище оставались только выпускные курсы. Эта практика, возникшая ещё в годы Великой Отечественной войны, продолжалась не один десяток лет и после её окончания.

Кроме того, учащиеся помогали городу прокладывать трамвайную линию от пер. Плеханова в сторону ул. Лебедева, а в зимнее время приводили в порядок часть ул. Крылова, с ломami и скребками освобождая проезжую часть ото снега и льда.

Каждую весну областной отдел народного образования распределял выпускниц училища на работу в детские сады города и области. Прибытие по назначению было обязательным, и училище несло ответственность за тех, кто не приступил к работе в назначенное время.

Год работы преподавателем дал мне возможность не только усвоить основы методики работы с учащимися, но и познакомиться с педагогическим коллективом, что позволило безболезненно перейти к обязанностям заведующего дошкольным отделением, которое я приняла от А. В. Блиновой. Кроме административной работы, мне позволялось оставить за собой преподавание педагогики – 12 часов в неделю.

А. В. Блинова была знающим и требовательным администратором, так что мне надо было только поддерживать установившийся порядок, да и сама она всегда помогала мне при первых затруднениях.

В сентябре 1968 года я была зачислена в заочную аспирантуру Ленинградского государственного университета. Моим научным руководителем стала Н. В. Кузьмина, член-корреспондент АПН. Темой моего диссертационного исследования стали вопросы подготовки работников дошкольных учреждений на страницах педагогической журналистики первой половины XX века.

Когда я поделилась своей радостью с директором училища В. М. Истоминым, то он поздравил меня и здесь же добавил, что я сама должна понимать, что не смогу больше руководить отделением.

По правде говоря, я не совсем поняла его вывод: то ли он обо мне заботился, то ли о судьбе отделения, но я с удовольствием согласилась и подала заявление об освобождении меня от занимаемой должности: работа администратора была весьма беспокойной. С февраля этого же года я осталась только преподавателем, а с декабря 1970 года перевелась в только что открытый в Томске филиал НИИ школ МП РСФСР на должность старшего научного сотрудника.

Филиал располагался в двухэтажном деревянном здании по улице Белинского, 50, а научно-исследовательская деятельность осуществлялась в нём по двум направлениям: активизация методов обучения в средней общеобразовательной школе (сектор методов обучения и воспитания) и социально-экономические проблемы школы (сектор экономики и организации школы). Проблемы дошкольного образования были включены в первый сектор.

Первым директором филиала был Н. И. Кувшинов, кандидат педагогических наук, человек замечательных душевных качеств. В силу сложившихся служебных и семейных обстоятельств в этой должности он находился недолго. Вскоре он выехал из Томска, а на его место был приглашён из г. Барнаула В. Н. Котляр, только что защитивший в Киеве кандидатскую диссертацию по проблемам педагогического мастерства. Большинство сотрудников филиала были хорошими практиками, но не владели опытом научно-исследовательской деятельности. Надо отдать должное В. Н. Котляру: хорошо владея логикой построения научного исследования, он терпеливо обучал этому других.

Вопросами дошкольного образования занимались двое: я и И. И. Розанова, моя сокурсница по институту, прошедшая по объявленному конкурсу. До этого она обучалась в заочной аспирантуре в ЛГПИ им. Герцена у профессора А. М. Леушиной и работала преподавателем в педагогическом институте г. Запорожье.

К сожалению, тема моего диссертационного исследования по вопросам истории подготовки кадров для дошкольных учреждений не получила поддержки в головном институте, и мне предложили заняться проблемой усвоения детьми 6–7 лет правил поведения в учебной деятельности как одного из факторов готовности воспитанников детского сада к обучению в школе. Хорошо, что Н. В. Кузьмина согласилась

с изменением темы исследования. И. И. Розанова стала работать над темой «Формирование у детей подготовительной к школе группы детского сада представлений об общественной собственности».

Базой моего научного исследования был ясли-сад № 11 Приборного завода и соседняя школа, куда дети поступали в полном составе к одной учительнице. В 1975 году вышло моё пособие для воспитателей дошкольных учреждений и учителей начальных классов «Усвоение детьми правил поведения в учебной деятельности». В этом же году состоялась предзащита диссертации в ЛГУ. В 1977 году выпустила пособие и И. И. Розанова по своей теме исследования.

В это же время успешно работали над проблемами активизации методов обучения в школе такие сотрудники, как Н. Н. Патлахов, Г. Н. Гришина, В. П. Канакина. Научно-практические конференции, проводимые в филиале, привлекали внимание педагогов Томска и других регионов Сибири.

Менее успешной была результативность исследований в секторе экономики и организации школ, что и явилось причиной возникновения конфликтной ситуации между В. Н. Котляром и руководством головного НИИ школ МП РСФСР. Весной 1977 года в филиале начались сокращения сотрудников. Так как у меня и И. И. Розановой вышли пособия, то посчитали, что продолжать работу в этом направлении не стоит, и нас сократили по причине завершения темы исследования.

Разработка проблем дошкольного детства в Томском филиале НИИ школ была значима и в аспекте исторического развития дошкольных учреждений в городе. Надо отметить, что педагогический процесс в детских садах Томска в те годы был достаточно состоятельным.

Успешно работали методические объединения педагогов детских садов города и области. Опыт работы томичей перенимали другие регионы Сибири. Материалы о системе повышения квалификации на базе кабинета дошкольного воспитания при Томском институте усовершенствования учителей (ИУУ) публиковались на страницах журнала «Дошкольное воспитание» и в сборниках МП РСФСР по итогам научно-практических конференций. В детских садах росло количество педагогов с высшим специальным образованием. Всё это создавало

благоприятные условия для включения дошкольных учреждений в научно-поисковую деятельность.

Активную помощь в организации такой работы оказывали заведующая областным кабинетом дошкольного воспитания при институте повышения квалификации учителей Э. В. Шворнева и инспектор облоно по дошкольному воспитанию В. П. Игольников. С Эльвирой Владимировной нас связывало давнее сотрудничество, которое началось ещё в период её обучения в педагогическом училище. Получив высшее образование в Московском педагогическом институте, она возглавляла кабинет дошкольного воспитания с 1961 по 1981 годы.

Это было время интенсивного развития сети дошкольных учреждений, время совершенствования воспитательно-образовательного процесса в них, повышения профессионального уровня педагогов. Кабинет дошкольного воспитания был центром, объединяющим работников детских садов, преподавателей педагогического училища, сотрудников филиала НИИ школ МП РСФСР.

Работники кабинета совместно с общественным активом регулярно оказывали методическую помощь детским садам города и области в повышении их квалификации, оформлении опыта работы.

Традиционными были педагогические чтения и научно-практические конференции, проводимые кабинетом совместно с областным отделом народного образования и филиалом НИИ школ. Большую помощь в их подготовке оказывали преподаватели дошкольного отделения педучилища, которые не только сами выступали с основными докладами, но и консультировали педагогов детских садов, советовали, как лучше представить свой опыт работы.

Неотъемлемой частью педагогических чтений были выставки, на которых представлялись методические разработки проведения различных видов деятельности дошкольников, перспективные планы работы воспитателей, детские рисунки и поделки, опыт работы с родителями и т. п.

Как правило, для размещения экспонатов выставки отводилось специальное помещение, где участники педагогических чтений имели возможность ознакомиться с содержанием работы лучших детских садов, договориться о сотрудничестве.

При подведении итогов работы педагогических чтений и научно-практических конференций обязательно проводился анализ представленного на выставке материала. Лучшие педагогические коллективы детских садов награждались почетными грамотами и памятными подарками.

С целью оказания помощи творчески работающим педагогам дошкольных учреждений по обобщению и распространению передового опыта при кабинете функционировал научный совет, который рассматривал поступающие материалы, рецензировал и определял возможность использования их в практической деятельности.

Для апробации своих исследований к томичам обращались научные сотрудники Московского института НИИ школ МП РСФСР: Г. М. Лямина, канд. пед. наук, по проблемам подготовки детей к школе и В. В. Гербова, канд. пед. наук, по вопросам развития речи у детей дошкольного возраста.

Опыт работы кабинета дошкольного воспитания при Томском ИУУ представлялся на Всесоюзных педагогических чтениях в Минске, Норильске, Красноярске и на ВДНХ. По итогам социалистического соревнования внутри ИУУ кабинет дошкольного воспитания постоянно занимал первые места.

С Эльвирой Владимировной Шворневой было интересно сотрудничать. Она охотнооткликлась на просьбу филиала НИИ школ об организации исследований. Эльвира Владимировна положительно отнеслась к предложению Г. М. Ляминой оформить свой двадцатилетний опыт работы по повышению профессионального мастерства работников, занятых вопросами дошкольного воспитания, в диссертационном исследовании. Однако изменения, произошедшие в деятельности филиала НИИ школ, не позволили осуществить намеченное. Э. В. Шворнева – Отличник народного просвещения.

Не менее содержательным было деловое сотрудничество с инспектором облоно по вопросам дошкольного образования В. П. Игольниковой, которая сменила в этой должности А. С. Масалову. Валентина Петровна руководила развитием дошкольных учреждений области четверть века.

В эти годы, в соответствии с планом развития Томской области, стабильно увеличивалось количество объединённых дошкольных учреждений «ясли-сад». Кроме того, проходила реорганизация существующих раздельно детских яслей и садов в единое учреждение нового типа. Валентина Петровна курировала ход строительства новых детских учреждений, снабжение их необходимым оборудованием. Она всегда принимала участие в распределении выпускниц педагогического училища, добиваясь, чтобы даже в отдалённой местности работали квалифицированные специалисты.

Примечательным для развития системы дошкольного воспитания в эти годы было то, что значительно увеличивалось количество садов, принадлежащих отдельным ведомствам, таким как «Сельхозтехника», «Томлес», «Томскнефть», где были в штате даже специальные инспекторы, осуществляющие контроль за строительством детских садов. В указанный период количество дошкольных учреждений в области увеличилось в три раза.

В. П. Игольникова помогала в исследованиях, проводимых в филиале НИИ школ МП РСФСР, способствовала внедрению их в практику, особенно по вопросам преемственности между детским садом и школой. Она достойно представляла Томскую область на всероссийских совещаниях Министерства просвещения. Знанием своего дела, умением заботиться о нуждах детских садов области она заслужила уважительное отношение коллег по работе. В. П. Игольникова – Отличник народного просвещения.

Итак, моя работа в филиале НИИ школ МП РСФСР была закончена, и я возвратилась на преподавательскую деятельность в педучилище. Осенью 1978 года в «Учительской газете» была опубликована критическая статья о деятельности филиала. Особенно досталось методике исследования перспектив развития сельской школы в Сибири и на Дальнем Востоке. В основном критиковали за отсутствие научной продукции. Однако автор статьи отметил, что самыми результативными исследованиями за весь период существования филиала были исследования по проблемам дошкольного воспитания детей. Для меня и Инны Ивановны Розановой это явилось своеобразным утешением, хотя и запоздалым.

В. Н. Котляр был уволен не только с должности руководителя, но и из филиала НИИ школ, а ещё через непродолжительное время филиал прекратил своё существование в Томске. А жаль. При других обстоятельствах его деятельность могла бы принести значительную пользу для педагогической общественности города, привлечения школ и дошкольных учреждений к научной деятельности, оформления передового педагогического опыта.

Лично для меня работа в филиале НИИ школ, несмотря на печальный финал исследований по проблемам дошкольного воспитания, явилась хорошей школой. Был приобретен опыт организации исследования, оформления его результатов, написания статей, пособий. Все это пригодилось мне в дальнейшем.

После закрытия филиала НИИ школ МП РСФСР в Томске многие сотрудники перешли на работу в педагогический институт. Такая возможность была и у меня, но там ещё не был открыт факультет дошкольного воспитания, а преподавать педагогику на факультете начальных классов я не согласилась: это было не моё, и я снова стала работать на дошкольном отделении педучилища.

За прошедшие семь лет моей работы в филиале количество студентов на дошкольном отделении значительно выросло, изменился и преподавательский состав. На смену ветеранам, начавшим свою деятельность ещё в послевоенные годы, пришли преподаватели, которые приобретали знания у А. В. Блиновой, Г. М. Лукшиной, О. И. Пугачевой, А. А. Сивковой, А. С. Андрушко. Получив высшее образование, работать в училище стали М. М. Данилина, Г. В. Блинова (Ильина), А. Н. Гордова, А. Я. Легостаева, З. П. Муллер, Л. И. Рослякова, Т. Я. Нелюбина, К. С. Стремлина, Л. И. Тарасова. Все они – выпускники дошкольного отделения педучилища. После окончания Московского педагогического института в Томск была направлена Г. Н. Захарова. Томичами стали выпускники Кемеровского пединститута Н. А. Воронова, Г. Р. Сергиенко, Г. Ф. Ульянова, Л. В. Мотова, Т. Д. Иванникова (Захарова), Г. Н. Чеснокова, В. И. Ермакова. Из других городов – Г. Н. Некрасова, А. С. Гуляева, Л. И. Михина. Это было новое поколение специалистов, сочетающее в своей деятельности традиционные формы обучения с тем новым, что появилось в теории и практике раз-

вития детей дошкольного возраста в последние годы. Развитию творческого потенциала преподавателей способствовало то, что в 1984 году дошкольное отделение было преобразовано в самостоятельное дошкольное училище. Произошло это по инициативе А. П. Русановского, который и возглавил вновь организованное учебное заведение.

Дошкольное педагогическое училище, в каком бы статусе оно ни находилось, всегда было значимым в развитии детских садов города и области. Это и подготовка квалифицированных воспитателей, консультирование практических работников, чтение лекций на курсах повышения квалификации и др. Преобразование отделения в самостоятельное училище позволило коллективу более полно реализовать специфические методы подготовки воспитателей детских садов, эффективнее формировать у них профессиональную направленность, используя новые технологии.

Учитывая прогрессивные изменения в содержании и методах обучения детей дошкольного возраста, в учебные планы училища вводятся программы дополнительной подготовки специалистов по одному из направлений образовательного процесса дошкольников: физическая культура, изобразительная деятельность, музыкальное развитие. Программы включали в себя наиболее прогрессивные методы работы с детьми. Так, Г. Ф. Крюкова (Ульянова) в работе со студентами по разделу «Физическое развитие детей» использовала действенную систему творческих задач, способствующую осознанному усвоению спецкурса. Ученики Галины Федоровны, работая в детских садах города и области, успешно применяли её рекомендации в своей практической деятельности. Г. Ф. Крюкова (Ульянова) – Отличник народного просвещения.

Особое место в учебном процессе дошкольного педагогического училища всегда занимала педагогическая практика: не только как форма подготовки специалистов, но и как средство внедрения в детские сады современных методов развития детей. Сам факт проведения в детском саду педагогической практики студентов повышал статус учреждения, свидетельствовал о должном уровне работы с детьми. Руководители дошкольных учреждений старались заполучить себе практикантов ещё и потому, что заранее можно было лучших пригласить к себе на постоянную работу.

Заведовала педагогической практикой А. Н. Гордова. В её деятельности всегда прослеживалась рациональная система формирования у студентов профессиональных навыков. Это и определение работы практиканта на день, неделю, год, и консультации у методистов педучилища и воспитателей детского сада, и обсуждение итогов практики и её оценка, и ведение дневников. В круг деятельности Альбины Николаевны входило повышение профессионального мастерства тех, кто обучал студентов практическим навыкам в детском саду: воспитателей, методистов, заведующих. В училище А. Н. Гордова проработала почти полвека, из них 24 года руководила практикой. Она – Отличник народного просвещения, ей присвоено звание «Заслуженный учитель».

Более 20 лет дошкольным отделением руководила Г. В. Ильина. Наше первое знакомство, как уже говорилось, состоялось ещё в период её практики в детском саду № 47 Т. ж/д, где я начинала свою трудовую деятельность, да и дальнейшее её профессиональное становление было мне знакомо. Начинала она воспитателем детского сада, а после окончания вуза стала преподавать психологию в педучилище.

В обязанности Галины Васильевны как руководителя отделения входило не только упорядочивание учебного процесса студентов и преподавателей, но и создание в коллективе делового сотрудничества. В своей работе она сочетала требовательность с пониманием каждой конкретной ситуации в деятельности других. Ответственно относясь к своим профессиональным обязанностям, Галина Васильевна была нетерпима к тем, кто поверхностно выполнял своё дело, будь то учащийся или преподаватель. Заботясь о судьбах студентов, она считала необходимым поддерживать отношения с их родителями, особенно если возникали проблемы с обучением.

Административную работу Г. В. Ильина успешно сочетала с преподаванием психологии. Обучая студентов закономерностям психического развития детей, она постоянно знакомила их с теми новинками, которые появлялись в специальной литературе, включала в процесс обучения элементы научно-исследовательской деятельности. Среди работников системы дошкольного воспитания Г. В. Ильина пользуется заслуженным авторитетом. В детских садах города и области немало её учеников. Она – Отличник народного просвещения.

Вся моя жизнь в Томске связана с педагогическим училищем. Там всегда было интересно работать потому, что преподаватели были подлинными профессионалами, преданными делу дошкольного воспитания, постоянно стремящимися к прогрессивным методам обучения.

В педагогическом училище я прошла хорошую школу преподавательской деятельности, перенимая опыт ветеранов и сотрудничая с коллегами. Там я приобрела друзей, с которыми интересно общаться и по настоящее время. Моя работа в училище закончилась в мае 1986 года в связи с выходом на пенсию.

В 1986 году в мире работников дошкольных учреждений города произошло событие: при факультете начальных классов Томского педагогического института открыто дошкольное отделение по специальности «педагогика и психология дошкольника» с присвоением квалификации «преподаватель дошкольной педагогики и психологии в дошкольном педагогическом училище».

В самом начале существовала только заочная форма обучения. Первый набор студентов в количестве 50 человек состоял в основном из инспекторов и методистов отделов народного образования города и области, заведующих детскими садами. Это были специалисты, имеющие большой практический опыт, но уже основательно подзабывшие вопросы теории педагогики и психологии, поэтому зачисление производилось по результатам собеседования о социально-экономическом положении в стране, выполнении абитуриентом общественной работы, знании художественной литературы.

Деканом факультета был А. В. Деттерер. Основная организационная работа легла на плечи методиста ОЗО Е. Г. Григорьевой, ответственного специалиста, хорошо знающего своё дело. Наладить учебный процесс на отделении было сложно из-за отсутствия квалифицированных специалистов. Из числа штатных работников специальное образование имела только И. И. Розанова, перешедшая в ТГПИ после закрытия филиала НИИ школ МП РСФСР.

О наличии в Томске кандидатов наук в области дошкольной педагогики и психологии приходилось только мечтать, но в педагогическом училище, дошкольных учреждениях города работало уже немало специалистов, имеющих диплом об окончании дошкольного отде-

ления в вузах страны, которые могли помочь ТГПИ в преподавании специальных дисциплин.

Все преподаватели входили в состав одной кафедры начального образования, и только в 1989 году была создана самостоятельная кафедра дошкольной педагогики, заведовать которой стала Н. Г. Нестерова, кандидат филологических наук, перешедшая в ТГПИ из ТГУ.

С самого начала организации кафедры в её составе были С. М. Малиновская, канд. ист. наук, О. И. Киселева, канд. филол. наук, Н. А. Бернацкая, канд. мед. наук, И. И. Розанова, Г. И. Ефремова, Н. М. Миронец, Т. А. Овсянникова, З. Н. Ажермачева.

С Натальей Георгиевной Нестеровой мы познакомились, можно сказать, случайно и тогда же выяснили: кто есть кто. Узнав, что я имею высшее специальное образование, она пригласила меня прочитать небольшой курс по дошкольной педагогике.

В сентябре 1991 года на базе дошкольного отделения ФНК был создан факультет дошкольного воспитания, деканом назначен В. М. Шахматов, канд. физико-матем. наук, но уже в январе 1992 года на эту должность была избрана Н. Г. Нестерова.

Период становления факультета был сложным. Надо было устанавливать деловые отношения с Департаментом образования города и области, областным институтом повышения квалификации и переподготовки работников образования, педагогическим колледжем, руководителями дошкольных учреждений города.

Постепенно у кафедры появляется актив, состоящий из практических работников, окончивших дошкольные отделения Ленинграда, Москвы, Иркутска, Шадринска, Кемерово, которые привлекаются к преподавательской деятельности по совместительству с их основной работой. Это были преподаватели педагогического училища, руководители детских садов. На кафедре работали А. Н. Гордова, Э. В. Шворнева, Г. Н. Захарова, Г. Ф. Крюкова (Ульянова), Г. С. Никитина. Из числа заведующих детскими садами: Г. И. Гиль, Л. Л. Акулова, В. И. Кривенко. Без помощи этих специалистов выполнить учебный план кафедры было бы невозможно.

Первые годы работы кафедры и самостоятельного существования дошкольного факультета (1989–1994 гг.) были периодом подбора ква-

лифицированных кадров, установления сотрудничества с педагогическим колледжем и другими учреждениями образования. В эти годы начала реализовываться идея многоуровневой подготовки специалистов в системе «колледж – вуз». Можно сказать, что факультет дошкольного воспитания как структурная единица ТГПИ состоялся. В этом заслуга многих, в частности, преподавателей, уже имеющих опыт работы в высшем учебном заведении: Н. Г. Нестеровой, О. И. Киселевой, С. М. Малиновской, Н. А. Бернацкой, которые консультировали тех, кто только знакомился с основами вузовской педагогики, помогали им приобщиться к азам научно-поисковой деятельности. Большую помощь в решении организационных вопросов оказывала заместитель декана Н. Н. Савченко, одна из первых выпускниц факультета, окончившая его с красным дипломом.

В штате факультета я числилась с октября 1990 г. по август 2002 г. За это время находилась в должности ассистента, старшего преподавателя и доцента (по совокупности научных публикаций), а с сентября 2002 г. по 2006 г. – продолжала работать по контракту (почасовая оплата). Работала с удовольствием. Пришло время отдавать, делиться накопленным в предыдущие годы, а это в первую очередь обучение в ЛГПИ им. Герцена, где приучали работать с литературой, ответственно относиться к избранной профессии. У меня были отличные учителя.

Работая со студентами, я никогда не упускала возможности сказать добрые слова в адрес тех, кто передавал мне свои знания. Это А. М. Леушина, А. Ф. Успенская, А. М. Шардаков, Л. Л. Додон, И. Л. Гусарова, Н. Б. Мchedлидзе, М. Е. Хватцев, А. А. Люблинская, Е. А. Гребенщикова, С. К. Кунин, А. И. Сорокина, О. Г. Архипова – известные ленинградские учёные в области образования детей дошкольного возраста, авторы учебников и учебных пособий.

Читая курс «Основы педагогического мастерства», я приводила примеры из их опыта работы, а рекомендуя литературу по этому курсу, называла работы Н. В. Кузьминой, члена-корреспондента РАО, профессора Ленинградского университета, которая руководила моей научной работой в период обучения в аспирантуре. Опыт работы воспитателем, заведующей детским садом и инспектором горнопо

лял при чтении курса дошкольной педагогики опираться на свой личный опыт. Годы преподавания в педагогическом училище помогли овладеть методикой работы с учащимися на лекциях, а период работы в Томском филиале НИИ школ МП РСФСР – усвоить основы научно-исследовательской деятельности, что пригодилось при руководстве курсовыми и дипломными работами. Так что отдавать было что. Это был опыт и моих учителей, и то, что было мной приобретено за годы работы в Томске.

**Об истории открытия первых детских садов
для малолетних детей в Томске**

**About the history of the opening of the first kindergartens
for young children in Tomsk**

Ольга Ивановна Киселева

Olga Ivanovna Kiseleva

Томский государственный педагогический университет, Томск, Россия

Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russia

Аннотация. В статье рассматриваются факты, отражающие историю открытия в Томске первых детских садов для малолетних детей, которые подтверждают, что первый за Уралом университетский город стремился не отставать от ведущих европейских тенденций развития образования для детей.

Ключевые слова: дошкольное образование, детский сад с первоначальной при нем школой, гимназия, методика Фрёбеля

Keywords: preschool education, kindergarten with an initial school attached to it, gymnasium, Froebel's method

Основанием для воссоздания истории первых детских садов Томска послужила книга нашей коллеги и наставника, Отличника народного просвещения и ветерана труда И. Р. Рященко «Страницы истории развития дошкольных учреждений в Томске», опубликованная в 2010 г. [1]. На основе собранных ею материалов в 2009 г., накануне празднования на нашем факультете 135-летнего юбилея дошкольного образования в Томске, в восьмом учебном корпусе ТГПУ (ныне это корпус Института детства и артпедагогики ТГПУ) была создана музейная комната дошкольного образования.

По словам И. Р. Рященко, детские сады как учреждения для воспитания малолетних детей ведут свое начало с 1802 г., когда в Нью-Ленарке (Шотландия) социалистом-утопистом Робертом Оуэном была организована школа для малышей. Далее такие учреждения открывались

под разными названиями («материнская школа», школы Монтессори, школы для малышей, дошкольные центры и пр.) [1, с. 27].

Название «Детский сад» было дано Фридрихом Вильгельмом Фрëбелем дошкольному учреждению, открытому им в Германии в 1837 г. Он видел цель этого учреждения в содействии развитию природных способностей ребенка. Ф. Фрëбель пропагандировал создание детских садов для всех детей, подготавливал для них воспитателей («садовниц»), разрабатывал методику обучения детей (в педагогике известны шесть «даров» Фрëбеля) [1, с. 27].

По оценке И. Р. Ряченко, прообразом детских дошкольных учреждений в Томске послужили *детские приюты* как форма призрения покинутых детей. Приюты впервые возникли в Европе в XVIII в. при монастырях. Первый немонастырский приют был открыт в Санкт-Петербурге в 1837 г. при Демидовском доме «призрения трудящихся» для дневного надзора за детьми, «оставленными матерями, идущими на заработки». В Томске весной 1843 г. инициативная группа горожан начинает работу по подготовке к открытию первого приюта с целью «призрения детей и привития первого нравственного образования низших классов общества» [1, с. 6–7]. Детским приютам, просуществовавшим в Томске почти 75 лет, принадлежит значительная роль в развитии учреждений народного образования. При отсутствии необходимого количества начальных школ они взяли на себя функцию обучения грамоте детей из бедных семей и их подготовку к трудовой деятельности [1, с. 25].

Относительно открытия первых детских садов в Томске не существует единого мнения. Восстанавливая историю их создания, И. Р. Ряченко, сама того не подозревая, вступила в дискуссию с историками, в частности, с точкой зрения А. Н. Жеравиной, высказанной ею в статье «П. И. Макушин и “Детский сад по методу Фрëбля” в Томске», поступившей в научную редакцию «Вестника» 20 марта 1999 г. [2]. Автор статьи описала события таким образом, что детский сад П. И. Макушина и детский сад Т. А. Леонтьевой – это один и тот же детский сад, открытый П. И. Макушиным с запозданием по причине несвоевременного приезда в Томск садовницы Т. А. Леонтьевой [2, с. 15].

И. Р. Ряченко удалось отыскать в архивах необходимые документы, которые свидетельствуют о том, что это разные образовательные учреждения, открытые примерно в одно и то же время, но инициированные разными людьми, ориентированные на детей, отличающихся возрастом, и предусматривающие разную оплату за обучение, сопровождаемые разными учебными планами и размещенные по разным адресам. Далее мы приведем необходимые данные, установленные автором книги.

Ираида Романовна утверждала, что открытие первого детского сада в Томске связано с именем известного сибирского просветителя *Петра Ивановича Макушина*, внесшего значительный вклад в сферу культуры и образования в Томске. Педагогикой он начал интересоваться, будучи студентом Петербургской духовной академии. Не завершив академию, по предложению Синода он отправился в 1865 г. с духовной миссией на Алтай, а затем переехал в Томск и в 1873 г. избирается на должность смотрителя Томского духовного училища. Он занимается книготорговлей и книгоизданием, открывает сеть бесплатных народных библиотек. Его заботит проблема доступности образования для всех. В 1874 г. Макушин обращается к директору училищ Томска с просьбой об открытии в городе детского сада с первоначальной при нем школой. Судя по архивным документам, представление об открытии детского сада поступало дважды – от 20 мая и 5 августа. Наконец от главного инспектора училищ Западной Сибири приходит разрешение на открытие в г. Томске детского сада, с первоначальной при нем школой, бывшему Смотрителю томского духовного училища, студенту Семинарии Петру Макушину. Текст разрешения приводится в книге И. Р. Ряченко [1, с. 29–30].

Система обучения П. И. Макушина состояла в следующем. В детском саду должны воспитываться дети *от 3 до 6 лет*, т. е. в возрасте, когда вся деятельность ребенка заключается в играх или занятиях, связанных с играми. Игра служит основным путём и средством развития способностей детей.

Будучи последователем учения Ф. Фрёбеля, в учебном плане Макушин отмечает, что во всех существующих детских садах наиболее приемлемым является образовательный метод развития детей, разра-

ботанный Ф. Фрёбелем и включающий его шесть «даров». Для умственного развития рекомендуются упражнения по методике Евгения Карловича Кемница (российского педагога, переводчика и публициста, автора энциклопедий и словарей). Открыт детский сад был осенью 1874 г. Под детский сад предполагалось занять верхний этаж дома Хлебникова на ул. Преображенской, 25 (сейчас на этом месте семиэтажный жилой дом по ул. Дзержинского, 29). Планировалось количество посещающих детей – от 25 человек. Пребывание в детском саду определялось с 9 утра до часа дня. Посещали школу всего 10–15 человек. Плата за содержание ребенка определялась в 5 рублей.

Детский сад Макушина просуществовал недолго: действовал он всего два года, а первоначальная школа – три года. Однако он сыграл позитивную роль в развитии дошкольных учреждений в последующие годы. *Это было первое в городе учреждение только для детей дошкольного возраста с учебной программой, учитывающей возрастные особенности ребенка. Создание при детском саде первоначальной школы стало прообразом открытия современных подготовительных к школе групп.*

П. И. Макушин был не одинок в своем начинании. В ноябре того же 1874 года в адрес директора училищ Томской губернии пришло официальное письмо с разрешением открыть дочери подполковника *Татьяне Александровне Леонтьевой* в г. Томске детский сад по методике Фрёбеля с первоначальной при нем школой для детей обоего пола *от 5 до 9 лет*. Текст письма цитируется в книге И. Р. Ряченко [1, с. 32–33].

Из документов следует, что Татьяна Александровна вернулась в Томск после обучения в Санкт-Петербурге. Сама Леонтьева была незаурядной личностью и имела хорошую педагогическую подготовку, ей были знакомы труды русских и зарубежных педагогов (методы Фрёбеля, Песталоцци, «звуковая метода» Николая Александровича Корфа по обучению грамоте, учебные книги К. Д. Ушинского), она интересовалась педагогическими журналами, издаваемыми в те годы в России.

Девятого ноября в газете «Томские губернские ведомости» было дано объявление о наборе детей в открывающийся детский сад. Вто-

рого января 1875 г. детский сад Леонтьевой был открыт на средства купца первой гильдии Ивана Федоровича Каменского в наемном доме мещанина Косоногова «под Юрточной горой на Дворянской улице». Затем с увеличением числа учащихся и для удобства посещения бедными детьми он был переведен в ту часть города, где дети проживали. Только за первый год своего существования (1875 г.) детский сад дважды переезжал, поэтому конкретного места его расположения установить не удалось.

В плане этого детского сада Леонтьева указала, что предполагается открыть два отделения – до 20 учеников в каждом. Занятия начинались с 9-30 утра и продолжались до двух часов дня, а в отдельные месяцы некоторые старшие дети (в возрасте от 8 до 9 лет) могли заниматься до четырех часов дня («с целью искоренения их дурных привычек»). Все дети были распределены по возрастным отделениям: от 5 до 6 лет – приготовительное отделение, от 6 до 7 лет – параллельное (приготовительное), от 7 до 8 лет – младшее, от 8 до 9 лет – среднее, 9 лет – старшее отделение. Для каждого отделения была составлена своя программа обучения, подробно охарактеризованная И. Р. Ряценко.

Детский сад и начальная школа пользовались успехом у населения. В течение 1875 г. в детском саду пребывало уже 60 человек. Из всего числа только 18 учащихся было платных, а на средства купца Каменского содержалось 42 человека. Плата за обучение и завтраки в году полагалась по 30 рублей серебром. Пособия при обучении выдавались бесплатные, желающие могли иметь собственные карандаши, тетради и пр. Учебное заведение Леонтьевой было достаточно оснащено печатными изданиями и учебными пособиями и стало очень популярным.

С августа 1876 г. старшее отделение детского сада было преобразовано в «элементарную школу» (т. е. с начальной школьной программой), чтобы подготовить детей в мужскую или женскую гимназию.

Детский сад содержался в основном на средства И. Ф. Каменского. В декабре 1879 г. в связи с отъездом Каменского из Томска попечителем этого учреждения стал П. И. Макушин. В 1881 г. детский сад

с первоначальной при нем школой был преобразован в женское и мужское Подгорные начальные училища (т. е. приходские школы).

Таким образом, П. И. Макушин и Т. А. Леонтьева внесли ощутимый вклад в педагогическую жизнь Томска. Их стараниями возникли и действовали новые для города учреждения – детские сады, которые получили своё дальнейшее развитие уже в XX в.

Особый след в культурной и образовательной жизни Томска оставила *Наталья Андреевна Тихонравова*. Уже в наше время исследователи заслуженно называли ее «педагогом-новатором». Она действительно была неординарной личностью и талантливым педагогом. Профессиональное педагогическое образование получила в Санкт-Петербурге на Фрёбелевских педагогических курсах, окончила курсы профессора Петра Францевича Лесгафта по физическому развитию детей, школу врачебно-педагогической гимнастики при Цандеровском институте, кроме того, получила звание мастерицы Санкт-Петербургской ремесленной управы.

В 1898 г. Наталья Андреевна с мужем переезжает в Томск. В Томске она организует частную школу рукоделия и портняжного искусства, преподает рукоделие и гимнастику в Александровском женском городском училище. Она начинает сотрудничать с врачом и педагогом Владиславом Станиславовичем Пируским, создавшим в Томске Общество содействия физическому развитию. Тихонравова заведует зимней площадкой для детей дошкольного возраста, читает лекции на курсах по подготовке специалистов физического развития, участвует в организации труда и отдыха детей.

В 1901 г. Наталья Андреевна просит директора народных училищ Томска ходатайствовать об учреждении в городе *детского сада*. В сентябре 1901 г. разрешение на открытие детского сада было получено, выделено два отделения для детей *с 4 до 6 лет* и *с 6 до 7 лет*. Преподавателями принимались лица, имеющие звание не ниже учительницы начальной школы. Детский сад разместился на углу ул. Нечаевской (ныне пр. Фрунзе) и ул. Монастырской (ныне ул. Крылова). Это была усадьба купца-золотопромышленника Семёна Феофановича Хромова.

После двух лет работы детского сада надо было решать вопрос о подготовке старших детей к поступлению в первый класс и о дальнейшей их учебе. Такую задачу в городе решали приготовительные училища. Наталья Андреевна решает продолжить образование выпускников детского сада в стенах своего же учебного заведения. Осенью 1902 г. она получает разрешение на открытие *приготовительного училища*, где продолжают обучение воспитанники ее детского сада. Плата за содержание детей в училище 50 рублей за учебный год, но она не обязательна для всех, некоторые дети учились бесплатно. Создание единого учебного заведения детский сад – приготовительное училище (т. е. с программой подготовки к школе) было поддержано властями Томска.

Наталья Андреевна не останавливается на создании объединенного учреждения (детский сад – начальное училище). В 1904 г. она решает открыть *женскую прогимназию*. Прогимназия может быть размещена на Монастырской улице, д. 31. В начале сентября 1907 г. был получен положительный ответ и разрешение на открытие частного женского учебного заведения.

Таким образом, в 1907 г. Наталья Андреевна становится содержательницей сразу трех взаимосвязанных учебных заведений: *детского сада – приготовительного училища – женской прогимназии*, что дает возможность воспитанникам переходить из одного учебного заведения в другое в условиях одного педагогического коллектива и фактически под одной крышей. Такое объединенное учебное заведение было новаторским не только для Томска начала XX в., но и для наших дней.

В мае 1910 г. частная прогимназия была преобразована в частную *женскую гимназию*. Это означало, что растёт число классов: в 1911 г. – пять классов, в 1912/13 учебном году – уже шесть классов. В мае 1913 г. было получено разрешение на открытие восьмого дополнительного (педагогического) класса, после которого выпускницы получали звание «домашней наставницы» или «домашней учительницы» с правом преподавания в начальной школе. Наталья Андреевна добилась разрешения на преподавание в выпускном классе латыни и физики, что позволяло выпускницам при получении аттестата держать экзамен в университеты. В этом же году в здании гимназии она

открывает еще и народный (бесплатный) детский сад на 35 человек для детей из бедных семей (работниц-подёнщиц). Постепенное увеличение количества учащихся в гимназии и в старших классах свидетельствует о повышении авторитета гимназии в городе: в классах обучаются дети не только из детского сада и училища, но и пришедшие извне.

Знаменитая гимназия Тихонравовой располагалась в центре Томска, в красивом двухэтажном каменном здании, построенном в 1910 г. братьями купцами Кухтериными, которые щедро жертвовали средства на городские нужды и общественные проекты. Известно, что усадьба сформировалась во второй половине XIX в. при купчихе первой гильдии М. П. Барановой. В 1894 г. владение перешло Торговому дому «Евграф Кухтерин и Сыновья». Спустя год после приобретения усадьбы был построен каменный двухэтажный дом с подвалом. Как это было принято в то время, часть свободных помещений сдавалась. Здесь разместились детский сад и женская гимназия Н. А. Тихонравовой, телеграфная школа Сибирской железной дороги и другие службы. Сегодня после основательной реконструкции здание гимназии входит в состав объекта культурного наследия «Ансамбль усадьбы Кухтериных с кирпичными воротами с въездной аркой». Ныне здесь располагается областной Департамент общего и профессионального образования Томской области.

По инициативе Натальи Андреевны в течение нескольких лет в стенах гимназии размещались экспонаты выставки «Детский труд и отдых» из работ воспитанников Тихонравовой. Устраивались и выездные выставки.

Все последующие исторические события коренным образом изменили систему народного образования в Томске и жизнь самой Натальи Андреевны. В 1920 г. все ее учебные заведения были национализированы, её отстраняют от руководства гимназией, затем детским садом, оставив руководство Дошкольным музеем из сохранившихся работ ее воспитанников. И в этом качестве она продолжает активную педагогическую и просветительскую деятельность. С величайшим напряжением сил Наталья Андреевна с дочерью пережили голодные 1920–1922 гг.

В январе 1923 г. Тихонравова узнала из местных газет о закрытии музея и своем увольнении как «негодного работника». В 1924 г. Наталья Андреевна с дочерью покидают Томск, где она посвятила педагогической деятельности более четверти века. Она с дочерью обосновалась в Москве, в сентябре 1932 г. отправила в Томск личный архив из трех самодельных папок, где изложила свою биографию и основные этапы создания своей уникальной образовательной системы от детского сада до поступления в университет. Эти материалы открыла и описала И. Р. Рященко. Она мечтала об открытии памятной доски с именем Н. А. Тихонравовой на здании бывшей гимназии. Будет справедливо, если это пожелание сбудется.

Список источников

1. Рященко И. Р. Страницы истории развития дошкольных учреждений в Томске (Вторая половина XIX в. – начало XXI в.). Томск, 2010. 260 с.
2. Жеравина А. Н. П. И. Макушин и «Детский сад по методу Фрёбеля» в Томске // Вестник Томского государственного университета. 1999. С. 14–18.

Вопросы воспитания в первых детских садах России

Issues of education in the first kindergartens in Russia

Екатерина Геннадьевна Савченко

Ekaterina Gennadievna Savchenko

ФГБУ «Российская академия образования», Москва, Россия,

Federal State Budgetary Institution «Russian Academy of Education», Moscow, Russia,

kazarova-11@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается опыт воспитания в частных детских садах дореволюционной России, актуальный для современного образования.

Ключевые слова: дошкольное воспитание, детский сад, нравственное воспитание

Keywords: preschool education, kindergarten, moral education

Дошкольное воспитание в России имеет давнюю историю. Педагогический поиск организаторов и воспитателей первых частных детских садов раскрывает опыт постановки и решения вопросов воспитания детей дошкольного возраста, во многом актуальный и на современном этапе.

Решая задачи укрепления традиционных ценностей, всестороннего развития и духовно-нравственного воспитания детей, мы неизбежно обращаемся к педагогическому опыту предыдущих поколений, переосмысливаем его и открываем новые возможности применения в образовательной практике современных дошкольных образовательных организаций.

Обратившись к истории зарождения дошкольного воспитания в нашей стране, следует начать с предпосылок общественного образования детей дошкольного возраста, а именно: с организации воспитательных домов для детей-сирот. Первый воспитательный дом для нравственного и интеллектуального развития беспризорных детей был учрежден

в г. Москве в 1763 году. Документ, определивший уклад таких домов, подготовил действительный тайный советник и общественный деятель Иван Иванович Бецкой. В «Генеральном учреждении о воспитании обоего пола юношества...» отразились его прогрессивные педагогические взгляды. И. И. Бецкой, придавая преимущественное значение нравственному воспитанию, чем обучению, писал: «Один только украшенный или просвещенный науками разум не делает еще добраго и прямого Гражданина» [1, с. 4]. Среди методов воспитания он отдавал предпочтение не нравоучениям и наставлениям, игре и занятиям, интересным самому ребенку, а также труду. Отмечалась необходимость учитывать индивидуальные склонности, желания ребенка при организации занятий и приучении к ремеслам, а выбор занятий и видов труда рекомендовалось предоставить самому ребенку. Большое значение в нравственном воспитании И. И. Бецкой придавал воспитанию вежливости, учтивости, развитию чувства сострадания к несчастным. Проявления этих и других добродетелей в качестве образца ребенок должен непрестанно видеть в окружающих его людях. Эти педагогические идеи впоследствии нашли отражение и в других воспитательных заведениях для детей дошкольного возраста, которые по примеру немецкого педагога Ф. Фрёбеля стали организовываться в России и называться «детскими садами».

Первый детский сад в нашей стране был открыт в 1863 году в Санкт-Петербурге. Его основала Софья Люгемиль, жена известного филолога и профессора Карла Якимовича Люгембиля. Воспитательное значение пребывания в этом детском саду для детей имел уже сам уклад заведения, способствующий тому, что дети почитали педагога за своего старшего товарища. С. Люгемиль сопровождала детей во всех видах их деятельности, выполняла вместе с ними работу и гимнастические упражнения, играла вместе с ними в детские игры, подыгрывала на фортепиано.

Интересно, а какую позицию в отношениях с детьми занимают современные воспитатели? Они так же, как С. Люгемиль, находятся в позиции «вместе» с ними или все же «над» детьми? Умеет ли воспитатель играть и играет ли с детьми? А может, он только наблюдает за игрой и делает замечания детям, или даже резко прерывает детскую

игру, вносит в нее свои правила извне? Ученый-психолог Е. О. Смирнова, изучая развитие детской игры и межличностные отношения детей, экспериментально выявила их связь с позицией воспитателя. Она доказала, что только при высокой включенности воспитателя в общность детей как участника, демонстрации заинтересованности и других положительных эмоций педагогом игровая деятельность детей достигает высокого уровня и устанавливаются благополучные межличностные отношения между детьми [2]. Опыт С. Люгебиль в этом отношении, несомненно, заслуживает внимания.

В тот же период Аделаида и Яков Симоновичи открывают свой детский сад. Кроме организации практики обучения и воспитания детей дошкольного возраста, А. Симонович учредила и наполняла содержанием первый отечественный педагогический журнал по дошкольному образованию «Детский сад». В нем публиковались размышления автора о семейном и общественном воспитании, рекомендации для родителей и педагогов, а также примеры игр и занятий с детьми в детском саду и дома. Таким образом, были расширены возможности педагогического просвещения и формирования единых представлений о воспитании детей дошкольного возраста среди педагогов и общественности.

На развитие идей дошкольного воспитания повлияли и другие самобытные педагогические системы первых частных детских садов. В 1897–1912 гг. функционировал детский сад, организованный Е. П. Залесской. Заведение объединяло детей дошкольного и школьного возраста и называлось «детским училищем». Важное место в нем занимало изучение родиноведения. Оно включало в себя систематические беседы, прогулки, наблюдения и экскурсии, которые служили не только умственному, но и нравственному развитию детей, воспитанию их патриотических чувств. Эти занятия начинались с детьми 6–7 лет в детском саду и продолжались в школе, обеспечивая преемственность дошкольного и школьного образования.

На педагогическую систему Е. П. Залесской большое влияние оказали работы Е. Н. Водовозовой. Согласно позиции этого автора, последовательницы К. Д. Ушинского, воспитание будет разумным тогда, когда физические, моральные и интеллектуальные силы ребенка

будут развиты равномерно. Эта идея гармоничного воспитания особенно актуальна в отношении современных детей – интеллектуально развитых, с легкостью осваивающих информационные технологии, программирование и робототехнику, но не всегда обладающих развитыми коммуникативными и социальными навыками, нравственными и волевыми качествами.

Важную роль в нравственном воспитании Е. Н. Водовозова отводила воспитанию воли. Оно заключается в приучении ребенка управлять своими движениями, мыслями, чувствами. Из внутренних чувств, по мнению автора, в первую очередь следует обратить внимание на пробуждение в ребенке сострадания, сочувствия, интереса и любви к ближним. Эта идея подтверждается данными современных исследований. Е. О. Смирнова изучала нравственное поведение дошкольников и выяснила, что простое знание моральных норм вовсе не означает того, что ребенок будет им следовать. Она экспериментально доказала, что нравственное поведение определяется не столько знанием и пониманием моральных требований, сколько особым отношением к другому, сочувствием и содействием. Следовательно, основная стратегия нравственного воспитания, как пишет ученый, должна состоять в воспитании сочувствия, развития сопричастности, чувства общности с другими людьми [3].

Вслед за К. Д. Ушинским Е. Н. Водовозова отмечала важность идеи народности воспитания, использования при работе с детьми с раннего возраста народных песен, загадок, пословиц, сказок и игр, что содействует воспитанию у них чувства любви к своему народу, Родине. При чтении сказок педагогу важно уметь объяснить их детям. При отсутствии объяснения они могут останавливать свое внимание лишь на фантастической форме сказки, а не на ее смысловом ценностном содержании.

Е. Н. Водовозова развивала идеи К. Д. Ушинского о ведущем воспитательном значении труда. Задача воспитателя – не просто подготовить и приучить ребенка к трудовой деятельности, а развить в нем любовь и уважение к труду. Привычка трудиться также является средством развития воли, поскольку ребенок приобщается к трудовой деятельности не по собственному желанию, а по пониманию ее безус-

ловной необходимости. Важно следить, чтобы ребенок «ни минуты не был без дела», чтобы «даже в раннем детстве наслаждался отдыхом только после труда» [4, с. 246]. Воспитание трудолюбия, согласно Е. Н. Водовозовой, должно начинаться с привлечения детей к посильным огородным работам, уходу за комнатными растениями, домашними животными и птицами. В этой деятельности дети учатся проявлять гуманное отношение к живой природе, чувства сопереживания, сострадания.

Отметим, что в современных детских садах распространены уголки природы с комнатными растениями. Содержание животных и птиц в групповых помещениях запрещается действующими санитарными нормами и правилами, но возможно в отдельном помещении детского сада, которое далеко не всегда имеется в здании старой постройки. Согласно федеральной образовательной программе дошкольного образования, элементарная трудовая деятельность детей предполагает труд на участке, уборку групповой комнаты, ремонт книг, настольно-печатных игр, стирку кукольного белья, изготовление игр-самоделок [5, с. 138]. Уход за домашними животными и птицами не рассматривается. В то же время менно реальное взаимодействие с животным миром, систематическая забота о живых существах как нельзя лучше развивают в детях сострадание и поддерживают их эмоциональное благополучие.

Значительным событием дореволюционного периода развития дошкольного воспитания явилось открытие в Москве в 1911 году Городского универсального детского сада имени О. Н. Кельиной. Этот детский сад стал культурным центром всего района Хамовники, в котором располагался. В заведении сложилась особая культурная среда: находился музей детских игр, лучших книг и картин; детская библиотека-читальня; класс детского хорового пения и элементарной музыки; детская астрономическая обсерватория; воскресные лекционные классы родителей и общественности. В этот культурный центр приходили и дети дошкольного возраста, не посещающие детский сад, а также школьники. Деятельность детского сада представляет собой ценный опыт педагогического и культурного объединения жителей разных возрастов.

Таким образом, в первых детских садах в России важнейшее значение придавалось нравственному воспитанию. Оно осуществлялось через пример педагогов, игры и занятия, ситуации, пробуждающие сострадание и сочувствие, приучение к труду. При организации занятий отдавалось предпочтение интересам и выбору детей. Важным аспектом воспитания стала организация единого образовательного пространства, включающего детский сад, семью, школу и окружение, в котором детский сад выполнял роль культурного центра. Опыт первых воспитателей и педагогические идеи ученых того времени представляют ценность и остаются актуальными для современного дошкольного образования.

Список источников

1. Бецкой И. И. Генеральное Учреждение о воспитании обоого пола юношества, подтвержденное Ея Императорским Величеством 1764 года марта 12 дня // Собрание учреждений и предписаний, касательно воспитания в России, обоого пола благородного и мещанскаго юношества, с прочими в пользу общества установлениями. СПб., 1789. Т. 1. С. 1–12.
2. Смирнова Е. О., Бутенко В. Н. Исследование межличностных отношений в разновозрастных группах дошкольников // Вопросы психологии. 2007. № 1. С. 27–38.
3. Смирнова Е. О., Холмогорова В. М. Соотношение непосредственных и опосредствованных побудителей нравственного поведения детей // Вопросы психологии: Возрастная и педагогическая психология / Российская академия образования. 2001. № 1. С. 26–36.
4. Водовозова Е. Н. Умственное и нравственное воспитание детей от первого проявления сознания до школьного возраста. М., 2012. 365 с.
5. Федеральная образовательная программа дошкольного образования. М., 2023. 208 с.
6. Белая К., Волобуева Л. Из истории дошкольного воспитания в Москве // СДО. 2014. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iz-istorii-doshkolnogo-vozpitanija-v-moskve> (дата обращения: 25.12.2024).

Применение технологии проектного обучения при подготовке педагогов для системы дошкольного образования

Application of project-based learning technology in training teachers for the preschool education system

Ольга Васильевна Шварева

Olga Vasilievna Shvareva

Томский государственный педагогический университет, Томск, Россия

Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russia

schwarewa.olga@yandex.ru

Аннотация. В статье обозначены проблемы подготовки педагогических кадров в системе высшего педагогического образования, в том числе формирование у бакалавров умения применять интерактивные технологии при работе с детьми дошкольного возраста, получение дополнительных знаний по учебной дисциплине «Педагогика» (раздел «Дошкольная педагогика»). Приведен пример использования с бакалаврами педагогического образования технологии проектного обучения при изучении истории дошкольного образования в городе Томске.

Ключевые слова: педагогические кадры, история, проект, технология проектного обучения, Томск, дошкольное образование

Keywords: teaching staff, history, project, project-based learning technology, Tomsk, preschool education

В современном мире осознается важность дошкольного детства, уделяется пристальное внимание формированию в этот период основы личности и характера взрослеющего дошкольника. Дошкольное образование в настоящий период времени выступает основой отечественной образовательной системы, а подготовка квалифицированных педагогических кадров для дошкольных образовательных организаций является одной из актуальных задач в системе высшего педагогического образования. В Концепции подготовки педагогических кадров

для системы образования на период до 2030 года обозначены проблемы, из-за которых происходит дефицит педагогических кадров в Российской Федерации [1, с. 4–5]. Однако, с нашей точки зрения, в данном процессе прослеживается еще ряд и других недостатков как со стороны мотивационной сферы будущих педагогов дошкольных образовательных организаций, так и с дидактической стороны, выявленных нами на основе анализа психолого-педагогической литературы и собственного педагогического опыта:

- недостаточный уровень мотивационной и волевой сферы будущих педагогов дошкольных образовательных организаций;
- недостаточный уровень проявления ими субъектной позиции в процессе обучения в вузе и педагогической позиции при работе с детьми дошкольного возраста [2];
- недостаточный уровень владения педагогическими техниками и технологиями, ориентированными на формирование субъектной позиции детей дошкольного возраста;
- преобладание традиционных форм обучения над инновационными;
- преобладание теоретического материала над практическим, исключаящее практикоориентированность образовательного процесса (проявление студентами творческих умений, выполнение интерактивных заданий с последующим самоанализом), ориентацию на самообразование.

Обозначенное выше актуализирует целесообразность применения активных форм обучения в процессе подготовки в вузе педагогов дошкольных образовательных организаций с целью нивелирования перечисленных недостатков.

В данной статье приведем один из примеров организации работы с будущими педагогами дошкольных образовательных организаций второго курса ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет» Института детства и артпедагогики факультета дошкольного и начального образования при изучении учебной дисциплины «Педагогика», входящей в Психолого-педагогический модуль рабочего учебного плана программы бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями под-

готовки), направленности (профили) Начальное образование и Дошкольное образование.

В рамках учебной дисциплины «Педагогика» (с учетом специфики приведенного выше направления подготовки) в третьем семестре предусмотрен раздел «Дошкольная педагогика». Значительное внимание в нем уделено истории дошкольного образования в России и за рубежом. Кроме зарубежной и отечественной истории дошкольного образования раскрывается и региональный компонент. В 2024 г. уникальность изучения регионального компонента заключалась в том, что он стал юбилейным годом для системы дошкольного образования – исполнилось 150 лет со дня открытия первого детского сада в городе Томске. В связи с этим теоретическая часть вопроса по отечественной и зарубежной истории дошкольного образования представлялась обучающимся в форме интерактивной лекции, а практическое занятие по изучению истории дошкольного образования в городе Томске студенты предложили провести с применением метода проектного обучения. Обратим внимание, что данную инициативу изначально проявили только 13% обучающихся из учебной группы, тем самым продемонстрировав свою субъектную позицию, заинтересованность в получении и представлении одноклассникам новой для них информации. Остальные 87% будущих педагогов предпочли традиционную форму изучения истории дошкольного образования в городе Томске, обосновав занятостью свое нежелание принять участие в разработке и реализации проекта.

Технология проектного обучения – педагогическая технология, включающая совокупность исследовательских, поисковых, творческих методов с рядом требований к их применению: самостоятельная, креативная деятельность студентов; наличие творческой проблемы, требующей интегрированного знания; структурирование этапов проекта; использование исследовательских методов [3].

Работа с инициативной группой происходила во внеаудиторное время за счет часов, выделенных в рабочем учебном плане на самостоятельную работу студентов. Так как инициативная группа уже была обозначена, то на первых встречах совместно определили следующую последовательность осуществления проекта:

1. Корректировка темы, цели, задач, сроков и формы презентации проекта.

2. Сбор информации и оформление проекта.

3. Презентация проекта и рефлексия.

На первом этапе реализации проекта вместе с инициативой группой сформулировали тему проекта «Дошкольное образование в г. Томске: от истории к современности», его цель, задачи и сроки исполнения. Краткосрочный проект студенты первоначально решили представить в форме видеопрезентации.

На втором этапе работы над проектом определили ответственных обучающихся за сбор информации по истории развития дошкольного образования в городе Томске. Реализуя данный этап, будущие педагоги проанализировали, обобщили и систематизировали несколько источников информации:

- научную литературу, из которой основным источником стала книга И. Р. Рященко «Страницы истории развития дошкольных учреждений в Томске (Вторая половина XIX в. – начала XXI в.)» [4];

- стендовую информацию, размещенную в Музее дошкольного образования Института детства и артпедагогике факультета дошкольного и начального образования Томского государственного педагогического университета;

- сайт Департамента образования администрации г. Томска, сайты дошкольных образовательных организаций г. Томска, посещение дошкольных образовательных организаций г. Томска с целью уточнения их исторического и современного назначения.

Если работа с первыми двумя источниками информации для обучающихся за время обучения в вузе стала привычной, то работа с сайтами дошкольных образовательных организаций города Томска, а особенно их посещение было новым форматом работы.

Выполнение данных видов деятельности позволило инициативной группе узнать о том, что первые детские сады в городе Томске открыты П. И. Макушиным в 1874 году, Т. А. Леонтьевой в 1875 году, Н. А. Тихонравовой в 1901 году. Познавательной стала информация и о значительном вкладе зарубежных педагогов Ф. Фрёбеля, М. Монтессори в отечественную систему дошкольного образования в России

и городе Томске. Раскрывая особенности подготовки дошкольных педагогических кадров в Томске в XIX в. и XX в., студенты проследили схожесть с современными требованиями. Посещение детских садов в рамках краткосрочного проекта позволило студентам инициативной группы не только теоретически узнать о традиционных технологиях (например, работа с «дарами» Ф. Фрёбеля как составляющей STEM-технологии), инновационных технологиях (например, «Мягкая педагогика») работы с детьми дошкольного возраста, но и увидеть их в действии. В свою очередь это стало мотивационной и пропедевтической информацией для изучения следующих тем в рамках курса «Педагогика» по разделу «Дошкольная педагогика».

На третьем этапе реализации краткосрочного проекта, проанализировав собранную информацию, представители инициативной группы самостоятельно оформили ее в виде текста для экскурсии, презентации, видеоматериала, квиза, которые представили одноклассникам и студентам первого курса.

По завершении проведения экскурсии студенты инициативной группы поделились положительными эмоциями и впечатлениями, они отметили, что в ходе подготовки и реализации проекта:

- узнали новую информацию по его теме;
- достигли запланированного образовательного результата (видеосинхронизация истории дошкольного образования в г. Томске в связи со 150-летием со дня открытия первого детского сада);
- получили образовательный эффект (вовлечение одноклассников (с 13% до 16%) в командную работу над проектом);
- расширили границы проектного продукта от видеосинхронизации до проведения экскурсии с демонстрацией текстовой презентации, квиза для студентов первого курса;
- повысили свой мотивационный уровень для работы с детьми дошкольного возраста.

Студенты, изначально не проявившие интерес к данному виду деятельности, отметили, что инициативной группой качественно собран, проанализирован и представлен материал в современном формате. Деятельность инициативной группы мотивировала их включиться в разработку и реализацию нового проекта по педагогике. С нашей

точки зрения, этому способствовало и то, что в современном образовании данная технология активно применяется в процессе обучения студентов в вузе и в процессе работы с детьми дошкольного возраста. Студенты смогли убедиться, что владение современными технологиями повышает их конкурентоспособность среди педагогических кадров дошкольного образования.

В завершении проекта обучающиеся инициативной группы публично награждены сертификатами и благодарностями, способствующими повышению уровня их мотивации к реализации интерактивных форм деятельности в условиях обучения в вузе. Заметка о деятельности проектной инициативной группы, описание их впечатлений о проделанной работе представлены на сайте ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет» Института детства и артпедагогике факультета дошкольного и начального образования [5].

Таким образом, применение метода проектов в процессе обучения бакалавров педагогического образования способствует не только преодолению недостатков, обозначенных в начале данной статьи, но и квалифицированной подготовке будущих педагогов дошкольных образовательных организаций.

Список источников

1. Российская Федерация. Правительство Российской Федерации. Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года : Распоряжение № 1688-р : [принято 24 июня 2022 года] // Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru> – URL: https://www.smoladmin.ru/files/1014/rasp_prpf_22_01688.pdf (дата обращения: 20.11.2024).

2. Сажина С. Д. Актуальные проблемы подготовки педагогов в области воспитания // Человек. Культура, Образование. 2022. № 4. С. 132–144.

3. Новиков Е. Л. Метод проектов: учебно-методическое пособие для преподавателей и руководителей образовательных учреждений. Ростов-на-Дону, 2018. 16 с.

4. Рященко И. Р. Страницы истории развития дошкольных учреждений в Томске (Вторая половина XIX в. – начала XXI в.). Томск, 2010. 260 с.

5. Экскурсии студентов ИДиА в музей Дошкольного образования. URL: <https://tspu.ru/fdino/news/30482-ekskursii-studentov-idia-v-muzej-doshkolnogo-obrazovaniya.html> (дата обращения: 18.11.2024).

**Роль кафедры в подготовке кадров высшей квалификации
для системы дошкольного образования Томского региона**

**The role of the Department in training of higher qualification
personnel for the system of preschool education in the Tomsk region**

Татьяна Николаевна Яркина

Tatyana Nikolaevna Yarkina

Томский государственный педагогический университет, Томск, Россия,
Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russia, yarkina_do@tspu.edu.ru

Аннотация. В статье рассматриваются предпосылки подготовки кадров высшей квалификации для системы дошкольного образования г. Томска. Раскрываются ключевые аспекты деятельности кафедры дошкольного образования ТГПУ в профессиональной подготовке педагогов дошкольного профиля.

Ключевые слова: дошкольное образование, кафедра, педагог дошкольного профиля

Keywords: preschool education, department, preschool teacher

Юбилей дошкольного образования в г. Томске (150 лет с момента открытия первого детского сада), несомненно, весомый повод для того, чтобы еще раз обратиться к истории кафедры дошкольного образования ТГПУ и ее роли в подготовке педагогов высшей квалификации не только для Томского региона, но и всей России и ближнего зарубежья.

Предпосылки подготовки кадров высшей квалификации в г. Томске для системы дошкольного образования были определены на основании материалов книги моего преподавателя, наставника, коллеги, Отличника народного просвещения и ветерана труда И. Р. Рященко «Страницы истории развития дошкольных учреждений в Томске», опубликованной в 2010 г. [1]. Основываясь на фактологических

данных, изложенных в данной книге, были определены ключевые вехи в становлении системы подготовки кадров высшей квалификации дошкольного профиля.

В 1902 году благодаря усилиям Натальи Андреевны Тихонравовой состоялось открытие объединённого учреждения детский сад – подготовительное училище. 1907 год ознаменован открытием в г. Томске частного женского учебного заведения первого разряда (женской прогимназии), преобразованного в 1910 году в женскую гимназию. Необходимо отметить, что Н. А. Тихонравова внесла неоценимый вклад не только в развитие системы учреждений дошкольного образования г. Томска, но и подготовку будущих педагогов для работы в них.

Открытие в 1913 г. гимназии восьмого дополнительного (педагогического) класса можно считать отправной точкой подготовки кадров для детских садов. Учащиеся, успешно закончившие педагогический класс, получали звание «домашней наставницы» или «домашней учительницы» с правом преподавания в начальной школе и младших классах женской гимназии. Выпускницы педагогического класса женской гимназии впервые в истории подготовки педагогических кадров изучали особенности воспитания детей дошкольного возраста, что можно считать началом подготовки специалистов для дошкольных учреждений.

В 1916 году состоялся первый выпуск воспитанниц восьмого (педагогического) класса. Окончание восьмого дополнительного (педагогического) класса давало выпускницам возможность поступить в последующем в университет.

В книге И. Р. Рященко отмечается, что в тридцатые годы XX столетия при существующих педагогических техникумах открываются дошкольные отделения. В Томске действовали два педагогических техникума: русский, который готовил учителей начальных классов для русских школ, и тюрко-татарский, где обучались будущие учителя начальных национальных школ [1].

Важным событием для системы дошкольного образования г. Томска, без сомнения, является открытие в 1935 году в ТГПИ факультета дошкольного воспитания. В связи с острым дефицитом преподавателей-специалистов по методикам дошкольного воспитания обучаю-

щиеся были отправлены в 1938 году в Ленинградский педагогический институт на дошкольный факультет на четыре месяца. Нехватка кадров среди преподавательского состава привела к тому, что в 1939 году состоялся первый и последний выпуск студентов факультета дошкольного воспитания Томского государственного педагогического института. Факультет окончили 14 человек. Всем им присвоена квалификация «преподаватель педагогического училища и методист по дошкольному воспитанию». Факультет был переведён в Казанский педагогический институт, что почти на 50 лет лишило возможности томичей на месте получать высшее специальное образование, отмечает И. Р. Рященко [1].

Можно сказать, что собственная история кафедры дошкольного образования начинается с 1986 г., когда при факультете начальных классов (ФНК) ТГПИ состоялось открытие дошкольного отделения по специальности «педагогика и психология дошкольная». Первый набор студентов в количестве 50 человек состоял в основном из инспекторов и методистов отделов народного образования города и области, заведующих детскими садами, которые обучались заочно. В 1988 г. на дневную форму обучения было набрано две группы студентов со средним профессиональным образованием (лучших выпускников педагогического училища № 1) [2].

Создание в 1989 г. самостоятельной кафедры дошкольной педагогики (заведовать которой стала Н. Г. Нестерова, кандидат филологических наук, перешедшая в ТГПИ из ТГУ) – значимый шаг в подготовке педагогов с высшим образованием для детских садов. Следует отметить, что студентами были, как правило, люди, уже имеющие среднее профессиональное образование.

В сентябре 1991 года на базе дошкольного отделения ФНК был создан *факультет дошкольного воспитания* (деканом назначен В. М. Шахматов, канд. физико-матем. наук, но в январе 1992 года на эту должность была избрана Н. Г. Нестерова). В 1991 г. состоялся первый набор абитуриентов на базе среднего общего образования (на базе школы).

В 1994 г. произошло объединение факультета дошкольного воспитания с факультетом начальных классов, первый становится его отде-

лением. Образована кафедра педагогики и психологии дошкольного и начального образования, которую возглавила С. М. Малиновская, кандидат исторических наук. Руководители и сотрудники кафедры всегда реагировали на вызовы времени, запросы общества и государства на квалифицированные кадры. Так, с 1995 г. начинается подготовка учителей-логопедов (первый набор на базе высшего образования; с 2000 г. – прием на базе школы (общее среднее образование). В связи с расширением сфер деятельности в 2001 г. снова создаётся самостоятельная кафедра дошкольного образования и логопедии (ДОиЛ). Первым заведующим кафедрой была назначена Л. В. Вершина, кандидат психол. наук, доцент.

В своей статье О. И. Киселева и З. Н. Ажермачева отмечают, что за годы существования кафедры дошкольного образования и логопедии внесла значительный вклад в подготовку и переподготовку специалистов дошкольного профиля и логопедии. Деятельность кафедры распространилась за пределами Томска и Томской области. В начале 1990-х годов по специальности «Дошкольная педагогика и психология» одним из первых было открыто представительство ТГПИ в г. Анжеро-Судженске Кемеровской области на базе педагогического колледжа. Впоследствии представительства и филиалы по дошкольному профилю и логопедии были открыты в городах Стрежевой Томской области, Ленинск-Кузнецкий, Киселевск, Мариинск Кемеровской области, Зеленогорск Красноярского края, Братск Иркутской области и др. [3]. Таким образом, студентам из других регионов предоставлялась уникальная возможность получить высшее педагогическое образование на местах без отрыва от производства.

Просуществовав довольно продолжительное время, в сентябре 2016 г. кафедра дошкольного образования и логопедии была разделена на кафедру дошкольного образования и кафедру дефектологии. Кафедра дошкольного образования выделилась в самостоятельное подразделение факультета дошкольного и начального образования института детства и артпедагогики. В таком статусе она функционирует и в настоящее время. С 2019 г. кафедру дошкольного образования возглавляет кандидат педагогических наук, доцент Т. Н. Яркина (выпускница дошкольного отделения факультета начальных классов Томско-

го государственного педагогического института). В настоящее время профессорско-преподавательский состав кафедры невелик по количеству, но ее сотрудники осуществляют преподавание большинства закреплённых за кафедрой дисциплин, руководство курсовыми, бакалаврскими работами и магистерскими диссертациями, руководство практиками. В состав кафедры входят штатные и приглашённые преподаватели. Это зав. кафедрой канд. пед. наук, доцент Т. Н. Яркина, доценты Л. В. Вершинина, канд. психол. наук, Киселева О. И., канд. филол. наук, Н. Г. Иванова, канд. психол. наук, Е. Д. Файзуллаева, канд. психол. наук, старшие преподаватели И. С. Разина и Н. В. Чидигезова, преподаватели О. А. Баскова, О. А. Кривоногова, И. Е. Сорокина. Для усиления практикоориентированности теоретическая подготовка и практическая работа осуществляются приглашёнными педагогами, действующими сотрудниками дошкольных учреждений (три старших воспитателя, один – музыкальный руководитель, один – инструктор по физической культуре).

Кафедра традиционно реализует следующие аспекты деятельности:

- реализация учебного процесса, практическая подготовка;
- методическая работа (разработка, издание учебно-методического обеспечения учебных дисциплин);
- научно-исследовательская работа (руководство курсовыми, ВКР, реализация научных направлений кафедры, проведение научно-практических конференций, научных и методических семинаров и др.);
- воспитательная работа с будущими педагогами;
- социальное партнерство (детские сады и учреждения дополнительного образования детей г. Томска, Северска, ТГПК, ТОИПКРО г. Томска, НГПУ (Новосибирск) и др.).

С 2011 г. кафедра стала реализовывать образовательные программы бакалавриата. На протяжении довольно продолжительного времени силами сотрудников кафедры дошкольного образования совместно с коллегами кафедры педагогики и методики начального образования реализуются программы бакалавриата: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленности (профили) Начальное образование и Дошкольное образование, 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) Дошкольное обра-

зование. Программы магистратуры реализуются с 2009 г. Долгое время ведущей выступала магистерская программа «Психология и педагогика развития дошкольника».

В настоящее время в вузе все больше реализуются «сетевые» магистерские программы, объединяющие разные кафедры и структуры вуза. Одной из них является программа по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) Воспитательная, методическая и проектная деятельность в образовании, реализуемая в сотрудничестве с Институтом развития педагогического образования.

Особое место в деятельности кафедры отводится, безусловно, практической подготовке будущих педагогов дошкольного профиля. В настоящее время в рамках реализации ядра педагогического образования в содержание профессиональной подготовки входят разные виды практик:

- учебная ознакомительная практика (по профилю «Дошкольное образование»);
- учебная технологическая (проектно-технологическая) практика;
- учебная технологическая практика (психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ);
- производственная педагогическая практика (психолого-педагогические технологии в обучении и развивающей деятельности);
- учебная практика (научно-исследовательская работа, получение первичных навыков научно-исследовательской работы и проектной деятельности);
- производственная практика (научно-исследовательская работа);
- производственная педагогическая практика (комплексная).

Данные виды практик, несомненно, способствуют формированию необходимых профессиональных компетенций будущих педагогов дошкольного образования.

Хотелось бы еще отметить интересные проекты, реализуемые сотрудниками кафедры.

В 2024 г. кафедра ДО была включена в деятельность пилотной площадки ФГБНУ «Институт развития, здоровья и адаптации ребенка» (г. Москва), направленную на организационно-методическое обеспе-

чение разработки и реализации программ дополнительного профессионального образования – программ повышения квалификации педагогов дошкольного образования. Результатом этой деятельности явилась разработка совместно с директором Института детства и артпедагогики И. А. Дроздецкой вариативной части Программы просвещения родителей (законных представителей) детей, посещающих дошкольные образовательные организации, дополнение перечня тем курсовых и ВКР, усиление теоретической и практической составляющей учебных дисциплин, включающих те или иные аспекты работы с родителями воспитанников.

Особое внимание мы уделяем популяризации профессии педагога дошкольного образования, повышению интереса студентов к работе с детьми дошкольного возраста. Это осуществляется, в частности, через следующие формы деятельности:

- Дни открытых дверей на факультете дошкольного и начального образования;
- участие студентов в семинарах и мастер-классах, организуемых педагогами-профессионалами на базе ДОО;
- привлечение педагогов-практиков (МАДОУ № 73, 95, 4 г. «Монтессори+» Томск; МАДОУ № 48, МАДОУ 7 г. Северск Томской области и др.) к организации учебного процесса – демонстрация передовых педагогических практик;
- включение студентов в образовательные события и интересные практики (научно-практические конференции, выставка «Инновация», конкурсы профессионального мастерства («Воспитатель года»), дошкольная секция в рамках конкурса детских исследовательских работ «Твори!», «Исследуй!», «Пробуй»; Фестиваль НАУКА 0+ и др.;
- участие бакалавров во Всероссийской студенческой олимпиаде «Я-профессионал» («Дошкольное образование»);
- Неделя Института детства и артпедагогики (встреча с педагогами-профессионалами, знакомство с историей ДО в Томске).

Считаем очень важным для воспитания у студентов ценностного отношения к педагогической профессии обращение к истории дошкольного образования. В рамках празднования 150-летнего юбилея дошкольного образования в г. Томске преподавателями кафедры был ини-

цирован студенческий проект «Дошкольное образование в г. Томске: от истории к современности», к реализации которого были привлечены обучающиеся второго курса факультета дошкольного и начального образования. В Музее истории дошкольного образования (создан на факультете дошкольного и начального образования Института детства и артпедагогике в восьмом учебном корпусе) силами студентов были проведены интерактивные мероприятия для студентов первого и второго курса: экскурсия по музею и видеоэкскурсия по историческим местам, связанным с первыми детскими садами в Томске, сопровождающиеся увлекательными рассказами о педагогической деятельности наших земляков, внесших неоценимый вклад в становление системы дошкольного образования: о деятельности П. И. Макушина, Т. А. Леонтьевой, Н. А. Тихонравовой; исторический квиз по материалам экскурсий. Без сомнения, такие мероприятия необходимы для будущих педагогов, так как знать историю образования своего города очень важно, тем более знаменитые люди нашего города, открывшие первые детские сады, опирались на опыт и идеи Ф. Фрёбеля и М. Монтессори, которые не утратили своей актуальности и в наше время.

К сожалению, рамки статьи не позволяют в полной мере охватить все аспекты реализуемой кафедрой деятельности в направлении подготовки кадров для системы дошкольного образования.

Убеждены, что вклад кафедры в подготовку педагогов для системы дошкольного образования, в частности Томского региона, трудно переоценить. За всю историю (с 1986 г.) силами кафедры подготовлены сотни педагогов для детских садов не только Томской области и всей России, а также ближнего зарубежья (Казахстана, Таджикистана и др.).

Впереди у кафедры новые задачи, новые планы, проекты, но неизменно одно – подготовка высококвалифицированных педагогических кадров для обучения и воспитания детей раннего и дошкольного возраста.

Список источников

1. Рященко И. Р. Страницы истории развития дошкольных учреждений в Томске (Вторая половина XIX в. – начало XXI в.). Томск, 2010. 260 с.

2. Зыкова К. С. Из истории факультета начальных классов. Педагогическое образование в XXI веке: сборник статей, посвященный 30-летию педагогического факультета / под ред. С. И. Поздеевой : Томск, 2006. С. 5–16.

2. Киселева О. И., Ажермачева З. Н. Как это все начиналось? (из истории кафедры дефектологии ТГПУ) : материалы XI Всероссийской научно-практической конференции «Современные аспекты логопедической теории и практики» (Томск, 26.02.2021) / под общей редакцией З. Н. Ажермачевой. Томск, 2021. С. 155–160.

Раздел 2. Современные практики повышения качества образования детей дошкольного возраста и подготовки педагогов дошкольного профиля

УДК 373.2.14.23.05

Познавательное развитие детей старшего дошкольного возраста через реализацию дополнительной образовательной программы «ИнженериУМ»

Cognitive development of older preschool children through the implementation of the additional educational program "Engineering" in the conditions of preschool education

Елена Аргадиевна Бузилова

Elena Argadievna Buzilova

МАДОУ детский сад общеразвивающего вида № 79, Томск, Россия

MADOU kindergarten of general educational type No. 79 in Tomsk, Tomsk, Russia,

elenabuzilova@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена проблеме развития пространственного мышления у детей старшего дошкольного возраста как основы формирования естественно-научных, цифровых и инженерных компетенций. Рассматривается реализация дополнительной общеразвивающей образовательной программы познавательной направленности «ИнженериУМ» в условиях детского сада.

Ключевые слова: дети дошкольного возраста, познавательное развитие, пространственное мышление, инженерная игрушка

Keywords: preschoolers, cognitive development, spatial thinking, an engineering toy

В настоящее время одним из приоритетных направлений в образовании является развитие технического творчества дошкольников. В целях повышения качества дошкольного образования, создания условий интереса для непрерывного развития у детей дошкольного

и школьного возрастов к конструированию, моделированию, формирования цифровых и естественно-научных компетенций, повышения интереса к направлениям технического творчества и инженерным профессиям в региональной системе общего образования на территории Томской области реализуется проект «Развитие пространственного мышления дошкольников как основы формирования естественно-научных, цифровых и инженерных компетенций человека будущего», региональным оператором которого является Томский областной институт повышения квалификации работников образования. Одним из ключевых аспектов регионального проекта является разработка и внедрение программ развития пространственного мышления дошкольников в основную деятельность дошкольных образовательных организаций Томской области.

В нашем дошкольном учреждении реализуется дополнительная общеразвивающая образовательная программа познавательной направленности «ИнженериУМ». Программа «ИнженериУМ» направлена на формирование предпосылок инженерного мышления у детей старшего дошкольного возраста, что способствует их познавательному развитию и подготовке к школьному обучению.

Цель программы – развитие у детей дошкольного возраста предпосылок инженерного мышления, конструкторских и изобретательских способностей, мотивации к творческой деятельности в процессе практического познания основ физических явлений.

Актуальность программы определяется требованиями ФГОС ДО, направленными на «создание благоприятных условий развития способностей и творческого потенциала каждого ребенка, обеспечение вариативности и разнообразия содержания программ и организационных форм дошкольного образования, реализации его в различных видах деятельности..., в том числе познавательно-исследовательская, конструирование из разного материала» [1].

Также актуальность программы определяется и запросом родителей воспитанников, которые проявляют интерес к развитию у детей технических навыков. Современный мир стремительно развивается, и вместе с ним изменяются и расширяются требования к умениям и знаниям человека. Все более актуальным становится необходимость

в раннем знакомстве детей с инженерным направлением (конструирование, механика, физика, математика).

Инженерное мышление включает в себя способность анализировать, проектировать, решать проблемы и реализовывать идеи. У дошкольников развитие этих навыков закладывает основы для более сложных знаний и умений в будущем. Важно понимать, что инженерное мышление не ограничивается только техническими аспектами; оно также включает в себя креативность, критическое мышление и умение работать в команде.

Развитие инженерного мышления у детей позволяет:

- *формировать навыки решения проблем*: дети учатся находить решения в различных ситуациях, что способствует их самостоятельности;

- *развивать креативность*: процесс проектирования и создания новых объектов требует творческого подхода;

- *укреплять командный дух*: совместная работа над проектами помогает детям учиться сотрудничать и обмениваться идеями [2].

Конструирование и математика широко практикуются в работе ДОО, тогда как физика и механика только нашли свое место в образовательной деятельности дошкольных учреждений. Инженерное направление трудоемко и требует большой подготовительной работы от педагога, ведь адаптировать физику и механику для детей дошкольного возраста не просто. Программа «ИнженериУМ» включает в себя использование механизмов и самодельных игрушек, что позволяет совместить и обучение, и техническое творчество одновременно. Это способствует воспитанию активных, увлеченных делом детей, обладающих инженерно-конструктивным мышлением. К тому же программа дает возможность на ранних этапах выявить технические склонности воспитанников и развивать их в этом направлении.

Программа направлена на формирование у детей поискового навыка в игровой форме. Изготовление механизмов, инженерных игрушек собственными руками при участии взрослых – одно из самых перспективных направлений. В детском саду можно использовать различные виды инженерных игрушек, которые способствуют развитию творческих и технических навыков у детей старшего дошкольного

возраста. Приведем примеры несколько видов таких игрушек и интересных механизмов, которые дети могут изготовить:

1. Конструкторы: кубики и блоки, из которых дети могут строить различные конструкции, развивая пространственное мышление. Можно использовать деревянные, пластиковые или магнитные блоки. Магнитные конструкторы позволяют создавать трехмерные фигуры и конструкции благодаря магнитным соединениям.

2. Механические модели. Например, модель подъемного крана. Используя картон, шпажки и нитки, дети могут создать модель крана с подъемным механизмом. Механизм «Лебедка» для подъема легких предметов создается на основе простых материалов, таких как пластиковая бутылка, веревка, картон.

3. Роботы и автоматизированные игрушки. Дети могут собрать простую модель робота, который движется от солнечной энергии. Дети могут создать картонного робота, который будет двигаться или выполнять простые действия, используя моторчики и батарейки.

4. Игрушки с ручным приводом. Изготовление детьми катера из картона, установка на него пропеллера, который будет вращаться при помощи резинки. Создание механической игрушки на пружине, которая будет прыгать или двигаться.

5. Игровые наборы для моделирования, которые могут включать в себя: набор для создания мостов с помощью палочек для мороженого или пластиковых трубочек; набор для создания простейших машин с использованием колеса, оси и различных материалов. Такие наборы способствуют изучению принципов движения.

6. Элементы STEM-образования. К ним мы можем отнести сенсорные игрушки – создание простых схем с использованием светодиодов и батареек, чтобы увидеть, как работают электрические цепи. Изготовление мельницы из бумаги и пластика, которая будет вращаться под воздействием воды [3].

Указанные выше виды инженерных игрушек помогают детям развивать логическое мышление, креативность и навыки работы в команде. Процесс создания игрушек также способствует развитию мелкой моторики и координации движений. Исходя из опыта работы, можно заметить, что игрушку сделать легче, чем объяснить ее работу.

Поэтому перед каждым занятием необходима серьёзная подготовка. Очень важно подобрать объяснение принципа работы инженерной игрушки таким образом, чтобы ребенок понял и смог своими словами объяснить принцип работы механизма.

Для реализации программы «ИнженериУМ» применяются разнообразные виды деятельности (игровая, проектная, экспериментирование). В рамках игровой деятельности используются различные конструкторы (например, LEGO), что позволяет детям экспериментировать с формами и конструкциями. В сюжетно-ролевых играх дети разыгрывают ситуации инженеров, строителей или изобретателей, что развивает их воображение и навыки общения.

Включение проектной деятельности направлено на создание простых проектов, например, постройка моста из бумаги или создание модели дома, что помогает детям применять свои знания на практике. Участие родителей в проектной деятельности через совместное с детьми изготовление моделей способствует укреплению связи между домом и детским садом.

Экспериментирование может быть органично включено в образовательную деятельность посредством проведения простых экспериментов, направленных, в частности, на изучение свойств воды или воздуха. Целесообразно использовать материалы с различными свойствами (мягкие, твердые, жидкие) для создания различных конструкций [4].

Основными формами проведения занятий являются следующие.

Игровое занятие – это форма, направленная на воссоздание и усвоение общественного опыта во всех его проявлениях: знаниях, навыках, умениях, эмоционально-оценочной деятельности. Например, «Кубики-архитекторы»: игра с кубиками разных форм и размеров, где дети строят здания, развивает пространственное мышление и креативность.

Тематическое занятие – занятие, посвященное конкретной теме. Например, занятие «Летательный аппарат»: дети создают модели самолетов из бумаги или других материалов и тестируют их на дальность полета. Это учит их основам аэродинамики и экспериментирования.

Творческая мастерская – это форма, при которой дети проявляют свою смекалку и воображение, опираясь на имеющийся материал

и поставленные задачи, самостоятельно или коллективно конструируют игрушки. Например, занятие «Строим мост»: дети получают набор материалов (палочки, бумага, скотч) и должны построить мост, который выдержит вес игрушки. Это развивает навыки проектирования и работы в команде.

К основным видам инженерной игрушки, с которыми мы знакомим детей, относятся: бумажно-трубчатая инженерия; балансирующие игрушки; вращающиеся игрушки; водные и воздушные игрушки; простейшие кривошипные механизмы; комплексные игрушки и т. д. [4].

На занятиях дети знакомятся с инженерными игрушками (флюгер, марионетка, волчок и т.п.), пытаются придумать объяснение, как они работают. После обсуждения дети приступают к изготовлению своей рабочей модели. Механизмы работы инженерной игрушки подбираются так, чтобы ребенок мог их осмыслить и изготовить своими руками. При этом инженерная игрушка должна соответствовать возрасту ребенка, демонстрировать определенный закон физики или механики (балансир, слайдер, рычаг и т.п.).

Развитие инженерного мышления у старших дошкольников через программу «ИнженериУМ» является важным шагом в подготовке детей к будущей образовательной деятельности и жизни в современном мире. Используя разнообразные формы и методы работы, мы можем создать увлекательную и познавательную среду, способствующую развитию критического мышления, креативности и навыков сотрудничества у детей. Организуя конструктивно-модельную деятельность дошкольников, мы развиваем их умственные способности и интеллектуально-творческий потенциал. Воспитанники на практике приобретают новые технические и конструктивные навыки, а также осваивают новые технологии и материалы, получают новую информацию о современной науке и технике, применяют их в своём творчестве. Все сказанное обеспечивает познавательное развитие детей дошкольного возраста.

Список источников

1. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Об утверждении федерального государственного образовательного стан-

дарт дошкольного образования : Приказ № 1155 : [принят 17 октября 2013 года] // Банк документов. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/a72db92c851c9f9c33d52d482420b477/> (дата обращения: 21.11.2024).

2. Миназова Л. И. Особенности развития инженерного мышления детей дошкольного возраста / Л. И. Миназова // Молодой ученый. 2015. № 17 (97). С. 545–548.

3. Галатонова Т. Е. Школа юного инженера. Книга по техническому творчеству для детей и взрослых. М., 2024 г. 136с.

4. Малыхина Л. Б. Развитие научно-технического творчества в системе дополнительного образования детей: учеб.-метод. пособие. СПб., 2019. 265 с.

Развитие функциональной грамотности у детей старшего дошкольного возраста

The development of functional literacy in older preschool children

Елена Аргадиевна Бузилова¹

Elena Argadievna Buzilova

МАДОУ № 79, Томск, Россия

MADOU № 79, Tomsk, Russia

Ирина Анатольевна Ситдикова²

Irina Anatolevna Sitdikova

МАДОУ № 79, Томск, Россия

MADOU № 79, Tomsk, Russia

Автор, ответственный за переписку: Елена Аргадиевна Бузилова,

elenabuzilova@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются современные тенденции в области дошкольного образования, указывающие на необходимость развития функциональной грамотности у детей старшего дошкольного возраста. Приведены примеры создания условий для подготовки к школе дошкольников и жизни в обществе.

Ключевые слова: функциональная грамотность, предпосылки, дети старшего дошкольного возраста

Keywords: functional literacy, prerequisites, older preschool children

Функциональная грамотность у детей старшего дошкольного возраста – это способность применять знания и навыки в различных жизненных ситуациях. Она включает в себя умения читать, писать, считать, а также решать практические задачи.

Функциональная грамотность формирует у детей уверенность в своих силах и готовность к обучению в школе, а также помогает им адаптироваться к окружающему миру.

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (ФГОС ДО) акцентируется внимание на создании условий для развития предпосылок функциональной грамотности у детей. В ключевых разделах стандарта отмечается следующее:

Раздел 2.1 «Цели и задачи образовательной деятельности»: подчеркивается необходимость формирования у детей навыков, необходимых для успешной социализации и обучения.

Раздел 2.6 «Содержание образовательной деятельности»: указывается на важность интеграции различных образовательных областей (музыка, искусство, математика) для развития функциональной грамотности.

Раздел 2.7 «Организация образовательного процесса»: описываются методы и формы работы с детьми, направленные на развитие их самостоятельности и инициативы.

Раздел 3.3 «Создание развивающей предметно-пространственной среды»: рекомендуется создавать условия для активной деятельности детей, что способствует развитию их функциональной грамотности [2, с. 8, 13, 15, 19].

Планируемые результаты освоения ФОП ДО [п. 15.4] связаны с функциональной грамотностью следующим образом: они направлены на формирование различных компонентов функциональной грамотности, таких как математическая, естественно-научная, читательская и социально-коммуникативная.

В рамках математической грамотности планируемые результаты предполагают, что ребёнок способен применить в жизненных и игровых ситуациях знания о количестве, форме, величине предметов, пространстве и времени, умения считать, измерять, сравнивать, вычислять [3, с. 16].

Для естественно-научной грамотности планируемые результаты включают:

– обладание начальными знаниями о природном и социальном мире, в котором он живёт: элементарными представлениями из области естествознания, математики, истории, искусства, спорта, информатики и инженерии [3, с. 16];

– проявление любознательности, активное задавание вопросов взрослым и сверстникам, интерес к субъективно новому и неизвестному в окружающем мире [3, с. 16];

– склонность наблюдать, экспериментировать, строить смысловую картину окружающей реальности, использовать основные культурные способы деятельности [3, с. 16].

В рамках читательской грамотности планируемые результаты предполагают, что ребёнок владеет речью как средством коммуникации, ведёт диалог со взрослыми и сверстниками, использует формулы речевого этикета в соответствии с ситуацией общения, владеет коммуникативно-речевыми умениями [3, с. 15, 16].

Также к планируемым результатам относится способность ребёнка активно взаимодействовать со сверстниками и взрослыми, участвовать в совместных играх, договариваться, учитывать интересы и чувства других, сопереживать неудачам и радоваться успехам других, адекватно проявлять свои чувства, в том числе чувство веры в себя, стараться разрешать конфликты конструктивными способами, что относится к социально-коммуникативному компоненту функциональной грамотности [3, с. 15].

Обеспечивает ли образовательный процесс ДОО развитие предпосылок функциональной грамотности? Бесспорно, это зависит от выбора содержания и методов обучения. Создание развивающей предметно-пространственной среды в детском саду является ключевым элементом для развития предпосылок функциональной грамотности.

Развивающая среда в нашем детском саду – это пространство, которое побуждает ребенка к действию, самостоятельности, общению и исследованиям. Среда, которая подсказывает правила поведения и взаимодействия детей друг с другом и со взрослыми. Это среда, где ребенок становится активным участником образовательных событий, образовательного процесса. Важно услышать каждого ребенка, который является генератором оригинальных идей, замыслов и ответов на проблемные вопросы [1, с. 86].

В нашем детском саду развивающая предметно-пространственная среда используется для развития предпосылок функциональной грамотности следующим образом:

– созданы различные пространства-центры для погружения в разные сферы (социально-коммуникативную, речевую, математическую, естественно-научную), где предоставляются условия для свободного выбора детьми разных видов деятельности;

– для погружения детей в мир отношений созданы центры активности «Хочу все знать», «Познавайка», где они могут закреплять, уточнять и систематизировать полученные представления в той или иной деятельности. Материалы, подобранные в центрах, способствуют закреплению, уточнению и систематизации полученных представлений;

– с помощью тематических игр в центре «Играем в профессии» у детей развиваются предпосылки функциональной грамотности через совместные игры с несколькими партнёрами. Тематические, сюжетно-ролевые игры помогают детям пережить чувство общности и воспитывают у них умение вступать в эмоционально-практическое взаимодействие с группой сверстников.

Для развития функциональной грамотности через предметно-развивающую среду мы используем различные приемы, методы и инструменты. Так «Эмоциональный экран» формирует умение понимать свои эмоции и эмоции других людей, создает условия для экологичного проживания своих эмоций, а также условия для взаимопомощи и поддержки друг друга во время эмоциональных переживаний. Помогает создавать ситуации для коммуникативного общения. Справиться с эмоциями ребенку помогают разные предметы: стаканчик-«кричалка», уголок уединения, подушка-«плакушка», подушка-«думка», коробка с сенсорными игрушками.

Для формирования предпосылок социально-коммуникативной грамотности определяются «Детские правила», чтобы дать детям почувствовать себя в безопасности, знать определенные границы. В старшем дошкольном возрасте ребята совместно с педагогом обсудили правила группы и нарисовали их самостоятельно.

«Азбука темы» развивает у детей интерес к буквам, желание узнать букву, прочитать слог или слово, зрительное запоминание, перепечатывание (перерисовывание) буквы, что вызывает интерес к чтению, мотивацию к обучению чтению. Если ребенок не умеет писать,

то используем карточки-подсказки по теме. Это способствует формированию предпосылок читательской грамотности.

Для формирования основ математической и естественно-научной грамотности используем календарь и ростомер. Календарь развивает у дошкольников представления о последовательности чисел, относящихся к разным частям реальности (времени, пространству, последовательности событий, количеству разных предметов и т.п.) и, в частности, готовит детей к освоению понятия числовой оси. Ростомер развивает умение считать, писать цифры, сравнивать, понятия «выше», «ниже», «одинаково», т. е. все математические представления. Ростомер доступен для детей, рядом лежат таблицы для фиксации результата, педагоги мотивируют детей для самостоятельного изготовления условной мерки, дают детям право выбора (самолет или динозавр).

Любой элемент среды не работает без мотивации; главным источником передачи знаний культуры является рядом находящийся взрослый, который создает определенные условия для детей.

Индикаторами функциональной грамотности являются:

- владение навыками речевой активности;
- построение продуктивного речевого взаимодействия со сверстниками и взрослыми;
- адекватное восприятие устной и письменной речи;
- точное, правильное, логичное и выразительное изложение своей точки зрения по поставленной проблеме;
- соблюдение в процессе коммуникации основных норм устной речи и правил русского речевого этикета.

Мы видим, что дошкольники применяют свои навыки функциональной грамотности в следующих ситуациях:

- чтение: дети читают инструкции к играм или рецепты, что помогает им развивать самостоятельность и уверенность;
- счет: при помощи игр с кубиками или игрушками дети считают предметы, распределяют их и решают простые математические задачи;
- письмо: заполняют анкеты, отвечают на простые опросы (голосование) или подписывают поздравительные открытки.

Таким образом, в современном, быстро меняющемся мире, функциональная грамотность становится одним из базовых факторов, спо-

способствующих активному участию людей в социальной, культурной, политической, экономической деятельности.

Развитие функциональной грамотности у детей старшего дошкольного возраста является важным аспектом их подготовки к школе и жизни в обществе. Создание условий для формирования этих навыков стало приоритетом для наших педагогов и родителей. Решение задач ФГОС ДО и ФОП ДО позволяет эффективно развивать функциональную грамотность у дошкольников, что положительно скажется на их обучении в будущем.

Список источников

1. Веракса Н. Е., Комарова Т. С., Дорофеева Э. М. От рождения до школы. Инновационная программа дошкольного образования. М., 2021. 368 с.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. М., 2015. 96 с.
3. Федеральная образовательная программа дошкольного образования. М., 2023. 235 с.

**Управление качеством взаимодействия педагогов
дошкольной образовательной организации в реализации
системы наставничества**

**Quality management of interaction between preschool teachers
in the implementation of the mentoring system**

Оксана Александровна Быкова¹

Oksana Aleksandrovna Bykova

МКДОУ д/с № 42, Новосибирск, Россия

MKDOU d/s No. 42, Novosibirsk, Russia

Елизавета Александровна Омельченко²

Elizaveta Aleksandrovna Omelchenko

Новосибирский государственный педагогический университет,

Новосибирск, Россия

Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

Автор, ответственный за переписку: Оксана Александровна Быкова,

oksabykova@mail.ru

Аннотация. В статье представлен понятийный аппарат управления качеством взаимодействия педагогических работников в реализации системы наставничества. Авторы рассматривают составляющие качества в контексте управления качеством взаимодействия педагогических работников в реализации системы наставничества, раскрывают содержание блоков управления качеством взаимодействия педагогических работников в реализации системы наставничества, указывают на эффективные формы взаимодействия и подходы управления качеством взаимодействия педагогических работников в реализации системы наставничества.

Ключевые слова: педагогические работники, управление качеством взаимодействия, система наставничества, педагог

Keywords: pedagogical workers, interaction quality management, the mentoring system, teacher

На современном этапе развития национальной политики в направлении профессионального роста педагогов, в том числе работающих

в системе образования детей дошкольного возраста, уделяется особое внимание реализации в образовательных организациях наставничества.

В письме Министерства просвещения РФ и Общероссийского профсоюза образования «О направлении Методических рекомендаций по разработке и внедрению системы (целевой модели) наставничества педагогических работников в образовательных организациях» представлена следующая трактовка данного понятия: «наставничество – форма обеспечения профессионального становления, развития и адаптации к квалифицированному исполнению должностных обязанностей лиц, в отношении которых осуществляется наставничество» [1].

Анализ требований действующего законодательства, регулирующего систему дошкольного образования, ориентирует на изучение наставничества в дошкольной образовательной организации с позиции управления качеством взаимодействия педагогических работников.

Представим определения понятий, которые являются ключевыми в нашей статье.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» представлено толкование понятия «педагогический работник» – это физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности [2].

Педагогический работник может выступать в роли наставника или наставляемого.

«Наставник – участник персонализированной программы наставничества, имеющий измеримые позитивные результаты профессиональной деятельности, готовый и способный организовать индивидуальную траекторию профессионального развития наставляемого на основе его профессиональных затруднений, также обладающий опытом и навыками, необходимыми для стимуляции и поддержки процессов самореализации и самосовершенствования наставляемого» [1].

«Наставляемый – это участник персонализированной программы наставничества, который через необходимые навыки и компетенции

добивается предсказуемых результатов, преодолевая тем самым свои профессиональные затруднения. Наставляемый является активным субъектом собственного непрерывного личностного и профессионального роста» [1].

Э. М. Коротков понимает под качеством совокупность характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворять установленные и предполагаемые потребности [3].

В. Г. Крысько определяет взаимодействие как процесс непосредственного или опосредованного воздействия людей друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и связь [4].

Л. В. Гильманова утверждает, что качество взаимодействия обеспечивает эффективность определенного процесса и условий, двух или нескольких объектов, согласованных общими действиями, направленных на конечный результат [5].

Система наставничества, как показывает практика, не может развиваться стихийно, вне системы управления. Отсутствие управления качеством взаимодействия педагогических работников в системе наставничества может привести к рассогласованию цели, направлений и содержания планирования, организации, мотивации, контроля за взаимодействием педагогических работников, что, соответственно, негативно повлияет на ее эффективность.

М. М. Поташник полагает, что управление – это целеустремленная деятельность всех субъектов, направленная на обеспечение становления, стабилизации, оптимального функционирования и обязательного развития дошкольной образовательной организации [6].

Мы считаем, что управление качеством взаимодействия участников педагогического процесса в дошкольной образовательной организации (далее – ДОО) направлено на повышение уровня его качества и включает определенные компоненты.

Рассмотрим компоненты качества с позиции управления качеством взаимодействия педагогических работников в системе наставничества. К ним относятся:

– качество потенциала достижения цели взаимодействия, включающее в себя возможности руководителя ДОО, старшего воспитателя, педагога-наставника в организуемой системе наставничества быть

лидером; характеристику межличностных отношений педагогических работников и качественный состав группы педагогов, участвующих в достижении цели реализуемой системы наставничества; информационно-методическую базу и материально-техническую ДОО;

- качество процесса взаимодействия состоит в стиле взаимодействия руководства ДОО и педагогических работников; реализуемой модели взаимодействия педагогических работников; мотивации педагогов на повышение профессиональной компетентности;

- качество результата взаимодействия педагогических работников, охватывающее удовлетворенность педагогов от реализуемой системы наставничества; рост уровня профессиональной компетентности; повышение качества образования детей дошкольного возраста; удовлетворенность родителей работой ДОО.

Управление качеством взаимодействия педагогических работников в системе наставничества включает восемь блоков.

Первый блок *информационно-аналитический*. Его суть заключается в получении и анализе внешней и внутренней информации, которая позволит в дальнейшем эффективно спланировать, организовать и реализовать систему наставничества в ДОО. При подборе методик (оценочно-аналитического материала) и форм, определяющих содержание блока, необходимо учитывать следующие принципы:

- практической полезности;
- доступности;
- накапливаемой и используемой внутриорганизационной статистики.

Второй блок *нормативно-правовой* актуализирует регулирование качества взаимодействия участников системы наставничества в контексте действующего законодательства и локальных актов ДОО.

Третий блок *целевой* предусматривает постановку цели и достижение ее через конкретизацию задач. Он создает предпосылки для объединения других блоков системы наставничества в единое целое. Основная функция данного блока заключается в выработке коллегиальной цели, которая соответствовала бы персональной цели каждого педагога.

Четвертый блок *мотивационный*. Содержание блока нацелено на обеспечение эффективности управления качеством взаимодействия педагогических работников и способствует результативному их взаимодействию. Следует отметить, что не только материальные, но и нематериальные формы стимулирования обеспечивают успешность системы наставничества. К внеэкономическим следует отнести удовлетворение психологических потребностей педагогов, например, уровень профессиональных притязаний, освоение новых профессиональных умений и действий, необходимость соответствия современным требованиям профессионального стандарта.

Пятый блок *проектировочный* предусматривает действия, связанные с предвосхищением результата взаимодействия, полученного в процессе реализации совместно спроектированной системы задач в течение конкретного временного промежутка.

Шестой блок *организационный*. Данный блок обеспечивает создание эффективных условий взаимодействия педагогических работников. К таким условиям следует отнести:

- процесс общения, предполагающий взаимный обмен мнениями, взглядами, позициями, интересами, возникновение взаимных дружеских или деловых отношений;
- совместную деятельность, в процессе которой проявляется активность каждого при непосредственном его участии, осуществляется обмен информацией, направленный на достижение результата деятельности;
- согласованность в действиях, обеспечивающую их успешность с позиций количества, качества, скорости, оптимальной координации действий контактирующих сторон на основе взаимного содействия;
- обеспечение максимально возможной удовлетворенности партнеров друг другом, эмоциональную поддержку.

Седьмой блок *деятельностный*. Содержание блока направлено на повышение уровня общей, базовой культуры взаимодействия в процессе профессионального взаимодействия.

Восьмой блок *контрольно-диагностический*. Содержательный компонент данного блока обеспечивает возможность получить и накопить данные не только о результатах достижения цели, но и особен-

ностях взаимодействия педагогических работников в системе наставничества.

Качественное взаимодействие в системе наставничества каждого из представленных блоков может осуществляться в нескольких формах:

- индивидуальная (педагог-педагог, руководитель-педагог). Представляемая форма обеспечивает возможность в реализации субъективной позиции, которая направлена на получение результата в рамках обозначенной цели и системы задач. Она может быть длительной и кратковременной, случайной и преднамеренной и включать как невербальные, так и вербальные средства;

- социально-психологическая (взаимодействие в коллективе). Данная форма предполагает непосредственное или опосредованное воздействие участников друг на друга;

- интегральная (объединяющая различные воспитательные воздействия в конкретном обществе). Цели и содержание взаимодействия определяют одновременное применение форм и методов индивидуальной и социально-психологических форм. Она предполагает непосредственное и опосредованное взаимодействие участников системы наставничества.

Следует отметить, что эффективность реализации управления качеством взаимодействия педагогических работников в системе наставничества зависит от применения и реализации концептуальных основ следующих подходов:

- сочетание системного и комплексного подходов в выстраивании системы управления качеством взаимодействия педагогических работников;

- человекоцентристский подход в организации качественного взаимодействия педагогических работников;

- ситуационный подход в организации управления качеством взаимодействия педагогических работников в конкретной ситуации.

В заключение необходимо подчеркнуть, что структурированная организация управления качеством взаимодействия педагогических работников в системе наставничества позволит определить перспективу профессионального самоопределения и развития педагогов ДОО.

Список источников

1. Письмо Министерства просвещения России № АЗ-1128/08, Профсоюза работников народного образования «О направлении Методических рекомендаций по разработке и внедрению системы (целевой модели) наставничества педагогических работников в образовательных организациях» № 657 от 21.12.2021 // Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru>(дата обращения : 23.12.2024).
2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [принят 29 декабря 2012 года] // Консультант Плюс. URL: <http://consultant.ru> (дата обращения : 25.12.2024).
3. Коротков Э. М. Управление качеством образования. М., 2007. 320 с.
4. Крысько В. Г. Психология. М., 2013.194 с.
5. Гильманова Л. В. Теоретические аспекты управления качеством взаимодействия дошкольного учреждения и семьи // В мире научных открытий. 2015. URL: <http://naukarus.com/teoreticheskie-aspekty-upravleniyakachestvom-vzaimodeystviya-doshkolnogo-uchrezhdeniyai-semi> (дата обращения : 27.12.2024).
6. Управление современной школой / под ред. М. М. Поташника. М., 1992. 165 с.

Демонстрационный экзамен как инструмент повышения качества подготовки специалистов дошкольного образования

Demonstration examination as a tool to improve the quality of training of DO specialists

Светлана Георгиевна Васильева¹

Svetlana Georgievna Vasilyeva

Томский государственный педагогический колледж, Томск, Россия

Tomsk State Pedagogical College, Tomsk, Russia

Татьяна Брониславовна Лочман²

Tatyana Bronislavovna Lochman

Томский государственный педагогический колледж, Томск, Россия

Tomsk State Pedagogical College, Tomsk, Russia

Автор, ответственный за переписку: Светлана Георгиевна Васильева,

vasilevasg2013@yandex.ru

Аннотация. В статье описаны особенности организации образовательного процесса в Томском государственном педагогическом колледже, способствующие повышению качества подготовки выпускников специальности «Дошкольное образование». Рассматриваются вопросы проведения промежуточной и итоговой государственной аттестации в формате демонстрационного экзамена. Представлены результаты итогов обучения и трудоустройства выпускников за последние пять лет.

Ключевые слова: качество образования, профессиональный модуль, практическое обучение, квалификационный экзамен, демонстрационный экзамен

Keywords: quality of education, professional module, practical training, qualifying examination, demonstration examination

Актуальность темы обусловлена задачами развития инновационной экономики России, обновлением государственных образовательных стандартов и модернизацией программ профессионального

обучения на базе квалификационных требований. Согласно государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2020–2025 годы одной из основных задач в системе среднего профессионального образования является качество образования, которое характеризуется обеспечением глобальной конкурентоспособности российского образования [1, с. 6].

Качество образования – это комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень соответствия ФГОС или потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы (ФЗ-273, п. 2.29) [2, с. 19].

Повышение качества обучения и качества подготовки специалистов было и является одной из основных задач в любой профессиональной образовательной организации. Качество образования в системе СПО невозможно без профессионализации всего образовательного процесса в соответствии с общими и профессиональными компетенциями выпускника. Профессионализация образовательного процесса предполагает учёт профессиональной направленности при изучении всех теоретических дисциплин и практических занятий.

Организация образовательного процесса по специальности 44.02.01 Дошкольное образование в Томском государственном педагогическом колледже включает в себя следующие особенности:

- I. Модульная организация образовательного процесса.*
- II. Практическое обучение.*
- III. Моделирование педагогической деятельности воспитателя в профессиональной мастерской.*
- IV. Квалификационный экзамен в конце освоения каждого модуля.*
- IV. ГИА в виде демонстрационного экзамена и защиты дипломной работы.*

Рассмотрим более подробно все эти особенности.

Профессиональный модуль – это структурная единица содержания образования, которая является частью образовательной программы и имеет определённую логическую завершенность по отношению к установленным целям и результатам обучения, воспитания, формирующая общие и профессиональные компетенции.

Модульная организация образовательного процесса на основе профессиональных видов деятельности по квалификации «Воспитатель детей дошкольного возраста» предусматривает следующие виды профессиональной деятельности:

ПМ.01 Организация мероприятий, направленных на укрепление здоровья и физическое развитие детей раннего и дошкольного возраста;

ПМ.02 Организация различных видов деятельности детей в дошкольной образовательной организации;

ПМ.03 Организация процесса обучения по основным общеобразовательным программам дошкольного образования;

ПМ.04 Организация воспитательного процесса детей раннего и дошкольного возраста;

ПМ.05 Организация взаимодействия с родителями (законными представителями) детей и сотрудниками ДОО по вопросам развития и образования детей;

ПМ.06 Организация образовательного процесса в группах детей раннего возраста.

Профессиональный модуль состоит из трех взаимосвязанных частей – междисциплинарного курса (МДК), учебной практики и производственной практики. Предметом оценки освоения МДК являются профессиональные компетенции, а также практический опыт, умения и знания.

Практическое обучение начинается в колледже уже с первого семестра первого курса и продолжается в течение всего последующего обучения. Практическое обучение включает в себя различные формы организации, такие как концентрированная и рассредоточенная учебная и производственная практики. Между колледжем и базами практик заключено межотраслевое соглашение о взаимодействии и наставничестве, именно работодатели выступают субъектами оценочной деятельности.

Для повышения качества образования и профессионализации всего образовательного процесса в 2022 году в колледже создана профессиональная педагогическая мастерская по компетенции «Дошкольное образование». В мастерской сформирована современная учебно-про-

изводственная среда, моделирующая реальные условия дошкольных учреждений, которая оснащена современными средствами и оборудованием. Студенты колледжа получают опыт работы на современном оборудовании: это интерактивные кубы, интерактивные панель, доска и столы, интерактивная песочница, мобильный планетарий, цифровая лаборатория «Наураша» и другое. Использование современного оборудования в подготовке студентов способствует развитию у них профессиональных компетенций разной направленности. В мастерской проходят практические занятия по междисциплинарным курсам, а также квалификационные и демонстрационный экзамены.

Квалификационный экзамен (КЭ) – форма промежуточной аттестации в конце освоения профессиональных модулей, которая ставит своей целью проверку полученных знаний, умений и навыков по программам профессионального обучения.

Процедура проведения квалификационного экзамена становится принципиально новой. Контрольно-оценочные средства призваны определить готовность обучающегося к выполнению конкретного вида профессиональной деятельности, отраженного в профессиональном модуле. Задания, предложенные на квалификационном экзамене, носят практико-ориентированный характер.

Пример задания для КЭ по ПМ.03 Организация процесса обучения по основным общеобразовательным программам дошкольного образования звучит следующим образом: *«Продемонстрировать умение разрабатывать и проводить интегрированное занятие по речевому развитию (выразительное чтение) для детей дошкольного возраста с включением дидактической игры на ИКТ-оборудовании/настольно-печатной дидактической игры и с фрагментом продуктивной деятельности. Составить технологическую карту занятия».*

Цель задания: демонстрация умения разрабатывать и проводить фрагмент занятия по ознакомлению с художественной литературой (выразительное чтение) для детей дошкольного возраста с включением дидактической игры на ИКТ-оборудовании/настольно-печатной дидактической игры и с фрагментом продуктивной деятельности.

Квалификационный экзамен является подготовительным этапом к организации и проведению демонстрационного экзамена.

Демонстрационный экзамен – это форма государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, которая направлена на определение уровня освоения выпускником материала, предусмотренного образовательной программой, и степени сформированности профессиональных компетенций путём проведения независимой экспертной оценки выполненных выпускником практических заданий. По итогам сдачи демонстрационного экзамена по соответствующей компетенции студенты и выпускники получают «Паспорт компетенций».

С 2019 года государственная итоговая аттестация в Томском педагогическом колледже состоит из двух частей: демонстрационного экзамена и защиты дипломной работы.

Демонстрационный экзамен проводится на базе педагогической мастерской, оборудованной и оснащенной ресурсами (оборудование, инструменты, расходные материалы и др.), необходимыми для проведения экзамена. Студент выполняет практическое задание в условиях реальных или смоделированных производственных процессов. Независимыми экспертами в ходе проведения демонстрационного экзамена являются работодатели, прошедшие специальное обучение и получившие сертификат соответствия.

Статистика мониторинга Государственной итоговой аттестации в виде демонстрационного экзамена в Томском государственном педагогическом колледже представлена в таблице и показывает положительную динамику повышения результатов и качества образования.

Важным показателем качества образования любого учреждения системы среднего профессионального образования является в первую очередь трудоустройство выпускников и начало их профессиональной деятельности по полученной специальности. Обучение в ТГПК предполагает усиление практической направленности образования и выдвигает на первый план умение применять полученные знания в профессиональной деятельности. Результаты мониторинга востребованности выпускников колледжа на рынке труда показывают высокие показатели трудоустройства в первый год окончания колледжа. Так, в 2021 году было трудоустроено по специальности 94,4%,

в 2022 г. – 89,1%, в 2023 г. – 78,8% от общего числа выпускников специальности «Дошкольное образование».

Мониторинг ГИА

Год выпуска	Всего участников	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»
2019	20	7 человек (35%)	13 человек (65%)	0 человек (0%)
2020	93	52 человека (56%)	39 человек (42%)	2 человека (2%)
2021	71	31 человек (44%)	34 человека (48%)	6 человек (8%)
2022	выпуска не было			
2023	53	34 человека (64%)	16 человек (30%)	3 человека (6%)
2024	63	36 человек (57%)	24 человека (38%)	3 человека (5%)

Список источников

1. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [принят 29 декабря 2012 года] // Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.10.2024).

2. Российская Федерация. Постановление правительства. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» до 2030 года [принята 26 декабря 2017 года] // Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.10.2024).

**Роль развивающей предметно-пространственной среды
в познавательном развитии детей дошкольного возраста**

**The role of the developing subject-spatial environment
in the cognitive development of preschool children**

Любовь Александровна Гаврилова¹

Lyubov Alexandrovna Gavrilova

МАДОУ № 40, Томск, Россия

Виктория Викторовна Зенкова²

Victoria Viktorovna Zenkova

МАДОУ № 40, Томск, Россия

Раиса Викторовна Карпова³

Raisa Viktorovna Karpova

МАДОУ № 40, Томск, Россия

Автор, ответственный за переписку: Виктория Викторовна Зенкова,
vika_zenkova1977@mail.ru

Аннотация. В данной статье представлен опыт работы в сфере познавательного развития детей дошкольного возраста. Раскрывается роль предметно-развивающей среды в развитии познавательной активности и познавательных интересов детей дошкольного возраста. Предложено описание центров активности в группе детского сада, способствующих познавательному развитию детей.

Ключевые слова: познание, познавательное развитие, дети дошкольного возраста, образовательная деятельность, развивающая среда

Keywords: cognition, cognitive development, preschool children, educational activities, developing environment

Дошкольный возраст является уникальным периодом развития личности ребенка, так как в этот период формируются представления об окружающем мире, происходит интенсивное физическое

и психическое развитие. Одной из граней этого развития является формирование познавательных интересов.

Все мы знаем, что мир открывается ребёнку через опыт его личных ощущений, действий, переживаний. «Чем больше ребёнок видел, слышал и переживал, тем больше он знает и усвоил, тем большим количеством элементов действительности он располагает в своём опыте, тем значительнее и продуктивнее при других равных условиях будет его творческая, исследовательская деятельность», – писал классик отечественной психологической науки Л. С. Выготский [1, с. 49].

С самого рождения дети, получая информацию и анализируя её, активно познают мир, пытаются строить систему отношений, понять закономерность происходящих процессов. Для этого нужно поддерживать и развивать познавательную активность детей, так как она не даётся в готовом виде. От того, насколько сформирована в ребёнке потребность в новых знаниях, зависит рост его способностей. От того, насколько насыщенной и интересной в познавательном плане будет жизнь детей в это время, зависит их дальнейшая успешность и социальная комфортность. Получается, что проблема развития познавательной активности становится особенно актуальной.

Так что же такое познавательная активность? Это готовность и стремление ребёнка к усвоению знаний, приобретению опыта и различных умений. Это стремление к проявлению инициативы, самостоятельности, волевых усилий, готовности выполнять какие-либо действия для достижения результата. В современном педагогическом словаре познавательная активность рассматривается как свойство личности, которое проявляется в положительном отношении к содержанию и процессу учения, к эффективному овладению знаниями и способами деятельности за оптимальное время, в мобилизации нравственно-волевых усилий, направленных на достижение познавательной цели [2], т. е. познавательная активность является одним из важных качеств психического развития дошкольника. Она относится к высокому уровню познавательного развития детей дошкольного возраста, и её основой является учебно-познавательная задача. Выделяется несколько стадий познавательного развития детей: любопытство, любо-

знательность, развитие познавательного интереса, развитие познавательной активности.

Познавательное развитие, по словам Д. Б. Эльконина, это сложный, комплексный феномен, включающий развитие познавательных процессов (восприятие, мышление, внимание, воображение, которые представляют собой разные формы ориентации ребенка в окружающем мире, в самом себе и регулируют его деятельность) [3].

Познавательное развитие является одной из пяти образовательных областей, выделенных ФОП ДО для реализации в детском саду [4].

Для эффективного познавательного развития в детском саду необходимо придерживаться следующих принципов:

- активности: ребёнок должен быть активным участником образовательного процесса;
- наглядности: информация должна быть представлена в наглядной форме;
- доступности: задания должны соответствовать возрасту и уровню развития ребёнка;
- последовательности и систематичности: задания должны усложняться постепенно;
- интеграции: необходимо связывать познавательное развитие с другими направлениями деятельности ребёнка;
- сотрудничества: ребёнок и взрослый должны взаимодействовать на основе взаимного уважения и доверия.

Наш детский сад начал искать новые формы и методы работы, которые помогли бы в организованной образовательной и свободной детской деятельности развить познавательную активность и соблюсти все принципы эффективного познавательного развития детей дошкольного возраста, чтобы познавательная деятельность приобрела осмысленность и развивающий эффект. Для этого должны быть созданы условия, одним из которых является организация развивающей предметно-пространственной среды.

Предметная среда с детства обеспечивает разные виды деятельности ребенка-дошкольника и становится основой для формирования познавательных интересов. Чем полнее и разнообразнее представлен материал, тем своевременнее проходят этапы развития ребёнка. Проду-

манная организация предметно-развивающей среды позволяет уменьшить потребности детей в поддержке, оказываемой воспитателем. Это важно для групп с большим количеством детей. Среда должна обеспечивать поддержку детской инициативы и самостоятельности, обеспечивать психологический комфорт и возможность выбора детьми материалов, видов активности, участников совместной деятельности и общения, быть содержательно-насыщенной, трансформируемой, полифункциональной, вариативной, доступной, служить развитию познавательных интересов [4, с. 162]. Мы подумали: почему бы не сделать среду такой, которая бы стала нашим помощником и помощником детей в сфере познавательного развития? В итоге мы хотим выделить некоторые аспекты обновлений, произошедших у нас в развивающей предметно-пространственной среде.

Все материалы размещаются таким образом, чтобы дети могли самостоятельно использовать их в активное время, а затем сами убирать на место. Материалы находятся в открытом для детей доступе, чтобы было видно содержимое, и периодически обновляются. Материалы находятся в прозрачных контейнерах: контейнеры обозначены соответствующими картинками (для старших детей применимы словесные обозначения, их могут написать сами дети). На контейнеры наклеены полоски определённого цвета, соответствующие цвету центра, в котором они используются, что позволяет детям легко находить нужный предмет и также легко убирать его на место по окончании деятельности. Материалы, которые не используются для текущих проектов или игровых тем, мы убираем. (Что-то отдаётся в другие группы, если в этом есть необходимость, что-то забирается домой детьми, а игры перемещаются с переднего плана на полки повыше или специальные стеллажи.)

Наглядные пособия и стенды выбираются и оформляются с учетом того, какую функцию они выполняют в образовательном процессе, например: технология «Говорящая стена». На ней размещаются иллюстрации, соответствующие теме проекта, который до этого выбрали дети. Иллюстрации могут подготовить как сами дети (здесь учитываются их желания и интересы), так и педагог. Можно сказать, что это своего рода «живой экран», который состоит из небольшой магнит-

ной доски, прикрепленной к стене, на месте сбора «Утреннего круга». Любой человек, заходящий в группу, сразу поймет, над каким проектом идёт работа, достаточно посмотреть на эту стену. Материал на ней меняется и варьируется в зависимости от подтема проекта (например: тема проекта «Как появились краски?». Рома при заполнении «модели трёх вопросов» в разделе «Что я хочу узнать?» выразил желание узнать: может ли он сам изготовить краски? Было предложено зарисовать или записать этот запрос схематично и разместить модель на говорящей стене. После изучения темы эта модель снимается. Появляется другая или другие иллюстрации, ждущие своей очереди). Дети сами контролируют и отслеживают этот процесс. «Говорящая стена» не занимает много места, но решает множество задач познавательного характера.

Кроме того, функции напоминания выполняют модели, которые дети (самостоятельно или совместно с воспитателем) в ходе общегруппового обсуждения придумали и нарисовали или сделали по другим направлениям. (Пример: правила, их можно также разместить на стенах, они тоже не занимают много места, но в этом случае изображения будут для детей понятными и осмысленными. Аналогичным образом составленное расписание/распорядок дня поможет детям ориентироваться в течение дня – «План нашей деятельности сегодня».)

Вместо обычных календарей рекомендуем сделать «Линейный календарь» для более удобного и эффективного запоминания времён года, месяцев, дней недели, формирования элементарных математических представлений [5, с.121].

В центре строительства у нас висят схемы построек или конструкций из конструктора «Лего» и других строительных материалов, в центре искусств находятся схемы с пошаговыми иллюстрированными инструкциями выполнения рисунков, поделок из пластилина, бросового материала, аппликаций. В центре искусств мы оформили «рисовательное поле», где на обычных обоях дети рисуют и с удовольствием раскрашивают приклеенные раскраски, заполняют стену небольшими аппликациями, выполненными в свободной деятельности. Все схемы и раскраски меняются соответственно темам проектов

и дополняются по мере изменения педагогической задачи или развития активностей детей.

В каждом центре есть свои рамки, соответствующие цвету центра, в которых размещаются детские работы, выполненные во время совместной или самостоятельной детской деятельности в этих центрах.

Центров у нас восемь: игры, науки, математики, грамоты и письма, центр строительства, искусств, спорта, песка и воды. Все они оснащены согласно программе необходимым оборудованием, тематическими карточками для самостоятельной работы и универсальными заданиями (разработаны в наших проблемных группах), специально подобранной литературой. Очень важно, что развивающая предметно-пространственная среда центров детской активности постоянно меняется и дополняется играми и «пособиями», изготовленными самими детьми во время образовательной совместной или самостоятельной детской деятельности.

Например, во время проекта «Про звёзды» центр математики пополнился большой напольной игрой-«ходилкой» «Полёт по звездному небу». Дети сами составили ходы в математических примерах и геометрических фигурах во время проекта «Кто живёт в лесу?». В центре грамоты и письма были сделаны книжки-малышки, которые потом перешли в нашу библиотеку, а в центре науки изготовлен лэпбук «Жители леса». По окончании проекта «Сказочная тема» в центре грамоты и письма появилась «Сказочная азбука» и т. д. Также мы предусмотрели реорганизацию центров в соответствии с ходом проекта – это ещё один из способов добавления игровых или познавательных элементов в центрах активности.

По той же теме «Про звёзды» в центре игры появился макет космодрома. Активная работа над ним шла в течение трёх дней. Для его изготовления были задействованы и другие центры: искусств, науки, строительства. Здесь был воплощён замысел режиссёрской игры. Во время проекта «Как появилась книга?» дети изготовили бумагу из второсортного сырья. Работа проходила и в центре искусств (работа с отходами бумаги), и в центре грамоты и письма, где детьми были описаны этапы изготовления, а алгоритм изготовления «сверстали» уже в центре науки, дополнив фотографиями этапов работы, которые

сделали воспитатели. Так появилось пособие «Алгоритм изготовления бумаги», которым пополнился центр науки. Теперь этим пособием ребята делятся с детьми других групп. Во время работы центры можно переименовывать (по примеру описанных проектов), например, в «Конструкторское бюро», «Издательство», «Научный центр» и т. д. Важно, что дети сами, проявляя познавательную активность, участвуют в насыщении развивающей предметно-пространственной среды. Знания при таком подходе дети получают ненавязчиво, а в процессе игры, они сами их добывают и сами ими оперируют. Отметим, что это очень эффективная находка в освоении средств умственных действий.

Темы проектов, игр должны основываться на детских интересах, и здесь взрослому следует научиться самому организовывать детскую активность так, чтобы эти интересы углублялись и расширялись, а не превращались в мимолетное увлечение. В младшем дошкольном возрасте мы знакомим детей с вариантами заданий, игр, учим планировать. В старшем возрасте в процессе совместного планирования с педагогом в центрах активности детьми озвучиваются идеи для реализации своих запросов: где и в каком центре они могут поработать, чтобы решить возникшую проблему или задачу, и что они могут сделать в каждом из центров. Профессионализм воспитателя состоит в том, чтобы увидеть в зарождающихся идеях потенциал для решения педагогических задач.

Таким образом, организация развивающей предметно-пространственной среды, отличающейся детальной проработкой, вариативностью построения, последовательностью, активным участием детей в ее оформлении, положительно влияет на показатели познавательного развития дошкольников.

Список источников

1. Выготский Л. С. Умственное развитие детей в процессе обучения: сборник статей. М., 2015. 315 с.
2. Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений / под ред. П. И. Пидкасистого. Ростов н/Д, 1998. 540 с.

3. Эльконин Д. Б. Детская психология: развитие от рождения до семи лет. М., 2000. 182 с.

4. Федеральная образовательная программа дошкольного образования. М., 2023. 235 с.

5. ПРОдетей: Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования / Е. Г. Юдина, Е. В. Бодрова. М., 2020. 136 с.

**Воспитание любви к книге у детей посредством
проектной деятельности**

Fostering the love of books in children through project activities

Галина Петровна Гумирова¹

Galina Petrovna Gumirova

Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение

детский сад общеразвивающего вида № 79, Томск, Россия

Municipal autonomous preschool educational institution kindergarten of general educational type No. 79 in Tomsk, Russian

Светлана Викторовна Эпп²

Svetlana Viktorovna Epp

Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение

детский сад общеразвивающего вида № 79, Томск, Россия

Municipal autonomous preschool educational institution kindergarten of general educational type No. 79 in Tomsk, Russian

Автор, ответственный за переписку: Галина Петровна Гумирова,
galina-gumirova@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема снижения интереса к книге у детей в настоящее время. Как один из возможных путей решения этой проблемы в ДОО предлагается литературный проект, с помощью которого дети совместно с родителями читают и изучают произведения детских писателей и поэтов в дошкольном возрасте. Приведены данные исследования по выявлению количества читающих семей в ДОО.

Ключевые слова: анкетирование, книга, совместное чтение, литературный проект, дошкольный возраст

Keywords: questionnaire, book, joint reading, literary project, preschool age

В настоящее время совместное домашнее чтение заменяется просмотром мультфильмов. Просмотр мультфильмов носит пассивный характер и не обеспечивает активной работы мозга ребенка.

Мультфильмы интересны, но они не развивают детей. Нет умного и плодотворного общения взрослого и ребенка. Современные педагоги говорят об угасании интереса к чтению литературы.

Среди таких педагогов мы можем выделить Ш. А. Амонашвили: «Чтобы дети полюбили читать, им нужно говорить о книге как о человеке, добром, умном, мудром человеке, умеющем дружить, помогать, радовать. Нужно еще, чтобы дети видели, что их близкие (родители, бабушки и дедушки) и учителя тоже читают и книги сопровождают их постоянно» [1, с. 14].

Проблемой развития у детей интереса к книгам, к чтению занимались классики русской и советской педагогики К. Д. Ушинский, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский. Эти педагоги с помощью чтения книг воспитывали духовные и нравственные ценности у детей. «Чтение – это окошко, через которое дети видят и познают мир и самих себя», – писал В. А. Сухомлинский [2, с. 60].

«Знакомство с книгой также должно начинаться с чтения вслух. И в дальнейшем, как бы хорошо не был грамотен ребенок, чтение вслух должно составлять одно из самых широких мероприятий семьи», – считал А. С. Макаренко [3, с. 78].

Ученые А. В. Запорожец, Д. Б. Эльконин отмечают, что дошкольный возраст – период активного становления художественного восприятия ребенка. Дошкольник, который еще не умеет читать, только прослушав произведение, уже способен понимать смысл, исходя из личного опыта, отделять его от прочитанного в книге. Ребенок способен испытывать те или иные чувства к героям: сопереживание, симпатию, неприязнь. Он может определять свое отношение к героям, их поступкам или событиям в произведении, разграничивать сказочное от реального, выражать эмоциональное отношение (нравится или не нравится), слышать рифму, ритм, интонацию в произведении.

Если есть в семье традиция ежедневно читать книги детям, то это непременно приносит пользу как родителям, так и ребенку. Совместное чтение книги улучшает отношения в семье за счет общения, обсуждения прочитанного, создаёт позитивную атмосферу. Проведенное таким образом время с ребенком, конечно, положительно влияет на его развитие: развивается речь, память, мышление, внимание, вос-

приятие, коммуникативные навыки. Систематическое чтение ребенку книг воспитывает желание читать книги самому, стимулирует стремление быстрее научиться читать самостоятельно. Поэтому совместное чтение с детьми – это всегда актуально.

Есть ли альтернатива книге? Альтернативы книге нет. При чтении взрослым ребёнку книги с картинками у ребенка происходит взаимодействие между речевым, слуховым и зрительным центрами головного мозга.

Чтение книг ребенку является предпосылкой к освоению им самостоятельного чтения. Если он не научился слушать чтение книги, то как он научится осмысленно (с интересом) читать?

Одним из планируемых результатов на этапе завершения освоения федеральной программы (к концу дошкольного возраста) является показатель: «ребенок знает и осмысленно воспринимает литературные произведения различных жанров, имеет предпочтения в жанрах литературы, проявляет интерес к книгам познавательного характера, определяет характеры персонажей, мотивы их поведения, оценивает поступки литературных героев» [4, с. 16]. Как же это сформировать? Только читать вместе с ребенком и обсуждать прочитанное.

Несомненно, приобщение ребёнка к чтению, книге начинается в семье с раннего возраста. Родители своим примером воспитывают любовь к чтению, к хорошей литературе, которая заставляет размышлять, оставляет отклик в сердце человека, воспитывает положительные качества характера.

Проведенное анкетирование на предмет совместного чтения в семьях показало следующие результаты.

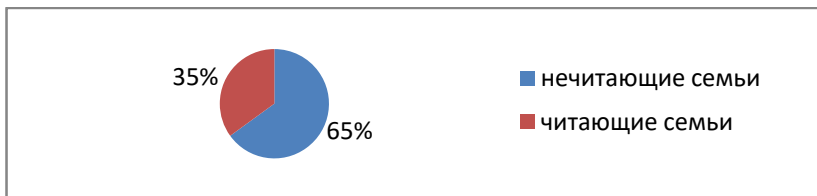


Рис. 1. Количество семей, читающих книги детям, до проведения литературных проектов

Для проведения исследования на предмет выявления количества семей, практикующих систематическое совместное чтение с детьми, были взяты две группы детей старшего дошкольного возраста в количестве 49 семей. Были предложены анкеты для родителей, в которых нужно было ответить на вопросы такого характера: Любите ли Вы читать? Читаете ли Вы книги своему ребенку? Как часто? Любит ли Ваш ребенок слушать чтение произведений? Произведения какого характера любит слушать Ваш ребенок? С кем предпочитает проводить время Ваш ребенок во время чтения книги (с папой, мамой, бабушкой и т.д.)? Как проводите вечером досуг?

После проведения анкетирования и анализа результатов выяснилось, что из 49 семей 32 семьи (примерно 65%) не читают книг своему ребенку по причине занятости, чаще всего дети вечером либо играют самостоятельно, либо смотрят мультфильмы. Остальные 18 семей (35%) находят время для совместного чтения, но нерегулярно.

Как и чем мотивировать родителей на чтение со своими детьми произведений детских авторов? В качестве одного из средств мы предлагаем родителям присоединиться к участию в литературных проектах в рамках детского сада.

На базе МАДОУ № 79 г. Томска литературные проекты проводились с 2022 года по 2023 год: «Город Маршака», «Необычные стихи Даниила Хармса», «Кот ученый», «А что у вас?», «По следам творчества К. Д. Ушинского».

Цель проектов – воспитание любви к книге у детей посредством проектной деятельности.

Задачи проектов определили следующие:

1. Познакомить детей с творчеством детских писателей и поэтов: А. С. Пушкина, С. Я. Маршака, С. В. Михалкова, Д. Хармса, К. Д. Ушинского.
2. Познакомить детей с произведениями, привлекая изобразительную деятельность.
3. Вызывать положительные эмоции детей с помощью декламации стихотворений.
4. Стимулировать совместное чтение книг взрослого и ребенка.

Участниками проектов стали дети среднего и старшего дошкольного возраста, воспитатели, педагог дополнительного образования, учителя-логопеды, родители.

Проекты включали следующие мероприятия: чтение произведений дома и в детском саду, выставки книг, презентации «Знакомство с биографией автора», викторины для детей, онлайн-викторины для родителей, литературные гостиные, конкурсы чтецов внутри ДОО и в МБ «Эврика», сюжетно-ролевая игра «Киномакс», квест-игра, интеллектуальная игра «Умники и умницы».

Родители участвовали в следующих мероприятиях: домашнее совместное чтение произведений, онлайн-викторина для родителей, жюри в интеллектуальной игре «Умники и умницы», создание с детьми книг по произведениям. В таблице представлен план реализации одного из проектов.

**Поэтапный план реализации проекта «Кот ученый»
по творчеству А. С. Пушкина**

<i>Поисковый этап</i>			
<i>Задачи</i>	<i>Мероприятия</i>	<i>Сроки</i>	<i>Ожидаемый результат</i>
Подобрать литературный и музыкальный материал	Подбор литературы и музыкального материала, разработка викторины	Май 2022 г.	Произведения А. С. Пушкина, его портрет, иллюстрации к произведениям. Организация выставки детских книг А. С. Пушкина
<i>Организационный этап</i>			
Познакомить со сказками А. С. Пушкина. Чтение сказок, просматривание иллюстраций	Знакомство с биографией А. С. Пушкина	Июнь 2022 г.	Презентация «Сказочный мир А. С. Пушкина»
	Беседы «Знакомство с произведениями А. С. Пушкина»	Июнь 2022 г.	Беседы «Знакомство с произведениями А. С. Пушкина»
	Сюжетно-ролевая игра «Киномакс»	Июнь 2022 г.	Просмотр мультфильмов по произведениям А. С. Пушкина

	Создание книжки-раскладушки по мотивам произведений А. С. Пушкина	Июнь 2022 г.	Книжки-раскладушки по мотивам произведений А. С. Пушкина «Моя любимая сказка»
	Поход в МБ «Кольцевая» по ул. Кольцевой проезд, 12А детей старшего дошкольного возраста	Июнь 2022 г.	Проведение мероприятия по плану МБ «Кольцевая»
	Разучивание отрывков из сказок А. С. Пушкина	Май-июнь 2022 г.	Подготовка к литературной гостиной «У лукоморья дуб зеленый...»
	Разработка и создание стенда для родителей «Советы Читайкина» (в ВК группа для родителей)	Май 2022 г.	Стенд для родителей «Советы Читайкина» (сайт в ВК МАДОУ № 79 группа для родителей)
<i>Итоговый этап</i>			
	Проведение литературной гостиной «У лукоморья дуб зеленый...»	Июнь 2022 г.	Литературная гостиная «У лукоморья дуб зеленый...»
	Организация выставки книжек-раскладушек по произведениям А. С. Пушкина	Июнь 2022 г.	Выставка книжек-раскладушек по произведениям А.С. Пушкина «Моя любимая сказка»
	Проведение викторины по знанию произведений А. С. Пушкина «Там, на неведомых дорожках...»	Июнь 2022 г.	Викторина «По следам сказок А. С. Пушкина...»

По окончании проектной деятельности, повторно провели анкетирование родителей воспитанников. Анкетирование проводилось на базе тех же групп детей старшего дошкольного возраста. Получили следующие данные: из 50 семей 37 семей (75%) стали читать с детьми книги в рамках проектов, остальные 13 семей (25%) выбрали пассивную позицию.

В итоге проведения проектов «Кот ученый», «Город Маршака», «А что у вас?», «Необычные стихи Даниила Хармса» можно отметить, что участие родителей и детей в проектах мотивируют их на совместное чтение детских произведений.

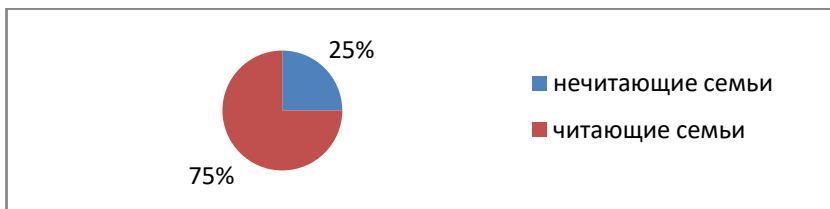


Рис. 2. Количество читающих семей книг с детьми после проведения литературных проектов

Изучение творчества писателя в таком формате положительно влияет на развитие литературного кругозора детей: дети могут назвать имя, фамилию писателя, название произведений, героев, могут продекламировать отрывки из стихотворений.

Следовательно, такая форма работы с детьми и родителями, как литературный проект, благотворно влияет на воспитание совместного чтения произведений с родителями, что прививает детям любовь к книге.

Список источников

1. Амонашвили Ш. А. Как живете, дети? М., 1986. 176 с.
2. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. Киев, 1973. 154 с.
3. Макаренко А. С. Лекции о воспитании детей. М., 1952. 95 с.
4. Федеральная образовательная программа дошкольного образования. М., 2023. 235 с.

Повышение квалификации как эффективная форма совершенствования профессиональных компетенций педагогов дошкольных образовательных организаций для успешной реализации инклюзивного образования

Professional development as an effective form of improving the professional competencies of preschool teachers for the successful implementation of inclusive education

Юлия Анатольевна Гусельникова

Yulia Anatolyevna Guselnikova

Старший методист МАУДПО «НИСО», Новосибирск, Россия

senior methodologist, MAU DPO «NISO», Novosibirsk, Russian

учитель-логопед МБДОУ д/с № 54, Новосибирск, Российская Федерация

speech therapist, MBDOU Kindergarten No. 54, Novosibirsk, Russian Federation,

y_guselnikova@internet.ru

Аннотация: В статье рассматривается проблема повышения квалификации с целью совершенствования профессиональных компетенций педагогов дошкольных образовательных организаций в областипедагогической деятельности в условиях инклюзивного образовательного процесса. Представлен опыт реализации дополнительной профессиональной программы повышения квалификации педагогов дошкольного профиля в вопросах инклюзивной практики в детском саду.

Ключевые слова: инклюзивное образование, дошкольная образовательная организация, воспитатель, программа повышения квалификации, профессиональные компетенции

Keywords: inclusive education, preschool educational organization, educator, advanced training program, professional competencies

Е. Г. Карасева в своей работе указывает, что для обеспечения равных стартовых возможностей каждого ребенка и выполнения требований образовательной программы дошкольного образования необходимо повышение эффективности коррекционной работы, поиск новых форм и приемов обучения детей с проблемами в развитии [1, с. 4].

Актуальность данной деятельности обусловлена укреплением в обществе гуманистических тенденций, признанием права лиц с ограниченными возможностями здоровья на совместное сосуществование с остальными членами социума и необходимостью индивидуального подхода в обучении детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ).

Необходимость решения данной задачи привела к определению единой стратегии развития образования, в основе которой лежит гуманистическая концепция, которая базируется на абсолютном признании человека как высшей ценности. В рамках данной концепции образование признается одной из значимых жизненных ценностей, первостепенными становятся потребности и интересы личности, которые удовлетворяются прежде всего на основе личностноориентированного подхода. Следует отметить, что предпочтение отдается современным здоровьесберегающим технологиям.

Одной из таких технологий выступает инклюзивное образование, которое довольно активно внедряется в образовательные организации Российской Федерации на современном этапе.

Специфика инклюзивного образования отмечена в:

- Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (далее – ФГОС ДО), где, в частности, представлена задача «обеспечения равных возможностей для полноценного развития каждого ребенка в период дошкольного детства независимо от ... психофизиологических и других особенностей (в том числе ограниченных возможностей здоровья)» [2];

- Федеральной образовательной программе дошкольного образования, в которой выделен раздел «Коррекционно-развивающая работа и (или) инклюзивное образование в ДОО» [3].

Повышение квалификации педагогов дошкольных образовательных организаций (далее – ДОО) с целью совершенствования их профессиональных компетенций в области педагогической деятельности в условиях инклюзивного образовательного процесса предусмотрено в рамках внедрения национальной системы профессионального роста педагогических работников в соответствии со следующей нормативно-правовой основой:

- Федеральный закон от 03.05.2012 № 46-ФЗ «О ратификации Конвенции о правах инвалидов» [4];
- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [5];
- Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 года № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» [6];
- Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [7];
- «Концепция развития образования обучающихся с инвалидностью и ОВЗ» на 2020–2030 гг. [8];
- Приоритетные направления развития образования обучающихся с инвалидностью, с ограниченными возможностями здоровья до 2030 года (утверждены Минпросвещения России 30.12.2022) [9].

Законодательные документы, фиксация возникающих у педагогов дошкольных учреждений трудностей при осуществлении образовательной деятельности в условиях инклюзивного образования, их анализ способствовали актуализации разработки программы повышения профессионального роста педагогических работников. Содержание данной программы должно снять методические, психолого-педагогические и коммуникативные проблемы педагогических работников в условиях инклюзивной деятельности.

В этой связи нами была разработана дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Организация работы воспитателя ДООУ в условиях инклюзивного образования» (далее – Программа), которая успешно прошла профессионально-общественную экспертизу в 2023 году. По результатам оценки Программа была включена в Федеральный реестр лучших дополнительных профессиональных программ.

В научно-методическом сопровождении Программы принимают участие сотрудники МАУ ДПО «НИСО» и приглашенные специалисты муниципальных и региональных образовательных организаций г. Новосибирска.

Основной площадкой для проведения образовательного практикума по теме «Организация образовательной среды для реализации обучающихся, включая обучающихся с ОВЗ и инвалидностью, индивидуальных образовательных маршрутов, проектов» в рамках курсовой подготовки является МАДОУ д/с № 451 г. Новосибирска, которое имеет высококомпетентных педагогов, оригинальные методические разработки в этом направлении, современное актуальное оборудование, необходимое для успешной реализации инклюзивного образования.

Цель Программы – совершенствование профессиональных компетенций слушателей в области организации работы воспитателя ДОО в условиях инклюзивного образования.

Планирование и содержание работы в рамках Программы основано на результатах проведенного входного анкетирования с педагогами ДОО в рамках первого занятия. Наибольший процент профессиональных дефицитов при оценке знаний, умений и навыков слушателями курсовой подготовки по инклюзивному образованию представлен по следующим темам:

- «Основные направления государственной политики в области инклюзивного образования – 43 чел.» (38%).

- «Создание условий для психолого-педагогического сопровождения воспитанников с ОВЗ в условиях инклюзивного образования – 50 чел. (45%)».

- «Психолого-педагогическое сопровождение семьи в инклюзивном образовательном пространстве – 66 чел. (59%)».

- «Структура и содержание Федеральной адаптированной образовательной программы дошкольного образования для обучающихся с ОВЗ – 43 чел. (38%)».

- «Психолого-педагогическая реабилитация лиц с ограниченными возможностями здоровья – 60 чел. (54%)».

- «Особенности проведения психолого-педагогической диагностики отклоняющегося развития и обследования детей с ОВЗ разной нозологии – 73 чел. (65%)».

- «Организация деятельности психолого-педагогического консорциума в системе психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ОВЗ и инвалидностью – 74 чел. (66%)».

– «Проектирование и организация образовательной среды для реализации обучающимися, включая обучающихся с ОВЗ и инвалидностью, индивидуальных образовательных маршрутов, проектов, – 52 чел. (46%)» (рисунок).

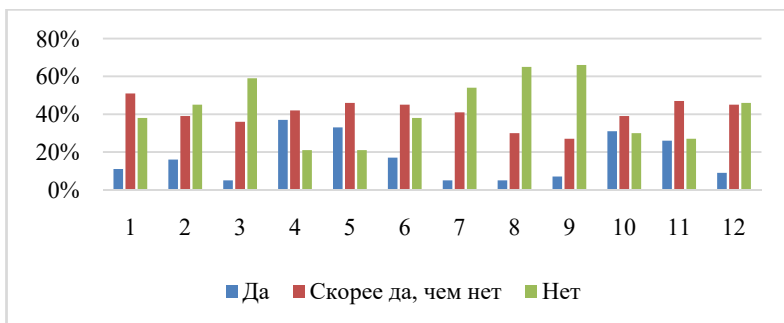


Рисунок. Сводный анализ входного анкетирования слушателей
ДПП ПК

1 – знаю основные направления государственной политики в области инклюзивного образования; 2 – владею навыками создания условий для психолого-педагогического сопровождения воспитанников с ОВЗ в условиях инклюзивного образования; 3 – имею знания по психолого-педагогическому сопровождению семьи в инклюзивном образовательном пространстве; 4 – имею теоретические знания по специальной дошкольной педагогике; 5 – знаю особенности категорий детей с ограниченными возможностями здоровья; 6 – знаю структуру и содержание Федеральной адаптированной образовательной программы дошкольного образования для обучающихся с ОВЗ; 7 – компетентен(-тна) в вопросах психолого-педагогической реабилитации лиц с ОВЗ; 8 – знаю особенности проведения психолого-педагогической диагностики отклоняющегося развития и обследования детей с ОВЗ разной нозологии; 9 – имею знания по организации деятельности психолого-педагогического консилиума в системе психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ОВЗ и инвалидностью; 10 – владею навыками сотрудничества со специалистами ДООУ в реше-

нии коррекционно-развивающих задач; 11 – знаю принципы, методы и приемы работы с детьми с ОВЗ; 12 – владею умениями проектирования и организации образовательной среды для реализации обучающимися, включая обучающихся с ОВЗ и инвалидностью, индивидуальных образовательных маршрутов, проектов.

В наименьшей степени профессиональные дефициты у слушателей данных курсов повышения квалификации представлены по следующим темам:

– «Теоретические основы специальной дошкольной педагогики – 24 чел. (21%)».

– «Особенности категорий детей с ограниченными возможностями здоровья – 24 чел. (21%)» (рис.).

Планируемые результаты обучения сформулированы в соответствии с трудовыми функциями Профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)».

Программа ориентирована на педагогов дошкольных групп, реализующих инклюзивную практику. Содержание программы дает возможность освоить специфику инклюзивного образования детей, в частности, представления об особых образовательных потребностях детей с ОВЗ и детей-инвалидов, организация образовательного процесса в группе, осуществление педагогической диагностики, взаимодействие со специалистами сопровождения и родителями (законными представителями) детей с ОВЗ, выстраивание развивающей предметно-пространственной среды (далее – РППС), алгоритм разработки адаптированных образовательных программ, принципы осуществления психолого-педагогического сопровождения. Практическая значимость Программы, на наш взгляд, обусловлена развитием методических, психолого-педагогических и коммуникативных компетенций педагогов для успешной реализации инклюзивной образовательной практики.

В первом модуле программы, предусматривающем 16 часов лекционных занятий, рассматриваются нормативно-правовые и организационные аспекты государственной политики в области инклюзивного образования, методологическая и научно-теоретическая основа

специальной педагогики, развитие профессионально-личностной готовности педагога к работе с детьми с ОВЗ.

Второй модуль раскрывает содержание деятельности педагога ДОО в условиях инклюзивного образования. В рамках практической работы (21 час) слушателям предлагается провести анализ адаптированной образовательной программы (далее – АОП) для одной из категорий дошкольников с ОВЗ (по выбору), выявить специфические черты рассматриваемой АОП, составить программу педагогического обследования ребенка с ОВЗ той или иной типологии, разработать логическую схему взаимодействия всех участников психолого-педагогического консилиума ДОО, подготовить сравнительный анализ доступности образовательной среды для обучающихся с ОВЗ в организации в соответствии с нормативными документами [10].

В рамках самостоятельной работы (3 часа) слушатели Программы разрабатывают рекомендации для родителей по созданию доступной образовательной среды дома в соответствии с индивидуальными особенностями их ребенка.

Промежуточная аттестация в рамках дополнительной профессиональной программы представлена в форме кейса. Слушателю курсовой подготовки предлагается одно задание из пяти. Выполняя задание, педагог оценивает особенности предложенной ситуации, осуществляет ее анализ, логично и аргументированно определяет пути выхода из сложившихся обстоятельств. Итоговая аттестация проводится в форме тестирования. Тест состоит из 22 вопросов. Задания формируются случайным выбором из банка вопросов. В представленных заданиях педагогу предлагается выбрать соответствующие ответы.

Данная Программа реализуется с мая 2023 года и по настоящее время. За данный период обучились по Программе 112 педагогов ДОО г. Новосибирска.

По результатам оценки содержания курсов слушатели высоко оценили условия реализации Программы, способствовавшие совершенствованию профессиональных компетенций педагогов дошкольных образовательных организаций: уровень удовлетворенности реализацией программы – 100% (112 человек).

Успешное освоение слушателями данной Программы позволит эффективно использовать полученные знания, умения, практический опыт для повышения эффективности образовательной деятельности педагогических работников образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования не только при организации работы в условиях инклюзивного образования, но и в каждом профессиональном общении с коллегами, воспитанниками и их родителями.

Список источников

1. Карасева Е. Г. Инклюзивное обучение и воспитание детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья. М., 2018. 64 с.

2. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования : Приказ № 1155 : [принят 17 октября 2013 года] // Банк документов. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/a72db92c851c9f9c33d52d482420b477/> (дата обращения: 15.12.2024).

3. Российская Федерация. Министерство Просвещения. Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования : Приказ № 1028 : [принят 25 ноября 2022 года] // Гарант.ру. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405942493/> (дата обращения: 17.12.2024).

4. Российская Федерация. Законы. О ратификации Конвенции о правах инвалидов : Федеральный закон № 46-ФЗ : [принят 3 мая 2012 года]. – URL https://udsu.ru/files/o-nas/002628-1%20FZ_46_03_05_12.pdf (дата обращения: 17.12.2024).

5. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [принят 29 декабря 2012 года] // Консультант Плюс. URL: <http://consultant.ru> (дата обращения : 18.12.2024).

6. Российская Федерация. Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства : Указ № 240 : [принят 29 мая 2017 года] // Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.12.2024).

7. Российская Федерация. Документы. «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года : Указ № 474 : [принят 21 июля 2020 года] // Кремлин.ру. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения: 20.12.2024).

8. Концепция развития образования обучающихся с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья до 2030 г. / под общей ред. Н. Н. Малофеева. М., 2019. 120 с.

9. Российская Федерация. Министерство Просвещения. Приоритетные направления развития образования обучающихся с инвалидностью, с ограниченными возможностями здоровья до 2030 года // Банк документов. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document> (дата обращения: 25.12.2024).

10. Гусельникова Ю. А. Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Организация работы воспитателя ДООУ в условиях инклюзивного образования». Новосибирск, 2023. 23 с.

**Организация работы с родителями по воспитанию у детей
старшего дошкольного возраста бережного и ответственного
отношения к природе родного края**

**Organization of work with parents to educate senior preschool
children in a caring and responsible attitude towards the nature
of their native land**

Ольга Валериевна Дик

Olga Valerievna Dick

Томский государственный педагогический университет, Томск, Россия

Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russia

olenka.dik@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема воспитания у детей старшего дошкольного возраста бережного и ответственного отношения к природе. На основании когнитивного, эмоционального и поведенческого критериев определено отношение детей 6–7 лет к природе родного края. Представлен опыт организации совместных мероприятий с родителями и детьми по экологическому воспитанию.

Ключевые слова: природа, бережное и ответственное отношение, дети старшего дошкольного возраста, родители

Keywords: nature, caring and responsible attitude, senior preschool children, parents

В настоящее время особенно актуализируется проблема экологического воспитания детей, начиная с дошкольного возраста. В соответствии со «Стратегией развития воспитания в РФ на период до 2025 года» экологическое воспитание включает: развитие у детей и их родителей экологической культуры, бережного отношения к родной земле, природным богатствам России и мира; воспитание чувства ответственности за состояние природных ресурсов, умений и навыков разумного природопользования, нетерпимого отношения

к действиям, приносящим вред экологии [1]. Дошкольное детство – самый ценный этап в развитии экологической культуры личности. В этом возрасте, согласно ФГОС ДО, «...ребенок проявляет любознательность, задает вопросы взрослым и сверстникам, интересуется причинно-следственными связями,... склонен наблюдать, экспериментировать. Обладает начальными знаниями о себе, природном и социальном мире...» [2]. Согласно ФОП ДО, одной из ключевых задач в контексте социально-коммуникативного развития детей дошкольного возраста является воспитание бережного отношения к природе малой родины [3].

Вопросы взаимодействия человека с природой исследовали разные ученые. Так, Т. А. Маркова в своих работах рассматривала проблему воспитания гуманного отношения к природе у детей дошкольного возраста. М. К. Ибрагимова, З. П. Плохий, С. Н. Николаева отмечали необходимость воспитания бережного, заботливого отношения у дошкольников к природе. Мы поддерживаем позицию данных ученых и понимаем бережное отношение к природе как процесс, включающий систему ценностных норм, чувств, отношений, правил взаимодействия ребенка с окружающей природой.

Приобретение первоначальных представлений о природе, взаимосвязи человека с окружающей природной средой, позитивного отношения к природе осуществляется прежде всего на примерах, которые находятся в ближайшем окружении, то есть на природных объектах своего родного края. Экологическое воспитание в детском саду осуществляется через личностно ориентированное взаимодействие воспитателя и ребёнка, а также активное участие родителей.

Практическое исследование проявления детьми дошкольного возраста бережного и ответственного отношения к природе было организовано нами на базе МАДОУ № 38 г. Томска. Опираясь на работы О. А. Соломенниковой, Н. Н. Кондратьевой, Е. В. Берюховой, были определены основные критерии диагностики: когнитивный, эмоциональный, поведенческий [4–6]. Когнитивный критерий включает представления, знания детей о природе, проявление интереса к познанию природы и общению с ней. Эмоциональный критерий демонстрирует проявление детьми ценностных установок на восприятие

природы. Поведенческий критерий характеризует проявление заботливого, бережного отношения к природе, бескорыстное желание участвовать в ее охране.

В исследовании принимали участие 19 детей подготовительной группы (6–7 лет). Анализ результатов по оценке когнитивного критерия показал, что высокий уровень выявлен у трех детей (16%), средний – у восьми (42%), низкий – у восьми (42%). Часто дети путают определение животных со средой обитания, ошибаются с определением условий для роста растений.

При диагностике показателей эмоционального критерия получили следующие результаты: преобладает средний уровень – у 15 детей (79%). Низкий уровень выявлен у трех детей (16%). Большинство детей демонстрирует неполное, поверхностное понимание ценности природных объектов, не всегда могут аргументировать свою точку зрения. По результатам диагностики поведенческого критерия высокий уровень выявлен у трех детей (16%), средний – у 13 детей (68%), низкий – у трех детей (16%). Многие дошкольники не всегда признают и осознают личную роль в сохранении природы; при этом способны оказывать помощь созданиям природы по инициативе взрослого. В целом результаты констатирующего этапа эксперимента показали, что преобладает средний уровень. Но, несомненно, вызывает тревогу наличие низкого уровня. Результаты диагностики явились основанием для планирования системы работы по воспитанию бережного и ответственного отношения к природе родного края.

Следует констатировать, что современная среда жизни дошкольника все больше оторвана от «живого» общения с родителями, в основном происходит в отдалении от природной среды. Одна из ключевых задач взаимодействия детского сада с семьями – вовлечение родителей в образовательный процесс. Принимая во внимание, что родители являются первыми педагогами для своих детей, мы привлекаем их к участию в образовательных мероприятиях, которые направлены на решение познавательных и воспитательных задач в процессе воспитания бережного и ответственного отношения к природе.

Так нами были проведены совместные с родителями мероприятия по воспитанию у детей старшего дошкольного возраста бережного

и ответственного отношения к природе. Такими мероприятиями выступили следующие события. Детско-родительский квест «В поисках знаний, или люби и знай родной свой край», который был организован в интересной, увлекательной форме, позволяющей ребенку получать знания вместе со своими родными людьми в непосредственном общении с природной и культурной средой родного города.

Рядом с нашим детским садом находится лесопарк «Солнечная роща». Мы часто его посещаем совместно с родителями в рамках маршрута выходного дня. Это обеспечивает детям и родителям непосредственное общение с природой, способствует смене обстановки, предоставляет возможность психологической разгрузки и интересной двигательной деятельности. Такие мероприятия сближают педагогов, родителей и детей, создают атмосферу взаимопонимания и сотрудничества.

Одним из интересных опытов взаимодействия с семьями воспитанников выступило участие во всероссийском конкурсе экологических сказок «Вдохновленные природой», организованном АНО «Сибирский кедр» города Томска. В ходе совместной работы получились семейные авторские экологические сказки, доступные для понимания дошкольникам. В них отражены достоверные сведения об объектах природного мира, правила взаимоотношений с окружающим миром, призывы о сохранении природного наследия. Такая деятельность позволяет решить определенные задачи: укрепление семейных связей путем привлечения к творчеству детей и их родителей; мотивация осознанного отношения к окружающему миру; экологическое просвещение всех участников образовательного процесса.

Еще одним продуктивным опытом сотрудничества детского сада и семьи стало участие в экологической акции «Эко-кормушка». Привлекая внимание детей и взрослых к проблеме зимующих птиц с целью сохранения их численности, в рамках акции решались такие задачи, как формирование навыков экологической культуры и активной жизненной позиции, вовлечение детей и родителей в совместную активную творческую деятельность, закрепление навыков творческой и практической деятельности по охране и защите птиц. По мнению орнитологов, наибольшую опасность для зимующих птиц представ-

ляет не холод, а недостаток пищи. Поэтому мы с детьми и родителями решили мастерить кормушки и организовать подкормку, но кормушки не простые, а съедобные. Это эко-кормушки, их делают из органических материалов. Большая часть поглощается птицами, а остатки разлагаются без следа. Такую кормушку можно создать своими руками, не используя молоток, клей или гвозди. Результатом участия детей и родителей в такой акции стали изготовленные съедобные кормушки для птиц.

Таким образом, разнообразные мероприятия с активным участием родителей, включая прогулки, экологические акции и конкурсы, способствуют обогащению представлений детей об окружающей действительности, многообразии растительного и животного мира. Системная работа в этом направлении обеспечивает воспитание у детей ценностного отношения к природе своей малой родины, осознание необходимости бережного и ответственного к ней отношения.

Список источников

1. Российская Федерация. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ № 400 : [принят 2 июля 2021 года] // Кремлин.ру. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения (25.12.2024)).

2. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования : Приказ № 1155 : [принят 17 октября 2013 года] // Банк документов. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/a72db92c851c9f9c33d52d482420b477/> (дата обращения 27.12.2024).

3. Федеральная образовательная программа дошкольного образования. М., 2023. 235 с.

4. Соломенникова О. А. Экологическое воспитание в детском саду. М., 2005. 215 с.

5. Кондратьева Н. Н. Программа экологического образования детей «Мы»: Азбука экологии. СПб., 1996. 104 с.

6. Берюхова Е. К., Груздева Н. В. Окружающий мир. Природоведение. Экология. СПб., 2001. 120 с.

**Взаимодействие педагогов в развитии представлений
о собственном теле у детей с расстройством
аутистического спектра**

**Interaction of teachers in the development of ideas
about their own body in children with autism spectrum disorder**

Ирина Владимировна Иванова¹

Irina Vladimirovna Ivanova

¹Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение
детский сад № 38, г. Томск, Россия

Municipal Autonomous Preschool educational Institution kindergarten № 38, Tomsk,
Russia

Марина Игоревна Лутай²

Marina Igorevna Lutay

²Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение
детский сад № 38, г. Томск, Россия

Маргарита Раймундтовна Михельсон³

Margarita Raymundtovna Mikhelson

³Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение
детский сад № 38, г. Томск, Россия

Ольга Николаевна Родионова⁴

Olga Nikolatvna Rodionova

⁴Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение
детский сад № 38, г. Томск, Россия

Ли́ра Викторовна Немержицкая⁵

Lira Viktorovna Nemergizkaya

⁵Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение
детский сад № 38, г. Томск, Россия

Автор, ответственный за переписку: Ольга Николаевна Родионова,
Lelya-1987@mail.ru

© Иванова И. В., Лутай М. И., Михельсон М. Р., Родионова О. Н.,
Немержицкая Л. В., 2025

Аннотация. В статье рассматривается организованная совместная работа воспитателей компенсирующих групп и специалистов (учителя-дефектолога, педагога-психолога, музыкального руководителя) по развитию представлений о собственном теле у детей с расстройством аутистического спектра. Приведены конкретные практические игры, используемые в работе.

Ключевые слова: дети с расстройством аутистического спектра, схема собственного тела, дидактические игры, коррекционно-развивающая работа

Keywords: children with autism spectrum disorder, a diagram of their own body, didactic games, correctional and developmental work

Число детей с нарушением индивидуального хода развития в современных дошкольных учреждениях растет с каждым годом. Их патологии разнообразны. В настоящее время специалистами различных областей наук выявлено, что дети с расстройствами аутистического спектра имеют проблемы с восприятием и переработкой сенсорной информации, с познанием собственного тела [1].

Актуальность развития представлений о собственном теле у детей с расстройствами аутистического спектра является базовой составляющей Я-концепции человека, на основе которой строится его представление о себе как о личности, его самосознании, а также способности к ориентировке в пространстве, что является столь необходимыми в развитии и обучении.

Впервые о важности представлений о собственном теле заговорили западные специалисты в области телесной терапии: Г. Хэд, Г. Холмс, П. Шильдер, Ф. Шонц, Т. Кэш, С. Фишер, С. Кливленд и др.

В России вопросы восприятия собственного тела и важность этого процесса освещена в работах Л. П. Киященко, А. Н. Дорожевец, Е. Т. Соколовой, А. Ш. Тхостова и других.

Современные исследования развития представлений о собственном теле у детей с расстройством аутистического спектра связаны с трудами Д. А. Лигай, О. Т. Мотовилина, А. Г. Ариной, В. В. Николаевой и др.

Понятие представления о собственном теле включает в себя восприятие человеком собственного тела, своей половой идентичности, эмоционально-чувственную окраску этого восприятия, ощущение своего тела в пространстве и то, как, по его мнению, оценивают его окружающие. Главной составляющей образа тела является знание

индивида о самом себе, своей физической составляющей. Образ тела является одним из важных компонентов самосознания личности.

На базе Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад № 38 г. Томска в группах компенсирующей направленности осуществляется комплексная работа по развитию у детей представлений о собственном теле через взаимодействие специалистов и воспитателей.

У детей с расстройством аутистического спектра имеются проблемы с восприятием внешнего мира, сложности с ориентацией в пространстве, зрительные нарушения, слуховые нарушения, трудности в движении руками и ногами. Этим детям трудно удержать внимание на предмете, они плохо реагируют на собственное имя, боятся многих звуков, болезненно воспринимают тактильный контакт [2].

Нарушения ориентировки в схеме собственного тела влекут за собой нарушения координации движений, ощущения своего положения в пространстве: движения становятся хаотичными, проявляется излишняя активность, что характеризует неспособность нервной системы справляться с телодвижениями [3].

Совместная работа воспитателей и специалистов строится таким образом, чтобы обеспечить развитие представлений о собственном теле у детей через разные виды деятельности [4].

Для формирования и развития представлений о собственном теле и здоровом питании воспитатели компенсирующих групп используют разнообразный материал: дидактические игры и упражнения, потешки по теме «Я – человек», которые направлены на умение понимать, показывать, называть (если ребенок обладает речью) слова, обозначающие части тела человека, одежды (на кукле, себе, картинке, на взрослом) и т. д.

В рамках гендерного воспитания вводятся картинки, указывающие на пол: «я – девочка», «я – мальчик». Через формирование культурно-гигиенических навыков (умение мыть руки, пользоваться полотенцем, туалетом) воспитывается заботливое отношение к своему организму. Ниже представлены игры, с помощью которых закладываются, формируются представления детей о собственном теле.

Дидактическая игра «Части тела» помогает учить детей определять и указывать основные части тела человека, их расположение.

В комплекте образы мальчиков и девочек, изображенные в светлом тоне, в формате А4 для наклеивания на них ярких фрагментов частей тела. Игра представлена для сборки по частям. Части тела являются фигурками, которые нужно расположить на свои места.

Дети с удовольствием и большим увлечением играют в эту игру совместно с педагогом.

Дидактическая игра «Собери лицо». Воспитатель выкладывает перед ребенком шаблон с изображением лица человека и маленькие шаблоны с изображением частей лица, читает потешку и прикрепляет названные части лица:

*«Ротик мой умеет кушать.
Нос дышать, а ушки слушать.
Глазёнки моргать-моргать,
Лоб и бровки отдыхать».*

Игровое упражнение «Повтори и покажи». Это упражнение направлено на понимание и умение ориентироваться в собственном теле. Может использоваться как в групповой, так и в индивидуальной работе. Воспитатель садится перед детьми и показывает все части тела на себе, проговаривая потешку. В игровой форме и при регулярном повторении ребенок запоминает части лица и тела, использование потешек вызывает положительный эмоциональный отклик у детей.

*«Это ушки: вот и вот.
Это глазки: вот и вот.
Это нос, это рот.
Тут спинка, тут живот.
Это ножки-топ-топ!
Это ручки-хлоп-хлоп!
Ох, устали – вытрем лоб!»*

Дидактическая игра «Куколка». Данная игра имеет различные уровни сложности, которые педагог определяет, исходя из способностей ребенка.

Первый уровень. Здесь используется словесная и визуальная инструкция. Ребенок пытается повторять действия за взрослым, совместно с педагогом показывая части тела на большой кукле.

Второй уровень. Если у ребенка присутствует понимание обращенной речи и целенаправленность действия, педагог может использовать только словесную инструкцию: покажи голову, руки, ноги и т. д.

Третий уровень. Здесь словесная инструкция используется с переносом действий «покажи» с куклы как образца на себя.

Дидактическое пособие «Оденем куколку на прогулку» (времена года: осень, лето, зима, весна).

Данная игра закрепляет понимание детей об одежде и алгоритме одевания. Комплект одежды подбирается педагогом согласно сезону. Главная цель игры – это последовательность, что и за чем одевается.

Дидактическое пособие «Малыш». Направлено на закрепление культурно-гигиенических навыков и алгоритма приема пищи.

В работе учителя-дефектолога используются телесные игры. Это обычно малоподвижные игры, где возможно воздействие на тело ребенка. Как правило, такие игры нужны для снятия напряжения, развития саморегуляции, сенсорной чувствительности и «перезагрузки». При подборе и использовании телесных игр необходимо учитывать чувствительность и тревожность детей, соблюдение личностных границ ребенка. Не должно быть никакой боли, только приятные ощущения, без принуждения. С помощью таких игр и упражнений решаются не только вышеперечисленные задачи, но и формируются представления о своем теле у детей, педагог с помощью таких игр учит ребенка с расстройством аутистического спектра взаимодействию и коммуникации.

Игры можно использовать при организации индивидуальной коррекционной деятельности, а также в групповой работе при организации образовательной деятельности. Телесные игры оптимально использовать в середине занятия для переключения с одного вида деятельности на другой, тем самым обеспечивая детям небольшую передышку.

Игра малой подвижности «Большие ноги шли по дороге».

Большие ноги шли по дороге: ТОП-ТОП, ТОП-ТОП (басом, медленно).

Маленькие ножки бежали по дорожке: топ-топ-топ, топ-топ-топ (тонким голосом, в быстром темпе).

Можно играть в кругу, сидя на стульчиках и топая ногами сначала медленно, потом быстро или стуча руками по ногам.

Также данную игру можно организовать, когда дети идут по кругу, держась за руки, сначала медленно, потом быстро (ходьба сменяется бегом).

Либо взрослый делает пассивную гимнастику с одним из детей (двигает его ногами), потом со следующим («Кто хочет?»). Подключает ребенка «ассистировать» взрослому, позже дети взаимодействуют друг с другом.

Телесное упражнение «Шла большая черепаха».

Шла большая черепаха

И кусала всех со страха за... (пауза) ножки! (ручки, спинку, животик, носик).

Кузь-кусь-кусь – ничего я не боюсь (сначала только взрослый, потом помогает ребенок, позже дети могут самостоятельно друг с другом проводить данное упражнение).

Телесная игра «Ладошки».

Ладошки по ножкам похлопают немножко (хлопаем по ножкам),

Наши ручки щечки трут (ручками трем щечки),

Наши ручки ушки мнут (мнем ушки),

Наши ручки нос щипают (дотрагиваемся до носика)

И занятие продолжают! (ладошками хлопаем по ножкам).

Деятельность педагога-психолога по развитию представлений о собственном теле осуществляется через изучение лица, его частей на образце (это кукла, игрушка, картинка, взрослый). После переходим на изучение собственного лица и вызывание базовых эмоциональных реакций. Это закрепляется через систематическое повторение следующих упражнений.

Упражнение «Где нос?».

По мере усвоения ребенком знаний о лице и его частях взрослый просит показать ребенка нос сначала на кукле, игрушке, далее на картинке, потом на лице взрослого и только потом на собственном лице.

В случае возникновения затруднений взрослый берет руку ребенка и показывает на предлагаемом образце. При показе частей лица на педагоге ребенку дается возможность дотронуться до лица взрослого. Этот необычный чувственный опыт вызывает у ребенка эмоциональную реакцию – интерес и на короткое время возможно установление зрительного контакта с ребенком.

По аналогичному алгоритму осуществляется изучение других частей лица (глаза, уши, щеки, рот, лоб и т.д.).

Как отмечалось выше, эмоционально-чувственная окраска играет важную роль в развитии представлений о собственном теле у ребенка. В коррекционно-развивающей работе развитие эмоционально-чувственной сферы детей с расстройством аутистического спектра осуществляется через обогащение спектра сенсорных ощущений, таких как обозначение сенсорного стимула, активизация сенсорного воздействия, развитие эмоционального реагирования путем введения стимула в сенсорное поле ребенка.

Данная работа способствует развитию у детей с расстройством аутистического спектра эмоциональных состояний, чувственного опыта.

Основным средством развития эмоциональной сферы является игра, которая побуждает к деятельности.

Ниже представлены примеры игр на развитие эмоционального реагирования через тактильное восприятие.

«Брызгалка» (ощущение влаги, температуры воды, навыки эмоционального реагирования).

Ребенок может сидеть или лежать. Нужно брызнуть на руки ребенка, далее необходимо дождаться эмоциональной реакции: улыбка, смех, прятанье рук, желание повтора или, наоборот, плач, другие негативные реакции. Во время игры необходимо комментировать свои действия, проговаривать ощущения (водичка мокрая, теплая, брызгает приятно, если ребенку нравится упражнение), неприятно (если ребенку не нравится). Температуру воды можно варьировать от теплой до холодной.

«Мягкие лапки» (снятие мышечного напряжения рук, снижение негативных эмоций, развитие чувственного опыта).

Ребенку необходимо оголить руку по локоть, взрослый объясняет, что сейчас по его руке будет ходить «зверек» и касаться мягкими лапками. Взрослый надевает на руку варежку из мягкой, приятной шерсти и прикасается к руке ребенка. Прикосновения должны быть поглаживающими, приятными. Части тела, к которым прикасается «зверек», можно варьировать, при этом также важно комментировать свои действия, проговаривать ощущения.

Музыкальные занятия очень важны для развития ощущений своего тела в пространстве. На таких занятиях для познания и ощущения своего тела используется слухо-вокальная, слухо-двигательная и зрительно-двигательная координация.

Для проведения занятий требуется особый подход к детям. При проведении разминок, танцев, песен, игр выбираются простые и понятные упражнения. Инструкции используются четкие и короткие: идем, бежим, стоп, хлоп, топ. Все инструкции должны быть визуально подкрепленными. Очень важна системность и регулярность занятий.

На занятиях обязательны ритуалы приветствия и прощания. В нашем случае такой ритуал – это игра на бубне. Многие дети отбивают четкий ритм на бубне по слогам под пение педагога.

Многие действия с предметами (ритмичные палочки, шишки, грецкие орехи, ложки и другое) отрабатываются не только на музыкальных занятиях, но и во время образовательной деятельности в группе. Это позволяет формировать у детей перенос действий на различные предметы.

При выборе музыкальных игр движения остаются прежними (для отработки и закрепления), меняются предметы и музыкальное сопровождение. Это позволяет отработать движение и в то же время расширить музыкальный репертуар. Все вышеперечисленные игры и упражнения возможно использовать в различных видах деятельности детей.

Таким образом, совместная работа воспитателей и педагогов помогает ребенку с расстройством аутистического спектра формировать схему собственного тела через развитие всех сенсорных систем, в первую очередь проприоцептивной, которая является базой для форми-

рования идентичности ребенка, основой связи его личности и окружающего мира.

Список источников

1. Джамелова Г. П., Овсянникова Т. Ю., Рахманина И. Н. Психолого-педагогическое сопровождение ребенка с расстройством аутистического спектра в инклюзивном пространстве. М., 2018. 88 с.

2. Лигай Д. А. Исследование представлений о схеме собственного тела у детей с расстройством аутистического спектра // Молодой ученый. М., 2017. № 15. С. 600–603.

3. Феррари П. Детский аутизм. М., 2006. 127 с.

4. Ригина Н. Ф., Тацюра С. Ю. Организация работы с ребенком с аутизмом: взаимодействие специалистов и родителей. М., 2024. 64 с.

Роль семьи в воспитании интереса к книге и чтению у детей дошкольного возраста

Ольга Ивановна Киселева

Olga Ivanovna Kiseleva

Томский государственный педагогический университет, Томск, Россия,
Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russia

Аннотация. В современных условиях участие семьи в процессе воспитания и развития детей дошкольного возраста постепенно возрастает. Особое внимание родителей необходимо обратить на литературное образование дошкольников. Семья может оказать значительное влияние на развитие у детей интереса к чтению, книге, разнообразию литературных жанров. Важно установить активное сотрудничество детского сада и родителей с целью развития общения детей с книгой.

Ключевые слова: дети дошкольного возраста, родители воспитанников, начальное литературное образование, приобщение к книге и чтению, семейное и общественное воспитание, формы и методы взаимодействия с родителями

Keywords: preschool children, parents of pupils, primary literary education, introduction to books and reading, family and public education, forms and methods of interaction with parents

В настоящее время одной из ключевых задач детских садов является задача воспитания у детей интереса к чтению, книге. Стоит отметить, что педагогами для решения этой задачи используются разные формы работы с книгой, практикуется достаточно регулярное чтение и рассказывание детям, однако общей тенденцией на современном этапе является снижение интенсивности общения ребенка с книгой, отсутствие стойкого интереса к книге и чтению.

Интенсивное внедрение в жизнь ребенка электронных средств получения информации, компьютерных технологий понижает статус литературы, сокращает долю чтения в структуре свободного времени детей, замедляет вхождение в книжную культуру, отодвигает книги

в сторону. С сожалением исследователи отмечают, что чтение книг уже не является важным культурным достоянием в обществе.

По данным исследований последних лет, первые места в рейтинге любимых занятий дошкольников занимают просмотр мультфильмов, увлечение экранными средствами, компьютерные игры, а чтение или слушание книг отодвинулось на четвертое-пятое и более низкие места.

До 40% детей-дошкольников не испытывают устойчивого интереса к книге, не проявляют инициативы в общении с книгой [1]. На эти факты указывают и педагоги-практики, и родители воспитанников, подчеркивая, что подрастающее поколение, в том числе и дети дошкольного возраста, в большей степени увлекаются зрелищными видами искусства, компьютерными играми, просмотром мультсериалов, комиксов, игнорируя книгу и чтение художественной литературы [2]. Указанные факты позволяют констатировать, что в XXI веке интерес детей дошкольного возраста к художественной литературе постепенно угасает.

Сегодня становится очевидным, что для решения указанной проблемы необходимо объединить усилия всех заинтересованных лиц, прежде всего педагогов ДОО и школы и родителей воспитанников.

Нормативные документы, в частности Федеральный закон РФ «Об образовании», ФОП ДО закрепляют за родителями первостепенное право и обязанность за воспитание своих детей [3, 4]. В этой связи не вызывает сомнения необходимость тесного взаимодействия детского сада и семьи в воспитании и обучении дошкольников.

Чтобы выяснить, какова роль родителей в начальном литературном образовании детей, в 2018 г. нами совместно с педагогом одной из дошкольных образовательных организаций Томской области Ю. Ф. Семчук было проведено анкетирование среди родителей на основании материалов пособия М. Б. Елисеевой [5]. В анкетировании участвовал 21 человек. Далее приведем данные, выявленные в ходе исследования.

Результаты опроса говорят о том, что в каждой семье есть книги и родители уделяют определенное внимание чтению книг. Среди опрошенных родителей ежедневно читают ребенку книги три человека (14%); несколько раз в неделю – 11 человек (52%); редко, когда есть

свободное время, – семь человек (34%). Обращение к детской книге, происходящее по просьбе ребенка, отметили пять человек (23%), в качестве досуга – шесть человек (28%), для развития творчества и воображения ребенка – 0 человек.

Чтение с целью познакомить с содержанием, интересными героями, их поступками и отношениями с другими персонажами отметили три человека (14%). Обращаются к книге с целью познакомить с новой информацией – четыре человека (19%), чтение для воспитания нравственных качеств – два человека (9%), для воспитательного воздействия (в сходных с жизнью ситуациях) – только один человек (менее 5%).

Считают ли родители художественные произведения средством семейного воспитания: на этот вопрос положительно ответили 15 человек (71,8%), отрицательно – один человек (менее 5%), затруднились ответить пять человек (22,5%). Это позволяет сделать вывод, что большинство родителей считает художественную литературу эффективным средством семейного воспитания детей дошкольного возраста, но редко обращаются к ней, ссылаясь на постоянную занятость. Книжки в семье читают: мать – 13 человек (62%), отец – четыре человека (19%), бабушка или дедушка – три человека (14%), старший брат или сестра – один человек (менее 5%). Совместных семейных чтений не проводится. Что касается обсуждения прочитанного, то его с ребенком часто проводят семь человек (34%), иногда – 11 человек (52%), не обсуждают – три человека (14%). В целом родители не приучают ребенка в совместной читательской деятельности осмысливать художественное произведение, делать выводы об услышанном содержании, оценивать поступки героев и их взаимоотношения, сравнивать литературные ситуации с реальными.

У всех опрошенных в домашней библиотеке есть произведения для детей: в достаточном количестве в 13 семьях (61%), почти все книги в семье – детские отмечено в семи семьях (34%), наличие только нескольких экземпляров детских книг отметил один человек (менее 5%). Анкетирование родителей показало, что дети отдают предпочтение следующим книгам: сказки – 12 человек (57%), стихи – четыре человека (19%), книги о природе – 0 человек, энциклопедии, книги

познавательного содержания – четыре человека (19%), нет определенных предпочтений – один человек (менее 5%).

Рассказывает ли ребенок о тех книгах, которые читали в детском саду, – на этот вопрос были даны следующие ответы: да (всегда) – один человек (менее 5%), иногда – 11 человек (52%), нет – девять человек (43%). Это свидетельствует о том, что в семье не уделяют внимание продолжению разговора о прочитанном, начатом в детском саду. Соответственно, ребенок не может поделиться своими впечатлениями о художественном произведении, не услышит мнения родителей на волнующие его вопросы. Можно в этом отношении отметить, что нарушается связь детского сада с семьей по вопросам воспитания ребенка средствами художественной литературы.

В семейном кругу среди опрошенных используются разные формы работы с книгой: драматизация – один человек (менее 5%), чтение наизусть – восемь человек (38%), рисование, лепка героев – пять человек (24%), сочинение продолжения текста / создание своего текста (на основе прочитанного) – пять человек (24%), затруднились ответить – два человека (9%). Исходя из этого, мы делаем вывод, что родители чаще учат с детьми стихи к празднику, утреннику, а творческую деятельность посредством книги не инициируют. Полагаем, методика организации творческой деятельности по следам прочитанного родителями неизвестна.

Почти все опрошенные родители не посещают с ребенком детскую библиотеку – 17 человек (81%), иногда ходят – три человека (14%), часто ходит – один человек (менее 5%). Следует заметить, что подавляющее большинство родителей не осознают роль детской библиотеки в воспитании маленького читателя, приобщении к культуре чтения и выбору книги. Круг чтения самих родителей выглядит следующим образом: периодическую литературу читают девять человек (43%), художественную литературу – семь человек (33%), познавательную литературу – пять человек (24%).

На вопрос о том, что именно родители изберут для знакомства с художественным произведением, всего шесть родителей (28%) выбрали книгу, остальные 15 человек (72%) выбрали телевизор или любой другой гаджет. Более того, все родители (100%) уверены в том,

что ребенок для ознакомления с художественным произведением выберет гаджет (планшет, смартфон). Даже если признать некоторую неточность, приблизительность в подсчетах выявленных результатов, полученные данные весьма красноречивы.

Таким образом, круг чтения родителей почти не включает классику, они предпочитают читать современные дамские романы, детективы и фантастику. Это может говорить о том, что большинство родителей не заинтересовано в чтении детям художественной литературы, к сожалению, не осознают ее роли в воспитании ребенка, развитии его личностной культуры. На основе наблюдений и анализа результатов анкетирования был сделан вывод о наличии серьезных проблем, недостаточного внимания к литературному образованию детей прежде всего со стороны родителей. Анализ анкет говорит о низком уровне педагогической просвещенности родителей в области приобщения старших дошкольников к чтению книг, роли детской книги в воспитании ребенка, недостаточном влиянии детского сада на решение обозначенной проблемы.

Мы понимаем, что успешное взаимодействие с родителями зависит от того, насколько педагоги сформируют у родителей потребность в этом. С этой целью до сведения родителей была доведена информация о выявленных проблемах в литературном образовании детей, возможных негативных последствиях и предстоящей работе по устранению установленных упущений.

Нами был разработан и внедрен комплекс мероприятий, предусматривающих участие родителей и направленных на начальное литературное развитие детей старшего дошкольного возраста. С учетом рекомендаций было спланировано три основных направления деятельности педагога, в которые было решено включить и родителей:

- обучение (формирование представлений о литературе как виде словесного искусства, книжной культуре и книжных иллюстрациях, работе художника-иллюстратора);

- развитие (расширение кругозора путем чтения книг различных жанров, разнообразных по содержанию и тематике, развитие всех познавательных функций в процессе ознакомления с художественными произведениями, развитие творчества в разных видах деятельности);

– воспитание (воспитание интереса к чтению, нравственных качеств, положительного отношения к книге, поддержка желания детей выражать свои впечатления о прочитанном).

В соответствии с планом был проведен цикл совместных с родителями мероприятий на тему «Роль художественной литературы в жизни и развитии старших дошкольников», целью которых стало желание помочь родителям осознать ценность детского чтения как средства образования и воспитания дошкольников, вовлечь родителей в решение этой проблемы.

На стендах и сайте ДОО помещались советы и рекомендации родителям по подбору литературных произведений для детей, правилам обращения с книгой, обсуждению художественного текста с ребенком. В частности, воспитатели предложили родителям рекомендации по приобретению юмористических произведений С. Маршака, С. Михалкова, Н. Носова, В. Драгунского, Э. Успенского, Д. Хармса, Г. Остера, Б. Заходера и других авторов с иллюстрациями лучших художников. Общение с ними не только приносит детям радость, но и развивает способность мыслить, чувствовать и понимать юмор, умение видеть и ценить комическое в жизни и литературе, с юмором относиться к самому себе.

Родители были ознакомлены с популярными методами работы с книгой: это чтение, рассказывание, рассматривание иллюстраций, заучивание наизусть, инсценировка. Родители могут использовать чтение или устное рассказывание (при этом рассказывание наизусть предпочтительнее для детей раннего возраста), повторное чтение всего текста или его отдельных значимых фрагментов, чтение нескольких произведений, объединенных единой тематикой или единством образов, чтение и рассказывание с использованием наглядного материала, театральной атрибутики или технических средств, включение детей в рисование, аппликацию, лепку, конструирование по сюжетам прочитанных произведений.

Родителей посветили в некоторые тонкости работы с художественным словом. Так, в ходе *консультаций, круглых столов, мастер-классов, ролевых игр* родителей ненавязчиво знакомили с основами методики работы с художественным словом: проведение беседы по

прочитанным произведениям, обучение пересказу знакомых текстов, заучивание наизусть с методикой моделирования текста или его трансформацией, использование приемов мнемотехники для пересказа и заучивания наизусть – это важно для того, чтобы родители понимали, как в домашней обстановке уметь правильно организовать и осуществить эти задачи в форме привлекательных игровых и творческих заданий ребенку (в отличие от механического запоминания).

При участии родителей проводились *интерактивные мероприятия* по интеграции художественного слова с разными видами детской деятельности с учетом предложенных рекомендаций. Приведем некоторые примеры подобной интеграции:

- с речевой деятельностью (знакомство с книгой, понимание на слух различных жанров детской литературы, обсуждение прочитанного);
- игровой (литературные игры, сюжетно-ролевые игры, образно-игровые этюды, словесные дидактические игры и др.);
- познавательной (экскурсии в библиотеку, книжный магазин, беседы о происхождении книги, разных видах книг, работе художника-иллюстратора, семейное чтение вместе с детьми);
- художественно-речевой (заучивание наизусть, выразительное исполнение диалогов персонажей, пересказ по ролям, конкурс чтецов, словесное рисование, литературные викторины, литературные минутки, речевое творчество, сочинение рекламы любимой книги);
- театрализованной (инсценировки, драматизации, театрализованные игры, конкурс сказок, постановка спектаклей);
- музыкальной (прослушивание музыкальных сказок, сочинение сказок под влиянием прослушанной музыки);
- продуктивной (создание книжек-самodelок, рисунков, аппликаций, кукол для театрализации, объемных моделей по мотивам прочитанных произведений, оформление пространства группы в стиле литературного произведения, создание мини-музея книги);
- проектной деятельности (на темы: «Любимые литературные герои», «Моя рукотворная книга», «Книга из маминого детства», «Любимая книжка моей бабушки», «Сказы П. П. Бажова», «Книги томских авторов для детей»);

– досуговой (литературные праздники «Книжкины именины», «В гостях у сказки», «Сказка – ложь, да в ней намек», «Пословица к слову молвится») и др.; экспериментально-исследовательской, трудовой (открытие «книжкиной мастерской») и пр. [1, 2, 5].

Подчеркнем, что такие мероприятия вызвали интерес не только у детей, но и у родителей, которые открыли для себя новые возможности использования книги и художественной литературы во взаимодействии с детьми.

Опыт реализации представленных мероприятий убеждает в том, что продуманная система образовательной деятельности способствует повышению педагогической грамотности родителей в вопросах начального литературного образования детей дошкольного возраста.

Список источников

1. Ефремова Т. В. Педагогические условия приобщения детей старшего дошкольного возраста к художественной литературе // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике: материалы VII междунар. науч.-практ. конф. Чебоксары, 2016. С. 117–119.

2. Шастина Е. М. Литературная педагогика в современном образовании // Мир педагогики и психологии. 2018. № 7 (24). С. 37–43.

3. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [принят 29 декабря 2012 года] // Консультант Плюс. URL: <http://consultant.ru> (дата обращения: 07.10.2024).

4. Российская Федерация. Министерство просвещения. Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования : Приказ № 1028 : [принят 25 ноября 2022 года] // Гарант.ру. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405942493/> (дата обращения: 09.10.2024).

5. Елисеева М. Б. Книга в восприятии ребенка от рождения до 7 лет : методическое пособие. М., 2009. 64 с.

Признаки и компоненты инициативности у детей дошкольного возраста

Signs and components of initiative in preschool children

Ольга Анатольевна Кривоногова

Olga Anatolyevna Krivonogova

Томский государственный педагогический университет, Томск, Россия

Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russia, koa1979@inbox.ru

Аннотация. В статье анализируется содержание понятия «инициативность» детей дошкольного возраста. Рассматриваются признаки и компоненты инициативности детей старшего дошкольного возраста. Обосновывается необходимость уточнения признаков и компонентов инициативности у детей в разные периоды дошкольного возраста с целью развития детской инициативности с учётом особенностей их общения со взрослым и ровесниками в условиях совместной деятельности.

Ключевые слова: инициативность, дети дошкольного возраста, общение, совместная деятельность со взрослыми и сверстниками

Keywords: initiative, pre-schoolers, communication, joint activities with adults and peers

Действующие нормативные документы дошкольного образования федерального уровня декларируют необходимость развития инициативности у детей. В качестве возможных достижений в дошкольном возрасте рассматривается способность ребёнка проявить инициативные действия в общении и деятельности. Однако исследования детской инициативности осложняются отсутствием однозначного толкования этого понятия. Рассмотрим использование данного определения в сфере дошкольного образования. И. В. Довольнова определяет инициативность ребёнка дошкольного возраста как его активную позицию в общении, деятельности, поведении, источником которой является он сам [1]. Вариативные интерпретации инициативности детей

5–7 лет представлены в работах Е. В. Коротаевой, А. В. Святцовой, Т. И. Алиевой, Е. И. Кричевцовой и др. [2–5]. Сформулируем общее содержание этого термина. *Инициативность* ребёнка – это интегративное качество личности, способность занять проактивную позицию на всех этапах той или иной деятельности на основе мотивационной готовности к её выполнению, знаний о ходе её выполнения, соответствующих репродуктивных и продуктивных умений, т. е. способность реализовать и оценить автономную, самостоятельную и творческую деятельность.

Исследователи выделяют разные признаки инициативности в поведении детей. В частности, Е. И. Кричевцова, Г. Б. Моница и др. рассматривают отдельные *признаки инициативности* – личностные качества ребёнка 5–7 лет: познавательную активность, коммуникативность, творчество, произвольность, самостоятельность поведения [5, 6]. Проанализируем содержание познавательной активности ребёнка дошкольного возраста.

Познавательная активность рассматривается авторами как:

- интерес и внимание к действиям другого;
- стремление выявить возможности действия с новыми предметами;
- интерес к познанию окружающего мира;
- поиск, переработка новой информации, выявление проблем, путей их решения;
- самопознание, выполнение задуманного (М. И. Лисина, Е. Е. Клоптова, И. А. Самкова и др.) [7, 8].

С точки зрения М. И. Лисиной, познавательная активность (любопытность) выявляется в вариативных показателях поведения детей: познавательном интересе, познавательных (культурно-фиксированных) действиях с предметами, поисковых, исследовательских действиях, связанных с решением проблем и исследованием интересного, высказываниях, обращённых ко взрослому и сверстникам в разных ситуациях общения с ними. Автор указывает на связь коммуникативной деятельности и любознательности детей: та или иная форма общения со взрослым и сверстниками влияет на качество познавательной активности (деятельности), что подтверждает прямую зависимость между развитием общения и уровнем познавательной активности

ребёнка [7]. В связи с этим особый интерес вызывают исследования Е. Е. Клопотовой, Т. И. Алиевой, Е.О. Смирновой, А. Г. Рузской и др. Ученые описывают следующие активные проявления в поведении детей, по которым можно судить как о развитии общения ребёнка с окружающими людьми, так и о развитии его познавательной активности в этом общении:

- внимание к тому, что делает и говорит другой – к тому, что служит материалом общения;

- проявление желания действовать с предметом, предметные действия, направленные на другого;

- ответы на вопросы другого об окружающем мире и вопросы к другому, связанные с получением и уточнением информации об окружающем мире;

- высказывания, обозначающие проблему и необходимость ее решения с другими (предположения, отстаивание своей позиции, выводы, дополнения в совместные замыслы);

- обращения к другому с личностными вопросами и ответы на личностные вопросы другого;

- высказывания другим о своих желаниях, целях и др. [3, 9–11].

При этом М. И. Лисина, А. Г. Рузская, Е. О. Смирнова утверждают, что активные когнитивно-коммуникативные проявления детей отражают их типичное поведение в период дошкольного возраста, которое свидетельствует о наличии у них потребностей в общении со взрослыми и сверстниками. Разное содержание общения ребёнка со взрослым: познание образцов действий с предметами, окружающего мира в 3–5 лет, решение проблем в 4–5 лет, определение личных предпочтений и самоопределение в 5–7 лет опосредствует содержание его коммуникации со сверстниками. В 3–5 лет дети демонстрируют друг другу свои достижения в действиях с предметами, знания об окружающем мире, в 4–5 лет – возможности в решении проблем. В 5–7 лет дети обмениваются желаниями и предпочтениями, точками зрения, ищут общность мнений. С изменением мотивов (определённых потребностей), побуждающих детей определённого возраста вступать в ту или иную форму общения со взрослым и ровесниками, изменяется характер их активных когнитивных (невербальных и вер-

бальных) реакций, направленных на взрослого и сверстников (М. И. Лисина, А. Г. Рузская, Е. О. Смирнова) [7, 10–12].

Завершая анализ содержания познавательной активности детей, можно сделать некоторые выводы:

- познавательная активность детей 3–7 лет предполагает разные характеристики их поведения (познавательно-коммуникативные проявления);

- познавательная активность ребёнка 5–7 лет предполагает широкий арсенал его познавательно-коммуникативных проявлений, которые можно наблюдать в опыте детей во всём периоде дошкольного возраста и которые обуславливают успешность разных видов детской деятельности.

Рассмотрим другие признаки инициативности детей 5–7 лет. С точки зрения Е. И. Кричевцовой, *коммуникативность* – это способность ребёнка доносить до взрослых и сверстников свою точку зрения, конструктивно решать со сверстниками возможные конфликтные ситуации и др. [5]. Это такие социально-коммуникативные действия, которые наряду с познавательной активностью формируются у детей дошкольного возраста в разных формах общения с другими людьми. К ним Е. Е. Клопотова, Е. О. Смирнова, А. Г. Рузская отнесли разнообразные коммуникативные высказывания детей:

- высказывания, информирующие взрослого о намерении реализовать самостоятельные действия (коллективные или индивидуальные);

- высказывания, предотвращающие конфликтные ситуации и споры с ровесниками, по организации и планированию совместных действий, координирующие и регулирующие совместные действия;

- высказывания, связанные с просьбой о помощи ко взрослому и сверстнику, с предложением помощи ровеснику [9–11].

Творчество – способность ребёнка творчески относиться к деятельности, вариативно решать творческие задачи на основании собственного опыта и выбора, достигать творческого результата, отличного от копирования предъявленных образцов (Т. И. Алиева, Е. И. Кричевцова, Г. Б. Монина и др.) [3, 5, 6]. *Произвольность поведения* ребёнка предполагает его способность к целеполаганию, планированию, организации, реализации собственной деятельности, преодолевать труд-

ности и доводить начатое до желаемого результата. *Самостоятельность* ребёнка обнаруживается в его способности самостоятельно принимать решения, организовывать свою деятельность и деятельность ровесников (Е. И. Кричевцова, Г. Б. Моница) [5, 6].

Описанное исследователями интегративное качество личности – «инициативность» – может быть у детей с развитыми внеситуативно-личностной и внеситуативно-деловой формами общения, когда они проявляют заинтересованность в обсуждении личностных тем, настроены на конструктивные социальные связи с коммуникантами (М. И. Лисина, Е. О. Смирнова) [10, 12]. Поскольку высшие формы общения присваиваются детьми к концу дошкольного детства, формируются на основе развитости у них других форм общения, то их личностные качества (признаки инициативности) в разные периоды дошкольного возраста, очевидно, имеют качественное своеобразие.

А. В. Святцева, С. Б. Шухардина, Е. В. Коротаева выделили *компоненты инициативности* ребёнка старшего дошкольного возраста в детской деятельности [2, 4], характеризующие особенности взаимодействия взрослого и детей, которые складываются у них в разных формах общения в период дошкольного возраста. В обобщённом виде они представлены авторами следующим образом. *Мотивационный* компонент предполагает наличие у детей потребности в деятельности, которая выражается в направленности мотивов их поведения, т. е. заинтересованности в той или иной форме общения с окружающими. *Когнитивный* компонент характеризуется тем, что взрослый передаёт детям образцы деятельности: способы действий по следованию эталону, решению проблем. У детей формируются представления о средствах, последовательности выполнения, качестве продукта репродуктивной и творческой деятельности. *Поведенческий* компонент связан с самостоятельными действиями ребёнка: выбором способов поведения, преодолением трудностей во взаимодействии со сверстниками и в реализации индивидуальной деятельности. Дети пытаются доподлинно воссоздать/преобразовать деятельность. *Рефлексивный* компонент предполагает умения детей осознавать, называть переживания по поводу выполненной деятельности и их готовность к новой задаче.

При этом учёные полагают, что развитие детской инициативности зависит от позиции взрослого, организующего совместную деятельность с детьми, и индивидуальных особенностей ребенка [2, 4]. Тем не менее, по данным Е. О. Смирновой и А. Г. Рузской, у детей, в том числе 5–7 лет, можно наблюдать отклонения от указанных сроков возникновения тех или иных форм общения с окружающими [10, 11], что обуславливает индивидуальные особенности проявления детьми инициативности в деятельности.

Результаты изучения научной литературы по вопросам развития инициативности в дошкольном возрасте показали следующее:

1. Исследования детской инициативности в основном сосредоточены на старшем дошкольном возрасте.

2. Инициативность, будучи интегративным качеством личности, включает такие признаки (личностные качества), как познавательная активность, коммуникативность, творчество, произвольность, самостоятельность поведения ребёнка. При этом недостаточно раскрыты признаки инициативности детей в разные периоды дошкольного возраста.

3. Полноценное общение взрослого и детей при активном участии последних в совместной деятельности влияет на развитие признаков инициативности ребёнка. Однако не уточнены компоненты инициативности в детской деятельности, раскрывающие специфику общения детей со взрослым и сверстниками в тот или иной период дошкольного возраста.

Список источников

1. Довольнова И. В. Развитие инициативности в дошкольном возрасте // Педагогика. 2017. № 9. С. 71–78.

2. Святцева А. В., Шухардина. С. Б. Развитие инициативности у детей старшего дошкольного возраста // Педагогическое образование в России. 2016. № 3. С. 88–93.

3. Алиева Т. И., Урадовских Г. В. Детская инициатива – основа развития познания, деятельности, коммуникации // Дошкольное воспитание. 2015. № 9. С. 113–119.

4. Коротаева Е. В., Святцева А. В. Подходы к развитию инициативности детей старшего дошкольного возраста // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 2 (29). URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=24216> (дата обращения: 08.12.2024).

5. Кричевцова Е. И. Особенности инициативности и её развитие в старшем дошкольном возрасте: дис. ... канд. пед. наук. М., 2022. 245 с.

6. Моница Г. Б. Формирование инициативности, самостоятельности, ответственности дошкольников: материалы заочной международной научно-практической конференции (3–5 марта 2012 г.) // Актуальные проблемы прикладной социальной психологии. Санкт-Петербург. 2012. С. 134.

7. Лисина М. И. Развитие познавательной активности детей в ходе общения со взрослыми и сверстниками // Вопросы психологии. 1982. № 4. С. 18–35.

8. Клопотова Е. Е., Самкова И. А. Возрастные особенности развития познавательной активности в дошкольном возрасте // Психологическая наука и образование («Психолого-педагогические исследования»). 2017. Т. 9, № 2. С. 25–37.

9. Клопотова Е. Е., Ягловская Е. К. Возрастные особенности проявления дошкольниками инициативы в образовательной деятельности // Вопросы образования / Educational Studies Moscow. 2019. № 3. С. 224–237.

10. Смирнова Е. О. Особенности общения с дошкольниками. М., 2000. 160 с.

11. Развитие общения дошкольников со сверстниками / под. ред. А. Г. Рузской. М., 1989. 216 с.

12. Лисина М. И. Проблемы онтогенеза общения. М., 1986. 144 с.

**Воспитание духовно-нравственных ценностей
у детей дошкольного возраста в условиях детского сада**

**Education of spiritual and moral values in preschool children
in a kindergarten**

Ольга Викторовна Кудрявцева¹

Olga Viktorovna Kudryavtseva

МБДОУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 18 «Теремок», Юрга, Россия

МБРЕИ "Centre for Child Development – Kindergarten № 18 «Teremok»", Yurga, Russia

Елена Александровна Ворожищева²

Elena Aleksandrovna Vorozhishcheva

²МКОУ «Начальная школа – детский сад № 33 г. Юрги», Юрга, Россия

МРЕИ "Primary School – Kindergarten No. 33 in Yurga", Yurga, Russia

Автор, ответственный за переписку: Ольга Викторовна Кудрявцева,

kudryavceva.2323@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются особенности воспитания духовно-нравственных ценностей у детей в условиях дошкольных образовательных учреждений. Подчеркивается их важность для социализации, воспитания основ гражданственности и патриотизма у детей дошкольного возраста. Описывается роль взаимодействия с семьями в воспитании у дошкольников уважения, любви к духовным и культурным традициям. Представлен опыт реализации образовательной деятельности на основе программы «Социокультурные истоки» с целью приобщения воспитанников дошкольных учреждений Кузбасса к духовно-нравственным российским ценностям.

Ключевые слова: духовно-нравственные ценности, дошкольное образование, социокультурные истоки, дети дошкольного возраста, духовно-нравственное воспитание

Keywords: education, spiritual and moral values, preschool education, sociocultural origins, preschool children, spiritual and moral education

Основу воспитания на всех уровнях, начиная с дошкольного, составляют традиционные ценности российского общества. Традиционные ценности – это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение

граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России [1].

В федеральной рабочей программе воспитания, являющейся структурным элементом федеральной образовательной программы дошкольного образования, особое внимание акцентируется на приобщении детей к традиционным ценностям российского общества. К таковым ценностям относятся: жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России [2].

Мы считаем, что духовно-нравственные ценности, которые необходимо воспитывать, начиная с дошкольного возраста, – это прежде всего ценности семьи, дружбы, Родины, природы, труда и другие. Воспитание данных ценностей лежит в основе формирования основ гражданственности и патриотизма у детей дошкольного возраста.

Дошкольное учреждение № 18 «Теремок» и муниципальное казенное образовательное учреждение (далее – МКОУ) «Начальная школа – детский сад № 33 г. Юрги» с 2023 года являются региональными площадками Института развития образования Кузбасса и активно участвуют в формировании начальных основ гражданственности и патриотизма его маленьких жителей. В реализации деятельности по приобщению детей к духовно-нравственным ценностям мы опираемся на идеи программы «Социокультурные истоки» [3]. Одна из ключевых задач, поставленных в программе, – формирование духовно-нравственной основы личности, а также присоединение ребенка и его родителей к базовым духовно-нравственным и социокультурным ценностям России. В основе содержания программы лежат культурные ценности: мудрые пословицы, хитрые загадки,

хороводные игры, весёлые песенки и потешки, торжественные былины, поучительные сказки и сказы, а также лучшие образцы литературных текстов русских классиков, картины выдающихся художников и музыкальные произведения русских композиторов. Благодаря родной песне и народной игрушке дошкольники смогут лучше понять и принять ценности родной культуры.

В данной статье мы хотим представить практический опыт реализации деятельности по воспитанию у детей духовно-нравственных ценностей на примере двух образовательных организаций города Юрги: муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Центр развития ребенка – детский сад № 18 “Теремок”» и муниципального казенного образовательного учреждения «Начальная школа – детский сад № 33 г. Юрги». К таким мероприятиям можно отнести:

- разработку проектов с участием родителей воспитанников: «Герб семьи», «Генеалогическое древо семьи», «Самый счастливый день семьи», «Мой ребёнок с пелёнок», «Маленькие и большие открытия в семье»;

- организация выставок семейного творчества: «Золотые руки наших мам и бабушек», «Папа может, папа может всё, что угодно», «Чудеса для детей из ненужных вещей»;

- проведение выставок семейных реликвий: «Старинные часы ещё идут!», «Любимая игрушка мамы, папы», «Елочные игрушки бабушки и дедушки», «Тайны старого чемодана», «Сундук: хранитель семейных историй»;

- создание фотоколлажей: «Моя семья в будни и праздники», «Родные, близкие, любимые мои...», «Здоровая семья – здоровые дети», «Школьные годы – чудесные».

Педагоги МКОУ «Начальная школа – детский сад № 33 г. Юрги» реализуют довольно интересные проекты: «Сказание о былинных героях», «Герои моего города» с детьми старшего дошкольного возраста и родительским сообществом, а также в рамках преемственности с обучающимися начальной школы. Так, проект «Сказание о былинных героях» в старшей и подготовительной группах направлен на приобщение подрастающего поколения к важнейшим аспектам внут-

ренного мира человека – любви и верности. Эти чувства всегда были неотъемлемой частью жизни русских воинов, вдохновляя их на свершение подвигов. Поскольку истоки наших представлений о верности родной земле восходят к Святой Руси, богатыри стали центральной фигурой в изучении темы «Верность родной земле». Именно богатыри всегда были готовы встать на защиту своей Родины. В осуществлении этих проектов активную поддержку оказали родители воспитанников.

Информацию о проводимой работе представляем с помощью QR-кода, который можно использовать для чтения былин о богатырях и прослушивания их в аудиоформате. Организуемые видеоконкурсы «Чтение в кругу семьи» направлены на развитие речи дошкольников и приобщение к народной мудрости, духовности.

Принимая во внимание интегративный характер образовательной деятельности с дошкольниками, предусматриваем интеграцию разных образовательных областей: познавательная, социально-коммуникативная, речевая, художественно-эстетическая, физическое развитие.

В контексте художественно-эстетического развития организуются выставки детских работ, выполненных в разных техниках и разными средствами: в рисунках «Подвиги былинных героев», поделках – плетение кольчуг из материала велкро, проволоки, аппликациях (обрывной, торцевания) и пластилинографии («Сюжеты богатырских подвигов», «Москва – Спасская башня», «Барыня»).

Большое внимание уделяется проведению тематических праздников, таких как: «Осенняя ярмарка», рождественские колядки, спортивное состязание «Богатырский поход», приуроченный к 23 февраля. «Богатырский поход», включающий перетягивание каната, проведение русских народных подвижных игр («Золотые ворота», «Горелки», «Бой петухов»), а также слушание и исполнение русских народных песен обеспечивают первоначальное освоение детьми социокультурной категории «Вера», «Мудрость», создавая благоприятную почву для присвоения детьми дошкольного возраста значимых ценностей – любви и верности к Отечеству.

В этой связи особо важным, безусловно, является воспитание любви к родному краю, чувства гордости за своих земляков, прославив-

ших малую родину. Идея проекта «Герои моего города» возникла как продолжение летописи «Подвигам самых близких и родных посвящается...». Цель проекта увековечить память наших земляков путем создания печатной и виртуальной летописи ветеранов, тружеников тыла и простых людей. Участники проекта узнают, какими подвигами юргинцы прославляли своё имя и как чтят память наши потомки. Изучая факты биографии по воспоминаниям, статьям, дети с интересом узнают, как совершались подвиги, ковалась победа. В ходе реализации проекта была организована картинная галерея «Гордимся героями-земляками», «Дорогой и близкий мой родной человек», созданы автобиографические альбомы о юргинцах, построивших город, внесших значительный вклад в его развитие, о героях-земляках в годы Великой Отечественной войны. В перспективе планируется издание цикла рассказов об истории Юрги, Кузбасса. В настоящее время обобщаем и систематизируем фотографии и материалы, посвященные подвигам героев Великой Отечественной войны. Большую ценность среди собранных материалов представляют архивные семейные фотоматериалы, которые помогают раскрыть значимость труда на производстве градообразующего предприятия машиностроительного завода, рассказать детям о родственниках, трудившихся на предприятиях в родном городе Юрге. Планируемыми продуктами проекта выступит информационная база, включающая материалы в печатном и электронном видах, адресованные юному подрастающему поколению и всем, кто интересуется историей родной земли. На наш взгляд, это бесценный материал, который позволит сохранить для потомков память о героях-земляках, приближавших Великую Победу.

Учитывая современную ситуацию в стране, знакомим детей дошкольного возраста с событиями специальной военной операции. Впервые знакомясь с подвигами героев, участниками СВО, дошкольники начинают осознавать связь между прошлым, настоящим и будущим в отношении к своей Родине и Кузбассу в целом. Именно сегодняшние дошкольники станут будущими защитниками, и это систематически подчеркивается и закрепляется в их сознании в процессе взаимодействия с представителями разных поколений, педагогами и родителями.

Таким образом, системная реализация продуманных мероприятий, базирующихся на принципах и ключевых положениях социокультурной практики, и тесное сотрудничество с родителями способствуют воспитанию у детей дошкольного возраста духовно-нравственных ценностей.

Список источников

1. Российская Федерация. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента Российской Федерации № 809 : [принят 9 ноября 2022 года] // Кремлин.ру. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения: 25.12.2024).

2. Российская Федерация. Министерство просвещения. Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования : Приказ № 1028 : [принят 25 ноября 2022 года] // Гарант.ру. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405942493/> (дата обращения: 27.12.2024).

3. Рекомендации по применению программы «Социокультурные истоки» в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования. М., 2015. 216 с.

**Физкультурный праздник и досуг как средство повышения
интереса к двигательной активности у детей
старшего дошкольного возраста**

**Physical education holiday and leisure time as a means of increasing
interest in physical activity among senior preschool children**

Анастасия Леонидовна Перфильева¹

Anastasia Leonidovna Perfilieva

МАДОУ №79, Томск, Россия

MADOU No.79, Tomsk, Russia

Ирина Ильинична Ювансай²

Irina Ilyinichna Yuvansai

МАДОУ №79, Томск, Россия

MADOUNo.79, Tomsk, Russia

Автор, ответственный за переписку: Ирина Ильинична Ювансай,

Irina.yuvansaj@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются физкультурные праздники и досуги, организуемые в детских садах, как важный элемент повышения интереса к двигательной активности у детей старшего дошкольного возраста. Правильно организованные физкультурные мероприятия способствуют не только улучшению физического состояния детей, но и развитию их социальных навыков, эмоциональной устойчивости и общего интереса к двигательной деятельности. Предлагаются практические рекомендации по проведению таких мероприятий с детьми старшего дошкольного возраста. Статья предназначена для педагогов, воспитателей и специалистов в области дошкольного образования.

Ключевые слова: физкультурные праздники и досуги, физическое развитие, социальные навыки, воспитание, спорт

Keywords: sports entertainment and holidays, physical development, social skills, education, sports

В современном мире наблюдается тревожная тенденция: дети все меньше времени уделяют физической активности, что негативно ска-

зывается на их здоровье. Состояние здоровья значительной части детей дошкольного возраста вызывает серьезные опасения. В этой ситуации детский сад становится ключевым местом, где малыши могут активно развиваться физически и эмоционально.

В работах М. А. Руновой и Э. Я. Степаненковой уделяется внимание тому, что именно в дошкольный период происходит стремительное развитие организма ребенка [1, 2]. В своих работах С. О. Филиппова рассуждает о том, что именно в дошкольном возрасте закладываются основы хорошего здоровья [3].

В федеральной образовательной программе дошкольного образования отмечается необходимость поддерживать положительную эмоциональную реакцию при выполнении движений, чувство удовлетворения и радости от совместных действий ребенка с педагогом в играх-забавах [4].

В нашем детском саду мы внедряем инновационные программы и здоровьесберегающие технологии для улучшения физического состояния детей. Физкультурные праздники и досуги, основанные на знакомых физических упражнениях в игровой форме, создают положительный эмоциональный фон и положительно влияют на здоровье. Они помогают развивать двигательные навыки, силу, ловкость и выносливость, а также формируют коллективизм, взаимопомощь и дисциплину. Праздники строятся на усвоенных физических упражнениях и играх, что укрепляет здоровье и способствует формированию позитивного отношения к физической активности. Целью физкультурного досуга является необходимость привлечь детей 5–7 лет к соревновательной деятельности с элементами спорта и младших дошкольников к выполнению простейших упражнений и участию в подвижных играх, а также сформировать начальную здоровьесберегающую компетентность, позволяющую самостоятельно решать задачи, связанные с поддержанием, укреплением и сохранением здоровья.

Для успешного физического развития детей дошкольного возраста в образовательном учреждении необходимо соблюдение следующих организационно-педагогических условий:

1. Формирование знаний о здоровом образе жизни: введение детей в основы здорового образа жизни через игровые формы обучения,

обучение основам физической культуры и пониманию значения физической активности для здоровья.

2. Овладение игровой деятельностью: создание условий для активного участия детей в играх с соблюдением основных правил, разработка игровых заданий, которые способствуют развитию командного духа и сотрудничества.

3. Определение двигательного содержания: подбор программно-методического обеспечения, включающего разнообразные физкультурные праздники и досуги, соответствующие возрастным особенностям детей, учет индивидуальных потребностей и возможностей каждой возрастной группы.

Задачи физкультурных праздников и досугов в детском саду мы ставим следующие:

1. Развитие двигательных качеств: обучение основным видам движений (бег, прыжки, метание и т. д.) через игровые задания и упражнения.

2. Улучшение физического состояния: проведение регулярных занятий и мероприятий, направленных на улучшение физического развития каждого ребенка.

3. Развитие интереса к подвижным играм: использование различных предметов (мячи, обруч, скакалки и т. д.) для создания увлекательных игровых ситуаций.

4. Формирование умения играть дружно: воспитание навыков согласования своих действий с действиями других участников игр, развитие чувства коллективизма.

5. Побуждение к самостоятельности: стимулирование детей к проявлению инициативы и активности в играх и физических упражнениях, создание условий для самостоятельного выбора активности.

Внедрение физкультурных праздников и досугов в жизнь детского сада является важным шагом к формированию у детей положительного отношения к физической активности и здоровому образу жизни. Создание благоприятной образовательной среды, где физическое развитие сочетается с игрой и соревнованием, способствует не только укреплению здоровья, но и развитию социальных навыков у детей.

Физкультурные праздники и досуги, проводимые в нашем детском саду, разнообразны и включают различные форматы и подходы. Они делятся на несколько категорий, каждая из которых имеет свои особенности и цели:

1. Комбинированные физкультурные праздники строятся на основе сочетания различных видов физических упражнений, таких как гимнастика, подвижные игры, спортивные упражнения. Преимущества таких праздников связаны с возможностью привлечения детей 5–7 лет к соревновательной деятельности с элементами спорта. Обеспечивается участие младших и средних детей в простейших гимнастических упражнениях и подвижных играх.

2. Подвижные игры и аттракционы. Этот вид праздников является наиболее распространенным. Он не требует сложного инвентаря или специально оборудованной площадки, универсален, так как позволяет привлекать детей в любом возрасте и взрослых к участию [5].

Физкультурные праздники, которые мы проводим в детском саду, могут различаться по преимущественному использованию какого-либо метода:

1. Игровые праздники проводятся с детьми всех возрастных групп. Основное внимание уделяется игровым элементам, что способствует вовлечению и активности детей. Пример: «Весёлые старты», «Зимние забавы», «Путешествие по сказкам» – эти праздники помогают детям развивать физические навыки, укреплять здоровье и получать удовольствие от активного времяпрепровождения.

2. Соревновательные праздники ориентированы на детей 5–7 лет. Участники делятся на команды или соревнуются с реальными или воображаемыми персонажами. Например, праздники «Тимбилдинг» и «Спортивный квест» помогают развивать у детей командный дух, спортивные навыки и чувство соревновательности в игровой форме.

3. Сюжетные праздники: двигательные задания выполняются в соответствии с рассказом ведущего. Все игры и упражнения связываются единой темой и идеей. Пример: праздники «Путешествие в Африку», «Знакомство с островом Мадагаскар», «Ах, эта Австралия!», где дети вместе с ведущим отправляются в увлекательное путешествие и знакомятся с континентами.

4. Творческие праздники, целью которых является формирование творческой активности у детей, включают проблемные ситуации, задания-головоломки и вопросы-провокации, которые побуждают детей к самостоятельному принятию решений и инициативе. Например, праздник «Спортивный карнавальный бал» – дети приходили в костюмах, а праздник включал в себя не только физкультурные игры, но и танцы; в ходе мероприятия проходили различные эстафеты и игры, связанные с темой карнавала.

5. Праздники с использованием дополнительного оборудования и инвентаря. Качество оборудования имеет решающее значение для успешного проведения физкультурных досугов.

В нашем детском саду № 79 города Томска используется современное физкультурное оборудование, которое соответствует санитарно-гигиеническим требованиям, позволяет расширить возможности для выполнения разнообразных движений и упражнений, вызывает интерес у детей и способствует их активному участию в играх и соревнованиях [6].

Новое оборудование создает элементы необычности, что стимулирует желание детей играть и заниматься физической активностью. Практика показывает, что хорошо организованная развивающая среда может значительно повысить двигательную активность детей, побуждая их к самостоятельным действиям без принуждения.

Эффективная подготовка и использование современного оборудования в процессе проведения физкультурных праздников способствуют созданию увлекательной и динамичной атмосферы. В нашем детском саду используется простое и недорогое оборудование для игр, например:

1. Оборудование для игры «Коса Солнышко». Участвуют минимум три человека. «Косу» прикрепляют к основе, каждый игрок берёт один конец. Ведущий задает движения, чтобы заплести косу. Побеждает команда, которая сделает это быстрее. Возможен этап – «расплетай на скорость».

2. Оборудование «Парашют». Весёлая игра для детей и взрослых, подходит для игры в помещении или на улице.

3. Оборудование для игры «Ловушка». Полотно с отверстиями, через которые команды должны пройти. Можно играть на выбывание или метать предметы в отверстия.

4. Оборудование «Покорми монстра». Игра развивает координацию и счет. Необходимо закидывать фрукты в открытый рот монстра и попадать в отверстия с цифрами.

5. Оборудование для игры «Сырная дырка». Команды пролезают сквозь отверстия в полотне на скорость.

6. Оборудование «Эстафетные шорты». Яркие шорты для двух человек, которые бегут вокруг препятствия и возвращаются, передавая шорты следующей паре. Также есть семейная эстафета для родителей и детей. Выигрывает самая быстрая команда.

Разнообразие форматов физкультурных праздников в нашем детском саду позволяет учитывать интересы и потребности детей разных возрастных групп. Экспериментируя с новыми подходами, мы стремимся сделать каждое мероприятие увлекательным и полезным для физического и эмоционального развития детей.

Физкультурные праздники проводятся 1–2 раза в месяц, начиная со второй младшей группы. Длительность мероприятий варьируется в зависимости от возраста. Например, в средней группе праздник длится 15–25 минут, в старшей и подготовительной к школе группах – 25–35 минут. Рекомендуется организовывать праздники в дни, когда нет запланированных физкультурных занятий, чтобы обеспечить максимальное участие детей [6].

Подготовка физкультурных праздников и досугов – это совместная работа педагогического коллектива, родителей и детей старших групп. Мы выделили для себя следующие этапы при подготовке к мероприятиям:

1. Определение задач праздника, четкое понимание целей поможет создать структуру мероприятия.

2. Выбор даты и времени, согласовать удобное время для всех участников.

3. Составление сценария. Разработка последовательности мероприятий, включая конкурсы и игры.

4. Оформление площадки, красочное оформление зала или площадки создает праздничную атмосферу.

5. Музыкальное сопровождение, подбор музыки, соответствующей тематике праздника.

6. Подготовка показательных выступлений, организация парада участников, конкурсов и соревнований.

7. Создание сюрпризов, неожиданные элементы, которые добавляют интерес к мероприятию.

8. Назначение ответственных, определение ролей и обязанностей среди участников подготовки.

9. Порядок подведения итогов. Обсуждение системы поощрения для участников.

Привлечение родителей и детей к подготовке праздников соответствует принципу сотрудничества ДОО с семьей, обозначенному во ФГОС ДО. А создание развивающей предметно-пространственной среды с использованием современного оборудования является одним из требований стандарта [7].

Физкультурные праздники способствуют не только укреплению физического здоровья, но и развитию социальных навыков, эмоционального комфорта и позитивного отношения к физической активности. Применение здоровьесберегающих технологий позволяет повысить объем двигательной активности детей и их физическую подготовленность.

В рамках реализации требований образовательной программы дошкольного учреждения физкультурные праздники и досуги создают условия для всестороннего развития детей, интегрируя все образовательные области. Они способствуют поддержанию здоровья детей и формированию у них устойчивого интереса к занятиям физической культурой и спортом, что является одной из приоритетных задач дошкольного образования на современном этапе.

Список источников

1. Рунова М. А. Двигательная активность ребенка в детском саду: пособие для педагогов дошкольных учреждений, преподавателей и студентов педвузов и колледжей. М., 2000. 256 с.

2. Степаненкова Э. Я. Физическое воспитание в детском саду. Программа и методические рекомендации. Для занятий с детьми 2–7 лет. М., 2005. 140 с.

3. Теория и методика физической культуры дошкольников / под ред. С. О. Филипповой. СПб., 2008. 656 с.

4. Российская Федерация. Министерство просвещения. Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования : Приказ № 1028 : [принят 25 ноября 2022 года] // Гарант.ру. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405942493/> (дата обращения 10.11.2024).

5. Аксенова З.Ф. Спортивные праздники в детском саду: пособие для работников дошкольных учреждений. М., 2003, 64 с.

6. Российская Федерация. Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи : Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации № 28 [принято 28 сентября 2020 года] // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru>; <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012210122> (дата обращения: 15.11.2024).

7. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. М., 2015. 96 с.

Коррекции звукопроизношения у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи с помощью игровых приемов

Correction of sound reproduction in preschool children with general speech underdevelopment using game techniques

Вера Владимировна Поддоскина

Vera Vladimirovna Poddoskina

МАОУ СОШ № 40, Томск, Россия

MAOU secondary school № 40, Tomsk, Russia, vera_poddoskina@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются игровые приемы, используемые на этапах коррекции звукопроизношения у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, акцентируется внимание на эффективных образовательных практиках, применяемых в работе с данной категорией детей.

Ключевые слова: общее недоразвитие речи, дети дошкольного возраста, коррекция звукопроизношения, игровые приемы

Keywords: general underdevelopment of speech, preschool children, correction of sound reproduction, game techniques

Красивая, грамотная речь – важный фактор гармоничного развития ребенка. Ее богатство и правильность напрямую влияют на способность ясно выражать мысли, эффективно познавать окружающий мир, строить полноценные коммуникативные связи со сверстниками и взрослыми, а также определяют темпы психоречевого развития в целом. Речевая компетентность является ключевым инструментом социального и познавательного развития маленького человека.

Среди дошкольников одной из наиболее распространенных речевых нарушений остается общее недоразвитие речи (далее – ОНР), требующее комплексного подхода к диагностике и коррекции. Эта тенденция подчеркивает необходимость ранней диагностики и своевременного вмешательства специалистов для обеспечения полноценного речевого развития детей.

Общее недоразвитие речи характеризуется недостатками в развитии всех компонентов речи, включая фонетику, лексику и грамматику. Впервые это понятие выделила Р. Е. Левина. Ученый рассматривала его как форму речевой аномалии, при которой нарушены все компоненты речевой системы, относящихся как к смысловой, так и к звуковой сторонам речи. При этом дети имеют нормальный слух и первично сохранный интеллект [1].

Исследования, проведенные Т. Б. Филичевой, Г. В. Чиркиной, А. В. Ястребовой и другими, указывают на то, что общее недоразвитие речи возникает при алалии и афазии, а также на возможность его сопутствующего возникновения при ринолалии и дизартрии, особенно при одновременном дефекте фонематического восприятия и лексико-грамматической стороны речи [2]. Однако важно подчеркнуть, что ОНР – это не просто следствие других речевых патологий, а самостоятельное расстройство со своими специфическими проявлениями и причинами.

Этиологические факторы ОНР разнообразны и включают как органические (поражения или недоразвитие ЦНС, слабость акустико-гностических функций), так и социальные (многоязычная среда, наличие глухих родственников в семье, частые заболевания).

При данном речевом нарушении наблюдаются аграмматизмы, фонетические нарушения, задержка речевого развития, ограниченный словарный запас (как активный, так и пассивный), недостаточное развитие лексико-грамматического строя речи. Выраженность речевых нарушений может варьироваться от полного отсутствия речи до сформированной речи с явными дефектами фонетического и лексико-грамматического строя. Это существенно влияет на коммуникативные способности ребёнка, затрудняя его взаимодействие со сверстниками и взрослыми, а также успешное освоение образовательных программ дошкольного и школьного этапов обучения.

Коррекционная работа по преодолению фонетических нарушений у детей с ОНР подробно описана в трудах Н. С. Жуковой, Е. М. Масляковой, Т. В. Тумановой, Т. Б. Филичевой, Г. В. Чиркиной, А. В. Ястребовой и других. При этом учитывается взаимосвязь речевого развития с когнитивными процессами: недостаточностью мыслительных

операций, низким уровнем организации семантических полей, недостаточным формированием умений и навыков правильного звукопроизношения.

В основе эффективной коррекционной работы лежит комплексный подход, характеризующийся использованием интеллектуальных, развивающих, игровых и инновационных методов и средств с учётом специфики речевого нарушения каждого ребенка.

Безусловно, игровые средства обучения являются ведущими в дошкольном возрасте, независимо от речевого нарушения. В трудах отечественных ученых, таких как Л. С. Выготский, Д. Б. Эльконин, А. Н. Леонтьев и др., указывается, что игра направлена на всестороннее развитие ребенка [3, с. 197]. Она включает в себя эмоциональную вовлеченность, что делает обучение более продуктивным. Игровая деятельность способствует:

1. Стимуляции интереса к обучению – дети легче принимают новое в игровой форме.
2. Улучшению памяти – игровые упражнения часто запоминаются лучше, чем традиционные.
3. Развитию коммуникативных навыков – в процессе игры дети общаются друг с другом, что способствует улучшению их речевых навыков.

Поэтому в логопедической работе игровые приемы должны максимально широко использоваться на всех этапах коррекции звукопроизношения: подготовительном (развитие артикуляционного аппарата, речевого дыхания, мелкой моторики), вызывания (постановки) звука, его автоматизации, дифференциации поставленного звука со сходным (акустически и артикуляционно) звуком.

В своей работе с дошкольниками с общим недоразвитием речи по коррекции звукопроизношения на подготовительном этапе мы используем интересные и апробированные в логопедической практике классические игры на развитие артикуляционного аппарата: дидактическая игрушка «Кукла Агуша»; модифицированные таблицы Шульте; иллюстрированные сказки-игры о «Весёлом Язычке»; дидактические игры Н. В. Нищевой, Л. А. Комаровой, Т. А. Ткаченко. Для развития речевого дыхания отлично подходят игры «Футбол», «Ракета»,

«Заведи пропеллер», «Снежинка», а для развития мелкой моторики пальцев рук используются различные пальчиковые игры.

Следующий этап – постановочный, включает классические способы постановки звуков, но при использовании игровых заданий [4].

1. Подражание правильному звуку: «Насосом накачиваем колесо (с-сс)», «Полет осы», «Шипение гуся», «Вой ветра» и др.

2. Механическое воздействие на органы артикуляции при помощи зонда. Эффективные игры при этом способе: «Шипелочка», «Свистелочка», «Звенелочка», «Моторчик» и др.

3. Смешанный. На данном этапе для воспроизведения требуемой артикуляции с помощью словесных пояснений и путем подражания механически воздействуем на речевые органы, чтобы помочь более точно и полно воспроизвести требуемую артикуляцию. Можно использовать игровые приемы: «Жужжалка», «Лошадка», «Заведем моторчик», «Индюк» и др. И. В. Баскакиной, М. И. Лынской.

На этапе автоматизации вводится включение поставленных звуков в слоги, слова, предложения и в самостоятельную речь ребенка. На данном этапе включаем в коррекционный процесс игровые приемы, представленные Н. В. Нищевой, Л. А. Комаровой, О. В. Егоровой и др., типа «Жук-пожарник», «Варежка», «Подскажи словечко», «Закончи предложение», «Один-много» и др. Также используем игры: «Лесенка», в которой игрушка поднимается по лесенке, где на каждой новой ступеньке четко произносится отрабатываемый звук; «Звуковые дорожки»; «Волшебный молоточек» упражняют детей в счёте и способствуют повторению слога несколько раз; «Веселые ротики» автоматизируют заданный звук в слогах и знакомят с артикуляцией гласных звуков; «Логопедическое домино», «Бродилки» и пр.

На этапе дифференциации последовательно различаем смешиваемые звуки по моторным (двигательным) и акустическим (слуховым) признакам в игровых упражнениях по твердости и мягкости: «Скажи наоборот», «Эхо» и др.; по звонкости и глухости: «Загрузим в грузовик картинки», «Соберем Сане сумку, а Зине рюкзак», «Свистит-шипит» и др.; ударности и безударности слогов: «Какой слог нужно добавить: ударный или безударный, чтобы получились слова?», «Прочитайте слова с ударением на первом слоге» и другие.

При определении содержания игр и игровых упражнений на указанных выше этапах во многом опираемся на интересный практический опыт, представленный в работе Э. А. Каверовой [5].

Примечательно, что представленные игровые упражнения многофункциональны, их можно дополнять, изменять, комбинировать, систематизировать и классифицировать в зависимости от нарушенного звука.

Игровые приемы в процессе коррекции звукопроизношения у детей с общим недоразвитием речи являются мощным инструментом, который позволяет не только улучшить речевые навыки, но и сделать процесс обучения максимально увлекательным и вовлекающим. Значение игровой деятельности трудно переоценить, так как она развивает целый ряд навыков, необходимых для полноценной социализации детей. Важно адаптировать игровые задачи под индивидуальные особенности и интересы каждого ребенка, чтобы обучение стало не только эффективным, но и радостным процессом.

Таким образом, использование различных игр и игровых упражнений в работе с детьми дошкольного возраста, имеющими диагноз «общее недоразвитие речи», способствует устранению дефицитов речевого развития, повышает интерес к логопедическим занятиям. Это в свою очередь закладывает основы для дальнейшего успешного обучения в школе и социализации детей в будущем.

Список источников

1. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии / под ред. Р.Е. Левиной. М., 1967. 202 с.
2. Филичева Т. Б. Основы логопедии. М., 1989. 223 с.
3. Выготский Л. С. Игра и ее роль в психологическом развитии ребенка. М., 1999. 362 с.
4. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: практическое пособие. М., 2008. 224 с.
5. Каверова Э. А. Коррекция звукопроизношения у детей с ОНР с использованием дидактических игр // Специальное образование. 2015. № 11. Т. 2. С. 145–149.

Повышение квалификации и методическое сопровождение педагогических работников, реализующих образовательные программы дошкольного образования, в современных условиях

Professional development and methodological support of teaching staff implementing educational programs of preschool education in modern conditions

Светлана Викторовна Пономарёва
Svetlana Viktorovna Ponomareva

Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования, Томск, Россия
Tomsk Regional Institute of Advanced Training and Retraining of Educational Workers, Tomsk, Russia, dosh@toipkro.ru

Аннотация. В статье рассматриваются ключевые аспекты методического сопровождения педагогических работников дошкольных образовательных организаций, и эффективного планирования тематики и содержания дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

Ключевые слова: педагогические работники, диагностика профессиональных компетенций, обновление содержания образования, методическое сопровождение, повышение квалификации

Keywords: teachers, diagnostics of professional competencies, updating education, methodological support, professional development

В условиях стремительных изменений в дошкольном образовании, охватывающих наше общество, формирование гармонично развитой, патриотичной и социально ответственной личности обретает особую значимость. Эта задача выходит за рамки исключительно образовательных учреждений и становится важной государственной стратегией, где ключевую роль играет педагог.

Согласно Федеральному закону «Об образовании в РФ», во второй статье понятие «педагогический работник» определяется как «физическое лицо, состоящее в трудовых и служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность» [1]. В его обязанности входит обучение, воспитание обучающихся и организация образовательного процесса.

Педагог детского сада не только реализует образовательную программу дошкольного образования в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования и федеральной образовательной программой дошкольного образования (далее – ФОП ДО), но и является важным связующим звеном качественной реализации этой программы в группе.

От профессионализма педагога зависит, насколько успешно дети смогут впитать в себя ценности своей страны, освоить ее культурное наследие и стать полноправными гражданами, гордящимися своим прошлым и уверенными в будущем.

Профессионализм педагога охватывает множество значимых составляющих, которые формируют его компетентность и определяют эффективность в работе. В соответствии с приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н, который утвердил профессиональный стандарт «Педагог» (включая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования), педагог должен обладать знаниями психологических подходов (культурно-исторического, деятельностного, личностного); дошкольной педагогики, включая изучение классических систем воспитания. Педагог должен быть знаком с общими закономерностями развития ребенка в раннем и дошкольном возрасте, а также с особенностями формирования и развития детской деятельности в этот период, знать современные тенденции, определяющие развитие дошкольного образования. Профессионализм педагога – это сложное и многогранное понятие, требующее постоянного обновления знаний и совершенствования навыков [2].

Для качественного методического сопровождения педагогических работников дошкольных образовательных организаций, эффективного планирования тематики и содержания дополнительных профессио-

нальных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки необходимо учитывать несколько ключевых аспектов.

Важнейшим аспектом является обновление содержания образования, что подразумевает изменения в образовательных программах, в частности внедрение федеральной образовательной программы дошкольного образования, интеграция в ее содержательный раздел рабочей программы воспитания. С декабря 2024 года на территории Томской области осуществляется апробация программы просветительской деятельности для родителей детей, посещающих дошкольные образовательные организации. Программа направлена на активное вовлечение родителей в образовательный процесс, что, безусловно, положительно скажется на развитии детей и укреплении взаимодействия между семьей и детским садом.

Ключевым фактором в данном аспекте стали указы Президента Российской Федерации, которые задают стратегические ориентиры для развития образования. Указ от 9 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» акцентирует внимание на необходимости сохранения и передачи традиционных ценностей от поколения к поколению [3]. В Указе от 7 мая 2024 года № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» обозначена цель создания условий для воспитания гармонично развитой, патриотичной и социально ответственной личности. Этот подход предполагает интеграцию традиционных духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей в образовательный процесс, что является основой для формирования у детей чувства принадлежности к своей стране и её культуре [4]. В Указе от 8 мая 2024 года № 314 «Основы государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» подчеркивается важность патриотического воспитания, сохранения памяти о защитниках Отечества и недопущения умаления значения подвига народа, акцентируется необходимость создания условий для противодействия попыткам навязывания деструктивных идеологических установок, что, в свою очередь,

требует от системы образования особого внимания к формированию у детей нравственных ориентиров [5].

Необходимо учитывать региональную политику в области дошкольного образования. В апреле 2023 года в распоряжении Департамента образования Томской области № 483-р «О реализации мероприятий по внедрению федеральной образовательной программы дошкольного образования в системе общего образования Томской области» определены приоритетные направления развития дошкольного образования для включения в вариативную часть образовательной программы: развитие пространственного мышления дошкольников; развитие первичных географических представлений дошкольников (международный образовательный проект «Уроки из океана»); инженерное образование в детском саду; развитие познавательного интереса к своей малой Родине в дошкольном возрасте; патриотическое воспитание дошкольников через создание музейных комнат в детском саду; шахматное образование в детском саду; формирование здорового образа жизни в дошкольном возрасте через приобщение детей к занятиям физической культурой и спортом; театрализованная деятельность в детском саду; финансовая грамотность в детском саду; приобщение детей дошкольного возраста к ценностям культуры и красоты родной речи; этнокультурное образование в детском саду.

Следующий аспект заключается в проведении диагностики профессиональных компетенций и сборе образовательных потребностей педагогических работников и управленческих кадров. Диагностика профессиональных компетенций включает в себя детальное исследование навыков и умений, а сбор образовательных потребностей позволяет выявить актуальные запросы и ожидания педагогов. Данные исследования проводятся на базе Томского областного института повышения квалификации и переподготовки работников образования (далее – ТОИПКРО). Так, например, по результатам оценки профессиональных компетенций педагогических работников и управленческих кадров Томской области (по результатам диагностики профессиональных дефицитов за первое полугодие 2024 года) выявлено, что педагоги детских садов нуждаются в развитии методических компетенций в вопросах планирования учебной деятельности и применения

инклюзивных технологий в образовательном процессе. Значительные затруднения педагоги испытывают в знаниях нормативно-правового регулирования и теории образования, методологии организации воспитательной деятельности в образовательной организации [6].

По результатам исследования «Сбор образовательных потребностей педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций Томской области в 2023 году», в котором приняли участие 1109 педагогов дошкольных образовательных организаций, выявлено, что максимальные затруднения педагоги дошкольных образовательных организаций испытывают при реализации следующих умений: моделирование методов, приемов и инструментов для достижения образовательных результатов детьми с ОВЗ; использование в профессиональной деятельности цифровых инструментов; подбор методик образовательного процесса, обеспечивающих индивидуализацию и дифференциацию, создание зоны ближайшего развития воспитанников; определение видов образовательных ориентиров, в том числе при планировании образовательной и воспитательной деятельности. Педагогами отмечается необходимость работы в рамках профессиональных сообществ, развитие неформальных форм повышения квалификации [7].

В декабре 2023 года в дошкольных образовательных организациях Томской области был проведен мониторинг эффективности внедрения ФОП ДО. В этом мероприятии приняли участие 18 детских садов из семи муниципальных образований региона. Мониторинг осуществлялся по трем показателям: 1) соответствие обязательной части образовательной программы дошкольного образования ФОП ДО и содержание части, формируемой участниками образовательных отношений, в образовательной программе детского сада; 2) планирование задач и мероприятий по внедрению ФОП ДО в образовательную деятельность, включая методическое сопровождение педагогов; 3) информированность родителей (законных представителей) детей младшего, раннего и дошкольного возраста о ФОП ДО с элементами обратной связи.

Результаты мониторинга выявили несколько дефицитов. В частности, в образовательных программах двух детских садов отсутствовал

раздел, посвященный педагогической диагностике достижения планируемых результатов. Четыре детских сада не обеспечили обратную связь от родителей через информационные ресурсы (сайт или социальные сети) относительно содержания и внедрения ФОП ДО.

На основании анализа полученных данных были разработаны методические рекомендации, позволяющие образовательным организациям эффективно выстраивать свои программы и планировать деятельность. Эти рекомендации изложены в распоряжении Департамента общего образования Томской области №181-р от 13.02.2024 «Об итогах проведения мониторинга эффективности внедрения ФОП ДО и мониторинга качества дошкольного образования на территории Томской области».

Обратная связь, получаемая от педагогов, играет важную роль в нашей работе. Эта информация позволяет оценить эффективность проводимых мероприятий и определить, какие форматы обучения вызывают наибольший интерес. Наблюдается запрос на практико-ориентированное обучение и внедрение деятельностного подхода в образовательный процесс. При планировании тематики и содержания учитываются индивидуальные запросы, которые поступают как от педагогов, так и от отдельных образовательных организаций, что позволяет создавать максимально актуальные и востребованные программы.

Таким образом, происходит выявление профессиональных дефицитов педагогов, намечаются дальнейшие шаги по развитию и совершенствованию профессиональных компетенций. Центр дошкольного и начального образования ТОИПКРО планирует мероприятия, программы повышения квалификации, ориентированные на устранение выявленных дефицитов.

В программы повышения квалификации в настоящее время включаются такие темы: «Проектирование и реализация образовательного процесса в ДОО в соответствии с требованиями ФОП ДО и ФГОС ДО», «Способы поддержки детской инициативы», «Методические аспекты организации образовательной деятельности в группах раннего и дошкольного возраста», «Направления и задачи педагогической диагностики в соответствии с ФОП ДО» и другие.

Освоение профессиональных программ повышения квалификации в формате стажировок является актуальным и востребованным для педагогов. Опыт коллег из других регионов и стран ближнего зарубежья способствует установлению контактов с коллегами из других регионов и стран, создает возможности для дальнейшего сотрудничества, обмена ресурсами и информацией, знакомству с успешными практиками, применяемыми в других детских садах. Так, например, в ходе стажировки в Республике Беларусь родился проект «Россия и Беларусь глазами детей» – один из примеров успешного сотрудничества, который был представлен на VIII Всероссийском съезде работников дошкольного образования.

В Томской области активно функционирует несколько профессиональных сообществ педагогов дошкольного образования: ассоциация «Воспитатели Томской области», клуб всероссийского проекта «Я живу в России». В рамках сообществ совместно с педагогами планируются и организуются мероприятия: региональный фестиваль «Пушкинский бал», научно-исследовательская конференция «Юный исследователь», семинары по духовно-нравственному и патриотическому воспитанию на базе этнокультурного комплекса «Янов хутор» Первомайского района, сибирской усадьбы Н. А. Лампсакова в Асиновском районе. Такие сообщества становятся платформами для обмена опытом и создания новых идей.

Ежегодно проводится региональный форум «Ярмарка педагогических идей» в Верхнекетском районе, региональный фестиваль в формате открытого пространства «Формирование предпосылок инженерного мышления у детей дошкольного возраста» в Асиновском районе, всероссийский форум «Современное детство», всероссийский фестиваль «Я живу в России!», организуются семинары, тренинги, конференции и игровые чемпионаты, которые способствуют развитию профессиональных компетенций и расширяют горизонты педагогической деятельности.

В условиях динамичного развития дошкольного образования роль педагога становится ключевой для формирования будущего поколения, способного не только воспринимать, но и активно участвовать в жизни своей страны. Профессионализм и постоянное совершенство-

вание педагогов, внимание к обновлению содержания образовательных программ и внедрение инновационных методик – все это создает уверенный фундамент для воспитания гармонично развитой, патриотичной и социально ответственной личности.

Список источников

1. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [принят 29 декабря 2012 года] // КонсультантПлюс. URL: <http://consultant.ru> (дата обращения: 07.11.2024).

2. Российская Федерация. Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог». Приказ № 544н : [принят 18 октября 2013 года] // Гарант.ру. URL: <http://garant.ru/products/ipo/prime/doc/70153415/> (дата обращения: 20.11.2024).

3. Российская Федерация. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента Российской Федерации № 809 : [принят 9 ноября 2022 года] // Кремлин.ру. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения: 07.11.2024).

4. Российская Федерация. Документы. «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года : Указ № 474 : [принят 21 июля 2020 года] // Кремлин.ру. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения: 07.11.2024).

5. Российская Федерация. Основы государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения : Указ Президента Российской Федерации № 314 : [принят 8 мая 2024 года] // Кремлин.ру. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50534> (дата обращения: 07.11.2024).

6. Аналитическая справка о результатах оценки профессиональных компетенций педагогических работников и управленческих кадров Томской области по результатам диагностики профессиональных дефицитов за 1 полугодие 2024 года. URL: <https://toipkro.ru/content/>

editor/cnppm/Analiz-po-diagnosticske-i-IOM-na-1-polugodie-2024-na-04-09-24.pdf (дата обращения: 20.11.2024).

7. Аналитический отчет о результатах исследования «Сбор образовательных потребностей педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций Томской области» в 2023 году. URL: <https://toipkro.ru/content/editor/cnppm/Analiticheskaya-spravka-po-rezultatam-issledovaniya-Sbor-obrazovatelnyh-potrebnostej-pedagogicheskikh-rabotnikov-i-upravlencheskikh-kadrov-obraz.pdf> (дата обращения: 20.11.2024).

**Развитие у старших дошкольников любознательности через
занимательные игры географического содержания**

**The development of curiosity in older preschoolers
through entertaining games of geographical content**

Ирина Анатольевна Ситдикова

Irina Anatolevna Sitdikova

МАДОУ № 79, Томск, Россия

MADOU № 79, Tomsk, Russia, iron1972sitdikova@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются современные тенденции в области дошкольного образования, указывающие на необходимость развития любознательности старших дошкольников. Приведены примеры реализации приемов для формирования любознательности средствами игр географического содержания.

Ключевые слова: любознательность, интерес, инициатива, дети старшего дошкольного возраста

Keywords: curiosity, interest, initiative, older preschool children

Любознательность, инициативность, социальная и культурная грамотность относятся к **личностным качествам** человека XXI века. Словарь С. И. Ожегова определяет любознательность как «пытливость ума, склонность к приобретению новых знаний» [1, с. 286]. Детская любознательность включает в себя стремление к новым знаниям, открытость всему новому в окружающем мире, желание применить на практике познавательные способности.

Актуальность развития любознательности обусловлена рядом факторов, в числе которых:

– адаптация к изменяющимся реалиям жизни. Любознательность обеспечивает адаптацию человека к новым условиям жизни, является одним из ведущих факторов успешности личности в различных сферах деятельности;

– облегчение любого познания. Если у ребёнка есть интерес к получению новых знаний, то в процессе обучения у него «включается» внимание, и он легче понимает суть информации, непроизвольно и без труда запоминает её;

– подготовка к обучению в школе. Проявление любознательности имеет значение в познавательной деятельности в целом и служит условием подготовки ребёнка к обучению в школе;

– расширение кругозора и углубление понимания окружающей действительности. Любознательность дает возможность ребёнку расширить круг знаний и углубить понимание окружающей действительности.

Наиболее ярко любознательность развивается в старшем дошкольном возрасте, когда дети начинают задавать множество вопросов, стремятся проводить разнообразные опыты, проявляют интерес к логическим играм, головоломкам и ребусам, любят смотреть научные передачи с интересными рассказчиками, стремятся исследовать окружающий мир при любом удобном случае.

На значимость развития любознательности в дошкольном возрасте указывается в ФГОС ДО и ФОП ДО. В ФГОС ДО определены целевые ориентиры, среди которых следующие: ребенок проявляет любознательность, интересуется причинно-следственными связями, пытается самостоятельно придумывать объяснения явлениям природы и поступкам людей, склонен наблюдать, экспериментировать [2]. В федеральной образовательной программе дошкольного образования обозначены планируемые результаты применительно к детям старшего возраста: активно задает вопросы взрослым и сверстникам; интересуется субъективно новым и неизвестным в окружающем мире [3].

Развитие этих компетенций детей возможно через знакомство с географией, которая интегрирует практически все науки вместе. В процессе знакомства дошкольников с элементарными понятиями географии закладывается важнейшая база для формирования интеллекта, складывается основа для будущего кругозора дошкольника. География в детском саду изучается совместно с формированием у детей представлений об окружающем мире. Элементарные географические представления формируются у дошкольников благодаря

работе с энциклопедиями, картой, глобусом, географическим играм, восприятию художественной литературы географического направления. Особое место отводится организации познавательных проектов.

Как рождаются проекты? Из детского вопроса, когда ребенок проявляет любознательность и инициативу. Из новостей Максим узнал вместе с папой о том, что томский путешественник Евгений Ковалевский отправляется в кругосветное путешествие на надувном парусном судне тримаран. На утреннем круге мы обсудили эту новость, и дети проявили любознательность. Стали задавать вопросы: кто управляет тримараном, где путешественники спят, что они вообще едят и как готовят себе еду? Вызвал большой интерес вопрос, что будут делать путешественники, если на них нападут пираты или встретится акула. Без сомнения, тема путешествия вызвала большой интерес у детей и явилась основанием для нашего долгосрочного познавательного проекта по формированию первичных географических представлений «По секрету всему свету».

Разработанный проект длился в течение трех лет. В рамках проекта дети совершали виртуальные экскурсии по странам и континентам, следя за нашими путешественниками. Дошкольники фантазировали и представляли себе другие страны, людей и животных, их населяющих, учились мыслить шире. Нашим воспитанникам было очень интересно, а какое же место занимает в этой вселенной их дом, город, страна? Как живут люди в других странах, чем занимаются и отличаются ли от нас? В процессе реализации проекта большое внимание уделялось предметно-развивающей среде для проведения игр-путешествий. На наш взгляд, организация игр-путешествий поддерживает любознательность воспитанников к реальным путешествиям. В этой связи и с целью расширения представлений об окружающем мире вместе с детьми мы разработали игры географического содержания. Они позволяют решать комплекс задач: развивать любознательность и интерес к ознакомлению с окружающим, формировать элементарные географические представления, воспитывать экологическую культуру. Игры способствуют становлению личности ребенка, раскрывая его творческий потенциал. Групповая форма игр, процесс общения детей

и необходимость совещания между собой во время игры обеспечивают взаимообучение и развитие сотрудничества.

Анализ литературы и собственный педагогический опыт позволяют утверждать, что игры географического содержания способствуют развитию любознательности у дошкольников по следующим причинам:

- привлекают внимание детей, так как включают работу с картами, глобусом, путешествиями по материкам;

- повышают интерес к исследовательской деятельности. В процессе игр географического характера дети узнают много интересных фактов о разнообразных объектах природного мира;

- расширяют эрудицию и кругозор. Ребёнок узнаёт, что мир – это не только знакомые ему дом, двор и садик. Знакомясь с основами географии, дети фантазируют, представляя себе другие страны, людей и животных, их населяющих, растения и деревья;

- развивают познавательные процессы, дети учатся сравнивать, обобщать, анализировать;

- дети приобщаются к традиционным ценностям российского общества – Родина и природа, жизнь, добро, человек, семья, дружба, сотрудничество, познание, культура и красота.

Игры, созданные совместно с детьми, педагоги используют при организации образовательного события, в совместной деятельности взрослого и ребенка (в зоне ближайшего развития) и в самостоятельной деятельности дошкольников (в зоне актуального развития). Они уместны как средство взаимообучения и решения проблемных вопросов, создания проблемных ситуаций. Например, игру «Географические силуэты» мы используем как провокацию для того, чтобы вызвать интерес и любознательность у воспитанников; игру «Ребусы» – в речевом центре и центре грамотности, что поддерживает любознательность и интерес к родному языку и стимулирует детей применять полученные знания в самостоятельной деятельности. Кроме того, работа в центре грамотности способствует развитию у детей самостоятельности, инициативности, ответственности в познании, общении и практическом действии. Игры «Ходилки-бродилки», «Вокруг света» используем в центрах «Вокруг света», «Хочу все знать» как игры для

совместной и самостоятельной деятельности воспитанников для восполнения потребности в получении новых знаний. Наблюдая за детьми, мы выяснили, что именно игры географического содержания используются чаще всего в самостоятельной деятельности.

Можно сделать вывод, что использование игр географического содержания в образовательном процессе расширяет возможности педагога в организации интересного события с детьми и развивает любознательность у старших дошкольников.

Список источников

1. Ожегов С. И. Словарь русского языка. М., 1984. 797 с.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. М., 2015. 96 с.
3. Федеральная образовательная программа дошкольного образования. М., 2023. 235 с.

**Опыт применения методики «Круги общения»
в процессе установления границ личности
в детско-родительских отношениях**

**The experience of using the technique «Social circles»
in the process of establishing personality boundaries
in child-parent relationships**

Галина Анатольевна Филипова

Galina Anatolyevna Filipova

МАОУСОШ № 40 СП-ДОТомск, Россия, galya.filipova.1975@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются современные технологии бесконфликтного взаимодействия в детско-родительских отношениях. Приведен практический опыт применения технологии «Круги общения» Дж. Бьюдженталя в образовательной организации для родителей, законных представителей детей дошкольного возраста.

Ключевые слова: границы личности, круг взаимоотношений, мастер-класс, дети дошкольного возраста

Keywords: boundaries of personality, the circle of relationships, master class, preschool children

Нарушение личных границ и вопрос их отстаивания – одна из пространственных проблем современного общества. Границы – основа человеческих отношений. Нет границ – не будет зрелости, безопасности и роста детей и нас самих.

По определению Д. Таунсенда, личные границы – это индивидуальные психологические линии, определяющие личное пространство и предпочтения человека в его взаимодействии с окружающим миром, включая общение и отношения [1].

В зарубежных исследованиях границ личности говорится о том, что ребёнок изначально составляет единое целое с телом матери. Когда происходит формирование границ, важной является роль матери. М. Малер писала о том, что формирующиеся границы связаны

с существованием «Я – идентичности», их формирование происходит в процессе сепарации и индивидуации ребёнка из первоначально единой диады «мать – ребёнок» [2].

В гештальтпсихологии Ф. Перлза граница является центральным понятием, разделяющим и соединяющим Среду и Организм, это не только линия, которая разделяет и соединяет «Я» и «не-Я», она является важнейшим посредником их взаимодействия [3].

Отечественный исследователь Е. О. Шамшикова говорит о границах как о некоторых функциях личности, которые помогают разграничить «своё собственное» и «иное» – то, что не принадлежит мне [4].

Данный обзор существующих подходов к определению понятия «границы личности» раскрывает понятие внешних границ человека, границ с другими людьми, межличностные границы.

Личные границы состоят из смеси личного опыта, полученных знаний, сделанных выводов, мнений, взглядов и социального обучения. Они помогают людям понимать, что для них приемлемо и неприемлемо, а также защищают их самооценку, самоуважение и приоритеты, представляют собой набор внутренних правил, маркеров и программ действий, создаваемых или принимаемых человеком для безопасного допустимого поведения других людей по отношению к нему и вариантов того, как он будет реагировать на нарушение установленных пределов нормы.

Понятие границ личности формируется в семье – это чёткий предел между тем, что можно, а что нельзя в отношении другого человека внутри семьи. Границы способствуют выстраиванию взаимодействия членов семьи, позволяющего чувствовать уважение, безопасность, признание. Это то, что закладывается в ранних детско-родительских отношениях и влияет на любые другие взаимоотношения в жизни. Нарушение личных границ имеет место в том случае, если человек (ребёнок) пренебрегает границами других людей. Навык отстаивания своих границ поможет ребёнку устанавливать бесконфликтные отношения с окружающими и сохранять своё физическое и эмоциональное благополучие.

Поэтому данная тема является актуальной в связи с наблюдаемым конфликтным общением и поведением между детьми в группах до-

школьного учреждения. Конфликты в детском саду происходят часто и по разным поводам. Кто-то кого-то толкнул, что-то у кого-то отобрал, обозвал, накричал и т. д. Одним словом, к конфликтам ведёт нарушение личных границ другого ребёнка. Дети не рождаются с готовыми «границами». Они их усваивают в семье, благодаря общению, научению, дисциплине. А в детском саду проявляются неэффективные, проще говоря, неправильные границы, выставляемые для детей в семье из-за того, что взрослые сами не всегда имеют ясные представления о границах, их регулировании. Вседозволенность, непоследовательные действия, «растворение» в ребёнке, чрезмерная строгость стирают у ребёнка границы между «моё» и «не моё», «допустимо» и «опасно».

В рамках стажировочной площадки от ТГПУ по взаимодействию педагогов с родителями обучающихся на базе МАДОУ № 2 в 2024 году был проведён мастер-класс «Установление личных границ в детско-родительских отношениях с применением техники “Круги общения”». Участие приняли родители детей дошкольного возраста (3–7 лет), посещающие МАДОУ № 2. Работа проходила в формате секций, объединённых тематически близкими по направлениям мастер-классами. Всего в работе приняли участие 20 родителей.

Основу мастер-класса составляет техника «Круги общения» Дж. Бьюдженталя. Всех людей, с которыми человек общается, автор теории размещает в пять кругов, расходящихся вокруг него как на воде вокруг брошенного камня или как на мишени. Это техника обучения ребёнка правилам безопасности. Оставив ядро техники, мы изменили цель.

Цель мастер-класса: расширение представлений родителей о современных эффективных формах установления и соблюдения личных границ в детско-родительских отношениях, использование техники как метода профилактики бесконфликтного взаимодействия.

Определили задачи:

- раскрыть преимущества использования «расстановки» границ личности для формирования навыков бесконфликтного общения в семье;

– обучить родителей практическим навыкам использования «расстановки» границ с детьми для развития осознанности их у детей.

Ожидаемым результатом видится понимание родителями важности собственного соблюдения личных границ внутри семьи, влияющего на бесконфликтное межличностное взаимодействие.

На первом этапе мастер-класса родителям было предложено упражнение «Ладощка», выявляющее тенденции нарушать чьи-либо границы, когда рисунок получился больше реальной руки, когда меньше – тенденция того, что человек не чувствует своих границ и страдает от того, что нарушают его границы. После выполнения упражнения родители оценивали совпадение границ ладоней и сами отвечали на вопросы, как часто сами нарушают чужие границы, осознают ли, как их границы нарушают. Интересным наблюдением было, как родители сами осознавали, что собственные дети нарушают границы родителей.

На втором этапе проведения мастер-класса была предложена презентация по теме, где раскрывается понятие «границы личности», концепция персональных границ, понимание, что навык осознания своих и чужих границ поможет ребёнку устанавливать бесконфликтные отношения с взрослыми и сверстниками. На данном этапе мастер-класса была проведена работа «расстановки» границ личности по схеме «Круги общения».

На чистом листе бумаги вокруг центральной точки, символизирующей собственное «Я», родителями рисовались круги – типы границ личности.

После прорисовки каждой границы приводились примеры нарушения данного вида границ со стороны родителей и со стороны детей. Совместно с родителями обсудили, о чём говорить с ребёнком по каждому кругу границ. Приведём пример обсуждения.

Первый круг – физическая граница – всё, что связано с телом, с телесными ощущениями и допустимый предел прикосновений к нему. Здесь родителям проговаривалось, что ребёнок должен знать про телесные границы, чего не должен допускать по отношению к себе и как контролировать свои действия.

Второй круг – материальная граница – определяет стиль отношений касательно личных предметов материального мира. Здесь акцентировали внимание родителей на право ребёнка дарить материальные предметы кому и когда он захочет, а также умение отказывать делиться ими.

Третий круг – пространственная граница – помогает определить и уважать автономию каждого члена семьи. Рассматривали необходимость введения правил в семье, которые будут оберегать эти границы, умение соблюдать их и обсуждали последствия за их нарушение.

Четвёртый круг – эмоциональная граница – помогает отделять свои собственные эмоции от «чужих» или навязанных. Рассуждали с родителями, как научить ребёнка не давать советы, обвинять и критиковать кого-то, не брать на себя ответственность за чувства и проблемы других людей.

Пятый круг – временная граница – право самостоятельно распоряжаться своим временем. Родителям предлагалось рассмотреть планирование собственного времени ребёнка (трекер привычек), обратили внимание на то, как важно научить ребёнка ценить время других детей и взрослых.

По итогам мастер-класса на третьем этапе (рефлексии) участникам мастер-класса был задан вопрос: какая граница более актуальна для вас здесь и сейчас? На основании полученного опыта предложили родителям дома вместе с ребёнком определить, какие круги (границы) у них соблюдаются, каких недостаёт, проговорить ситуации правильного поведения в каждом из случаев. От родителей получили положительную обратную связь.

Подводя итог, можно добавить, что границы личности не могут быть постоянными в связи с тем, что человек (ребёнок) находится в непрерывном развитии. В силу возрастных особенностей границы являются гибкими (добавляются круги духовной, интеллектуальной, психической, рабочей границ). Необходимо понимать, какие границы ребёнок может усвоить на данном этапе развития и осознавать важность соблюдения приобретённых границ. Считаем удачным применение данной технологии в профилактике межличностных конфликтов внутрисемейных отношений, которые могут положительно по-

влиять на взаимоотношения между детьми в среде детей дошкольной организации.

Список источников

1. Таунсенд К. Дети: границы, границы. Как воспитывать у ребёнка чувство ответственности. М., 2021. 320 с.
2. Марцинковская Т. Д. Психологические границы: история и современное состояние // Мир психологии, 2008. № 3. 59 с.
3. Перлз Ф. Практика гештальт-терапии / пер. М. П. Папуш. М., 2005. 480 с.
4. Шамшикова Е. О. Адаптация зарубежной методики «Границы я» // Мир науки, культуры, образования, 2013. № 5 (42). С. 243–248.

Педагогические условия воспитания основ гражданственности и патриотизма у детей дошкольного возраста

Pedagogical conditions for instilling the fundamentals of citizenship and patriotism in preschool children

Татьяна Геннадиевна Шапошникова

Tatiana Genadievna Shaposhnikova

Томский государственный педагогический университет, Томск, Россия

Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russia, tatyanaashap78@gmail.com

Аннотация: В статье подчеркивается актуальность воспитания основ гражданственности и патриотизма у детей дошкольного возраста. Приведены результаты констатирующего этапа эксперимента, сделаны выводы. Указаны и раскрыты педагогические условия эффективного формирования основ гражданственности и патриотизма у детей дошкольного возраста: реализация комплекса мероприятий; организация взаимодействия с родителями; обогащение предметно-развивающей среды группы детского сада для развития основ патриотизма и гражданственности.

Ключевые слова: воспитание, гражданственность, патриотизм, дошкольный возраст, взаимодействие с родителями, предметно-развивающая среда

Keywords: education, citizenship, patriotism, preschool age, interaction with parents, subject-development environment

В Федеральной образовательной программе дошкольного образования в области формирования основ гражданственности и патриотизма выделяются основные задачи образовательной деятельности: воспитание патриотических и интернациональных чувств, любви и уважения к Родине, к представителям разных национальностей, интереса к их обычаям и культуре [1]. Анализ нормативных документов федерального, регионального и локального уровней позволяет сделать вывод, что воспитание основ гражданственности и патриотизма у детей дошкольного возраста является актуальным по ряду причин:

1. Формирование нравственных основ: в дошкольном возрасте закладываются базовые ценности, которые определяют отношение к себе, окружающим и обществу. Воспитание гражданственности и патриотизма способствует развитию таких качеств, как уважение к Родине, чувство ответственности и справедливости, любовь к своей культуре и истории.

2. Развитие социальной идентичности: ребенок начинает осознавать себя частью общества, своей страны и народа. Это помогает ему чувствовать себя причастным к общему делу, гордиться своей Родиной и стремиться к ее благополучию.

3. Подготовка к будущему: дети, воспитанные в духе патриотизма, в будущем становятся активными и ответственными гражданами, готовыми участвовать в общественной жизни, защищать интересы своей страны и вносить вклад в ее развитие.

4. Профилактика негативных явлений: воспитание гражданственности и патриотизма помогает предотвратить проявления экстремизма, национализма и других негативных явлений, способствуя формированию толерантности и уважения к другим культурам и народам.

5. Соответствие социальному заказу общества и государства: в современных условиях государство заинтересовано в воспитании граждан, которые будут активно участвовать в жизни общества, бережно относиться к своей стране и ее ресурсам.

Таким образом, воспитание основ гражданственности и патриотизма у дошкольников является важным условием формирования гармоничной личности и успешного развития общества в целом.

На базе МАДОУ № 77 г. Томска в подготовительной к школе группе был проведен констатирующий этап эксперимента с целью выявить уровень развития гражданственности и патриотизма у детей дошкольного возраста. Опишем полученные результаты.

Методикой, принятой для исследования уровней развития компонентов патриотического и гражданского воспитания у детей старшего дошкольного возраста, стала методика диагностики уровня патриотического воспитания дошкольников, разработанная М. Ю. Новицкой, С. Ю. Афанасьевой, Н. А. Виноградовой, Н. В. Микляевой [2].

Исследование когнитивного компонента организовано посредством вопросов, нацеленных на определение уровня знаний дошкольников о родном для них населенном пункте, символике страны и родного населенного пункта, культуре и традициях русского народа. Исследование эмоционального компонента – посредством вопросов, позволяющих определить эмоциональное отношение к стране. Поведенческий компонент реализован через беседу с дошкольником об отношении к родному городу и его достопримечательностям, членам семьи дошкольника, выявлении желания ребенка что-то изменить в своем городе, помогать и заботиться о членах семьи.

Анализ результатов по заданиям, которые отражали когнитивный критерий развития основ патриотизма и гражданственности показал, что высокий уровень выявлен у двух детей (10%), средний – у 16 (80%), низкий – у двух (10%).

Дети, продемонстрировавшие высокий уровень, в целом правильно отвечали на вопросы о Томске. Они смогли назвать достопримечательности города, чаще всего называли: Лагерный сад, Городской сад, Белое озеро, однако мало могли о них рассказать. Внешний вид герба описывали практически без ошибок. При беседе о русской культуре, русском быте и русской игрушке дети показали хорошие знания: они не только знают названия традиционных предметов русского быта, но и имеют представления об их назначении.

Дети, показавшие средний уровень, без затруднений отвечали на вопросы о названиях города и его достопримечательностей, однако местонахождение назвать не могли. Знания о значении достопримечательностей города очень отрывочные. Они в основном правильно называют предметы быта, однако не всегда правильно определяют их назначение. Демонстрируют любовь к своему родному городу, однако либо не видят в нем недостатков, либо явно транслируют позицию окружающих их взрослых.

Дети, показавшие низкий уровень, ничего не знают о символике города и не проявляют интереса к ней. Наиболее успешными их ответы были на вопросы о русской культуре и игрушках. Однако они ошибались в значении русских народных праздников и некоторых традиционных для русских предметов быта. Дети данной группы вы-

сказывались положительно на вопрос о любви к их родному городу, но при этом их ответы не демонстрировали эмоционального подъема.

Анализ результатов по заданию, который отражал эмоциональный критерий развития основ патриотизма и гражданственности, показал, что высокий уровень выявлен у двух детей (10%), средний – у 11 (55%), низкий – у семи (35%).

Дети, показавшие высокий уровень, проявляют положительное эмоционально окрашенное отношение к своей стране, могут объяснить, что им нравится в стране, с удовольствием рассуждают, что они хотели изменить в своем городе (стране), чтобы сделать в ней жизнь лучше, интереснее, испытывают чувство гордости за свою страну.

Дети, показавшие средний уровень, проявляют положительное отношение к родной стране, могут рассказать, что им нравится в стране, но его отношение недостаточно осознанно, ребенок не стремится предлагать свои идеи по улучшению жизни в стране, чувство гордости ситуативно, неустойчиво.

Дети, показавшие низкий уровень, на вопросы педагога отвечают односложно, неэмоционально. Дети этого уровня в целом проявляют положительное отношение к родной стране, но оно носит неустойчивый характер.

Анализ результатов по заданию, который отражал поведенческий критерий развития основ патриотизма и гражданственности, показал, что высокий уровень выявлен у двух детей (10%), средний – у девяти (45%), низкий – у девяти (45%).

Дети, показавшие высокий уровень, демонстрируют положительное отношение к окружающей среде, проявление заботы о близких, дружелюбия.

Дети, показавшие средний уровень, не всегда связно отвечают на поставленные вопросы, им требуется помощь, подсказка педагога, вспомогательные вопросы. Ответы ребенком даются без рассуждений и объяснений.

Дети, показавшие низкий уровень, затрудняются отвечать на поставленные вопросы, у них отсутствуют любимые достопримечательности в городе, он не проявляет ни стремления к заботе о близких, ни дружелюбия.

В целом результаты констатирующего этапа эксперимента показали, что преобладает средний уровень, однако часть детей (45% – по поведенческому компоненту, 35% – по эмоциональному, 10% – по когнитивному) показали низкий уровень. Это доказало необходимость проведения работы с целью улучшить уровень основ гражданственности и патриотизма у детей старшего дошкольного возраста.

Деятельность по воспитанию основ гражданственности и патриотизма у детей дошкольного возраста была организована в соответствии с тремя педагогическими условиями, которые представлены в таблице.

**Содержание работы по воспитанию основ гражданственности
и патриотизма на формирующем этапе эксперимента**

№ п/п	Условия	Содержание работы
1	Реализация комплекса мероприятий по формированию основ гражданственности и патриотизма	Экскурсии и походы в музеи, парки, театры и прочие места, связанные с историей и культурой нашей страны, проведение тематических занятий и бесед, организация игр и конкурсов, создание условий для развития творческих способностей детей (проведение выставок рисунков, поделок, концертов и др.)
2	Организация взаимодействия с родителями по формированию основ гражданственности и патриотизма	Проведение совместных мероприятий (праздники, конкурсы, выставки, походы и др.), привлечение родителей к подготовке и проведению мероприятий, проведение родительских собраний и консультаций
3	Обогащение предметно-развивающей среды группы детского сада для развития основ патриотизма и гражданственности	Создание тематических уголков, где размещены различные материалы для изучения истории, культуры и традиций нашей страны, обустройство книжного центра, где дети смогут посмотреть книги, журналы о России и Томске, организация выставки детских рисунков и изделий на тему патриотизма и гражданственности

По нашему мнению, для эффективного формирования основ гражданственности и патриотизма важно соблюдение ряда педагогических

условий. Работа на формирующем этапе эксперимента проводится в соответствии с тремя условиями: реализация комплекса мероприятий по формированию основ гражданственности и патриотизма; организация взаимодействия с родителями по формированию основ гражданственности и патриотизма; обогащение предметно-развивающей среды группы детского сада для развития основ патриотизма и гражданственности.

В рамках первого условия нами организуются экскурсии и походы. Например, была проведена игровая обзорная экскурсия «Пиратский квест», где дети узнали легенду Белого озера, историю Томского герба, увидели Воскресенскую церковь и место основания города. Была проведена экскурсия «Путь маленького томича», где дети познакомились с самыми необычными памятниками Томска, поучаствовали в викторине, вспомнили известные сказки и прошли посвящение в томичей. Дети совместно с родителями посещали достопримечательности, интересные места, а потом рассказывали об этом другим детям, показывали видео, фотографии. Кроме этого, в рамках данного условия проводятся тематические занятия и беседы, организуются игры, выставки, конкурсы, которые помогают детям проявить свои знания и умения в области гражданственности и патриотизма. Так, например, в ноябре в рамках тем «Наша страна – Россия», «Как жили славяне», «Богатыри земли русской», «Русские народные промыслы» проведены беседа о березке – символе России, занятия и беседы об истории России, чтение русских былин, поговорок и пословиц о Родине, беседы о русских богатырях, лепка, рисование предметов народных промыслов.

В рамках второго условия мы привлекаем родителей к данному направлению работы. Нами проводятся совместные мероприятия, например, праздник «День народного единства», фотовыставка «Традиции семьи», конкурс стихотворений, родительское собрание «Воспитание основ гражданственности и патриотизма в детском саду и дома» и др. Организация взаимодействия с родителями по формированию основ гражданственности и патриотизма у детей является важной задачей, потому что способствует созданию единого воспитательного пространства, где семья и детский сад работают в одном направлении.

В рамках третьего условия мы обогащаем предметно-развивающую среду группы детского сада для развития основ патриотизма и гражданственности. Нами были созданы тематические уголки, где размещены материалы для изучения истории, культуры и традиций страны, обустроен книжный центр, где дети могут изучать книги и журналы о своей стране и городе.

Мы надеемся, что комплексная работа в соответствии с указанными направлениями эффективно повлияет на воспитание основ гражданственности и патриотизма у детей дошкольного возраста.

Таким образом, формирование основ патриотизма и гражданственности в дошкольном возрасте – это сложный процесс, который требует комплексного подхода и учета возрастных особенностей детей. В этом возрасте дети начинают проявлять интерес к окружающему миру, своей стране и ее культуре, а также к своим правам и обязанностям. В целом формирование основ патриотизма и гражданственности у детей дошкольного возраста является важным этапом в их развитии и социализации. Это помогает им стать ответственными и самостоятельными гражданами своей страны.

Список источников

1. Российская Федерация. Министерство просвещения. Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования : Приказ № 1028 : [принят 25 ноября 2022 года] // Гарант.ру. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405942493/> (дата обращения: 23.12.2024).

2. Новицкая М. Ю. Мониторинг патриотического воспитания в детском саду и начальной школе. М., 2010. 215 с.

Сведения об авторах

1. **Бузилова Елена Аргадиевна**, воспитатель, муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида № 79», г. Томск.

2. **Быкова Оксана Александровна**, старший воспитатель, муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 42», г. Новосибирск.

3. **Васильева Светлана Георгиевна**, преподаватель, Томский государственный педагогический колледж, г. Томск.

4. **Ворожищева Елена Александровна**, «Почетный работник сферы образования Российской Федерации», заместитель директора по воспитательно-методической работе муниципального казенного образовательного учреждения «Начальная школа – детский сад № 33», г. Юрга.

5. **Гаврилова Любовь Александровна**, воспитатель, муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение Центр развития ребенка – детский сад № 40, г. Томск.

6. **Гумирова Галина Петровна**, учитель-логопед, муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида № 79», г. Томск.

7. **Гусельникова Юлия Анатольевна**, старший методист муниципального автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Новосибирский институт современного образования», учитель-логопед, муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 54», г. Новосибирск.

8. **Дик Ольга Валериевна**, магистрант ТГПУ, воспитатель, муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 38», г. Томск.

9. **Зенкова Виктория Викторовна**, воспитатель, муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение Центр развития ребенка – детский сад № 40, г. Томск.

10. **Иванова Ирина Владимировна**, воспитатель, муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 38», г. Томск.

11. Карпова Раиса Викторовна, воспитатель, муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение Центр развития ребенка – детский сад № 40, г. Томск.

12. Киселева Ольга Ивановна, кандидат филологических наук, доцент кафедры дошкольного образования Института детства и артпедагогике факультета дошкольного и начального образования ТГПУ, г. Томск.

13. Кривоногова Ольга Анатольевна, преподаватель кафедры дошкольного образования Института детства и артпедагогике факультета дошкольного и начального образования ТГПУ, г. Томск.

14. Кудрявцева Ольга Викторовна, учитель-логопед, муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Центр развития ребёнка – детский сад № 18 «Теремок», г. Юрга.

15. Лочман Татьяна Брониславовна, преподаватель, Томский государственный педагогический колледж, г. Томск.

16. Лутай Марина Игоревна, воспитатель, муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 38», г. Томск.

17. Михельсон Маргарита Раймундовна, учитель-дефектолог, муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 38», г. Томск.

18. Немержицкая Лира Викторовна, музыкальный руководитель, муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 38», г. Томск.

19. Омельченко Елизавета Александровна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики дошкольного образования, Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск.

20. Перфильева Анастасия Леонидовна, инструктор физического воспитания, муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида № 79», г. Томск.

21. Поддоскина Вера Владимировна, учитель-логопед, муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 40», структурное подразделение – дошкольное отделение, г. Томск.

22. **Пономарёва Светлана Викторовна**, старший преподаватель, Областное государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», г. Томск.

23. **Родионова Ольга Николаевна**, педагог-психолог, муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 38», г. Томск.

24. **Савченко Екатерина Геннадьевна**, кандидат педагогических наук, ведущий аналитик лаборатории развития дошкольного образования, Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская академия образования», г. Москва.

25. **Ситдикова Ирина Анатольевна**, старший воспитатель, муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида № 79», г. Томск.

26. **Филипова Галина Анатольевна**, педагог-психолог, муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 40», структурное подразделение – дошкольное отделение, г. Томск.

27. **Шапошникова Татьяна Геннадиевна**, магистрант ТГПУ, воспитатель, муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида № 77», г. Томск.

28. **Шварева Ольга Васильевна**, заместитель директора Института детства и артпедагогике факультета дошкольного и начального образования, доцент кафедры педагогики и методики начального образования ТГПУ, г. Томск.

29. **Эпп Светлана Викторовна**, учитель-логопед, муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида № 79», г. Томск.

30. **Ювансай Ирина Ильинична**, старший воспитатель, муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида № 79», г. Томск.

31. **Яркина Татьяна Николаевна**, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой дошкольного образования Института детства и артпедагогике факультета дошкольного и начального образования ТГПУ, г. Томск.

Научное электронное издание

ИСТОРИЧЕСКИЕ И СОВРЕМЕННЫЕ РЕАЛИИ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Материалы
Всероссийской научно-практической конференции,
посвященной 150-летию дошкольного образования

Томск, 29 ноября 2024 г.

Электронное издание сетевого распространения

Ответственный за выпуск: *Ю. Ю. Афанасьева*
Корректор: *Н. В. Богданова*
Технический редактор: *Ю. А. Ворошилова*

Подписано к использованию: 28.04.2025
Гарнитура Times. Объем издания: 25 Mb
Заказ № 069/ЭН.

Для оформления использовались иллюстрации сгенерированные
нейросетью Qwen и фрагмент картины Альберта Анкера
«Дети за столом»

Издательство Томского государственного педагогического университета
634061, г. Томск, ул. Киевская, 60
тел. 8(3822)311-484
E-mail: izdatel@tspu.edu.ru

