

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.021.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25.12.2024 г. № 8

О присуждении Афанасьевой Инге Геннадьевне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование универсальных компетенций студентов технического вуза для профессиональной деятельности в условиях цифровой экономики» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 23.10.2024 г. (протокол заседания № 5) диссертационным советом 33.2.021.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет», Министерство просвещения Российской Федерации, почтовый индекс и адрес ТГПУ: 634061, г. Томск, ул. Киевская, 60; приказ о создании совета от 07.10.2013 г. № 659 н/к.

Соискатель Афанасьева Инга Геннадьевна, «30» июня 1980 года рождения, в 2019 году с отличием окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет» (направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, направленность (профиль): Педагогика и психология образования). В 2023 г. окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет». В настоящее время работает старшим преподавателем в федеральном государственном автономном

образовательном учреждении высшего образования «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники» на кафедре экономической математики, информатики и статистики, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и управления образованием федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет», Министерство просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Ревякина Валентина Ивановна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет», кафедра педагогики и управления образованием, профессор.

Официальные оппоненты: Дроботенко Юлия Борисовна, доктор педагогических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный педагогический университет», кафедра педагогики, заведующий кафедрой, профессор; Леденева Анастасия Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет», кафедра педагогики и развития образования, доцент, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», г. Ярославль, в своем положительном отзыве, подписанном Чернявской Анной Павловной, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры педагогических технологий, подготовившей отзыв, и Байбородовой Людмилой Васильевной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогических технологий, указала, что диссертационное исследование Афанасьевой И. Г. соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства

Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Афанасьева Инга Геннадьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 16 научных работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. В диссертации соискателя отсутствуют недостоверные сведения о работах, опубликованных автором. Общий объем по 16 научным работам составляет 6,54 а.л., авторский вклад – 3,26 а.л.

Наиболее значительные работы по теме диссертации из числа рецензируемых научных изданий: 1. Афанасьева, И. Г. Социальная ответственность как ключевой критерий подготовки студента технического направления / И. Г. Афанасьева // Вестник педагогических наук. – 2024. – № 4. – С. 26–30. – 0,46 а.л. 2. Афанасьева, И. Г. Проектно-ориентированная модель формирования универсальных компетенций будущих специалистов в условиях цифровой трансформации экономики / И. Г. Афанасьева // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – № 8 (171). – С. 38–49. – 0,98 а.л. 3. Афанасьева, И. Г. Цифровой инструментарий в образовательном процессе для развития универсальных компетенций студентов / И. Г. Афанасьева, К. И. Яковлева // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. – 2022. – № 6 (46). – С. 49–61. – 0,9 а. л. 4. Афанасьева, И. Г. Дефициты навыков универсальных компетенций бакалавров технических направлений для гибридных профессий в условиях развития цифровой экономики / И. Г. Афанасьева, И. Г. Боровской // Вестник педагогических наук. – 2021. – № 3. – С. 190–197. – 0,83 а.л. 5. Афанасьева, И. Г. Мотивационная основа формирования универсальных компетенций студентов младших курсов технического вуза / И. Г. Афанасьева, Л. А. Сивицкая // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. – 2020. – № 5 (33). – С. 68–77. – 0,73 а. л.

На диссертацию поступил положительный отзыв *ведущей организации* – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет

им. К. Д. Ушинского». Замечания: 1. При рассмотрении этических принципов использования искусственного интеллекта, как ведущей цифровой технологии цифровой экономики, диссертантом недостаточно полно показан потенциал реализации данных принципов в профессиональной подготовке специалистов технических направлений. 2. В диссертации критерий «Удовлетворенность студентов командно-проектной деятельностью» рассматривается только в рамках образовательного процесса в вузе. На наш взгляд, важным условием более качественного использования данного критерия будет являться его анализ и с позиции удовлетворенности студентов командно-проектной деятельностью в процессе работы над внешними проектами работодателей, в том числе, в период стажировок на предприятиях. 3. Выделив организационно-педагогическое условие «Усиление и закрепление профессионально-ценностной ориентации студентов технических направлений подготовки», диссертант рассматривает его качественную реализацию через показатель критерия «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки специалистов» – проявление социальной ответственности, основанной на этике применения цифровых технологий. На наш взгляд, провести более глубокую оценку реализации данного условия можно, включив для данного критерия следующий показатель – оценка рисков применения цифровых технологий в профессиональной деятельности. 4. При определении диссертантом методов и индикаторов оценки сформированности компетенции «Разработка и реализации проектов» не проведен комплексный анализ предположительных результатов применения активных методов обучения, хотя для других рассматриваемых компетенций он представлен в достаточном объеме. 5. Проведенный диссертантом опрос работодателей показал значимость согласования с ними содержания программ подготовки специалистов технических направлений с учетом запросов цифровой экономики. Но, к сожалению, в диссертации не приведен расширенный анализ проблем и дефицитов в области подготовки таких специалистов, сформулированных самими работодателями. Это позволило бы уточнить и расширить поле проблематики в области профессиональной педагогики.

В положительном отзыве *официального оппонента* Дроботенко Ю. Б. содержатся суждения, касающиеся построения работы и представления результатов: 1. Вызывает сомнение такое пристальное внимание к изучению и соотнесению понятий «цифровая компетентность» и «универсальная компетенция», которое в тексте диссертации представлено целым параграфом. 2. На наш взгляд, было бы уместно представить требования профессионального стандарта к профессиональной деятельности специалиста технического профиля в условиях цифровой экономики, которые показывали бы необходимость формирования тех или иных универсальных компетенций у студентов вуза. Кроме этого, не до конца понятен выбор термина «цифровая экономика» – в тексте речь больше идет о «цифровом обществе» 3. Требуется пояснение логики продвижения исследователя от обоснования организационно-педагогических условий к моделированию процесса формирования универсальных компетенций также не убеждает. Обычно процесс моделирования (целостное представление системы и на этой основе получение нового знания о ее функционировании) способствует обоснованию условий. 4. Хотелось бы увидеть описание алгоритма построения индивидуальных образовательных траекторий студентов с учетом контекста будущей профессиональной деятельности. Вопросы: 1. Какие профессиональные задачи решает сегодня специалист технического профиля в условиях цифровой экономики (цифрового общества) на основе универсальных компетенций? 2. Можно ли реализовать комплекс предложенных Вами организационно-педагогических условий для формирования универсальных компетенций специалистов других направлений подготовки? В чем будет разница? Каким образом проверялась достаточность и результативность предложенных условий? 3. В качестве одного из эмпирических методов исследования в диссертации заявлено педагогическое наблюдение. Какие результаты были получены при помощи данного метода, отражающие новое знание о сформированности универсальных компетенций студентов технического вуза? 4. Приведите пример одной из разработанных индивидуальных образовательных траекторий конкретного студента с учетом контекста будущей профессиональной деятельности.

В положительном отзыве *официального оппонента* Леденевой А. В. содержатся замечания и вопросы: 1. Необходимо уточнить позицию автора о рассмотрении цифровой компетентности как профессионального или надпрофессионального качества студента технического вуза. Каким образом раскрытая в диссертации педагогическая сущность цифровой компетентности отражена в структуре универсальных компетенций? В каких критериях и показателях прослеживается «цифровая» специфика? 2. Требуется более подробное описание этапов формирования универсальных компетенций студента технического вуза и их корреляции с функциями профессиональной подготовки в условиях цифровой экономики, как одного из основополагающего организационно-содержательного аспекта разработанной соискателем модели. 3. Автором недостаточно представлено влияние организационно-педагогических условий на динамику формирования универсальных компетенций студентов технического вуза по каждому критерию. Существует ли связь? Какое из представленных организационно-педагогических условий явилось наиболее эффективным в процессе педагогического эксперимента?

На автореферат поступило 6 отзывов, все они положительные. *Ахметов Л. Г.*, д-р пед. наук, профессор, заведующий инженерно-технологического отделения Елабужского института Казанского (Приволжского) федерального университета. Замечание: к замечаниям можно отнести то, что диссертант рассматривает в автореферате транспрофессионализм как современный подход к организации и содержанию профессиональной деятельности, но не отмечает взаимосвязанное с процессом организации трудовой деятельности другое понятие – трансфессионализм. Это могло бы дать более полное представление об особенностях профессиональной деятельности специалистов технических направлений в условиях цифровой экономики. *Егорова Г. И.*, д-р пед. наук, профессор, профессор кафедры педагогического и специального образования, БУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет». Вопросы: Какие эмпирические факты легли в основу построения структурно-функциональной модели формирования универсальных компетенций студентов технических направлений подготовки?

Возможно ли экстраполировать разработанную модель в образовательный процесс СПО, педагогических вузов? Какие риски при этом могут возникать?

Стариченко Б. Е., д-р пед. наук, профессор, профессор кафедры информатики, информационных технологий и методики обучения информатике ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет».

Вопросы: 1. Вызывает возражение использование в работе сочетания «...эффективность структурно-функциональной модели формирования...», поскольку сама модель не может обладать ни эффективностью, ни результативностью – эти категории могут быть отнесены только к результатам применения методики обучения (подготовки), построенной на основании модели. При этом на стр. 17 автореферата указывается: «Реализация функционально-содержательного блока рассматриваемой модели осуществлялась через традиционные методы обучения...», но далее речь идет об «эффективности модели». 2. В заключительной части автореферата (стр. 23) указывается «В рамках решения третьей задачи были выделены и обоснованы организационно-педагогические условия формирования универсальных компетенций...», что полностью соответствует 3-ей задаче исследования. Однако, далее следует повтор: «При решении четвертой задачи были выявлены организационно-педагогические условия формирования универсальных компетенций...», что не соответствует поставленной ранее 4-й задаче исследования, в которой идет речь не о выявлении условий, а о построении модели (стр. 6).

Панова О. Б., д-р пед. наук, доцент, профессор кафедры юридической психологии и педагогики ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний».

Вопрос: В положении 3, выносимом на защиту, диссертант называет комплекс организационно-педагогических условий формирования универсальных компетенций студентов технических направлений подготовки, включив в него актуализацию и согласование с работодателем содержания образовательной программы относительно запросов цифровой экономики; усиление и закрепление профессионально-ценностной ориентации студентов технических направлений подготовки; организацию проектно-командной деятельности при

подготовке будущих специалистов технических направлений; разработку индивидуальной образовательной траектории студента с учетом контекста его будущей профессиональной деятельности. При этом из текста автореферата диссертации остается не ясным, каким образом перечисленные организационно-педагогические условия выявлялись, реализовывались и соотносились с решением поставленной цели, связанной с формированием универсальных компетенций студентов. *Темербекова А. А.*, д-р пед. наук, доцент, профессор кафедры математики, физики и информатики ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет». Без замечаний. *Киселева И. А.*, канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры математического моделирования и информационных технологий ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина». Без замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием публикаций, соответствующих теме исследования, научными достижениями в сфере решения проблем оценки эффективности формирования универсальных компетенций студентов технического вуза, необходимых для профессиональной деятельности в условиях цифровой экономики.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея опоры на ключевые компетенции цифровой экономики в процессе формирования универсальных компетенций студентов технических направлений подготовки, что обеспечивает их готовность к профессиональной деятельности в условиях цифровизации жизни общества;

предложен комплекс организационно-педагогических условий формирования универсальных компетенций студентов технических направлений подготовки, включающий: согласование с работодателем содержания образовательной программы относительно запросов цифровой экономики; усиление и закрепление профессионально-ценностных ориентаций студентов технических направлений подготовки; организацию проектно-командной деятельности при подготовке будущих специалистов технических направлений; разработку

индивидуальной образовательной траектории студента с учетом контекста его будущей профессиональной деятельности;

доказана целесообразность опоры на ключевые компетенции цифровой экономики при обозначении показателей сформированности когнитивного, деятельностного и личностного компонентов универсальных компетенций специалистов технических направлений;

введена уточненная трактовка определения понятия «цифровая компетентность» специалистов технических направлений как способности осуществлять профессиональную деятельность в области разработки и управления техническими системами на основе универсальных компетенций и социальной ответственности, включающей в себя этические принципы работы с цифровыми технологиями.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что профессиональная компетентность специалистов технических направлений подготовки формируется на базе комплекса универсальных компетенций, взаимосвязанных с ключевыми компетенциями цифровой экономики;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс теоретических положений профессионального образования, дополненный анализом научной и методической литературы, периодических изданий по проблеме исследования, теоретическим моделированием деятельности специалистов технических направлений в условиях цифровой экономики, обобщением педагогического опыта) и эмпирических (педагогическое наблюдение, анкетирование, тестирование, беседа, опытно-экспериментальная работа) методов исследования в сочетании с методами математической статистики;

изложено содержание компонентного состава и показателей сформированности группы универсальных компетенций «Системное и критическое мышление», «Самоорганизация и саморазвитие», «Командная работа и лидерство», «Разработка и реализация проектов» в контексте их корреляционных связей с ключевыми компетенциями цифровой экономики;

раскрыта значимость организационно-педагогических условий взаимосвязи универсальных компетенций с ключевыми компетенциями цифровой экономики в контексте обеспечения целостности формирования компетентностного профиля специалистов технических направлений, в том числе общепрофессиональные и профессиональные компетенции, включая этические аспекты в области работы с информацией;

изучены современные подходы к организации образовательного процесса в вузе, связанные с особенностями формирования универсальных компетенций у студентов технических направлений подготовки; эффективные практики и опыт ведущих университетов в области подготовки конкурентоспособных кадров для цифровой экономики; современные требования работодателей к профессиональной подготовке специалистов технических направлений, позволившие дополнить методологию и теорию профессионального образования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в образовательную практику университета структурно-функциональная модель, основой которой являются организационно-педагогические условия, способствующие развитию универсальных компетенций и эффективной подготовке специалистов технических направлений к профессиональной деятельности в условиях цифровой экономики;

определены критерии и показатели формирования универсальных компетенций студентов технических направлений подготовки в условиях цифровой экономики;

создан и внедрен в учебно-методический комплекс формирования универсальных компетенций студентов технических направлений подготовки, в состав которого вошли авторские методические рекомендации по организации дисциплин «Education Design», «Основы проектной деятельности», «Учебно-проектная деятельность», web-приложение «FoxTeacher», являющееся цифровым инструментом формирования индивидуальной траектории развития студентов;

представлен педагогический инструментарий (традиционные и интерактивные формы обучения, рефлексивные методы обучения, проблемное обучение, технология проектного обучения), который позволяет актуализировать междисциплинарные связи при проектировании образовательных программ нового поколения для студентов технических направлений подготовки.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования построена на системном, компетентностном, контекстном и аксиологическом подходах применительно к профессиональной подготовке специалистов технических направлений;

идея базируется на результатах анализа отечественной и зарубежной образовательной практики, обобщении педагогического опыта формирования универсальных компетенций и их значимости в профессиональной подготовке специалистов технических направлений;

использованы данные научно-педагогических источников по вопросам профессионального образования, развития общества в условиях цифровой экономики, формирования компетенций студентов технических направлений подготовки, применения инновационных педагогических технологий для профессиональной подготовки студентов;

установлено, что реализация структурно-функциональной модели, основанной на организационно-педагогических условиях формирования универсальных компетенций, способствует повышению качества профессиональной подготовки специалистов технических направлений;

использованы современные методики сбора и обработки информации: педагогическое наблюдение за организацией совместной работы студентов, преподавателей и представителей работодателей; анкетирование преподавателей, студентов, представителей работодателей; цифровые инструменты сбора и обработки информации; методы математической статистики.

Личный вклад соискателя состоит в активном научно-исследовательском и организационном участии во всех этапах исследования в качестве инициатора, организатора и непосредственного исполнителя эксперимента; в разработке и

методическом сопровождении комплекса учебных дисциплин «Education Design», «Основы проектной деятельности», «Учебно-проектная деятельность», web-приложения «FoxTeacher»; в разработке нормативной документации вуза по методическому сопровождению эксперимента.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

На заседании 25 декабря 2024 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, заключающейся в формировании универсальных компетенций студентов технического вуза с опорой на ключевые компетенции цифровой экономики, необходимые для успешной профессиональной деятельности, присудить Афанасьевой И.Г. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 11, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председательствующий
на заседании заместитель председателя
диссертационного совета



 Л.Г. Смышляева

Ученый секретарь
диссертационного совета



О.Р. Нерадовская

25.12.2024 г.