

**ОТЗЫВ**  
**НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ**  
**ШПИТ ЕЛЕНЫ ИРИСМЕТОВНЫ «РАЗВИТИЕ УМЕНИЙ**  
**ВНУТРИДИСЦИПЛИНАРНОГО ПИСЬМА У АСПИРАНТОВ**  
**ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА (НА МАТЕРИАЛЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА)»**  
**НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ**  
**НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.8.7. МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ**  
**ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

В диссертационном исследовании Е. И. Шпит обращается к актуальной проблеме качества научных текстов, создаваемых начинающими инженерами-исследователями для публикации в международных рецензируемых изданиях. В области технических наук важность международной публикационной активности исследователей определяется высокой значимостью создаваемого нового знания не только для развития отдельно взятой страны, но и всего мирового сообщества.

Автор убедительно обосновывает степень разработанности проблемы, выявляет и формулирует сложившиеся противоречия в подготовке кадров высшей квалификации в технических вузах, что определяет проблематику исследования и значимость выполненной работы. Достаточно подробно определена гипотеза, отражающая задачи и составные элементы процесса изучения роли внутридисциплинарного письма в развитии профессиональной и академической культуры будущих инженеров-исследователей. Обозначенные в автореферате совокупность подходов (системного на общенаучном уровне; компетентностного, личностно ориентированного и культурологического на конкретно-научном уровне) свидетельствует о глубоком и всестороннем изучении проблемы с философских, педагогических, психологических и методических позиций.


Научная новизна исследования фокусируется на расширении традиционных представлений о внутридисциплинарном письме как о подходе к обучению письменной речи. В своем исследовании Е. И. Шпит показала, что применительно к аспирантуре технического вуза внутридисциплинарное письмо приобретает характеристики компетенции, состоящей из шести групп умений и соответствующих им знаний (профессионально-предметных, профессионально-риторических, жанрово-стилистических, текстовых, лингвистических и информационно-коммуникативных). А высокий уровень развития данной компетенции позволяет судить о приобщении исследователя к культуре профессионального дисциплинарного научного сообщества.

Предлагаемое исследование имеет также большое практическое значение в виде разработанного учебного пособия и демонстрации потенциала применения сравнительного корпусного анализа письменного дискурса к изучению коммуникативных потребностей обучающихся. Теоретические положения и дидактические разработки в пособии могут быть применены в обучении аспирантов схожих научных специальностей в других вузах или

использованы при разработке собственных материалов. Продемонстрированные возможности корпусных исследований могут быть применены в изучении коммуникативных потребностей обучающихся других областей наук и научных специальностей. Соискателем также продемонстрирована возможность успешного применения разработанных материалов на курсах повышения квалификации опытных ученых технического вуза.

Представленный автореферат позволяет утверждать, что выполненная работа вносит достойный вклад в теорию и практику профессиональной подготовки аспирантов технического вуза. Тем не менее, хотелось бы узнать, почему при таком низком уровне развития умений на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы в исследовании речь идет о развитии, а не о формировании умений внутридисциплинарного письма?

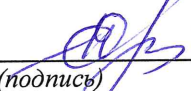
Считаю, что диссертация Шпит Елены Ирисметовны «Развитие умений внутридисциплинарного письма у аспирантов технического вуза (на материале английского языка)» является завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение педагогической задачи повышения качества научных текстов, продуцируемых инженерами-исследователями, имеющей значение для развития профессионального образования, что соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

  
(подпись) / Елькина Ольга Юрьевна /  
(расшифровка подписи полностью)


Я, Елькина Ольга Юрьевна, даю согласие на обработку моих

(ФИО автора полностью)

персональных данных, связанных с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Шпит Елены Ирисметовны

  
(подпись) / Елькина Ольга Юрьевна /  
(расшифровка подписи полностью)

«09» декабря 2024 г.

Подпись   
УДОСТОВЕРЯЮ  
Начальник кадровой службы  
КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»  
Е.А. Кардер



Сведения об авторе отзыва на автореферат: Елькина Ольга Юрьевна, д-р пед. наук (13.00.08 Теория и методика профессионального образования), профессор, профессор РАО, заместитель директора по образовательной деятельности, заведующий кафедрой педагогики и методики начального образования Кузбасского гуманитарно-педагогического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет» (654041, Кемеровская область – Кузбасс, г. Новокузнецк, ул. Циолковского, д. 23.; (3843) 77-60-54; o.elkina@khpi.ru)