

ОТЗЫВ
официального оппонента Дроботенко Юлии Борисовны, доктора
педагогических наук, доцента на диссертацию
Афанасьевой Инги Геннадьевны «Формирование универсальных
компетенций студентов технического вуза для профессиональной
деятельности в условиях цифровой экономики», представленную
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
по специальности 5.8.7. Методология и технология
профессионального образования

Актуальность избранной темы. Исследование И.Г. Афанасьевой посвящено проблеме обоснования организационно-педагогических условий формирования универсальных компетенций студентов технического вуза для профессиональной деятельности в условиях цифровой экономики. Научный поиск условий и средств формирования данного вида компетенций у студентов вуза связан с запросом современного общества на профессиональную «гибкость» и мобильность специалистов, что позволяет им успешно адаптироваться в различных жизненных и профессиональных ситуациях, критически оценивать информацию, применять разнообразные ресурсы для решения профессиональных задач в новых технологических условиях, быть готовыми к постоянному самосовершенствованию.

Проблема формирования универсальных компетенций у студентов разных направлений подготовки сегодня активно изучается и реализуется в вузовской практике (С.М. Авдеева, О.В. Баяндина, П.В. Гасс, А.М. Динаев, Е.Г. Зуева, Ю.Н. Корешникова, О.П. Миханова, Т.В. Пащенко, П.С. Сорокин), однако очередное обращение к ней обусловлено рядом причин:

- появление новых высоких технологий (нейросетей, нано и биотехнологий, квантовых технологий) *предполагает* обеспечение направленности технического образования на формирование ценностного мировоззрения и особой социальной ответственности студентов технических специальностей;
- цифровые контексты развития общества и профессии *определяют* необходимость проведения исследований, в которых будет получено новое знание о взаимосвязи процесса цифровизации и содержания универсальных компетенций специалистов, в том числе и специалистов технических направлений;
- накопленный опыт решения проблем формирования универсальных компетенций у студентов разных направлений подготовки в вузе *предполагает* необходимость его обобщения и структуризации.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется заданной методологией и направлениями решения проблемы исследования, для чего И.Г. Афанасьева обращается к: *идеям* системного подхода, составляющего методологическую основу работы и позволяющего целостно рассмотреть процесс формирования универсальных компетенций студентов технического вуза; *положениям концепций компетентностного и контекстного подходов*, раскрывающих специфику универсальных компетенций студентов

технического вуза при осуществлении профессиональной деятельности в условиях цифровой экономики; *аксиологическим принципам как ориентирам построения будущей профессиональной деятельности специалистами технических специальностей.*

Основные положения работы подтверждаются их апробацией на конференциях разного уровня, семинарах, круглых столах, участием в государственных заданиях Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и при выступлении на заседаниях кафедры.

Автор последовательно представляет факты, логично и грамотно показывает результаты проводимого анализа и обобщений. Текст сопровождается таблицами и схемами. Материалы диссертации демонстрируют включенное участие автора в исследование на всех его этапах.

Новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, выражается в полученном новом знании об/о:

- особенностях развития цифровой экономики, определяющих востребованность универсальных умений специалистов технических специальностей, что вносит вклад в концепцию профессиональной подготовки в техническом вузе;

- профессионально-ценостных ориентациях студентов технических направлений подготовки, отражающих сформированность их профессионального мировоззрения и социальной ответственности, и это расширяет идеи аксиологического подхода;

- взаимосвязи понятий «универсальные компетенции» и «цифровая компетентность», что обогащает концепцию компетентностного подхода представлением универсальных компетенций в качестве основы формирования цифровой компетентности;

- моделировании процесса формирования универсальных компетенций студентов технического вуза и тем самым обогащается концепция педагогического моделирования систем и явлений;

- специфике формирования универсальных компетенций студентов технического вуза и необходимых организационно-педагогических условиях для реализации данного процесса, что обогащает идеи управления и организации профессиональной подготовки в вузе.

Теоретическая значимость представлена следующими положениями: описан процесс проектирования образовательных программ для студентов технических направлений подготовки, отражающий направленность на формирование универсальных компетенций на основе междисциплинарных связей; обоснована ключевая роль информации в формировании универсальных компетенций специалистов технических направлений подготовки; показана роль учебной мотивации в формировании универсальных компетенций студентов; раскрыты особенности проектно-командной деятельности в процессе формирования универсальных компетенций студентов технических направлений подготовки; определены индивидуальные образовательные траектории студентов с учетом контекста будущей профессиональной деятельности.

Практическая значимость представленной для анализа работы заключается в *разработке* учебно-методического комплекса формирования универсальных компетенций студентов технических направлений подготовки с учетом требований цифровой экономики; *разработке и внедрении* нормативных положений по организации вузовских дисциплин «Education design», «Основы проектной деятельности», «Групповое проектное обучение»; *проведении* анализа и описании передовых практик формирования универсальных компетенций студентов технических направлений подготовки; *организации* проектно-командной деятельности преподавателей разных дисциплин по формированию универсальных компетенций студентов технических направлений подготовки.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности. Диссертация Инги Геннадьевны Афанасьевой является оригинальным научно-квалификационным сочинением, направленным на: описание требований цифровой экономики к формированию универсальных компетенций студентов технических направлений подготовки; обоснование значимости универсальных компетенций для формирования цифровой компетентности специалистов технического профиля; определение организационно-педагогических условий формирования универсальных компетенций студентов технических направлений подготовки.

Диссертация имеет традиционную структуру и состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и пяти приложений. Вводная часть работы соответствует требуемым квалификационным параметрам. Автором определена актуальность темы диссертации, показана степень изученности проблемы, представлена методология исследования.

В первой главе раскрываются теоретические аспекты формирования универсальных компетенций студентов технического вуза в условиях цифровой экономики, представлен анализ понятий «цифровая компетентность» и «универсальная компетенция», обоснованы особенности профессиональной подготовки студентов технических направлений подготовки и определены ведущие группы универсальных компетенций, необходимые для успешной профессиональной деятельности специалистов технического профиля в условиях цифровой экономики.

В второй главе представлен процесс проектирования структурно-функциональной модели формирования универсальных компетенций студентов технических направлений подготовки для профессиональной деятельности в условиях цифровой экономики и предложены организационно-педагогические условия формирования универсальных компетенций студентов. Разработаны критерии и показатели эффективности модели формирования универсальных компетенций студентов технических направлений подготовки. Исследователь использует методы математической статистики, подтверждающие достоверность полученных результатов.

В заключении обобщены результаты исследования, сформулированы основные выводы и намечены перспективы дальнейшей работы.

Достиинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации, мнение о научной работе соискателя. В целом положительно оценивания полученные Ингой Геннадьевной результаты, их теоретическую и

практическую значимость, признавая актуальность изучаемой проблемы, хотелось бы высказать некоторые *суждения*, касающиеся построения работы и представления результатов:

– вызывает сомнение такое пристальное внимание к изучению и соотнесению понятий «цифровая компетентность» и «универсальная компетенция», которое в тексте диссертации представлено целым параграфом;

– на наш взгляд, было бы уместно представить требования профессионального стандарта к профессиональной деятельности специалиста технического профиля в условиях цифровой экономики, которые показывали бы необходимость формирования тех или иных универсальных компетенций у студентов вуза. Кроме этого, не до конца понятен выбор термина «цифровая экономика» – в тексте речь больше идет о «цифровом обществе»;

– требуется прояснение логики продвижения исследователя от обоснования организационно-педагогических условий к моделированию процесса формирования универсальных компетенций. Обычно процесс моделирования (целостное представление системы и на этой основе получение нового знания о ее функционировании) способствует обоснованию условий;

– хотелось бы увидеть описание алгоритма построения индивидуальных образовательных траекторий студентов с учетом контекста будущей профессиональной деятельности.

Для прояснения позиции исследователя зададим следующие *вопросы*:

1. Какие профессиональные задачи решает сегодня специалист технического профиля в условиях цифровой экономики (цифрового общества) на основе универсальных компетенций?
2. Можно ли реализовать комплекс предложенных Вами организационно-педагогических условий для формирования универсальных компетенций специалистов других направлений подготовки? В чем будет разница? Каким образом проверялась достаточность и результативность предложенных условий?
3. В качестве одного из эмпирических методов исследования в диссертации заявлено педагогическое наблюдение. Какие результаты были получены при помощи данного метода, отражающие новое знание о сформированности универсальных компетенций студентов технического вуза?
4. Приведите пример одной из разработанных индивидуальных образовательных траекторий конкретного студента с учетом контекста будущей профессиональной деятельности.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Таким образом, диссертация Афанасьевой Инги Геннадьевны является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи обоснования организационно-педагогических условий формирования универсальных компетенций студентов технического вуза для профессиональной деятельности в условиях цифровой экономики, имеющей значение для развития педагогической науки, что соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых

степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Афанасьева Инга Геннадьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент: доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики, профессор кафедры педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет»

Ю.Б.Дроботенко, Дроботенко Юлия Борисовна

Я, Дроботенко Юлия Борисовна, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанных с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Афанасьевой Инги Геннадьевны.

Ю.Б.Дроботенко, Дроботенко Юлия Борисовна
«02» декабря 2024 г.

Подпись Дроботенко Юлии Борисовны удостоверяю

Начальник отдела кадров ОмГПУ
(должность лица, удостоверяющего подпись)

Юлия / Останина С.А.
(подпись) / (расшифровка подписи)



Сведения об официальном оппоненте: Дроботенко Юлия Борисовна, доктор педагогических наук (13.00.08 – Теория и методика профессионального образования), доцент, заведующий кафедрой педагогики, профессор кафедры педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет».

Почтовый адрес: 644099, Омская область, г. Омск, Набережная им. Тухачевского, д. 14. Телефон: +7 (381-2) 23-16-88; адрес электронной почты: pedagog@omgpu.ru