

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента Шайхутдиновой Галии Айратовны,  
кандидата педагогических наук, доцента, на диссертацию  
Лукашенко Натальи Сергеевны «Педагогические условия развития  
профессиональной мобильности учителя в информационно-  
образовательной среде», представленную на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук по специальности**

### **5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования**

**Актуальность избранной темы.** Тема, выбранная Натальей Сергеевной Лукашенко для исследования, представляет значительный интерес для развития современной теории и практики российского образования. В принятой Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года указано, что цифровизация меняет содержание и структуру образования, формируется новая образовательная экосистема, включающая новые технологические платформы, роль преподавателя и образовательный дизайн. Происходит переход от концепции классического образования к непрерывному обучению в течение жизни, а также к смешанному обучению с применением дистанционных технологий. Вследствие открытости и доступности ресурсов, гибкости форм представления информации и способов сетевого взаимодействия у педагога расширяются возможности к поиску путей профессионально-личностной самореализации.

Современные реалии представляют собой вызов для каждого учителя, который заключается в необходимости оперативно принимать решения, эффективно взаимодействовать с родителями и учениками, разрешать сложные профессиональные задачи в информационно-образовательной среде школы. Автор диссертационного исследования считает, что это может быть реально выполнимым в случае владения учителем особым профессионально-личностным качеством – профессиональной мобильностью. Существенная роль в развитии профессиональной мобильности учителя в информационно-

образовательной среде принадлежит дополнительному профессиональному образованию педагогических работников, который отражает потребность педагогов в самореализации в процессе профессиональной деятельности, способствует их самосовершенствованию, улучшению социального положения и общественному признанию роли педагога.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Анализ содержания и методологического аппарата диссертационного исследования позволяет утверждать, что каждое из научных положений убедительно аргументировано. Обоснование первого положения, выносимого на защиту, содержится в параграфе 1.1 и соотносится с задачей 1. Автор представил генезис понятия *профессиональная мобильность учителя* и уточнил содержание данного понятия. Второе положение обосновывается в параграфах 1.2 и соответствует задаче 2. Были проанализированы особенности влияния информационно-образовательной среды на профессиональное развитие учителя, выделены основные составляющие и содержание понятия *профессиональная мобильность учителя в информационно-образовательной среде*. Обоснование третьего положения содержится в параграфе 1.3 и соотносится с задачей 3. Автор представляет совокупность педагогических условий развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде. Четвертое положение обосновывается в параграфах 2.1 и 2.2 и соответствует четвертой задаче. Решение четвертой задачи заключалось в проведении опытно-экспериментальной проверки совокупности педагогических условий развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде. Пятое положение (соответствует задаче 5) обосновывается в параграфе 2.3. В нем представлены разработанные критерии и показатели оценки результативности развития исследуемого профессионально-личностного качества и определены соответствующие им диагностические средства. Аргументация избранной исследователем логики и доказательность выводов не вызывают сомнений.

**Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации,** обеспечиваются опорой на адекватную научной идее методологию. Автор убедительно обосновал выбор методик оценки результативности развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде, подтвердил свои предположения количественным и качественным анализом полученных данных. Результаты и выводы, сделанные Н. С. Лукашенко, были представлены на заседаниях кафедры по месту исследования, а также на научных конференциях, международных и российских. Опубликовано достаточное количество публикаций по теме исследования (23 публикации, из них 8 – в журналах перечня ВАК). Особый интерес для понимания научного замысла исследователя представляют работы [1, 3, 6, 7, 9-13 и др.] согласно списку в автореферате.

**Значимость для науки и практики полученных автором результатов.** Автор диссертации уточнено понятие *профессиональная мобильность учителя*, что позволяет конкретизировать различные условия и контексты развития этого значимого профессионально-личностного качества. Введение понятия *профессиональная мобильность учителя в информационно-образовательной среде* дополняет и расширяет научные представления в части того, что развитие адаптивности, активности, креативности учителя позволяют ему успешно проектировать и продуктивно реализовывать образовательный процесс в контексте цифровой трансформации образования. Автор убедительно доказал, что развитие профессиональной мобильности учителя обеспечивается *совокупностью педагогических условий* в ходе непрерывного профессионального образования: формального, неформального и информального, подробно представил содержание каждого направления, что обеспечивает возможность для воспроизведения и, возможно, масштабирования в практике полученного исследователем результата.

Кроме того, особо ценным представляется доказанная исследователем необходимость использования для оценки результативности развития

профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде в качестве диагностических средств как верифицированных методик оценки составляющих этого профессионально-личностного качества, так и разработанных автором *средств экспертной оценки, самооценки и взаимооценки*. Приведенные в работе примеры акцентируют не столько контроль полученных результатов, сколько внимание автора к развитию внутренней готовности учителя к изменениям, поддержке его эмоционального состояния, уверенности в своих силах.

Практическая значимость исследования состоит в том, что соискатель обосновал, создал и подробно представил в диссертации совокупность педагогических условий для развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде. Эти условия могут быть созданы в практике как в ходе формального образования при освоении учителями дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, так и при продолжения этого процесса в неформальном и информальном образовании. Дидактические материалы и учебно-методическое обеспечение разработаны автором с учетом положений андрагогики, компетентностного и личностно-ориентированного подходов, критерии оценки, их показатели и диагностические средства позволяют оценить развитие ключевых составляющих профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде. Возможность применения этих материалов, критериев и средств диагностики, а также создания условий позволяет констатировать высокую практическую значимость диссертационного исследования.

**Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.** Результаты и выводы диссертации представляют интерес для специалистов, разрабатывающих и реализующих дополнительные профессиональные программы повышения квалификации учителей. Дидактические материалы, учебно-методическое обеспечение и методические рекомендации будут полезны работникам методических служб

образовательных организаций, муниципальных образований и региональных образовательных систем.

**Оценка содержания диссертации, ее завершенности.** Содержание работы диссертанта изложено в логике решения задач исследования. Структура исследования включает введение, две главы, заключение, список литературы (175 источников), 9 приложений. Во введении обоснована актуальность темы, представлен методологический аппарат исследования, разработаны объект, предмет, цель, проблема и задачи работы.

Рецензируя данную работу необходимо отметить ряд позиций, которые позволяют позитивно оценить исследование, проведенное Лукашенко Н.С.

Во-первых, в диссертации с позиции контекста понятийно-категориального аппарата постиндустриальной педагогики дополнительного профессионального образования уточняется и конкретизируется понимание ключевого понятия исследования «профессиональная мобильность учителя». Многостороннее рассмотрение проблемы исследования позволило диссертанту разработать совокупность педагогических условий развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде, таких как: обеспечение взаимодействия учителей в ходе профессионального развития; создание и совершенствование дидактических материалов для развития составляющих профессиональной мобильности учителя; педагогическая поддержка и сопровождение учителей, стремящихся к развитию профессиональной мобильности в информационно-образовательной среде.

Целесообразно отметить в общей логике диссертации наличие контекста методологических оснований, позволяющих усилить достоверность проводимого педагогического исследования. Совокупность подходов (личностно-ориентированного, компетентностного, андрагогического), положенных в основу развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде, позволяет автору рассматривать данный процесс на уровне единства целей, задач, содержания, форм и методов.

Также важно отметить представленность в диссертации необходимого обоснования информационно-образовательной среды как неотъемлемой части образовательного процесса. Выявление особенностей влияния этой среды на профессиональную мобильность учителя позволили автору исследования ввести в научную лексику новое понятие – *профессиональная мобильность учителя в информационно-образовательной среде*.

Во-вторых, несомненным преимуществом работы Лукашенко Н.С. является обоснованная совокупность педагогических условий, обеспечивающих эффективный процесс развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде. В качестве стратегической тенденции представлена интеграция формальной, неформальной и информальной подготовки учителя, исходящей из принципа непрерывности профессионального развития педагога.

В-третьих, в диссертации обосновываются оригинальные авторские идеи, придающие исследованию целостность и системность. С этих позиций отметим следующее: определены, обеспечены дидактическими материалами и реализованы актуальные формы непрерывного профессионального развития учителей (краткосрочное повышение квалификации в группе, индивидуальные стажировки, взаимодействие в сетевом сообществе, участие в цикле методических событий и деятельности методических объединений, участие в конкурсах, публикации и др.) для развития профессиональной мобильности в информационно-образовательной среде. Особое методическое значение имеет разработанное учебно-методическое обеспечение дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, реализуемых с применением дистанционных образовательных технологий и электронного обучения в информационно-образовательной среде, способствующее развитию составляющих профессиональной мобильности учителя для продолжения этого процесса в неформальном и информальном образовании. Автор в диссертации представил разработанные критерии, показатели и диагностические средства как эффективный ресурс для оценки

результативности развития исследуемого качества, позволяющие осуществлять самооценку уровня профессиональной мобильности, и методические рекомендации для ее непрерывного совершенствования.

Соискателем подробно изложен ход опытно-экспериментальной проверки педагогических условий развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде, которая позволила подтвердить положения, выдвинутые в гипотезе. Привлекает внимание и диагностический инструментарий (методики, анкеты, опросники) исследования, дополненный специально разработанными листами самооценки уровня профессиональной мобильности учителя, созданными на основе выделенных уровней показателей критериев профессиональной мобильности учителя. Кроме того, для фиксации контекстных результатов хода освоения учителями программы автором создана рабочая тетрадь включенного наблюдения куратора курса. Использование этого комплекта диагностических материалов делает результаты исследования более убедительными, дополняя представленные в главе количественные результаты проявления профессиональной мобильности учителей в информационно-образовательной среде.

**Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации, мнение о научной работе соискателя в целом.** К достоинствам работы можно отнести: логичность изложения, глубину суждений и доказательность выводов; стиль текста, соответствующий требованиям к квалификационным работам, в которых представлены результаты научных исследований; анализ значительного количества источников научной информации; яркие примеры из практики образования, включая особенности реализации региональных проектов в сфере цифровизации, артефакты профессиональной деятельности и высказывания учителей; обоснованные решения, как в части приращения научного знания, так и в аспекте организации опытно-экспериментальной проверки совокупности условий для развития профессиональной мобильности учителя.

В качестве недостатков и спорных моментов работы можно выделить следующие:

– на странице 37 диссертации автор упоминает о средовом подходе, который не был включен в методологию исследования. Вероятно, имеются какие-то аргументы этого решения. Уточнение позиции соискателя в ходе защиты представляется уместным;

– в качестве дефицитов для учителей, осуществляющих профессиональную деятельность в информационно-образовательной среде, в диссертации названы затруднения в проектировании и реализации образовательного процесса с применением дистанционных технологий и электронного обучения. Возникает вопрос: не являются ли эти дефициты результатом полученного ими ранее профессионального образования? Вероятно, краткосрочного повышения квалификации и нескольких дополнительных событий в этом аспекте может быть недостаточно;

– в диссертации упоминаются жалобы родителей на использование учителями различных информационных систем и платформ в образовательном процессе. Диссертант связывает готовность учителя к разрешению конфликтов с развитием профессиональной мобильности (с. 49-50). Возникают вопросы: какая составляющая исследуемого профессионально-личностного качества требует в этой связи особого развития? Изучались ли эффекты от создания совокупности педагогических условий в этом аспекте?

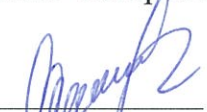
**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.**

Таким образом, диссертация Лукашенко Натальи Сергеевны является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, связанной с выявлением специфики создания педагогических условий развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде, имеющей значение для развития педагогической науки, что соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о



присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент: кандидат педагогических наук, доцент, ученый секретарь, ведущий научный сотрудник отдела подготовки научно-педагогических кадров государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Республики Татарстан»

 / Шайхутдинова Галия Айратовна /

Я, Шайхутдинова Галия Айратовна, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанных с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Лукашенко Натальи Сергеевны.

 / Шайхутдинова Галия Айратовна /  
 «ноябрь» 2024 г.

*Подпись  
заверяю.*

*Шайхутдинова*

Специалист  АОУ ДПО

«ИРО РТ» Е.А. Троценко

**Сведения об официальном оппоненте:** Шайхутдинова Галия Айратовна, кандидат педагогических наук (13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования), доцент, ученый секретарь, ведущий научный сотрудник отдела подготовки научно-педагогических кадров государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Республики Татарстан».

Почтовый адрес: 420015, Республика Татарстан, город Казань, улица Большая Красная, дом 68

Телефон: (843) 236-62-42

Адрес электронной почты: irort@irort.ru