

ОТЗЫВ

**официального оппонента Ильиной Нины Федоровны,
доктора педагогических наук, профессора, на диссертацию
Лукашенко Натальи Сергеевны «Педагогические условия развития
профессиональной мобильности учителя в информационно-
образовательной среде», представленную на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности**

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность избранной темы. В современных условиях глобализации и цифровой трансформации к учителю как специалисту предъявляется высокий уровень требований со стороны государства, семьи и общества. Это обусловлено тем, что развитие человеческого потенциала является важным фактором социального, экономического и технологического развития страны. Качество школьного образования во многом зависит от того, насколько учитель способен проявить гибкость, владеет цифровыми технологиями, готов оперативно решать нестандартные задачи, в том числе в условиях информационно-образовательной среды. Часть этих умений и способностей учитель может реализовать за счет ИКТ-компетентности, регламентированной Профессиональным стандартом «Педагог». Однако, многочисленные факты, представленные в научных публикациях и ставшие предметом широкого общественного обсуждения, дают основание полагать, что помимо данной компетентности учителю необходимо развивать и другие грани личностного потенциала, в частности, важно обратить внимание на развитие профессионально-личностных качеств, актуальных для обеспечения качественного школьного образования в информационно-образовательной среде.

В диссертационном исследовании Натальи Сергеевны Лукашенко рассматривается одно из таких качеств – профессиональная мобильность учителя. Несомненный научный интерес вызывает попытка разобраться в сути

этого понятия, особенностях и педагогических условиях его развития у каждого учителя в информационно-образовательной среде. В этой связи тема диссертационного исследования «Педагогические условия развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде» представляется актуальной.

Отзыв на диссертацию выстроен на основе анализа научной новизны, теоретической и практической значимости исследования, достоверности полученных результатов как основных параметров оценки диссертации.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Сформулированные Натальей Сергеевной Лукашенко научные положения, выводы и рекомендации в достаточной мере обоснованы, поскольку автор опирается на теоретический анализ научной литературы по соответствующему направлению. Перечень источников научной информации включает монографические и диссертационные работы, публикации в реферируемых журналах, нормативные документы. Кроме того, автор анализирует состояние педагогической практики по теме исследования, приводит конкретные примеры реализации федеральных и региональных проектов, доказывает наличие дефицитов, устранению которых могут способствовать рекомендации, основанные на теоретическом анализе ключевых понятий.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоверность результатов не вызывает сомнений. Она обеспечена комплексом мер: обоснованием выбора методологической основы исследования, конкретизацией известных теоретических положений в контексте замысла и приоритетов научного поиска, анализом ключевого понятия работы в историческом ракурсе, обобщением данных различных научных исследований, предшествующим решению каждой из задач.

Логика организации исследования соответствует современным представлениям о педагогическом исследовании, использованы методы адекватные объекту, предмету, целям исследования. Для опытно-

экспериментальной работы проводилась систематическая проверка и обработка результатов на всех ее этапах с использованием методов количественной обработки и качественного анализа.

Результаты исследования имеют научную новизну, поскольку автором введено в научную лексику понятие *профессиональная мобильность учителя в информационно-образовательной среде* и выделены составляющие этого профессионально-личностного качества (адаптивность, активность, креативность), наиболее значимые для проектирования и реализации образовательного процесса в контексте цифровой трансформации образования.

Диссертант обоснованно предложила совокупность педагогических условий развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде, согласованных с методологическими подходами (личностно-ориентированным, компетентностным и андрагогическим). Каждое из условий, на первый взгляд, представляется логично необходимым и очевидным. Однако рассмотренные в совокупности применительно к решению новой для педагогической науки и практики задачи, – развитию профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде, представляют собой новый подход к решению актуальной проблемы, ставшей отправной точкой исследования.

Кроме того, новизной обладает и интегративное рассмотрение автором педагогических условий: взаимодействие учителей в ходе профессионального развития; создание и совершенствование дидактических материалов для развития составляющих профессиональной мобильности; педагогическая поддержка и сопровождение учителей в информационно-образовательной среде в ходе непрерывного профессионального образования: формального, неформального и информального.

Теоретическая значимость исследования выражается в актуализации и уточнении понятия *профессиональная мобильность учителя*, которое соискатель рассмотрел в исторической ретроспективе и обосновал наличие трансформации представлений о его содержании. Вкладом в теорию педагогической науки является и систематизация научных знаний об

информационно-образовательной среде, обоснование высокого потенциала, которым обладает эта среда для развития значимых составляющих профессиональной мобильности учителя (адаптивности, активности и креативности). Исследователю удалось обосновать необходимость и разработать новые дидактические и методические решения для развития профессиональной мобильности учителя, учитывающие как избранную методологию, так и реалии непрерывного профессионального образования учителей, реализуемого в очно-заочной форме с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Существенным представляется такой значимый для развития теории педагогики результат, как установление диссертантом связей между ключевыми идеями методологических подходов (личностно-ориентированного, компетентностного и андрагогического) и обоснованной в диссертации совокупностью педагогических условий, необходимых для развития профессиональной мобильности в информационно-образовательной среде в непрерывном профессиональном образовании.

Практическая значимость исследования свидетельствует о масштабе проведенной работы и состоит в том, что Натальей Сергеевной Лукашенко определены, обеспечены дидактическими материалами и реализованы актуальные формы непрерывного профессионального развития учителей от освоения дополнительных профессиональных программ до участия в конкурсах и подготовки публикаций. Разработанные исследователем критерии, показатели и диагностические средства для оценки результативности развития профессиональной мобильности учителя позволили объективно оценить созданную совокупность условий. Ценность для педагогической практики представляет научная идея автора и разработанные в ходе исследования материалы для развития составляющих профессиональной мобильности учителя в ходе дополнительного профессионального образования, а также в неформальном и информальном образовании. Результаты и выводы исследования могут быть использованы при организации профессионального развития учителя в системе дополнительного профессионального образования.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности. Диссертационная работа Лукашенко Наталья Сергеевны имеет традиционную структуру и состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Во введении соискателем выявлены противоречия, позволяющие четко сформулировать проблему исследования. Определены цель, объект, предмет, задачи, методологическая основы и методы исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены положения, выносимые на защиту. Автор фиксирует ведущую идею исследования, которая заключается в необходимости создания совокупности педагогических условий для развития профессионально-личностного качества учителя – профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде.

В первой главе раскрываются теоретические аспекты проблемы, представляется исследование генезиса ключевого понятия диссертации в историческом ракурсе. Итогом логичного рассуждения автора диссертации на тему развития мобильности в исследованиях различных исторических периодов становится уточнение понятия *профессиональная мобильность учителя*. Развитие этого профессионально-личностного качества происходит в изменяющихся обстоятельствах педагогической деятельности. Важнейшим из них является стремительно развивающаяся и усложняющаяся информационно-образовательная среда. Автором убедительно доказано, что определенный уровень владения учителем ИКТ-компетентностью не является основным и единственным условием, позволяющим оперативно принимать креативные решения, активно действовать, осваивая новые компетенции для решения профессиональных задач, успешно адаптироваться к изменению содержания и условий педагогической деятельности, обусловленных особенностями информационно-образовательной среды. Это стало основанием для создания особой совокупности педагогических условий для развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде. Весомости исследованию добавило определение функций каждого условия с позиций методологических подходов. Значимым стало введение в канву исследования

контекста непрерывного профессионального развития учителя – реализация условий спроектирована в формальном, неформальном и информальном образовании.

Во второй главе диссертант подробно представляет опытно-экспериментальную проверку педагогических условий, а также количественные и качественные результаты, достоверность которых нашла подтверждение в математической обработке полученных данных исследования и в приложениях, демонстрирующих рефлексивные отзывы учителей.

В заключении обобщены результаты исследования, сформулированы основные выводы и намечены перспективы дальнейшей работы.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации, мнение о научной работе соискателя в целом. Достоинствами исследования являются: глубокий, многоаспектный анализ значительного количества источников научной информации, обоснованные выводы и введение нового понятия, раскрывающего актуальное на современном этапе развития профессионально-личностное качество учителя; содержательное описание реализации обоснованной совокупности педагогических условий развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде; разработанные методические решения и дидактические материалы, которые обеспечивают воспроизводимость полученных положительных результатов.

При анализе работы возник ряд замечаний и вопросов, на которые хотелось бы получить ответы, причем некоторые из них носят полемический характер:

1. Соискатель одним из условий развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде предлагает «обеспечение взаимодействия учителей в ходе профессионального развития» (стр. 12 диссертации). Данное условие применимо к развитию не только профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде, но и для развития других личностно-профессиональных качеств учителя. Хотелось бы получить ответ на вопрос: в чем заключается специфика

взаимодействия учителей при развитии профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде?

2. В теоретической значимости исследования в одном из положений сказано «обосновано, что информационно-образовательная среда обладает высоким потенциалом для развития сущностных характеристик и значимых составляющих профессиональной мобильности учителя (адаптивности, активности и креативности) ...» (стр. 13 диссертации). Необходимо конкретизировать о каком потенциале информационно-образовательной среды идет речь? В чем он заключается?

3. Соискатель утверждает, что им введено новое понятие «профессиональная мобильность учителя в информационно-образовательной среде». При этом на стр. 35 диссертации раскрывается понятие «профессиональная мобильность учителя», через умения «успешно адаптироваться к изменению содержания и условий педагогической деятельности, активно действовать, осваивая новые компетенции для решения профессиональных задач, принимать креативные решения для обеспечения качества образования школьников в изменяющихся обстоятельствах педагогической деятельности», а на стр. 53 раскрывается новое понятие путем добавления к компонентам понятия «профессиональная мобильность учителя» отдельных компонентов среды (например, «адаптироваться к совершенствованию этой среды, активно применять технологические инструменты среды ...»). В чем новизна предложенного понятия при таком подходе к его построению?

4. Чем обусловлено, что суждения в параграфе 1.2 в основном подкрепляются результатами эмпирических исследований, а не анализом теоретических аспектов как заявлено соискателем в названии главы?

5. В параграфе 2.3. соискателем показана «динамика развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде до и после освоения ДПП ПК по результатам анкетирования (совокупность качеств адаптивность, активность, креативность)» (стр. 122 диссертации). Следует уточнить, оценка развития профессиональной

мобильности учителя в информационно-образовательной среде осуществляется как среднееарифметическое значение перечисленных качеств или используются и другие инструменты?

Высказанные замечания не снижают научной ценности диссертационной работы и ее значимости для развития общей педагогики.

Степень отражения в автореферате диссертации и в публикациях результатов исследования. Содержание публикаций Лукашенко Н.С. соответствует теме исследования. Соискатель имеет 23 публикации, в том числе 8 статей в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ, 15 статей в журналах базы РИНЦ.


Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации и отвечает предъявляемым требованиям. В целом содержание и структура диссертации отражают логику научного поиска по решению обозначенной проблемы, демонстрирует методологическую культуру, профессиональную компетентность, научную зрелость соискателя. Работа базируется на достаточном количестве исходных данных, примеров, написана в научном стиле.

Личный вклад соискателя заключается в непосредственном участии во всех этапах диссертационного исследования и получении результатов, а именно в анализе степени разработанности проблемы в теории и практике образования, формировании системного представления об объекте и предмете исследования, теоретической разработке общего замысла, основных идей, в организации и проведении опытно-экспериментальной работы, поиске стратегических партнеров по реализации основных идей и организации взаимодействия с ними, в представлении разработанных теоретических и концептуальных положений и практико-ориентированных материалов на конференциях и мероприятиях различного уровня.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Таким образом, диссертация Лукашенко Натальи Сергеевны является научно-квалификационной работой, в

которой содержится решение научной задачи, связанное с определением педагогических условий развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде, имеющей значение для развития педагогической науки, что соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент: доктор педагогических наук, профессор, проректор по научной работе и внешнему взаимодействию, профессор кафедры педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева»

 / Ильина Нина Федоровна /

Я, Ильина Нина Федоровна, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанных с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Лукашенко Натальи Сергеевны.

 / Ильина Нина Федоровна /

« 26 » ноября 2024 г.

Сведения об официальном оппоненте: Ильина Нина Федоровна, доктор педагогических наук (13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки)), профессор (по специальности «Методология и технология профессионального образования»), проректор по научной работе и внешнему взаимодействию, профессор кафедры педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева».

Почтовый адрес: 660049, Красноярский край, город Красноярск, улица Ады Лебедевой, дом 89

Телефон: +7 (391) 217-17-77

Адрес электронной почты: kspu@kspu.ru

Подпись  заверяю

Начальник общего отдела  Г.И. Мосякина

КГПУ им. В.П. Астафьева