

УТВЕРЖДАЮ

проректор по научно-исследовательской
работе федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Петрозаводский
государственный университет», доктор
технических наук, профессор



Владимир Сергеевич Сюнёв

« 21 » _____ 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

**федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Петрозаводский государственный
университет» на диссертацию Шпит Елены Ирисметовны «Развитие
умений внутридисциплинарного письма у аспирантов технического вуза
(на материале английского языка)», представленную на соискание
ученой степени кандидата педагогических наук по специальности
5.8.7. Методология и технология профессионального образования**

Актуальность диссертационного исследования Елены Ирисметовны Шпит не вызывает сомнений. Во-первых, она определяется потребностями современного производства в инженерных кадрах, способных к инновационным решениям в области совершенствования техники и технологий, продуцированию новых идей, их внедрению в практику, осмыслению результатов и вынесению их на суд профессионального сообщества путем письменной и устной коммуникации. Для выхода на международный уровень требуется владение навыками академической коммуникации на английском языке. Во-вторых, отечественное высшее образование в целом, и инженерное в частности, не ориентированы на системное обучение академическому письму.

Аспирантура по определению должна обеспечивать подготовку инженеров-исследователей, что определяет ее направленность на становление профессиональной и академической культуры аспирантов. Значимость аспирантуры технического вуза в данном направлении заключается в подготовке кадров высшей квалификации, способных и готовых реализовывать научно-исследовательские и техническо-внедренческие проекты в соответствии с национальными и международными нормами. Международная публикационная активность особенно важна для ученых в естественно-научных и технических областях, ведущих фундаментальные исследования, поскольку результаты их научной деятельности приобретают особую значимость при условии их признания международным научным сообществом через публикации в рецензируемых изданиях. Однако согласимся с мнением соискателя о том, что современный уровень подготовки кадров высшей квалификации сталкивается с множеством проблем и дефицитов, в частности академической и языковой направленности, которые не позволяют развивать у аспирантов необходимые умения в написании научных текстов для международной публикации. В-третьих, несмотря на наличие ряда публикаций (статей и пособий), следует отметить недостаточную изученность вопросов формирования академической грамотности и развития навыков академического письма в высшем образовании, подготовки к этой работе профессорско-преподавательского состава вузов. В своей диссертации Е. И. Шпит предлагает системное решение проблемы развития умений внутридисциплинарного письма (на английском языке) будущих инженеров-исследователей, владение которыми позволит всесторонне изучать и качественно подготавливать научные тексты (публикации, тексты докладов, сообщений и пр.).

Диссертация имеет традиционную **структуру** и состоит из введения и двух глав (каждая из трех параграфов), заключения, списка литературы (187 источников) и 11 приложений.

Во **Введении** достаточно согласованно представлен методологический аппарат исследования, логика рассуждений автора хорошо прослеживается.

В качестве положительной оценки следует отметить соответствие, но не дублирование формулировок в положениях методологического аппарата.

В **первой главе** анализируется специфика аспирантуры технического вуза и ее роль в развитии профессиональной и академической культуры будущих инженеров-исследователей, уточняются основные понятия (параграф 1.1), обосновывается триединая специфика внутридисциплинарного письма в отношении аспирантов (параграф 1.2), в параграфе 1.3 охарактеризована модель развития умений внутридисциплинарного письма у аспирантов технического вуза (на материале английского языка).

Е. И. Шпит показана значимость аспирантуры технических направлений, обозначены особенности подготовки инженеров-исследователей (практическая направленность результатов исследований, их относительная независимость от социальных факторов, наличие условий для использования современного оборудования и организации работы в команде). В то же время среди дефицитов, влияющих на результативность процесса и нуждающихся в преодолении, соискатель отмечает низкий уровень исследовательской подготовки, недостаточно высокий уровень академических навыков, недостаточный уровень владения английским языком. Соискателем детально проанализированы понятия «академическая культура», «профессиональная культура» и «профессиональное культурное поле» исследователя. Приведено авторское определение академической культуры как «системы ценностей, норм и правил поведения, особых личностных качеств, а также знаний и умений в академическом взаимодействии, которые в совокупности обеспечивают эффективную социальную активность исследователя в академической среде» (с. 30). На основе анализа понятий «академическая культура», «профессиональная культура», «академическое сообщество», «профессиональное сообщество», «научно-исследовательская культура», «педагогическая культура», «дисциплинарное научное сообщество», «дисциплинарная область» автором предложено понятие «профессиональное культурное поле исследователя» (аспирантов, научных и научно-педагогических

работников вуза) (с. 37). В рамках профессионального культурного поля рассмотрена роль профессионального (дисциплинарного, дискурсивного) научного сообщества и смысл профессионального (дисциплинарного) дискурса, которые имеют важное значение в развитии умений внутридисциплинарного письма. Соискатель разводит понятия «академическое письмо» и «научное письмо»: понятие «академическое письмо» используется в отношении учебно-научных и научных текстов, а понятие «научное письмо» – только научных текстов, создаваемых для публикации или устных выступлений (параграф 1.1).

Опираясь на глубокий теоретический анализ научной и учебно-методической литературы, посвященной вопросам трансдисциплинарности и внутридисциплинарности академического письма, нормативной документации, а также на эмпирический анализ научно-технического дискурса, диссертантом было расширено традиционное представление о внутридисциплинарном письме. Соискателем обоснованы уровни внутридисциплинарного письма (подход, компетенция, компонент профессионально-культурного поля), позволяющие идентифицировать исследователя как носителя культуры профессионального (дисциплинарного) научного сообщества. На основе понимания значимости внутридисциплинарного письма как компонента профессиональной коммуникативной компетенции в профессиональной деятельности научных работников в работе уточнена его структура и выделены следующие шесть групп умений: профессионально-предметные, профессионально-риторические, жанрово-стилистические, текстовые, лингвистические и информационно-коммуникативные (таблица 5, с. 62). Обоснованы критерии и показатели уровней реализации каждой группы умений (таблицы 7–12, с. 66–70), характеристики уровней реализации умений – понятны (параграф 1.2).

В параграфе 1.3 соискателем проведен достаточно подробный анализ существующих моделей реализации академического письма, выделены актуальные для собственного исследования положения. Авторская модель развития умений внутридисциплинарного письма не отрицает значимость

трансдисциплинарных знаний и умений, но проецирует их на область научно-технического дискурса. Предложенная структурно-функциональная модель содержит четыре блока: целевой, теоретико-методологический, содержательно-организационный и результативно-оценочный (рисунок 5, с. 80); основные ее положения достаточно убедительно обоснованы в тексте диссертации.

Во **второй главе** поэтапно (подготовительный, констатирующий, формирующий, контрольно-обобщающий этапы) охарактеризованы методика и результаты опытно-экспериментальной работы по реализации предлагаемой модели, проведенной на базе Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники.

В рамках подготовительного этапа обозначена необходимость уточнения содержания обучения академическому письму с позиции его большей направленности на дисциплинарный научный дискурс, на наиболее востребованные научные жанры, что лежит в основе внутридисциплинарного подхода. Сформулированы основные задачи в уточнении содержания и способы их решения (таблица 15, с. 95), охарактеризована выборка (70 человек, аспиранты и магистранты), представлены основные результаты решения задач данного этапа – разработаны соответствующие учебно-дидактические и контрольно-измерительные материалы (параграф 2.1).

Применение данных материалов подробно описано в рамках реализации констатирующего, формирующего и контрольно-обобщающего этапов опытно-экспериментальной работы. Отметим репрезентативность выборки участников этой работы (148 человек, из них 62 – преподаватели, 86 – аспиранты), особенно для решения такой сложной задачи как формирование навыков академического письма. Соискателем детально освещены поставленные задачи и способы их решения, представлены результаты оценки умений академического письма на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, сведения об их статистической обработке, приведены примеры и характеристики использованных методических материалов, особое внимание уделено

организации самостоятельной работы участников опытной работы (параграф 2.1).

Е. И. Шпит проведен скрупулезный анализ результатов опытно-экспериментальной работы с использованием ряда исследовательских методов (анкетирование, тестирование, анализ научных текстов – работ обучающихся, статистическая обработка данных). Убедительно показана результативность проведенной работы: повышение качества внутридисциплинарного академического письма по всем группам умений, развитие мотивации инженеров-исследователей к повышению уровня своей академической грамотности (параграф 2.3).

В **Заключении** представлены в обобщенном виде основные результаты исследования и перспективы дальнейших исследований, в автореферате в сжатом варианте четко названы результаты решения всех поставленных задач.

Оценивая **научную новизну и теоретическую значимость исследования** следует отметить, что оно является первым, в котором обозначена доминирующая значимость внутридисциплинарности в обучении научному письму аспирантов. Представлен новый взгляд на сущность внутридисциплинарного письма как компетенции и определение конкретных ее составляющих, которые могут подлежать оцениванию в создаваемых аспирантами научных текстах. При этом внутридисциплинарный аспект относится к совокупности укрупненных групп специальностей и направлений подготовки, которые составляют содержание дисциплинарного дискурса и вокруг которого формируется профессиональное (дисциплинарное, дискурсивное) научное сообщество. Соискателем обоснована триединая сущность понятия «внутридисциплинарное письмо», определены и научно обоснованы шесть групп умений внутридисциплинарного письма, в том числе иноязычного, их компонентный состав, критерии, уровни и показатели уровней развития, что формирует систему представлений о внутридисциплинарном письме как о компетенции. Диссертантом разработана и научно обоснована модель развития указанных выше групп умений у аспирантов технического вуза

(на материале английского языка). Интерес представляет созданный автором комплекс диагностических материалов, особенно корпусные исследования. Рецензируемое исследование несомненно вносит свой вклад в развитие теоретических и технологических основ академического письма, что проявляется в уточнении понятийного аппарата, установлении связей между внутродисциплинарностью и трансдисциплинарностью академического письма.

Практическая значимость исследования заключается в возможности обновления содержания обучения академическому письму на английском языке аспирантов и преподавателей технического вуза с учетом затруднений русскоязычных исследователей. Заслуживает внимания разработанное учебное пособие «Академическое письмо: научно-технический дискурс», в котором содержится большое количество объяснительного материала на русском языке, а также приведено множество примеров и заданий на развитие умений внутродисциплинарного письма. При необходимости, объяснительный материал может быть дополнен примерами и заданиями из других областей научно-технического знания в зависимости от потребностей вуза. Методические и контрольно-измерительные материалы могут быть использованы непосредственно в подготовке инженеров-исследователей, а также как пример для разработки основ внутродисциплинарного академического письма для других направлений подготовки. Практическая значимость подтверждается внедрением его результатов в практику подготовки аспирантов технического вуза и курсов повышения квалификации профессорско-преподавательского состава технических специальностей.

Обоснованность и достоверность результатов исследования определяются значительным количеством литературных источников, качественным их анализом, логикой доказательных рассуждений соискателя. Автором использован комплекс взаимодополняющих теоретических, эмпирических и статистических методов научного исследования, адекватных решаемым задачам. Следует отметить корректность организации опытно-

экспериментальной части исследования, обеспечение качественного и количественного анализа результатов.

Основное содержание диссертации отражено в 14 научных публикациях автора, четыре из которых включены в перечень российских рецензируемых научных изданий, а одно опубликовано в международном журнале, индексируемом в *Scopus*.

Выполненное Е. И. Шпит исследование является завершенной научно-квалификационной работой, в которой автором теоретически и практически доказана целесообразность развития умений внутридисциплинарного письма у аспирантов технического вуза.

Подчеркивая несомненные достоинства диссертационного исследования Е. И. Шпит, хотелось бы обозначить ряд дискуссионных вопросов:

1. Как соотносятся внутридисциплинарный и трансдисциплинарный подходы в обучении академическому письму инженеров-исследователей? Позволяет ли внутридисциплинарное письмо формировать основные составляющие академической грамотности?

2. В чем состоит специфика академической и профессиональной культуры для аспирантов именно технического вуза?

3. По нашим исследованиям обучающиеся при выполнении учебно-исследовательских и научно-исследовательских работ преимущественно ориентируются на научных руководителей, которые чаще всего приобретали свой опыт научного письма путем проб и ошибок. В какой мере преподаватели технического вуза готовы к реализации внутридисциплинарного академического письма на русском и английском языках?

4. Среди руководящих положений в модели указаны принципы доступности и опоры на родной (русский) язык. В чем заключалась их реализация?

5. Как влияет реализация модели внутридисциплинарного письма на мотивацию будущих инженеров-исследователей к изучению английского языка?

Предложенные вопросы носят уточняющий и дискуссионный характер и не снижают несомненно положительной оценки диссертационной работы. В целом можно отметить, что диссертация представляет собой законченное оригинальное исследование научной проблемы развития умений внутридисциплинарного письма при подготовке кадров высшей квалификации. Все поставленные задачи решены.

Содержание текста диссертации и автореферата соответствуют специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования. Автореферат отражает основные идеи, заявленные в диссертационном исследовании. Структура диссертации и автореферата соответствуют требованиям, предъявляемым к научным работам данного уровня.

Таким образом, диссертация Шпит Елены Ирismetовны является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи развития умений внутридисциплинарного письма у аспирантов технического вуза, имеющей значение для развития профессионального образования, что соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Отзыв подготовлен Татьяной Анатольевной Бабаковой, доктором педагогических наук (13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)), профессором, профессором кафедры теории и методики общего и профессионального образования Института педагогики и психологии, профессором Отдела подготовки и аттестации НПП и руководителем Центра академического письма федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Петрозаводский государственный университет».

Отзыв обсужден и утвержден единогласно (присутствовали 8 человек, за – 8, против – нет, воздержавшихся – нет) на заседании кафедры теории и методики общего и профессионального образования Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет», протокол № 4 от «20» ноября 2024 г.

Доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории и методики общего и профессионального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Петрозаводский государственный университет»

Т.Баба Татьяна Анатольевна Бабакова

Заведующий кафедрой теории и методики профессионального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Петрозаводский государственный университет», кандидат педагогических наук, доцент

Ш.Ш. Наталья Николаевна Шевченко

«20» ноября 2024 г.

Сведения о ведущей организации:

Полное наименование организации	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петрозаводский государственный университет»
Почтовый адрес	185910, Республика Карелия, г. Петрозаводск, просп. Ленина, д. 33
Телефон	(8142) 71-10-01
Адрес электронной почты	rectorat@petsu.ru
Адрес официального сайта организации	https://petsu.ru

Подпись руки <u>Бабакова</u> <u>Татьяна Анатольевна</u>	Подпись руки <u>Шевченко</u> <u>Наталья Николаевна</u>
УДОСТОВЕРЯЮ.	УДОСТОВЕРЯЮ.
Уч. секретарь ученого совета <u>Девякина</u> <u>Девякина Л.А.</u>	Уч. секретарь ученого совета <u>Девякина</u> <u>Девякина Л.А.</u>
«20» ноября 2024 г.	«20» ноября 2024 г.