

Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Новосибирской области «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования»

На правах рукописи



Лукашенко Наталья Сергеевна

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ
В ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
доцент Молокова Анна Викторовна

Томск – 2024

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде.....	19
1.1 Развитие научных представлений о профессиональной мобильности учителя.....	19
1.2 Влияние информационно-образовательной среды на развитие профессиональной мобильности учителя.....	36
1.3 Педагогические условия развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде.....	56
Выводы по первой главе.....	73
Глава 2 Опытно-экспериментальная проверка педагогических условий развития профессиональной мобильности учителя в информационно- образовательной среде.....	75
2.1 Создание педагогических условий развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде.....	75
2.2 Организация опытнo-экспериментальной проверки педагогических условий развития профессиональной мобильности учителя в информационно- образовательной среде.....	94
2.3 Результаты опытнo-экспериментальной проверки педагогических условий развития профессиональной мобильности учителя в информационно- образовательной среде.....	115
Выводы по второй главе.....	132
Заключение.....	134
Список литературы.....	136
Приложение А (справочное) Методологические основания для определения педагогических условий развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде	160
Приложение Б (справочное) Дополнительные профессиональные программы	

повышения квалификации	162
Приложение В (справочное) Деятельность сетевого сообщества учителей	163
Приложение Г (справочное) Анкеты и опросники	165
Приложение Д (справочное) Уровни показателей критериев, определенных для исследования.....	173
Приложение Е (справочное) Материалы для анализа проектов и методического коучинга учебных и внеучебных занятий.....	176
Приложение Ж (справочное) Примеры статей учителей, опубликованных в электронной газете «Интерактивное образование».....	178
Приложение И (справочное) Сценарий совместного проекта «Цифровой сторителлинг: школа сегодня!».....	179
Приложение К (справочное) Визуализация впечатлений о ДПП ПК (примеры отзывов учителей).....	180

Введение

Актуальность исследования. Технологические новшества стремительно охватывают все сферы жизни общества, включая школьное обучение и воспитание. Одним из наиболее важных факторов при выборе школы является профессионализм учителей, обеспечивающих высокое качество образования. Учителю нужно переосмыслить привычный подход к образовательному процессу и овладеть надпрофессиональными компетенциями, чтобы достичь обозначенные в Национальном проекте «Образование» цели. Ему необходимо уметь взаимодействовать с участниками образовательных отношений, быть частью творческого коллектива, работать с большими объемами информации, принимать решения в условиях многозадачности, эффективно применять современные технические средства и технологические решения, включая инструменты стремительно изменяющейся и усложняющейся информационно-образовательной среды школы. Учителя и специалисты, обеспечивающие их профессиональное развитие на разных этапах непрерывного профессионального образования, не всегда учитывают эти обстоятельства.

Согласно Профессиональному стандарту «Педагог» для решения текущих профессиональных задач каждый учитель должен обладать определенной ИКТ-компетентностью, однако нормативное поле не обязывает учителя непрерывно осваивать и использовать в профессиональной деятельности новые возможности информационно-образовательной среды для совершенствования образовательного процесса. Выявлению затруднений учителей в части обеспечения качественного образования школьников в этой среде способствовала неблагоприятная эпидемиологическая обстановка в 2020–2021 годы. Более 63% вопросов учителей, поступающих на региональную «горячую линию» в данный период, при наличии значительного количества рекомендаций по обеспечению качества условий относились к категории «качество процесса обеспечения достижения школьниками планируемых результатов».

Одной из причин является сложившийся приоритет освоения учителями общепользовательских умений, овладения технологическими решениями, ознакомления с электронными образовательными ресурсами и способами обработки информации, а также особенностями использования технических средств обучения. Важнейшими условиями для профессионального развития учителей в этом аспекте традиционно считались материально-технические, обеспечивающие демонстрацию инструментария информатизации и овладение алгоритмами его применения. Создание педагогических условий для развития умений учителя оперативно принимать решения, эффективно взаимодействовать с учениками и родителями, разрешать нестандартные образовательные ситуации в условиях удаленного доступа, использования дистанционных технологий и электронного обучения до сих пор не являлось актуальным вектором непрерывного профессионального образования.

Подтверждением того, что в сложный период ограничений большинству учителей не удалось своевременно находить решения неординарных задач профессиональной деятельности в ситуации неопределенности и вынужденной работы преимущественно в информационно-образовательной среде, являются: научные публикации последних лет; проблемы, ставшие триггером цифровой трансформации образования в Российской Федерации, освещенные в СМИ и зафиксированные в официальных документах; ситуации, обсуждаемые на форумах родителями, их обращения в органы управления образованием и органы исполнительной власти.

Существенно, что примеры адекватного и результативного реагирования отдельных учителей на многозадачность профессиональной деятельности в ситуации неопределенности все-таки зафиксированы. Очевидно, что при прочих, часто близких обстоятельствах учителям необходимо особое профессионально-личностное качество, актуальное в настоящее время и в ближайшем будущем являющееся одним из факторов их успешности в профессии. В данном диссертационном исследовании это – профессиональная мобильность учителя.

Важно разобраться в сути этого понятия, особенностях и педагогических условиях для его развития у каждого учителя с целью последующего решения им текущих, а также дополнительных или нестандартных профессиональных задач в изменяющейся информационно-образовательной среде школы.

Степень разработанности темы исследования. Мобильность попала в поле зрения ученых во второй половине XX века. П. А. Сорокин стал признанным лидером научных изысканий в этой области. Понятие *мобильность* изначально характеризовало динамику положения человека в социуме. Предъявлялось два вида мобильности – горизонтальная и вертикальная. Вслед за П. А. Сорокиным в 50-х годах это понятие стало активно использоваться зарубежными философами и социологами (П. Блау, Ф. Гато, Д. Глас и др.). В отечественной научной литературе мобильность является предметом обсуждения с 60-х годов (Т. И. Заславская, М. Н. Руткевич и др.). Изменения в трактовке понятия наблюдаются с начала XXI века. Мобильность стали рассматривать как интегративное свойство индивида (Ю. И. Калиновский), внутреннее самосовершенствование личности (Л. Н. Лесохина), качество личности (А. В. Макареня), механизм, позволяющий личности адаптироваться в меняющихся социальных реалиях (Л. В. Горюнова, А. К. Маркова).

Мобильность в педагогике стала исследоваться в 1990-х годах. Наиболее известны труды Л. А. Амировой, Л. В. Горюновой, Б. М. Игошева, Ю. И. Калиновского. Появились размышления о таких видах мобильности, как конструкторская (Н. Ф. Хорошко), воспитательная (Н. М. Таланчук), инновационная (О. В. Кониная, Е. А. Никитина, Е. А. Подвигина, Е. П. Шарова и др.), академическая (Л. В. Горюнова, А. Н. Шеремет), информационная (Н. Н. Манаева), мобильность в обучении (Г. И. Щукина). В последнее десятилетие наиболее значимой стала содержательная характеристика мобильности как личностного качества, необходимого для профессиональной самореализации педагога (Л. В. Горюнова, Б. М. Игошев, Ю. И. Калиновский),

готовности к творческому самосовершенствованию, принятию нестандартных решений, активной жизненной позиции (Б. Г. Литвак).

В педагогических диссертационных исследованиях профессиональную мобильность авторы рассматривают с позиций ее формирования или развития у разных субъектов. Больше всего работ посвящено студентам вузов и колледжей. Развитие профессиональной мобильности учителей в системе непрерывного профессионального образования квалифицируется учеными как актуальное и перспективное направление.

Создание и функционирование информационно-образовательной среды – неотъемлемая часть образовательного процесса всех уровней общего и профессионального образования. Степень научной и практической обоснованности этого тезиса зафиксирована в многочисленных научных исследованиях (М. В. Антонова, С. Г. Григорьев, В. Г. Гриншкун, Н. Ф. Ильина, А. Ю. Кравцова, А. А. Кузнецов, Ю. Г. Молоков, А. В. Молокова, С. В. Панюкова, Е. С. Полат, И. В. Роберт, Г. А. Шайхутдинова, Ю. А. Шрейдер, Т. В. Яковенко и др.) и закреплена в нормативных документах (Стратегия «Цифровая трансформация образования», Федеральный проект «Цифровая образовательная среда» и др.).

Несмотря на достаточную теоретическую проработку различных аспектов развития этой среды и изучение педагогической деятельности в ней, остается открытым вопрос об условиях, при которых учитель будет подготовлен к текущим и незапланированным переменам, сможет освоить новые способы и средства реализации образовательного процесса, обеспечить необходимый уровень качества образования, несмотря на объективно изменившиеся обстоятельства профессиональной деятельности. В связи с этим возникает необходимость в исследовании особых педагогических условий для развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде.

Анализ текущего состояния развития образования и научных исследований позволил выделить **противоречия** между:

– возрастающими требованиями к профессионализму учителей, работающих в постоянно изменяющихся обстоятельствах, и недостаточной готовностью учителей быстро и конструктивно реагировать на эти изменения;

– преимущественной ориентированностью непрерывного профессионального образования на совершенствование ИКТ-компетентности учителей и недооценкой необходимости развития профессиональной мобильности, позволяющей учителю эффективно решать педагогические задачи в изменяющейся информационно-образовательной среде;

– необходимостью развития профессиональной мобильности учителя, действующего в информационно-образовательной среде, и недостаточной разработанностью совокупности педагогических условий ее формирования в непрерывном профессиональном образовании.

Эти противоречия определили **проблему исследования**: каковы педагогические условия развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде?

Выделенные противоречия, современное состояние теоретической обоснованности практического решения проблемы обусловили выбор темы диссертационного исследования «Педагогические условия развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде».

Цель исследования – теоретически обосновать и апробировать педагогические условия развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде.

Объект исследования: процесс профессионального развития учителя.

Предмет исследования – совокупность педагогических условий развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде.

Для достижения поставленной цели была выдвинута следующая **гипотеза** исследования: созданная совокупность педагогических условий позволит развивать профессиональную мобильность учителя в информационно-образовательной среде, если будут:

– уточнено содержание понятия *профессиональная мобильность учителя* в исторической ретроспективе и в контексте изменений в сфере образования;

– выявлены особенности влияния информационно-образовательной среды на развитие профессионально-личностных качеств учителя и определены основные составляющие понятия *профессиональная мобильность учителя в информационно-образовательной среде*;

– теоретически обоснованы педагогические условия развития профессиональной мобильности учителя с учетом составляющих этого понятия и особенностей влияния информационно-образовательной среды на профессиональную деятельность учителя;

– эмпирически проверены педагогические условия, позволяющие развивать профессиональную мобильность учителя в информационно-образовательной среде;

– обоснованы и реализованы критерии и показатели оценки результативности развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде в созданных педагогических условиях.

В соответствии с обозначенной проблемой, целью и гипотезой необходимо решить следующие **задачи исследования**:

1. Представить генезис понятия *профессиональная мобильность учителя* и уточнить содержание данного понятия.

2. Проанализировать особенности влияния информационно-образовательной среды на профессиональное развитие учителя и выделить основные составляющие и содержание понятия *профессиональная мобильность учителя в информационно-образовательной среде*.

3. Теоретически обосновать совокупность педагогических условий развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде.

4. Провести опытно-экспериментальную проверку педагогических условий развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде.

5. Разработать критерии и показатели оценки результативности развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде и определить соответствующие им диагностические средства.

Теоретико-методологическая основа исследования. Методологическую основу исследования составили положения личностно-ориентированного подхода (Е. В. Бондаревская, Э. Ф. Зеер, А. Н. Леонтьев, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.). Важное значение для исследования имеют идеи компетентностного подхода в образовании (В. И. Байденко, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, М. Г. Минин, С. И. Поздеева, Л. Г. Смьшляева, А. В. Хуторской и др.). Приоритетным является также андрагогический подход (Т. Г. Браже, С. Г. Вершловский, М. Т. Громкова и др.).

В исследовании учтены научные идеи, касающиеся мобильности и её разновидностей (Л. А. Амирова, Л. В. Горюнова, Б. М. Игошев, Ю. И. Калиновский, П. А. Сорокин); работы философов в области информатизации общества (В. П. Зинченко и др.); исследования в области методологии информатизации и цифровой трансформации (С. Г. Григорьев, В. Г. Гриншкун, А. А. Кузнецов, А. М. Кондаков, А. В. Молокова, И. В. Роберт, и др.). Для организации педагогического исследования использовались идеи методологов данного аспекта научного поиска (В. И. Загвязинский, В. В. Краевский, А. М. Новиков и др.).

Методы исследования. Для уточнения ключевого понятия исследования применены теоретические методы, включая изучение, сравнение, анализ, систематизацию, обобщение и синтез содержания педагогической и психологической литературы, нормативных документов, учебно-методической

документации. Особое значение имели изучение, анализ и обобщение педагогического опыта. В ходе опытно-экспериментальной проверки теоретических изысканий применялись эмпирические методы (анкетирование, интервьюирование, изучение продуктов деятельности, экспертная оценка, проектирование); математико-статистические (ранжирование, проверка гипотез, методы математической статистики).

Опытно-экспериментальной базой исследования явились Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Новосибирской области «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» и образовательные организации г. Новосибирска и Новосибирской области, учителя из которых принимали участие в опытно-экспериментальной проверке теоретически обоснованных педагогических условий развития профессиональной мобильности в информационно-образовательной среде. Исследованием на разных этапах было охвачено 2152 учителя.

Этапы исследования. Диссертационное исследование проводилось в четыре этапа. Первый этап (2015–2016 гг.) – поисковый. Были выявлены предпосылки научного поиска, позволившие сформулировать проблему исследования. На основании изучения материалов диссертационных работ и научных публикаций по проблеме определены цель и задачи исследования. Профессиональная мобильность учителя изучена в ракурсе различных подходов к определению ее составляющих.

Второй этап (2017–2018 гг.) – аналитический. Осуществлялось теоретическое обоснование необходимых педагогических условий развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде. Были разработаны критерии и показатели для каждой из составляющих профессиональной мобильности. Проведен отбор и разработка диагностического инструментария для оценки результативности названных условий.

Третий этап (2019–2023 гг.) – опытно-экспериментальный. Состоялась опытно-экспериментальная проверка результативности развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде в созданных

педагогических условиях. Она осуществлялась в ходе повышения квалификации учителей, включая возможности неформального и информального профессионального образования. Была реализована обработка и интерпретация полученных данных.

Четвертый этап (2023 г.) – обобщающий. Подводились итоги опытно-экспериментальной проверки. Проводилась аналитическая работа по обобщению и обсуждению результатов диссертационного исследования в научно-педагогической среде, определялись перспективы дальнейших исследований. Оформлялся текст диссертационного исследования.

Научная новизна исследования определяется следующим:

– введено понятие *профессиональная мобильность учителя в информационно-образовательной среде*, которая понимается как внутренняя готовность к изменениям в образовательной деятельности и владение умениями: адаптироваться к совершенствованию этой среды, активно применять технологические инструменты среды для обучения и воспитания школьников, креативно преобразовывать среду для обеспечения качества образования;

– выделены *составляющие профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде* (адаптивность, активность, креативность), наиболее значимые для проектирования и реализации образовательного процесса в контексте цифровой трансформации образования;

– обоснована *совокупность педагогических условий* развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде, согласованных с методологическими подходами (личностно-ориентированным, компетентностным и андрагогическим): обеспечение взаимодействия учителей в ходе профессионального развития; создание и совершенствование дидактических материалов для развития составляющих профессиональной мобильности учителя; педагогическая поддержка и сопровождение учителей, стремящихся к развитию профессиональной мобильности в информационно-образовательной среде;

– доказано, что развитие профессиональной мобильности учителя обеспечивается *совокупностью педагогических условий в ходе непрерывного*

профессионального образования: формального – посредством разработки и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации; неформального – через создание сетевых сообществ, сопровождение методических объединений, организацию профессиональных конкурсов и информального – в просветительской и информационной деятельности, методических событиях, при подготовке учителями публикаций;

– доказана *необходимость использования* для оценки результативности развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде в качестве диагностических средств как *верифицированных методик оценки составляющих* этого профессионально-личностного качества, так и *разработанных средств экспертной оценки, самооценки и взаимооценки* для обеспечения дополнительных возможностей развития внутренней готовности учителя к изменениям.

Теоретическая значимость исследования:

– актуализировано и уточнено понятие *профессиональная мобильность учителя*, в исторической ретроспективе рассмотрена трансформация представлений о *профессиональной мобильности учителя* и ее содержании;

– обосновано, что информационно-образовательная среда обладает высоким потенциалом для развития сущностных характеристик и значимых составляющих профессиональной мобильности учителя (адаптивности, активности и креативности), являясь при этом ресурсом совершенствования образовательного процесса и обеспечения качества образования профессионально-мобильным учителем;

– систематизированы имеющиеся и предложены новые дидактические и методические решения для развития профессиональной мобильности учителя в непрерывном профессиональном образовании, реализуемом в информационно-образовательной среде;

– установлены связи между ключевыми идеями методологических подходов (личностно-ориентированного, компетентностного и андрагогического) и значимыми приоритетами педагогических условий в части обеспечения

взаимодействия учителей в ходе профессионального развития, создания и совершенствования дидактических материалов для развития составляющих профессиональной мобильности учителя, осуществления педагогической поддержки и сопровождения развития профессиональной мобильности учителей, стремящихся к развитию профессиональной мобильности в информационно-образовательной среде;

– обоснован авторский вариант совокупности педагогических условий, позволяющих развивать профессиональную мобильность учителя в непрерывном профессиональном образовании (формальном, неформальном и информальном).

Практическая значимость исследования состоит в том, что:

– определены, обеспечены дидактическими материалами и реализованы актуальные формы непрерывного профессионального развития учителей (краткосрочное повышение квалификации в группе, индивидуальные стажировки, взаимодействие в сетевом сообществе, участие в цикле методических событий и деятельности методических объединений, участие в конкурсах, публикации и др.) для развития профессиональной мобильности в информационно-образовательной среде;

– спроектировано содержание и разработано учебно-методическое обеспечение дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, реализуемых с применением дистанционных образовательных технологий и электронного обучения в информационно-образовательной среде, созданы педагогические условия, способствующие развитию составляющих профессиональной мобильности учителя для продолжения этого процесса в неформальном и информальном образовании;

– разработаны критерии, показатели и определены диагностические средства для оценки результативности развития исследуемого качества; дополнительно созданы диагностические материалы для учителей, позволяющие осуществлять самооценку уровня профессиональной мобильности, и методические рекомендации для ее непрерывного совершенствования.

Материалы исследования могут быть использованы специалистами учреждений дополнительного профессионального образования, методистами региональных и муниципальных методических служб, другими субъектами региональных сегментов единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников, лидерами методической работы в общеобразовательных организациях и муниципалитетах.

Положения, выносимые на защиту:

1. Цифровая трансформация образования актуализировала необходимость развития профессионально-личностных качеств учителя, позволяющих обеспечивать эффективное решение профессиональных задач в изменяющихся обстоятельствах. Уточнение с учетом современных изменений в сфере образования понятия *профессиональная мобильность учителя* позволяет ввести в педагогическую науку новое понятие. *Профессиональная мобильность учителя в информационно-образовательной среде* – это внутренняя готовность учителя к изменениям в образовательной деятельности и владение умениями: адаптироваться к совершенствованию этой среды, активно применять технологические инструменты среды для обучения и воспитания школьников, креативно преобразовывать среду для обеспечения качества образования.

2. Анализ влияния информационно-образовательной среды на развитие профессиональной мобильности учителя подтверждает необходимость непрерывного развития этого профессионально-личностного качества. С учетом особенностей влияния этой среды на развитие профессиональной мобильности учителя наиболее значимыми являются следующие ее составляющие: адаптивность, связанная с восприимчивостью к изменениям в среде, активность в конструировании технологических инструментов и методических средств для работы в среде и креативность как способность творчески преобразовывать среду для успешного решения образовательных задач. Эти компоненты не являются результатом профессионального обучения, полученного ранее учителем, и осваиваются при

создании особых педагогических условий в ходе непрерывного профессионального образования.

3. Совокупность педагогических условий для развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде включает: обеспечение взаимодействия учителей в ходе профессионального развития; создание и совершенствование дидактических материалов для развития составляющих профессиональной мобильности учителя; педагогическую поддержку и сопровождение учителей, стремящихся к развитию профессиональной мобильности в ИОС, специалистами, организующими непрерывное профессиональное развитие. Обоснование совокупности условий опирается на сущностные положения методологических подходов (личностно-ориентированного, компетентностного, андрагогического). Реализация педагогических условий с учетом избранных методологических подходов обеспечивает процесс развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде, является одним из факторов улучшения качества образования.

4. Создание совокупности педагогических условий в формальном, неформальном и информальном образовании учителей позволяет развивать составляющие профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде (активность, адаптивность, креативность) и включает: разработку дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, их содержания и учебно-методического обеспечения (формальное образование). Организация, содержательное наполнение и методическое сопровождение сетевых сообществ и деятельности методических объединений учителей, конкурсы профессионального мастерства отвечают этим же педагогическим условиям в неформальном образовании. Мотивирование к публикационным пробам в части обобщения опыта педагогической деятельности в информационно-образовательной среде, организация просветительских,

методических и образовательных событий для учителей позволяют задействовать ресурсы информального образования.

5. Для количественных и качественных подтверждений результативности развития профессиональной мобильности учителя в созданных педагогических условиях важно использовать верифицированные диагностические методики, а также средства самооценки, взаимооценки и внешней экспертной оценки. Необходимые умения приобретаются учителями в процессе выполнения авторских заданий в ходе освоения дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и закрепляются в процессе участия в специально организованных событиях и мероприятиях. Весомые качественные изменения профессионализма учителей, вовлеченных в развитие профессиональной мобильности, проявляются в посткурсовой период через: улучшение качества реализованных профессиональных проектов и публикаций; рост результативности участия в конкурсах профессионального мастерства; включенность и продуктивность участия в методических событиях, активность взаимодействия в профессиональных сообществах.

Личный вклад соискателя заключается во введении понятия *профессиональная мобильность учителя в информационно-образовательной среде*; определении и учете влияния этой среды на развитие исследуемого профессионально-личностного качества. Автором проанализировано и обобщено содержание значительного количества научных исследований, что позволило выделить значимые составляющие профессиональной мобильности учителя (адаптивность, активность, креативность), которые необходимо развивать в информационно-образовательной среде. Автором обоснованы, созданы и экспериментально проверены педагогические условия развития профессиональной мобильности учителя в этой среде. Соискатель проектировал и лично организовал: профессиональное развитие учителей через реализацию дополнительных профессиональных программ повышения квалификации; методическое сопровождение деятельности сетевого педагогического сообщества

и методических объединений; методическую поддержку участия учителей в конкурсах и методических событиях. В совместных публикациях с А. В. Молоковой, Т. В. Смолеусовой, Е. В. Погребняк [и др.] вклад автора состоит в выявлении возможностей обеспечения профессионального развития учителей в информационно-образовательной среде.

Достоверность и надежность исследования обеспечивается солидной экспериментальной базой, использованием фундаментальных теоретико-методологических основ для научного поиска, применением методов, соответствующих избранному объекту, предмету, целям и задачам исследования. Результаты были подтверждены статистической обработкой данных.

Апробация и внедрение результатов исследования. Материалы диссертации внедрены в образовательную практику повышения квалификации педагогических работников Новосибирской области в ходе реализации дополнительных профессиональных программ «Проектирование и реализация образовательного процесса в информационно-образовательной среде начальной школы», «Развитие актуальных компетенций педагога в соответствии с Профессиональным стандартом педагога» и др. Основные положения и результаты исследования обсуждались на международных, всероссийских и региональных конференциях: г. Новосибирск (2015–2024 гг.), г. Уфа (2015 г.), г. Самара (2018 г.), г. Москва (2017–2024 гг.), г. Санкт-Петербург (2015–2018 гг.), г. Йошкар-Ола (2020 г.), г. Кемерово (2020 г.), г. Улан-Батор (2020 г.), г. Чебоксары (2021 г.), г. Минск (2023 г.). Результаты исследования опубликованы в рецензируемых журналах: «Сибирский учитель», «Начальная школа», «Педагогическое обозрение», «Педагогический имидж», включенных в перечень ВАК РФ. Всего подготовлено 42 публикации, из них 11 в рецензируемых научных изданиях.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и 9 приложений, содержит 15 таблиц, 3 рисунка. Список литературы включает в себя 175 источников.

Глава 1 Теоретические аспекты развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде

В первой главе представлено решение первых трех задач исследования. С момента введения в научную лексику и до текущего момента рассматриваются понятия *мобильность*, *профессиональная мобильность*, *педагогическая мобильность*. Уточняется понятие *профессиональная мобильность учителя*. Определены ее существенные составляющие с учетом объективных реалий, значимых на данном этапе развития образования. На основе изучения факторов влияния информационно-образовательной среды институционального уровня на развитие этих составляющих введено понятие *профессиональная мобильность учителя в информационно-образовательной среде*. Теоретически обоснована совокупность необходимых педагогических условий развития названной мобильности в информационно-образовательной среде регионального уровня.

1.1 Развитие научных представлений о профессиональной мобильности учителя

Мобильность (от лат. *mobilis* – подвижный, изменчивый) человека стала объектом исследования спустя почти сто лет после упоминания этого понятия в работе К. Маркса [102]. Оно заинтересовало *ученых-социологов*. Первым к изучению феномена обратился П. А. Сорокин. В научных трудах в конце 20-х годов прошлого столетия он изучал особенности изменения социального положения личности в обществе [147, 148]. Ученый описывал мобильность как процесс перехода человека из одной социальной позиции в другую. Им было выделено два вида мобильности: вертикальная и горизонтальная. Под горизонтальной мобильностью понималось перемещение человека из одной социальной группы в другую, не меняя уровня. Переход индивида из одного

социального пласта в другой подразумевал вертикальную мобильность. В своих рассуждениях на тему влияния мобильности на психологию человека П. А. Сорокин утверждал, что его поведение во многом зависит от тех изменений, которые личность проектирует и реализует в своей жизни. Если изменения в профессиональном или социальном статусе на протяжении жизненного цикла человека не происходят или происходят крайне редко, то это отражается на поведенческих реакциях – они становятся более жесткими, однозначными. При переходе из одного социального слоя в другой, смене позиций в профессии перед личностью возникает необходимость становиться многосторонней, развивается способность быстро адаптироваться к новым условиям, проявлять активность в освоении необходимых умений. Это неизбежно приводит к тому, что общество становится в целом более мобильным, а умственная активность его членов усиливается. В выводе П. А. Сорокин подчеркивает идею о том, что люди, которые способны приспособиться к новым, непривычным обстоятельствам, чаще изобретают, склонны к изменениям и мобильны.

Для данного исследования эта мысль П. А. Сорокина имеет особое значение, поскольку в современной реальности в целом, и в педагогической деятельности в частности, вновь возникающие ситуации и обстоятельства включают возможность многочисленных вариантов решений и развития событий. Люди, принимающие вызов неопределенности, способные выбирать и создавать новые комбинации идей, не только эффективно решают текущие профессиональные задачи, но и потенциально готовы к открытиям.

Эту точку зрения высказывал и Э. Де Роберти. По мнению ученого, сообщества людей с разными идеями способствуют развитию изобретательства и общества [33]. Люди, меняющие свои социальные и профессиональные статусы, чаще вступают в контакты с другими людьми, имеющими различный социальный и профессиональный опыт. Происходит взаимообогащение мыслями, идеями, размышлениями, решениями. В такие периоды активизации интеллектуальной

деятельности создаются новые ценности (духовно-нравственные, экономические, художественные, философские и др.).

В *философии* мобильность чаще всего рассматривается с предикатом «социальная» и раскрывается через изменение (восхождение либо деградация) общественных позиций [118]. В 50-х годах прошлого века это понятие стало применяться и активно исследоваться зарубежными философами и социологами (П. Блау [171], Д. Глас [27], С. Липсет, Р. Бендикс [174] и др.). В отечественной научной литературе мобильность личности является предметом обсуждения с 60-х годов (Т. И. Заславская [46], М. Н. Руткевич, Ф. Р. Филиппов [139], С. С. Фролов [159] и др.). На этом этапе исторического развития понятие *мобильность* в широком смысле представляется как движение между социокультурными группами, перемещение людей из одной отрасли в другую, частая смена профессий.

Уже в начале текущего столетия Ю. И. Калиновский пишет об интегративной мобильности личности. Формирование и развитие этого свойства, по мнению исследователя, происходит у индивида во время разнообразных видов деятельности, направленных на решение стоящих перед ним задач при условии, что будет возможность реализовать свои способности и возможности [62]. С. Э. Крапивенский уточняет, что мобильность – это процесс перемещения индивидов или групп индивидов, следствием которого становится их новое место в структуре общества [74]. Л. Н. Лесохина видит мобильность как смену позиций, продиктованную внешними обстоятельствами (уровень заработной платы, бытовые условия, количество рабочих мест в регионе). Ученый отмечает в качестве оснований для развития личности общепринятые стабильные ценности, которые определяют потребность развиваться, давая возможность выражать внутреннюю свободу личности [83]. А. Н. Елсуков представляет под мобильностью характерную черту социальных слоев [39]. А. А. Макареня описывает мобильность как качество личности, которое проявляется в его способности менять

профессиональный статус с возникновением различных обстоятельств деятельности и воздействия субъектов [96]. Л. В. Горюнова [28], Ю. Ю. Дворецкая [32], А. К. Маркова [101] считают, что мобильность – это механизм, позволяющий личности адаптироваться в меняющихся социальных реалиях.

Очевидно, что эти ученые представляют две принципиально разные, но не исключающие друг друга позиции в своих уточнениях понятия *мобильность*. Если речь идет о мобильности как о процессе, то описывается движение, перемещение субъектов, изменение их профессиональных или социальных позиций. Мобильность как качество личности синонимически представляется как черта, свойство, характеристика.

Для данного исследования существенно, что с течением времени произошло изменение и углубление содержания понятия. Если первоначально речь шла о передвижениях субъектов в социальных слоях, социальных группах, а труд делился на квалифицированный и неквалифицированный, то позже тема профессионализации мобильности стала звучать более акцентно с учетом происходящих в социуме изменений.

Профессиональная мобильность как предмет научного изучения представлена в исследованиях Э. Гидденса [26], Э. Дюркгейма [38] и др. В 30–50-х годах прошлого столетия в исследованиях зарубежных ученых выделена и подчеркнута ведущая для процесса мобильности роль профессиональных достижений. В научной литературе понятие «профессиональная мобильность» стало использоваться в значении *смены видов занятий или профессий*.

В фокус пристального внимания отечественных ученых феномен профессиональной мобильности вошел в 60-е годы. Его изучение было связано с анализом перемещения рабочей силы и текучести кадров. Явлению были посвящены работы Н. А. Аитова [1], А. С. Балабанова [11], Л. С. Бляхмана, А. Г. Здравомыслова [14], Т. И. Заславской [46] и др.

В 70-е годы в размышлениях ученых начали появляться новые аспекты понятия, оформилась выраженная тенденция на разворот к профессиональным компетенциям и компетентностям. Например, М. И. Дьяченко и Л. А. Кандыбович рассуждают о мобильности с точки зрения профессиональных знаний, умений использовать наработанную систему приемов, инструментов для решения профессиональных задач [37]. Позже именно профессиональные качества личности были подчеркнуты А. И. Архангельским [7] и А. И. Ковалёвой [63]. Люди, обладающие профессиональной мобильностью, имеют больше возможностей для развития карьеры. В размышлениях ученых отражена мысль о том, что способность реализовываться в различных видах деятельности, овладение новыми профессиональными компетенциями обуславливают важность личного потенциала человека. В частности, А. И. Ковалева уточняет, что люди, способные гибко адаптироваться к новым условиям в разных сферах деятельности, занимаются саморазвитием, развивают творческое мышление и мотивацию к росту, проявляют высшую профессиональную мобильность.

Для данного исследования существенно, что в работах исследователей в 70–90-х годах прошлого столетия под профессиональной мобильностью понималась не только смена видов занятий или профессий, но и:

- эволюция профессиональных качеств личности;
- способность овладения профессиональными компетенциями;
- обладание личностным потенциалом (творческое мышление, мотивация к самосовершенствованию, гибкость и способность адаптироваться).

Зарубежные исследователи (Д. Мартенс и др.) также делают акцент на качестве квалификации при подготовке специалиста к возможному освоению новых направлений в рамках профессии и считают, что именно новизна и осознаваемая необходимость изменений составляют основу формирования профессиональной мобильности [175].

В данном исследовании на основе проведенного анализа принято следующее рабочее понимание профессиональной мобильности личности:

«Профессиональная мобильность – это способность и готовность личности к изменениям в профессиональной сфере и овладению необходимыми профессиональными умениями для выполнения актуальных профессиональных задач с целью повышения своего профессионального уровня, расширения возможностей для освоения новых специальностей и профессий».

Обращение в рамках данного исследования к представителям конкретной профессии, с одной стороны, сужает поисковое поле и не предполагает углубления в вопросы совершенствования личностью своих профессиональных умений для освоения других профессий. С другой стороны, возникает необходимость уточнения понимания мобильности в педагогике, а также конкретизации составляющих и определения ее статуса как характеристики личности применительно к педагогической сфере.

Мобильность в *педагогике* стала исследоваться сравнительно недавно. Ученые-педагоги начали использовать этот термин в 1990-х годах. Однако публикации, констатирующие исследования мобильности с различных педагогических ракурсов, появились позже – в 2000-х. В педагогике значимой становится содержательная характеристика мобильности как профессионально-личностного качества. В современных научных исследованиях появились размышления о различных видах мобильности, таких как: конструкторская мобильность – Н. Ф. Хорошко [160]; воспитательная мобильность – Н. М. Таланчук [150]; социально-профессиональная мобильность в педагогике – И. М. Залялетдинова [45]; инновационная мобильность – И. Г. Гузенко [30], О. В. Кониная [67], О. М. Лапина, Е. А. Никитина [80, 116], Е. А. Подвигина [124], Е. П. Шарова [162]; мобильность как фактор карьеры, карьерная мобильность – Т. М. Большакова [16], Д. П. Заводчиков [42], Т. И. Маркова [101]; академическая мобильность – Л. В. Горюнова [28], Л. В. Зновенко [52], А. Н. Шермет [163]; личностная мобильность – Т. Б. Котмакова [71]; профессионально-педагогическая мобильность – И. В. Никулина [117]; информационная мобильность – Н. Н. Манаева [97].

Основополагающими для данного исследования среди современных научных трудов являются работы Л. А. Амировой [3], Л. В. Горюновой [28], Б. М. Игошева [54], Ю. И. Калиновского [62] и др., в которых рассматривается профессиональная мобильность в педагогике.

В исследовании Ю. И. Калиновского педагогическая мобильность носит интегративный характер, что определяется включением в нее не только некоторых видов мобильности, но и различные виды компетентности. Все вкуче определяет, насколько эффективным будет процесс самореализации индивида в профессии и других сферах жизни. В рассуждениях ученого звучит идея о способности педагога организовать содеятельность с другими участниками образовательных отношений в соответствии с актуальной образовательной повесткой, реализуя социокультурную и социально-профессиональную компетентность.

Эту точку зрения позже разделили О. М. Лапина и Е. А. Никитина [80] – в их представлении педагогическая мобильность включает в себя как компонент профессиональную компетентность. Ю. И. Калиновский, в продолжение концепции П. А. Сорокина о двух видах мобильности, развивает эту тему и предлагает их трактовку в аспекте педагогической мобильности. Вертикальную мобильность он показывает как движение в векторе администрирования в сфере образования. Она совпадает с социальной и обусловлена наличием у индивида способности анализировать свою деятельность, принимать изменяющиеся условия, рассуждать, генерировать новые идеи, принимать позиции других людей. Горизонтальную мобильность ученый представляет как вектор повышения профессионального мастерства, отмеченного в социуме. Статусными показателями могут быть наличие высшей квалификационной категории, призовое место в профессиональных конкурсах и т. д.

В работах Л. А. Амировой несколько иной взгляд: профессиональная мобильность учителя имеет более широкое значение, выходящее за рамки

личностного качества, и отражает наивысший уровень профессиональных достижений. С этой точки зрения представляется, что мобильность сама выступает показателем профессионального развития личности и видится как некая объединяющая структура, в которую входят знания, умения, опыт, личные качества и способности учителя [3].

Л. В. Горюнова [28] и впоследствии Н. Н. Нацаренус [114] рассматривают профессиональную мобильность с нескольких точек зрения. В исследованиях она трактуется как качество личности: предполагается, что оно влияет на развитие человека и этот процесс наблюдается через призму профессиональных компетенций.

Для данного исследования важно зафиксировать тезис о том, что результатом развития профессиональной мобильности учителя может быть самореализация в профессии и других сферах жизни. Стоит отметить высокую вероятность реализации предположения о возможном преобразовании профессиональной и жизненной среды человека как следствии его преобразования самого себя.

В исследованиях Б. М. Игошева выражается мнение о том, что подобное развитие может происходить под влиянием многих факторов, среди которых жизненные ценности, личностные качества, особенности менталитета, опыт, потребности. Учитель, обладающий профессиональной мобильностью, способен и готов, как к горизонтальной, так и к вертикальной мобильности в профессиональной деятельности. Неоднозначность и сложность понятия заключаются в том, что оно одновременно может являться и условием успешности, и показателем хорошо организованной учебно-методической деятельности [53]. Близкая позиция отражена в исследовании В. А. Мищенко [105].

В свою очередь, Б. Д. Литвинов под профессиональной мобильностью педагога понимает не только энциклопедичность знаний, эрудицию, деловитость, педагогическое мастерство, глубокие профессиональные знания и умения,

интеллигентность, но и готовность к творческому самосовершенствованию, принятию нестандартных решений, способности к предвидению, инициативность, активную жизненную позицию [85].

Идея определения профессиональной мобильности педагога как качества личности поддерживается и в других педагогических исследованиях. Часть из них развивают концепцию Ю. И. Калиновского об интегративности, подчеркивают динамичный характер понятия, влияние его составляющих на личность индивида и далее на события его профессиональной жизни и другие сферы. «Гибкая адаптация», «реагирование», «изменения», «непрерывное самообразование», «потенциал», «оперативность», «быстро и адекватно изменять» – лексика, включенная в уточненные понятия, определяет особый ритм и вектор, задающий человеку, обладающему этим качеством, направление на профессиональное развитие, изменение своей деятельности, переход на новый, более эффективный, уровень решения задач в профессиональной деятельности, на развитие творческого и социального потенциала при сохранении ценностных ориентиров.

Существенным для данного исследования является посыл о значимости осознания личностью необходимых изменений и активного включения в этот процесс, дополнении гибкости и адаптивности акцентом на творческий потенциал и ценности и, как следствие, необходимости создания особых условий для развития профессиональной мобильности в педагогической сфере.

В целом проведенный анализ показал, что ученые в достаточной степени свободно используют, на первый взгляд, синонимичный ряд, объединенный родовым понятием *мобильность*, и сопряженные с ним определения и дополнения: профессиональная мобильность педагога, профессиональная мобильность учителя, профессионально-педагогическая мобильность учителя, педагогическая мобильность (таблица 1, с. 28). В научных трудах последних лет зафиксированы попытки представить исследуемое понятие в более узком фокусе.

Таблица 1 – Развитие представлений о понятии *мобильность* в контексте проблемы исследования

Период времени	Эволюция понятия
Вторая половина XIX в.	Понятие используется без уточнения содержания (К. Маркс).
Конец 20-х годов XX в.	Мобильность как смена индивидуумом социальной позиции (П. Сорокин).
30–50-е годы XX в.	Профессиональная мобильность: показана ведущая для процесса мобильности роль профессиональных достижений (США, Европа). Это смена видов занятий или профессий.
50-е годы XX в.	Активное исследование понятия зарубежными философами и социологами (П. Блау, Д. Глас, С. Липсет, Р. Бендикс и др.).
60-е годы XX в.	Мобильность представляется как движение между социокультурными группами, перевороты, передвижение людей из одной отрасли в другую, частая смена профессий (Ю. В. Арутюнян, Т. И. Заславская, Ю. А. Карпова, М. Н. Руткевич, Ф. Р. Филиппов, С. С. Фролов).
	Профессиональная мобильность связана с анализом перемещения рабочей силы и текучести кадров (отечественная наука).
70–90-е годы XX в.	Под профессиональной мобильностью понималось: смена видов занятий или профессий; эволюция профессиональных качеств личности; способность овладения профессиональными компетенциями; обладание личностным потенциалом (творческое мышление, мотивация к самосовершенствованию, гибкость и способность адаптироваться).
90-е годы XX в.	Использование термина в педагогике.
Начало XXI в.	Две трактовки понятия « мобильность »: как процесс (механизм, движение, перемещение, смена позиций); как качество личности (внутреннее самосовершенствование, черта, интегративное свойство личности и т. д.).
2000-2024-е годы	Исследования, статьи, монографии, посвященные понятию исследования в различных педагогических ракурсах . Выделяются и исследуются: конструкторская, воспитательная, карьерная, инновационная, информационная, академическая, социально-профессиональная, личностная мобильности и т. д.

Ученые изучают профессиональную мобильность педагога, будущего учителя, преподавателя высшей школы, воспитателя.

Субъектная направленность педагогических исследований, посвященных профессиональной мобильности, представлена в таблице 2, с.39. Фактически в современном научном поиске, вектором которого является исследуемое понятие,

выделяются два неравнозначных по объему исследований направления. Первое из них посвящено формированию и развитию профессиональной мобильности будущих работников образования – студентов вузов и колледжей. Второе, объединившее меньшее количество исследователей, ориентировано на развитие мобильности практикующих педагогов.

Существенно, что выделение в профессиональной мобильности узкопрофессионального вектора «педагогика» внесло изменение в звучание термина в двух вариантах. В первом варианте добавился предикат «педагогическая», появилось субъектное уточнение, чаще всего «педагог». Во втором варианте в определениях появились уточнения, характеризующие среду, в которой происходит формирование или развитие исследуемого качества: «педагогические» компетенции, «педагогическая деятельность», «в школе и вне её», «участники образовательного процесса» и т. д. При этом суть понятия «профессиональная мобильность» с 60-х годов существенно не изменилась.

В данном исследовании ключевым субъектом является Учитель – лицо, передающее другим освоенные им знания, умения, приобретенный опыт, свое понимание жизни и отношение к ней [123]. Осуществить это возможно не только используя продуктивные педагогические инструменты, но важно обладать рядом профессионально значимых умений и личностных качеств. При этом нет оснований полагать, что приобретенные в ходе профессионального образования умения и компетенции обеспечат учителя возможностью эффективно решать профессиональные задачи в течение всего периода профессиональной деятельности, обеспечивая качественное образование школьников в постоянно изменяющемся мире, в ситуации неопределенности и неравномерности развития общества.

Рассуждая об общественном развитии, Б. М. Игошев полагает, что очевидной и важной становится проблема создания условий для развития человеческого потенциала. К человеку предъявляется высокий уровень требований в отношении готовности принимать новые обстоятельства, оперативно реагировать на изменения, проявлять профессиональную динамичность. Это возможно при обладании особым

личностным качеством [54]. Таким образом, ученый еще раз продемонстрировал важность мобильности. Можно предположить, что в этой связи меняется роль образования в современном обществе. Оно становится фундаментом развития личностей с высоким уровнем личностного потенциала. По мнению исследователя, человек становится более прагматичным, расчетливым, но менее нравственным, эмоциональным, малоспособным к творчеству, не умеющим и не желающим оценить и создать прекрасное. Вынужденное следование тенденциям современного мира (желание получить сомнительные знания, лишнюю информацию, чрезмерное стремление к материальным ценностям) противоречит потребности человека в гармоничном развитии.

Одной из определяющих задач современного образования является обеспечение его непрерывности. В первых работах зарубежных исследователей этой проблемы (Р. Даве [172], П. Ленгранд [173] и др.) был сформулирован тезис о гуманистической концепции непрерывного образования. Идея ученых заключается в том, что не стоит ставить перед человеком задачу заниматься своим развитием на протяжении всей его жизни, а прежде всего, необходимо создать условия, в которых он получит возможность эффективно и полноценно совершенствоваться. Индивидуум в этом случае становится центральной, значимой фигурой образовательного процесса.

Для данного исследования этот тезис особенно важен, поскольку именно совокупность педагогических условий для развития профессиональной мобильности учителя в ходе непрерывного профессионального образования (формального в учреждении дополнительного профессионального образования, неформального в ходе научно-методического сопровождения и информального) является предметом научного поиска. В связи с интенсивностью развития информационно-образовательной среды учителю особенно важно проявлять и развивать профессиональную мобильность. Соответственно, педагогические условия непрерывного развития исследуемого качества заслуживают обоснованного выявления.

У истоков исследования непрерывности образования в отечественной науке (с 70-х годов) стояли Б. С. Гершунский [25], В. П. Зинченко [50] и др. В новых социально-экономических условиях в контексте реформирования образования идея непрерывности приобрела новые смыслы и новую значимость. Это отражено в работах В. И. Байденко [10], М. Г. Минина [104], А. И. Субетто [149] и др. Непрерывное развитие означает продолжающийся в течение всей жизни процесс, в котором индивидуальные и социальные аспекты человеческой личности и деятельности тесно и неразрывно связаны между собой. В российском образовании принцип непрерывности носит базовый характер и законодательно закреплен в федеральном законе «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (ст. 2). Как следует из теоретических предпосылок, важным фактором общественного развития является человеческий ресурс – более того, ресурс, наделенный особым личностным качеством, мобильностью. Чтобы человек стал личностью мобильной, необходимо создать условия для его развития. Наиболее гармоничным и полноценным оно станет при соблюдении принципа непрерывности.

Ю. И. Калиновский рассуждает о роли образования для взрослого человека и видит ее в предоставлении возможности каждому приобрести социальную мобильность, изменить род деятельности, профессионально развиваться (горизонтальная и вертикальная мобильности), использовать свои творческие возможности и потенциал [61, 62]. Исследуя процесс развития выбранной дефиниции (профессиональная мобильность), Б. М. Игошев считает важнейшим её фактором профессиональное образование, объясняя это тем, что для любого перемещения индивидуума в профессиональной сфере большое значение имеет полученное специальное образование. Ученый полагает, что если речь идет о необходимости личности гибко реагировать на происходящие вовне и внутри изменения, то и образование должно представлять собой мобильную, гибкую конструкцию, т. е. развиваться и отвечать на современные запросы общества и государства. Констатируется факт недостаточно актуального уровня традиционной системы образования для ответа на эти запросы. Одним из

факторов развития профессиональной мобильности в этой связи может стать инновационное профессиональное образование, в том числе и дополнительное образование учителей.

В данном исследовании процесс развития рассматривается неразрывно с субъектом – с личностью. Для более детального изучения этого процесса в современной науке дифференцированы составные компоненты развития. Выделяются физическая, психическая, духовная, социальная и другие стороны. Педагогика изучает проблемы духовного развития личности во взаимосвязи со всеми другими компонентами. Э. Ф. Зеер, развивая идею важности инновационного развития, определил необходимым его условием мобильность педагога [48].

Причинно-следственные связи между общественным развитием, мобильной личностью и непрерывным образованием, а также мнение ученых-педагогов, выражающееся в том, что профессиональное образование, которое является важным фактором развития, не может оставаться традиционным, нуждается в пересмотре (иными словами, оно должно стать мобильным, инновационным), позволяют определить следующие важные для данного исследования позиции:

– профессиональная мобильность педагога есть некая психическая данность, которая объединяет способности, знания, умения и опыт, отражает наивысший уровень его профессиональных достижений. В этом определении мобильность не ограничивается личностными качествами, но включает в себя компетенции и компетентности (Л. А. Амирова, Б. М. Игошев);

– профессиональная мобильность представляет собой сложный конструкт, включающий разные сущности: качество личности, деятельность человека, процесс преобразования человеком себя и окружающей действительности (Л. В. Горюнова);

– значимым фактором развития профессиональной мобильности являются не только личностные качества и способности. Освоенные компетенции, система мировоззренческих установок и ценностей определяют осознанность человека

при решении сменить свою позицию или статус в профессиональной области (Л. А. Амирова, Ю. И. Калиновский, С. В. Нужнова и др.).

Изученные фундаментальные исследования представляют ценность разработкой сложных многокомпонентных моделей профессиональной мобильности для более глубокого понимания сущностных процессов, происходящих во время формирования и развития профессиональной мобильности. При этом значимая тенденция последнего десятилетия в исследовании профессиональной мобильности педагога заключается в том, что понятие приобрело иной характер. Ученые представляют её как качество личности, обуславливающее некие процессы, происходящие в профессиональной деятельности, такие как:

– адаптация, реализация себя в педагогической деятельности и т. д. (Е. А. Никитина, Б. Д. Литвинов, И. В. Никулина, Л. И. Самбиева и др.);

– активность, креативность (дивергентность, критичность мышления), гибкость, пластичность, открытость, коммуникативность (Л. А. Амирова, Б. М. Игошев, С. В. Нужнова, С. И. Змеев и др.);

– смысловая установка и готовность к нововведениям, интеллектуальная лабильность, рефлексивность (Э. Ф. Зеер).

Для данного исследования важно, что содержание исследуемого понятия стало более конкретным, не охватывает некоторые процессы и факторы, описанные в более ранних исследованиях. Анализ происходящих изменений, прежде всего нормативного сопровождения образовательного процесса в отечественной школе, служит ориентиром для уточнения и актуализации в научных работах внутренних ресурсов учителя для решения в изменяющихся условиях все более сложных профессиональных задач, которые отражены, в частности, в следующих документах [129, 133; 134; 136, 137; 138 и др.]:

– Профессиональный стандарт педагога;

– Постановление Правительства РФ от 11 октября 2023 г. N 1678 «Об утверждении Правил применения организациями, осуществляющими

образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ»;

– Федеральный проект «Цифровая образовательная среда» Национального проекта «Образование»;

– Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (далее – ФГОС ООО), Федеральная основная образовательная программа (далее – ФООП).

Стремительный технологический прогресс, внедрение современных сложных информационно-коммуникационных технологий и средств информатизации в образовательную практику школы неизбежно оказывают влияние на профессиональный и личностный рост педагога. Усиливающим фактором стали проблемы, выявленные в период пандемии 2020–2022 гг. Ответом на них в формате государственного заказа является цифровая трансформация образования [138]. Социальные изменения, происходящие в обществе, заставляют человека быстрее реагировать на них. Эти и ряд других фактов обусловили то, что акценты на личностное развитие стали актуальнее и представляют собой фундамент последующего профессионального развития, а также реализации профессиональной мобильности. Именно это и стало определяющим в «сужении» терминологического поля исследуемого понятия.

В рассмотренных научных работах систематизированы и выделены наиболее важные и значимые качества для профессионального развития в упомянутых обстоятельствах. К ним в данном исследовании отнесены: *адаптивность* личности (готовность приспосабливаться к изменяющимся условиям профессиональной деятельности), *активность* личности (работа над преобразованием себя и окружающей действительности), *креативность* личности (творческое отношение к собственной профессиональной педагогической деятельности).

Таким образом, в этом исследовании, с учетом мнения ученых-педагогов о важности именно этих составляющих для мобильности педагога в современных

условиях, они определены как структурные и включены в логику дальнейшего изучения профессиональной мобильности учителя. Критериями для отбора качеств, характеризующих профессиональную мобильность учителя, как правило, выступают их диагностичность, смысловая определенность, метапрофессиональный характер и возможность развития. На этой основе уточним ключевое понятие исследования.

Под *профессиональной мобильностью учителя* в данном исследовании понимается профессионально-личностное качество, характеризующееся осознанием необходимости профессионального развития и проявляющееся в умениях:

- успешно адаптироваться к изменению содержания и условий педагогической деятельности,
- активно действовать, осваивая новые компетенции для решения профессиональных задач;
- принимать креативные решения для обеспечения качества образования школьников в изменяющихся обстоятельствах педагогической деятельности.

Таким образом, был представлен анализ научных работ отечественных и зарубежных исследователей, конкретизирована сущность понятий *мобильность* и *профессиональная мобильность* в контексте исторического развития научных представлений о них. Констатацией рассмотрения феномена мобильности в педагогической науке стало выделение ряда различных видов мобильности, которым посвящены научные исследования трех предшествующих десятилетий. Это дало основание полагать, что понятие *профессиональная мобильность* в педагогике может дополняться разнообразными значениями и использоваться в качестве предмета в узконаправленных исследованиях, каждый раз обретая новые смыслы и не утрачивая при этом актуальности, оставаясь важным профессионально-личностным качеством учителя, которое необходимо развивать. Для данного исследования уточнено понятие «*профессиональная мобильность учителя*». Фокусируется внимание на необходимости осознанного отношения учителя к собственному развитию в

профессиональной сфере. Кроме того, уточняется, что данное качество способствует тому, чтобы социальный и творческий потенциал учителя был реализован с целью обеспечения качества образования школьников.

Уточнение позволило описательно выделить основные составляющие этого профессионально-личностного качества и обозначить ракурс, в котором профессиональная мобильность будет рассматриваться в исследовании. В качестве этого ракурса выбрана информационно-образовательная среда.

1.2 Влияние информационно-образовательной среды на развитие профессиональной мобильности учителя

Анализ развития понятия *профессиональная мобильность учителя* позволил выделить существенные особенности исследуемого профессионально-личностного качества. Всестороннее изучение тенденций в развитии этого понятия в педагогической науке позволяет сделать вывод о его многоаспектности. Ученые рассматривали разнообразные условия и задачи, в зависимости от которых происходило развитие этого профессионально-личностного качества, что подтверждает его актуальность и значимость. Из всего многообразия возможных составляющих профессиональной мобильности учителя для данного исследования выбраны адаптивность, активность и креативность, поскольку именно они наиболее актуальны в особых обстоятельствах развития и востребованности исследуемого качества. Важнейшим из этих обстоятельств является непрерывно развивающаяся информационно-образовательная среда, прежде всего институционального уровня.

Как и любая другая среда, в обобщенном виде она представляет собой совокупность различных условий и субъектов – людей, объединенных их общностью, может способствовать развитию личности или, напротив, тормозить его. Поскольку речь идет о педагогической среде, созданной специально, особое значение имеет то, каким образом в ней организовано взаимодействие

обучающихся и педагогов, как реализуется формирование их отношения к миру, людям и друг другу [133].

В педагогической теории и практике широко используются понятия с термином «среда» – «среда образовательного учреждения», «школьная среда», «обучающая среда» (Е. В. Бондаревская [17], И. Я. Лернер [82], И. С. Якиманская [167] и др.). В отечественной педагогической науке понятие «образовательная среда» активно исследуется с 90-х гг. XX в. Н. Б. Крылова [75], В. И. Слободчиков [144] и др. разрабатывали философские аспекты, приемы и технологии проектирования среды. В исследованиях В. И. Слободчикова образовательная среда выступает как предмет и ресурс совместной деятельности. Ученый выделяет два основных ее показателя: насыщенность (ресурсный показатель) и структурированность (способ организации) [144]. По мнению В. Я. Ясвина, человек обладает возможностями воздействия на образовательную среду, представляющую собой систему возможностей и условий для формирования личности [170].

Для данного исследования важно определить, какое влияние информационно-образовательная среда (далее – ИОС) оказывает на развитие профессиональной мобильности учителя. В этой связи актуальными представляются основные положения средового подхода в педагогике. Разработка этого подхода как теории принадлежит Ю. С. Мануйлову [98]. В его представлении среда выступает средством, влияющим на преобразование, изменение существенных характеристик процессов, субъектов, объектов. Понимание среды непосредственно связано с общественным развитием, с неравномерностью социальных процессов. Средовой подход, по сути, есть способ построения образовательного процесса, в котором воздействие на обучающегося заменяется созданием совокупности условий и возможностей пространственно-предметного и социокультурного окружения для саморазвития и самовыражения личности. В целом средовой подход можно определить как отношение человека к среде и среды к человеку. Для данного

исследования важно, что к особенностям среды можно отнести равноправие среды и субъекта образования, на нее могут оказывать влияние изменения, происходящие в образовательной деятельности; границы среды подвижны и не определяются ее предметностью.

Информатизация стала неотъемлемой частью современного образования, вследствие чего образовательная среда становится информационной [68]. Некоторое время основной функцией такой среды считалось оперирование информацией. Воздействие на субъекты в информационной среде впервые предложил рассматривать Ю. А. Шрейдер [164]. По его мнению, для того чтобы научиться работать с информацией, анализировать, выделять нужное знание, человеку необходимы особые умения, которые нужно развивать.

В течение сравнительно небольшого промежутка времени произошло объединение предикатов «информационная» и «образовательная» в одном понятии – «информационно-образовательная среда». Создание и изучение ИОС стало одним из важнейших и актуальных направлений в исследованиях образовательной среды в целом [56; 65; 66; 79; 109; 111, 128].

Для данного исследования существенным акцентом является понимание того, что за изменением способа и средств работы с информацией учеников и учителей, появлением в школе компьютеров и других атрибутов информатизации последовало неизбежное усложнение этой среды. Именно это насыщение рассматривалось в качестве предмета различных исследований (таблица 2, с. 39).

Акцент был сделан на совокупности обеспечения информационного, технического, методического. Связь с субъектом фиксировалась, но не имела глубокого развития [13]. Чаще всего под ИОС понималась совокупность условий, средств, ресурсов. Все они направлены на обеспечение эффективной информационной деятельности и информационного взаимодействия, могут выступать в роли управленческого ресурса [132].

Таблица 2 – Роль и место субъекта в различных трактовках понятия
информационно-образовательная среда

Автор понятия	Субъект в понятии	Действие, направленное на субъекта
Шрейдер Ю. А., 1990 г.	Участники	Получение информации
Беляев Г. Ю., 2000 г.	Человек как субъект образовательного пространства	С человеком связана совокупность средств ИОС
Зайцева Ж. Н., Солдаткин В. И., 2000 г.	Обучающий и обучающиеся	Раскрытие творческого потенциала и талантов обучающего и обучающегося
Григорьев С. Г., Гриншкун В. Г., 2005 г.	Школьники, педагоги, родители, администрация учебного заведения и общественность	Качественное информационное обеспечение
Гура В. В., 2007 г.	Субъекты	Обеспечение образовательного процесса, передача данных и взаимодействие
Кузнецов А. А., Зенкина С. В., 2008 г.	Преподаватель, обучаемые	Обеспечение реализации современных образовательных технологий; средство построения личностно-ориентированной системы
Роберт И. В., Панюкова С. В., Кузнецов А. А., Кравцова А. Ю., 2008 г.	Не выделен	Информационная деятельность и информационное взаимодействие
Молокова А. В., 2008 г.	Будущие учителя, учителя	Формирование готовности будущих учителей к профессиональной деятельности в ИОС школы; повышение квалификации учителей в области информатизации
Курова Н. Н., 2009 г.	Не выделен	Интеграция и управление информационными технологиями
Комелина Е. В., 2012 г.	Не выделен	Использование средств ИКТ
Демина Е. В., 2017 г.	Педагоги и обучающиеся	Включение в информационную интерактивную среду школы, которая обеспечивает качество образовательных услуг
Сэкулич Н. Б., 2018 г.	Студенты и преподаватели	Информационно-педагогическое взаимодействие, удовлетворение информационно-образовательных потребностей
Савинова Н. А., 2021 г.	Субъекты образования	Оснащение (информационно-техническое, информационно-методическое, информационно-технологическое) обеспечивает взаимодействие, достижение успеха в обучении и сотрудничестве
Суханов Д. А., 2023 г.	Субъекты образовательного процесса	Создание условий для освоения образовательных программ и взаимодействия

В представлении некоторых ученых ИОС необходима для обеспечения всех участников образовательных отношений информацией. Основой функционирования этой среды называлась компьютерная техника, соответствующее содержание и технологические средства [76].

В центр рассматриваемого понятия иногда включают не совокупность технических средств, а перечисление субъектов и объектов образовательного процесса. Именно это взаимодействие обеспечивает реализацию современных технологий. Была предпринята попытка подчеркнуть ценность и значимость лично-ориентированного подхода применительно к развитию ИОС в частности и педагогической системы в условиях информатизации в целом [24; 31; 77].

Определения исследователей различаются центрированностью факта взаимодействия субъектов и объектов в ИОС. Особое значение для данного исследования имеет акцент на предназначении среды для раскрытия творческого потенциала и талантов субъектов образовательных отношений [44].

Применительно к сформулированному в предыдущем параграфе пониманию того, что представляет собой профессиональная мобильность учителя в современных реалиях, изложенные тезисы научных исследований последних десятилетий, посвященные ИОС, позволяют предположить, что усложнение инструментов работы с информацией в школьном образовании, повлекшее за собой многоаспектное развитие этой среды, неизбежно приводит к изменению деятельности учителя, который выходит из роли единственного источника достоверной информации и становится модератором, фасилитатором, организатором образовательного процесса, испытывая при этом затруднения и сложности не только в использовании обновляющихся технологий работы с информацией и технических средств информатизации. По многочисленным отзывам учителей в период пандемии, они затруднялись не столько в применении инструментов информатизации, сколько в решении привычных дидактических,

воспитательных и методических задач, появившихся как следствие тех изменений, которые вынужденно произошли в ходе образовательного процесса.

Осенью 2020 года в Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Новосибирской области «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» (далее – Институт) за консультацией обратились учителя. Им было предложено ответить на вопросы интервью. Приведем некоторые примеры ответов, полученных в ходе беседы:

- ученики массово используют размещенные в сети Интернет «решешники» в ходе выполнения домашних заданий, отказываются читать;
- школьники не понимают, что необходимо соблюдать этические нормы в ходе виртуального общения так же, как и в реальной жизни;
- ученики не проявляют интереса к традиционным формам организации учебного занятия, не могут и не хотят концентрировать внимание на выполнении интеллектуально сложной деятельности;
- дети срывают занятия, которые проводятся с применением дистанционных технологий и электронного обучения;
- учителю приходится бороться с нежеланием школьников учиться «в Интернет» и спорить с их родителями о содержании учебных занятий;
- учителя с нетерпением ждут окончания ограничений, чтобы вернуться в класс и проводить обычные уроки, а компьютер использовать только для демонстрации учебных фильмов.

В этих и многих других высказываниях учителей очевидна проблема, которая не связана напрямую с уровнем ИКТ-компетентности участников образовательного процесса. Значительные финансовые и иные ресурсы, вложенные государством в выполнение этого требования Федеральных государственных образовательных стандартов начального и основного общего образования (далее – ФГОС НОО 2009 г. и ФГОС ООО 2012 г.), не помогли избежать затянувшегося стресса, многочисленных конфликтов и

профессионального выгорания учителей. Именно в этой форс-мажорной ситуации каждому учителю было необходимо не только адаптироваться к новым обстоятельствам, но и активно реализовывать предписанные стандартом разнообразные виды деятельности в электронной форме. Среди них можно выделить: контроль доступа к разнообразным электронным ресурсам, используемым в школе, организация и проведение оценочных процедур, применение средств информатизации для планирования образовательного процесса и сохранение его результатов в цифровом виде, фото- и видеофиксация хода учебной и педагогической деятельности, взаимодействие между участниками образовательных отношений и организациями-партнерами [131; 133].

Рабочей гипотезой для данного исследования было предположение о том, что учителя, которые нашли в себе силы противостоять так называемой «новой реальности», обладали значимым профессионально-личностным качеством – профессиональной мобильностью. Она особенно важна в ИОС и наиболее ярко проявляется в периоды скачкообразного обновления технологических и организационных решений, нормативных требований, особых обстоятельств не только глобального масштаба, но и институционального или персонального уровней.

В связи с этим следует отметить, что одновременно с введением ФГОС НОО была разработана «Структура ИКТ-компетентности учителей» (2011 г.). Согласно документу, современный учитель должен уметь конструировать ИОС и направлять деятельность ученика в потоке информации. Наличие такой среды считается обязательным условием для создания и реализации индивидуального маршрута и индивидуальных образовательных программ. В актуальных нормативных документах (Профессиональный стандарт педагога; Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ», ФГОС СОО) эта позиция усилилась и получила уточнение в части

предназначения ИОС школы [132; 134; 137]. Помимо перечисления возможных составляющих комплекса ресурсов, в документах изложены возможности, которые должна обеспечивать эта среда:

- использование всех видов информационных ресурсов и сервисов;
- безопасный доступ к верифицированному контенту для решения образовательных задач;
- методическое сопровождение и поддержка проектирования и планирования образовательных разнонаправленных действий, сопровождение критериального и формирующего оценивания;
- все виды деятельности с информацией, а также организация и сопровождение дистанционного взаимодействия всех субъектов среды и участников образовательных отношений [133].

Очевидно, что ИКТ-компетентности учителя недостаточно для организации эффективной образовательной деятельности учеников в ИОС. Сама среда развивается быстрыми темпами, появляются новые высокотехнологичные стратегии и проекты, которые необходимо реализовывать. От учителя требуются особые профессионально-личностные качества. Профессиональная мобильность является одним из них, а ее составляющие (адаптивность, активность и креативность) не только необходимы учителю в ИОС, но и могут быть развиты благодаря тем изменениям, которые в этой среде происходят.

Приведем несколько фактов, свидетельствующих о динамике развития ИОС на примере образовательных организаций Новосибирской области и влиянии происходящих изменений на развитие выбранных в данном исследовании составляющих профессиональной мобильности учителя.

Начиная с 2011 г., в течение десяти лет в региональной системе образования реализовывался проект «Сетевая дистанционная школа» (далее – СДШ), основной идеей которого являлось создание региональной системы дистанционного образования, позволяющей ученикам учиться по субботам с применением дистанционных образовательных технологий и электронного обучения (далее –

ДОТ и ЭО) при пятидневном пребывании в школе. Лишь через 2 года в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273 (далее – Закон) были введены соответствующие статьи (15 и 16), регламентирующие эту работу. В связи с этим одновременно создавались нормативно-организационные, дидактические и методические условия развития СДШ в Новосибирской области.

Применительно к выделенным в данном исследовании компонентам профессиональной мобильности учителя в период реализации этого проекта следует отметить следующее:

– адаптировавшись к работе на платформе Moodle, где размещалась СДШ, 62 учителя оказались существенно лучше других подготовленными к освоению иных платформ, включая актуальные весной 2020 года: Учи.ру, «Российская электронная школа» (далее – РЭШ), Яндекс.Школа, Я-класс, «Фоксфорд» и др., а также разработанный позднее цифровой образовательный контент, созданный при участии Минцифры РФ и университета «Иннополис». Эти педагоги не испытали особых затруднений в части организации образовательного процесса в период ограничений;

– принимая участие в разработке электронных курсов по всем учебным предметам, учителя, работающие в СДШ, приобрели умения реализовывать собственные творческие идеи в рамках нормативно установленного содержания по учебным предметам;

– активное использование учителями пополняющейся в течение десяти лет региональной библиотеки электронных ресурсов позволило сформировать умение обоснованного выбора цифрового контента, необходимого для конкретных учебных занятий, которые проводились для 14000 учеников из 243 школ региона.

К практическому опыту педагогов, работавших в СДШ, обращались специалисты Института, разрабатывая методические рекомендации о содержательной корректировке образовательных программ по всем учебным предметам в период действия ограничительных мер для учителей, не

принимающих участие в реализации проекта СДШ и, соответственно, испытывающих многочисленные трудности.

В 2021 году, согласно обновленным стандартам начального и основного общего образования, ключевые положения применительно к ИОС фокусируются на доступности для школьников и их родителей информации о содержании образования, включая требования к результатам и их оцениванию. Акцентируется необходимость применять дистанционные образовательные технологии и электронное образование (далее – ДОТ и ЭО), в том числе используя ресурсы других организаций, а также обеспечить возможности удаленного доступа учеников к ИОС школы.

По отзывам многих учителей, именно этот раздел стандартов вызвал наибольшую настороженность в школах и родительском сообществе. Не понимая преимуществ системного и обоснованного педагогической целесообразностью применения ДОТ и ЭО в образовательном процессе, реализуемого в СДШ, педагоги опасались перехода в формат «тотального дистанционного обучения». Одновременно родители возмущались отсутствием условий для организации обучения детей дома и не хотели брать на себя роль тьютора, предсказывали ухудшения качества образования.

Кроме того, в 2021 году в актуальную повестку работы в ИОС был включен вопрос верификации электронного образовательного контента. В ходе вынужденного массового использования учителями перечисленных и многих других платформ выяснилось, что их качество не всегда соответствует требованиям нормативных документов, экранной эргономике, пользовательским форматам качества. При этом обязательная фиксация в тематическом планировании необходимых для изучения каждой темы электронных образовательных ресурсов вызвала всплеск вопросов на «Горячей линии», организованной специалистами Института. Приведем несколько высказываний, прозвучавших в этот период:

– «Нас заставляют использовать компьютер на каждом уроке, а мои ученики не могут зайти на платформу, рекомендованную на педагогическом совете, потому что у них нет дома компьютеров»;

– «Меня не учили проводить уроки с использованием электронных ресурсов, теперь это является обязательным, а установить электронные материалы никак не получается»;

– «Мы с учениками проходили тесты на федеральном ресурсе и обнаружили там ошибки»;

– «Я не знаю наверняка, сам ли ребенок выполнял задание на платформе или за него это сделал родитель»;

– «В соседней школе, где обучают без отметок, ученики совсем не пишут в тетрадях, а только выполняют тесты в компьютерном классе. Нам тоже так можно?».

В этот непростой период по разным причинам кадровые условия обеспечения реализации образовательных программ существенно ухудшились. Мониторинг хронических кадровых вакансий в сельских школах показал, что есть необходимость в обучении по 14 учебным предметам более пятнадцати тысяч учеников почти из двух сотен школ Новосибирской области. В регионе началась реализация нового проекта «Сетевой учитель», в ходе которого за три года удалось существенно увеличить количество сетевых учителей, тех, кто по собственному желанию, находясь на своем рабочем месте, проводит онлайн-уроки в режиме реального времени для школьников из других образовательных организаций и муниципалитетов. Учеников на местах сопровождают специально подготовленные тьюторы, которые обеспечивают дисциплину, следят за выполнением школьниками предложенных учителем заданий, включая домашние. Несмотря на то, что до полного решения проблемы хронических вакансий еще далеко, уже можно констатировать тот факт, что сетевые учителя являются высокомотивированными профессионалами, готовыми осваивать новые технологические инструменты. Как правило, ведущим мотивом их выбора

является не финансовое обеспечение, а стремление улучшить качество образования новосибирских школьников, помочь тем из них, у кого без профессионального вклада сетевого учителя нет шансов получить знания, необходимые для дальнейшего обучения, пройти итоговую аттестацию.

Представляя сущностные особенности проекта, специалисты Института выявили как эффекты, так и проблемы, требующие дальнейшего разрешения [108]. В контексте предмета исследования особое значение имеет такой результат, как системное методическое сопровождение сетевых учителей, выявление и устранение профессиональных дефицитов, в том числе и в ходе освоения ими целевых дополнительных профессиональных программ повышения квалификации. В аналитических отчетах сопровождающих проект методистов Института указано, что значительное количество дефицитов связано с дидактическими и методическими аспектами проектирования и реализации образовательного процесса в ИОС школы.

Для данного исследования этот аспект важен в части обоснования и дальнейшего создания педагогических условий для развития профессиональной мобильности учителя. Необходимость ее развития подтвердилась в ходе реализации данных региональных проектов. Сетевой учитель, осознанно использующий возможности ИОС для решения профессиональных задач, вынужденно адаптируется к новым условиям работы, проявляет активность для освоения предложенных инструментов педагогической деятельности и при определенных обстоятельствах зачастую неожиданно для себя, например, попадая в нестандартные ситуации, реализует творческие идеи для улучшения результатов своей работы.

Другой яркий пример влияния ИОС на развитие профессиональной мобильности учителя связан с исполнением перечня поручений Президента Российской Федерации по вопросам создания и развития федеральной государственной информационной системы «Моя школа» (далее – ФГИС «Моя школа»).

Новосибирская область была одним из регионов, который приступил к апробации этой системы, ставшей важнейшим компонентом ИОС в 2022 году. Первоначально была реализована интеграция одного из компонентов регионального сегмента цифровой образовательной среды региональной информационной системы «Электронная школа» с ресурсами ФГИС «Моя школа». Следует отметить, что этой региональной системой пользуются все учителя без исключения, например, для фиксации результатов обучения и домашних заданий ученикам. Специалисты технической поддержки пользователей региональной системы не отмечают слишком серьезных проблем с ИКТ-компетентностью учителей и гораздо чаще решают задачи, связанные с формированием новых классов, ротацией-регистрацией учеников или их поиском по запросу различных государственных органов. В этих обстоятельствах важно выделить и отметить проявления профессиональной мобильности учителей-добровольцев, которые первыми в регионе начали использовать возможности ФГИС «Моя школа»:

– не вызвали затруднения особенности регистрации в системе, несмотря на объективно сложный процесс. Адаптация учителей к работе в системе завершилась в короткий срок, хотя для администрации образовательных организаций проблемы управления процессом решались в течение длительного периода времени;

– электронные образовательные ресурсы РЭШ и библиотеку цифрового образовательного контента, разработанного Академией Минпросвещения России, учителя начали активно применять на учебных занятиях и выявили значительное количество моментов, требующих внимания разработчиков, как в содержании, так и в задаваемом системой алгоритме применения этих материалов;

– благодаря критическому и творческому мышлению учителей-добровольцев были сформулированы предложения по широкому спектру вопросов подготовки к внедрению ФГИС «Моя школа», которые помогли

осуществить корректировку системы, включая содержание электронных образовательных ресурсов [106].

В текущий момент времени этой системой пользуются все учителя Новосибирской области и других регионов Российской Федерации. За этим последовал новый вызов, связанный с интеграцией в систему информационно-коммуникационной образовательной платформы (далее – ИКОП) «Сферум», предназначенной для ведения чатов и видеоконференций в ИОС школы и за ее пределами. Необходимость отказа от привычных мессенджеров для коммуникации (WhatsApp и Telegram) потребовала от всех учителей проявления профессиональной мобильности. Однако, далеко не все имеют достаточный уровень сформированности исследуемого профессионально-личностного качества. В связи с этим зафиксированы многочисленные проявления негативных реакций, а в отдельных случаях и агрессивного реагирования учителей и, как следствие, родителей обучающихся, связанных с процессом регистрации в ИКОП «Сферум» и дальнейшим его использованием для коммуникации субъектов образовательных отношений.

Примечательно, что жалобы родителей (законных представителей), поступающие по поводу внедрения ФГИС «Моя школа» и интегрированной в систему ИКОП «Сферум», также демонстрируют острую необходимость развития профессиональной мобильности учителя в ИОС школы. Ведь школьные чаты удаляются из мессенджеров WhatsApp и Telegram во исполнение федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», а именно ч. 8 ст. 10, под действие которой попадает деятельность образовательных организаций. Согласно закону, с 1 марта 2023 года образовательным организациям запрещено использование иностранных мессенджеров для обмена сообщениями при выполнении государственного или муниципального задания. Соответственно, всем учителям необходимо не только применять ИКОП «Сферум», но и аргументировано разъяснять родителям обучающихся причины и алгоритмы регистрации и использования этой

платформы. Нужно описать возможности платформы, а также пояснить принцип информирования участников образовательного процесса в случае отказа родителей (законных представителей) от использования ИКОП «Сферум». В этом случае информирование всех участников образовательного процесса может быть организовано с использованием средств, не запрещенных действующим законодательством Российской Федерации (государственная информационная система Новосибирской области «Электронная школа», e-mail, информационные стенды, размещенные в образовательной организации, очные встречи и др.). Использование иностранных мессенджеров при этом недопустимо.

Именно учитель, непосредственно взаимодействующий с родителями (законными представителями) обучающихся, должен занять активную позицию в сложной по содержанию и эмоциям коммуникации. Требуется пояснить, что ИКОП «Сферум» включен в реестр российского программного обеспечения для импортозамещения в соответствии с приказом Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 8 апреля 2021 г. № 353. Важнейшее преимущество платформы состоит в том, что она является исключительно российской разработкой, дата-центры которой расположены на территории Российской Федерации и обладают максимально надежной степенью защиты.

По отзывам учителей, для многих из них наибольшие сложности вызывают не регистрация и использование платформы в профессиональной деятельности, связанные с уровнем ИКТ-компетентности, а адаптация к новому формату организации взаимодействия в ИОС, коррекция собственного отношения (от отрицания до принятия) к использованию другого компонента. Затрудняются учителя и в преодолении негативной реакции родителей (законных представителей обучающихся) на предложение поменять инструмент взаимодействия. Очевидна необходимость помощи и поддержки учительского сообщества на очередном этапе трансформации ИОС, значимость развития профессиональной мобильности.

Для данного исследования интересен еще один аспект работы учителя в ИОС и влияние этой деятельности на развитие исследуемого качества. С 2020 по 2024 гг. возросло количество мероприятий, направленных на обеспечение информационной безопасности детей в образовательных организациях Российской Федерации и Новосибирской области, в частности. Особое значение имеют такие Всероссийские проекты, как «Урок цифры», «Цифровой ликбез», «Цифровой диктант», «Единый урок безопасности» и др. К наиболее ярким событиям относятся Неделя безопасного Интернета, которая проводится ежегодно в начале февраля, и сетевой конкурс «Мой безопасный Интернет». Для продуктивного участия школьников региона в этих событиях учителям необходимо построить эффективную коммуникацию не только с учениками, но и с их родителями, активно включиться в организацию мероприятий, творчески отнестись к выполнению конкурсных заданий. Например, учителям предлагалось разработать сценарии внеурочных занятий, где ведущей темой будет информационная безопасность в сети «Интернет», провести их и представить на конкурс видеосюжеты.

Те задания, которые предназначены для учеников, также требуют внимания и включенности учителя, потому что ответы на них невозможно найти в сети Интернет. Например, в 2022 году среди номинаций конкурса были такие: рисунок «Новые герои Вселенной «Заврики» – помощники безопасной работы в Интернете»; презентация «Как я советую отличать фейки от правды в сети Интернет: инструкция для новичков»; эссе «Интернет и моя будущая профессия».

Сотни учителей, около двадцати тысяч родителей и десятки тысяч школьников участвуют в перечисленных мероприятиях в Новосибирской области ежегодно. Обновление конкурсных заданий и среды их проведения мотивирует учителей к освоению новых инструментов и технологий, растет уровень их профессионализма в части решения воспитательных задач в условиях применения ИОС в образовательном процессе.

Одним из факторов, способствующих неослабевающему интересу новосибирских учителей к вопросам воспитания школьников при использовании цифровых инструментов в образовательном процессе, стало проведение в Институте актуального научного исследования [73]. Основная идея базируется на необходимости осознания учителем, что основой безопасного поведения учеников в Интернете и при использовании технологий и средств информатизации является их ответственность за себя и других, проявляющаяся в поступках. Профессиональная активность учителя, согласно выводам этого исследования, должна быть направлена на присвоение и применение учениками всей необходимой совокупности норм взаимодействия с субъектами ИОС и другими людьми. Отсроченным эффектом проведенного исследования стал факт, подтверждающий результативность предложенных педагогических решений: ни один ученик из экспериментальной группы, перейдя из начальной школы в основную и утратив связь с учителем-организатором опытно-экспериментальной проверки разработанной структурно-функциональной модели, не попал под влияние деструктивных сообществ в сети Интернет.

Еще одним весомым аргументом, подтверждающим важность и уместность решения исследовать и развивать профессиональную мобильность учителя в ИОС, стало преемственное по отношению к аналогичному документу 2021 года Распоряжение правительства Российской Федерации о стратегии цифровой трансформации образования, предъявляющей высокие требования к организации образовательного процесса в ИОС [138]. Согласно проблематике, выделенной в стратегии применительно к педагогическим работникам, на государственном уровне зафиксирована необходимость создания условий для того, чтобы учитель

– умел принимать новые обстоятельства и изменяющиеся условия, включая платформенные и технологические решения, цифровые инструменты и сервисы, т. е. адаптировался к изменениям ИОС;

– мог видоизменять педагогическую деятельность с учетом особенностей ИОС и учитывать новые обстоятельства в решении профессиональных задач,

включая применение средств информатизации в образовательном процессе, реализуемом традиционно, а также с применением ДОТ и ЭО, т.е. проявлял активность в ИОС;

– был способен оперативно находить решение задач, выходящих своим содержанием за рамки привычных, с закрепленными алгоритмами нахождения ответов, что свидетельствует о реализации творческого потенциала и креативности в ИОС.

Таким образом, было установлено влияние ИОС на выделенные ранее составляющие исследуемого профессионально-личностного качества учителя (адаптивность, активность и креативность) (таблица 3, с. 54).

С учетом выявленных особенностей ИОС и влияния этой среды на развитие профессиональной мобильности учителя рабочее определение этого понятия было уточнено за счет конкретизации связи наиболее значимых ее составляющих с педагогической деятельностью. В результате было введено понятие *профессиональная мобильность учителя в информационно-образовательной среде*. Это внутренняя готовность учителя к изменениям в образовательной деятельности и владение умениями: адаптироваться к совершенствованию этой среды, активно применять технологические инструменты среды для обучения и воспитания школьников, креативно преобразовывать среду для обеспечения качества образования.

Для развития исследуемого профессионально-личностного качества учителя в ИОС необходимы особые педагогические условия, которые нужно создать на основе методологии и теории непрерывного профессионального развития педагогических работников. Важно, что обеспечить эти условия могут и должны все субъекты, причастные к этому процессу: методисты, тьюторы, наставники, преподаватели учреждений системы дополнительного профессионального образования, специалисты научно-методических центров и центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогического работников и другие.

Таблица 3 – Особенности влияния ИОС
на развитие основных составляющих исследуемого качества

Составляющие профессиональной мобильности учителя	Особенности влияния ИОС на развитие основных составляющих исследуемого качества	Проявление особенностей влияния ИОС на развитие основных составляющих исследуемого качества (примеры)
Адаптивность личности (готовность приспосабливаться к изменяющимся условиям профессиональной деятельности)	В ИОС происходят видоизменения, добавление новых, взаимодополнение или замена объектов (содержание, средства обучения и учебных коммуникаций на базе ИКТ и т. д.). Учитель вынужден осваивать эти изменения, рассматривать возможность их использования в обеспечении качества образования. Высокий темп развития ИОС актуализирует необходимость приспосабливаться к изменяющимся условиям профессиональной деятельности.	ФГИС «Моя школа», ИКОП «Сферум» стали для учителей объектом изучения и средством обучения их учеников в сжатые сроки. При всеобщем понимании необходимости адаптация к новым объектам ИОС проходила с разной скоростью и эффективностью у учителей с разным уровнем исследуемого качества.
Активность личности (работа над преобразованием себя и окружающей действительности)	Развитие ИОС требует от учителя способности активно овладевать новыми технологиями и инструментами и применять их для совершенствования образовательного процесса. ИОС обладает разнообразными возможностями для развития социально- и профессионально активной личности.	Применение инструмента «Онлайн-доска» на рефлексивно-оценочном этапе учебного занятия позволяет учителю обеспечить включенность всех учеников в интерактивную рефлексию. Осознав эту возможность, учителя быстро осваивают и начинают активно применять онлайн-доску. Использование данного инструмента в деятельности сетевого педагогического сообщества способствует включению всех его участников в активное обсуждение профессиональных проблем.
Креативность личности (творческое отношение к собственной профессионально-педагогической деятельности)	Решение новых или нестандартных задач в ИОС требует развития креативности учителя. Важна его готовность развивать и реализовывать креативное мышление для осуществления профессиональной деятельности, направленной на обеспечение качества образования.	Освоив применение ИКОП «Сферум» для решения базовых задач (видеосвязь и сообщения), учителя, обладающие профессиональной мобильностью, овладевают факультативным инструментом «Интерактивная доска» и создают творческие учебные задания, креативные образовательные события и дидактические материалы.

Таким образом, для определения влияния ИОС на развитие профессиональной мобильности учителя проведен анализ научных работ и нормативных документов, что дало основание подтвердить актуальность выбранного для исследования вектора. Анализ педагогической практики позволил определить, что эта среда динамично меняется. Начиная с 2020 года, изменения происходили особенно часто и способствовали выявлению необходимости пересмотра цели, содержания и форм профессионального развития учителя. Обосновано, что учитель вынужден проявлять профессиональную мобильность, адаптируясь к переменам, активно овладевая новыми технологическими инструментами и платформенными решениями, творчески совершенствуя образовательный процесс в части методики обучения и воспитания с целью достижения обучающимися планируемых результатов освоения образовательных программ, улучшения качества образования. Однако утверждать, что без создания специальных условий этот процесс происходит эффективно и результат может быть достигнут, не представляется возможным.

Несмотря на существенные вложения государства в развитие ИКТ-компетентности учителей, применение ими имеющихся компетенций в особых обстоятельствах не обеспечило решения нестандартных и многоаспектных задач. Доказано, что для этого необходимо особое профессионально-личностное качество – профессиональная мобильность. При этом ее составляющие (адаптивность, активность и креативность) не являются результатом педагогического образования, полученного ранее учителем, но могут развиваться при создании особых педагогических условий в ходе непрерывного профессионального образования.

Для дальнейшего исследования важно определить методологические основания для разработки таких условий, исходя из целевого ориентира – осознаваемой внутренней потребности учителя в дополнении ИКТ-компетентности особым профессионально-личностным качеством, позволяющим

оперативно принимать новые обстоятельства в ИОС, активно и креативно их изменять для достижения наилучших результатов педагогической деятельности.

1.3 Педагогические условия развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде

Понятие *условие* рассматривается в различных областях науки, имеет свою трактовку в философии, психологии, педагогике. *Философы* полагают, что условие может, как составлять и определять некую среду для развития процесса или явления, так и развиваться само под влиянием этих процессов [157].

В психологии *условия* определяются как совокупность явлений внешней и внутренней среды, которая может влиять на развитие конкретного психического явления; причем это влияние опосредовано активностью личности или группы людей [69; 70].

В педагогике встречаются различные толкования понятия *педагогические условия*. Ю. К. Бабанский пишет об особой обстановке для взаимодействия учителя и учащихся. Речь идет о плодотворной и успешной работе всех субъектов [9]. И. П. Подласый понимает их как комплекс причин или факторов, влияющих на течение и результаты дидактического процесса [125]. В трактовке В. И. Андреева это некие обстоятельства процесса обучения. Ученый полагает, что достижение целей обучения во многом будет зависеть от степени его продуманности и организованности [5]. А. М. Новиков также считает, что это некие обстоятельства процесса обучения и воспитания, но с большей уверенностью предполагает достижение поставленных педагогических целей [119]. Об условиях как о совокупности мер, причин, обстоятельств, содержательной составляющей, организационных форм, направленных на решение образовательных задач, влияющих на динамику и достижение результата, рассуждают А. Я. Найн [113], Н. В. Ипполитова [60] и др. М. В. Зверева высказывает мнение о том, что это – содержательная

характеристика одного из компонентов педагогической системы, который, помимо прочего, учитывает и характер взаимодействия учителя и учеников [47]. Обязательными являются цель, процесс, совокупность обстоятельств.

Важным стоит отметить следующее: спроектированные условия могут стать определяющими для достижения планируемого результата, но они не обеспечат решение всех поставленных задач (Н. М. Борытко [18]); могут способствовать (или противодействовать) проявлению педагогических закономерностей (Н. Ю. Посталюк [127]).

Очевидно, что сущностные особенности условий в определениях понятия *педагогические условия* представлены весьма широко, что не может способствовать эффективному проектированию учебного процесса для достижения поставленной цели. В многочисленных научно-педагогических исследованиях рассмотрены и зафиксированы различные виды педагогических условий. Можно выделить три группы: *организационно-педагогические* (Х. А. Асыянов [8], В. А. Беликов [12] и др.), *психолого-педагогические* (Н. В. Журавская [41]), *дидактические условия* (М. В. Зверева [47]).

В педагогических исследованиях рассматривается и отдельно *тандем организационно-педагогических и психолого-педагогических условий*. Основание такого подхода было заложено в трудах Б. Г. Ананьева [4], Ю. К. Бабанского [9], А. К. Марковой [100] и др., где встречаются размышления о связи внешних и внутренних условий развития субъекта.

Группа организационно-педагогических условий относится к внешним условиям и определяет такие векторы, как организация образовательного процесса и вопросы управленческого характера. Внутренние психолого-педагогические условия относятся к субъективным. Они определяют и воздействуют на формирование личностных, психологических механизмов развития интеллекта. Иными словами, можно наблюдать роль и место субъекта и составляющих среды, которые оказывают влияние на преобразование субъекта в виде развития определенных характеристик или личностных качеств или в виде

иных качественных изменений. В этой условной типологии тандем условий сам становится одним из важных критериев эффективности процесса по достижению основной педагогической цели – только в обоснованном и продуманном единстве сочетание тех и других условий будет способствовать достижению цели. Эта типология не может считаться неполной, урезанной: стоит понимать, что дидактические условия имеют место в той и другой группе, так как уже было отмечено, что условия имеют свойство взаимопроникать и дополнять друг друга, несмотря на принадлежность к разным группам.

Для данного исследования важно, что описанные разновидности и некоторые характеристики педагогических условий не являются исчерпывающими из множества других, зафиксированных в научно-педагогических исследованиях. Чтобы обеспечить конструирование эффективного достижения поставленной цели – развитие профессиональной мобильности учителя в ИОС, важно определить необходимую совокупность педагогических условий, опираясь на методологические подходы исследования и выявленные особенности ИОС, оказывающие влияние на этот процесс.

Тезис о том, что исследуется профессионально-личностное качество, определил очевидность того, что его развитие может осуществляться с позиций личностно-ориентированного подхода. В связи с этим важны сущностные особенности этого подхода и его возможности в аспекте развития профессиональной мобильности.

Личностно-ориентированный подход определяется как «последовательное отношение педагога к воспитаннику как к личности, как к самостоятельному ответственному субъекту собственного развития и как к субъекту воспитательного воздействия» [125, с.134].

Исследованиями и разработкой научных представлений о личностно-ориентированном образовании занимались российские ученые Е. В. Бондаревская, Э. Ф. Зеер, А. Н. Леонтьев, И. С. Якиманская, В. В. Сериков и др. Все представления имеют различную концептуально понятийную структуру.

В. В. Сериков выделяет следующие группы мнений: уважение обучающегося при осуществлении им выбора, предоставляемого в образовательном процессе; ключевая цель – воспитание; создание педагогической системы, направленной на развитие личности [142].

Для данного исследования особенно важны позиции следующих авторов. О стандарте образования как о средстве для личностного развития рассуждают И. С. Якиманская, В. В. Сериков и др.; о критериях эффективности размышляют Е. В. Бондаревская [17], И. С. Якиманская [167]; о создании особых условиях в парадигме подхода пишут Н. А. Алексеев [2], И. С. Якиманская [167] и др.

В теории образования можно выделить некоторые разновидности личностно-ориентированного обучения. Это концепция, в основе которых:

- ситуационный принцип, предполагающий концентрацию идей вокруг субъекта и его личностного опыта [142];
- человек культуры, культурологическая направленность подхода;
- концепция с ведущим принципом раскрытия индивидуальности каждого обучающегося через самостоятельную и значимую для него деятельность, включая акцент на субъектном опыте [167].

Концепции отличаются друг от друга, но не противоречат и могут взаимодополняться. Их реализация предполагает развитие у человека способности выбора, умения рефлексировать, оценивать свою жизнь, искать и находить ее смысл, заниматься творчеством, быть автономным.

По мнению В. В. Серикова, важно обеспечить в процессе обучения личностный рост. Для этого индивидууму необходимо развивать способности к стратегической деятельности, креативность, критичность, смыслотворчество, систему потребностей и мотивов, способности к самоопределению, саморазвитию, позитивную Я-концепцию. Эти задачи опосредованно определяют суть развития исследуемого качества учителя, тем самым подтверждая верность предположения о значимости выбора личностно-ориентированного подхода для данного научного поиска.

Важным аргументом в пользу этого методологического подхода как значимого для данного исследования стала стратегия Цифровой трансформации области «Образование» [138]. В паспорте стратегии говорится о том, что федеральный орган исполнительной власти обеспечивает создание условий для внедрения к 2024 году современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей «формирование ценности к саморазвитию и самообразованию у обучающихся образовательных организаций всех видов и уровней, путем обновления информационно-коммуникационной инфраструктуры, подготовки кадров». Первоочередной становится позиция «обучение каждого» (персонализация образования), для этого необходимо пересмотреть и оптимизировать учебно-методические и организационные решения, инструменты, использовать быстро растущий потенциал цифровых технологий. Субъектом стратегии является обучающийся, но очевидно, что процесс развития, преобразования и пересмотра профессионально важных личностных качеств неизбежен и для учителя. И в этом случае развитие профессиональной мобильности учителя в ИОС с позиций личностно-ориентированного обучения представляется наиболее адекватным складывающейся ситуации.

Компетентностный подход в настоящий момент определен нормативными документами как ведущий. Обратимся к определению понятий «компетенция» и «компетентность», лежащих в основе компетентностного подхода. Компетенция понимается как круг вопросов, полномочий, прав. Важно отметить, что подразумевается высокий уровень осведомленности, владения содержанием этих вопросов. Компетентный – обладающий компетенцией [22]. Иными словами, компетенция представляет собой знаниевую единицу, содержательную, а компетентность связана с субъектом, носителем компетенции. По мнению А. В. Хуторского, компетентный в определенной области человек обладает набором знаний и способностей, позволяющих ему судить об этой области и эффективно действовать в ней [161]. И. А. Зимняя определяет компетентность как комплексный личностный ресурс, обеспечивающий возможность эффективного

взаимодействия с окружающим миром, проявляющийся через соответствующие компетенции [49].

В российской педагогике идеи этого подхода отражены в работах А. А. Вербицкого, О. Г. Ларионова [20], В. В. Краевского [72], И. Я. Лернера [82], М. Н. Скаткина [143], Г. П. Щедровицкого [165] и их последователей. Суть компетентностного подхода в образовании (В. И. Байденко [10], Э. Ф. Зеер [48], И. А. Зимняя [49], Л. Г. Смышляева [147], Ю. Г. Татур [151], А. А. Темербекова [152, 154], А. В. Хуторской [161] и др.) отражается в специфике формирования и развития у обучающихся компетентностей, которые в будущем определяют их успешную самореализацию.

Для данного исследования важны сущностные положения компетентностного подхода:

– наличие компетенций помогут в нужный момент найти и отобрать определенные знания в большом потоке информации (В. А. Болотов, В. В. Сериков, Б. Д. Эльконин и др. [15; 166 и др.]);

– «ключевые компетенции» являются основанием для более конкретных компетенций, могут обеспечивать успешность любой деятельности, имеют надпрофессиональный характер (А. Г. Асмолов [158], В. А. Болотов [15], А. В. Хуторской [161]);

– три основные группы компетентностей отражают отношение к: а) самому себе как личности, субъекту жизнедеятельности; б) взаимодействию с другими людьми; в) деятельности человека, направленной на развитие и саморазвитие. Значимым для их развития является сочетание автономности личности с командными формами образования (И. А. Зимняя [49]).

Формирование профессионально-мобильных педагогических работников на основе компетентностного подхода рассматривают Л. А. Амирова [3], Л. В. Горюнова [28], Б. М. Игошев [54]. В контексте проведенных ими исследований особое значение имеет развитие ИКТ-компетентности учителя. Соответствовать современным требованиям к этой разновидности

компетентности сможет учитель, имеющий высокий уровень профессиональной мобильности, которая позволит ему активно реагировать на происходящие изменения в сфере ИТ, адаптироваться к ним, изменять под свои профессиональные потребности, принимать нестандартные решения для преобразования используемых алгоритмов и совершенствования освоенных ранее компетенций.

В связи с этим выбор компетентностного подхода в качестве методологической основы для развития исследуемого качества в ИОС обеспечивается значимостью ИКТ-компетентности. Это не единственная, но значимая составляющая профессионализма учителя в целом и базовая для решения учителем профессиональных задач в ИОС. Создавая условия для развития профессиональной мобильности в этой среде, необходимо обеспечить совершенствование данного аспекта компетентности учителя.

Теоретическую основу обучения взрослых включает в себя *андрагогический подход*. Андрагогика рассматривает личность на этапе взрослости; то есть качества, задающего возрастной и социальный период взрослого человека как субъекта обучения; образование взрослых как процесс профессионально-личностного становления человека, осуществляющийся в разных формах; непрерывное образование [64].

Теоретические и практические основы андрагогического подхода представлены в трудах Т. Г. Браже [19], С. Г. Вершловского [21], М. Т. Громковой [29], С. И. Змеева [51], Н. Ф. Ильиной [55], Ю. И. Калиновского [61], А. И. Кукуева [78], Л. Н. Лесохиной [83], А. Е. Марона [103], Г. В. Яковлевой, Н. Е. Скриповой [169] и др.

Современный уровень развития андрагогического знания позволяет сформулировать определенные закономерности образовательного процесса в системе непрерывного повышения квалификации с учетом субъектной позиции взрослого [29]. Ведущим методом андрагогического подхода считается анализ опыта. К не менее эффективным и важным принято относить все виды

интерактивного и диалогового взаимодействия, деятельностные и ориентированные на решение проблем способы организации обучения взрослых. Отражающими суть подхода в профессиональном образовании будут организация эффективной коммуникации, рефлексия, мышление (А. И. Кукуев [78]).

Взрослый обучающийся учитель как субъект организованной образовательной деятельности характеризуется рядом особенностей: он имеет образование, жизненный и профессиональный опыт, определенные возрастные изменения. ИОС является средой, предъявляющей определенный уровень требований к профессионализму учителя. Связано это с высоким темпом развития технологий, инструментов, программно-методического наполнения среды. Ранее было доказано, что учителю необходимо обладать особым профессионально-личностным качеством, чтобы принимать новые обстоятельства, адаптироваться к новой ситуации, вносить адекватные ситуации изменения, оперативно включать креативность при решении нестандартных задач, возникающих в работе в ИОС. Эффективной в этой ситуации представляется опора на положения андрагогического подхода, обосновывающего особенности развития взрослого человека во взаимодействии с коллегами и педагогами.

Для данного исследования представленные положения научных подходов, выбранных в качестве методологической базы исследования (Приложение А), являются фундаментальной основой для теоретического обоснования и практической реализации совокупности *педагогических условий*:

- обеспечение взаимодействия учителей в ходе профессионального развития;
- создание и совершенствование дидактических материалов для развития составляющих профессиональной мобильности учителя;
- педагогическая поддержка и сопровождение учителей, стремящихся к развитию профессиональной мобильности в ИОС.

Каждое из этих условий применительно к цели исследования обладает особым значением и смыслами, опирающимися на избранные методологические

подходы. Особое значение для данного исследования имеет их обоснование в контексте принципа непрерывности профессионального развития учителя и с учетом одной из моделей образовательной триады (формальное, неформальное и информальное образование) [40, с.32; 115].

Обеспечение взаимодействия учителей в ходе профессионального развития относится к группе организационных условий в общепедагогическом понимании и требует особого внимания субъектов, причастных к организации непрерывного профессионального образования учителя. Для данного исследования значим приоритетный принцип – организация совместного выявления учителями проблем и решение профессиональных задач в части проектирования и реализации образовательного процесса в ИОС, оценки и рефлексии полученных результатов. С позиций личностно-ориентированного подхода функция этой группы педагогических условий – обеспечить личностный рост учителя, развивая не только в индивидуальной, но и в коллективно-распределенной деятельности способности к стратегической деятельности, креативность, критичность, смыслотворчество, способность к самоопределению и саморазвитию.

Все организационные решения для максимально эффективного, разнообразного, структурированного процесса развития профессиональной мобильности учителя в ИОС учитывают преимущества и особенности педагогического взаимодействия. В рамках *формального* дополнительного профессионального образования к ним относятся:

– обеспечение включенности всех учителей, осваивающих дополнительных профессиональных программ повышения квалификации (далее – ДПП ПК), в совершенствование и использование ресурсов ИОС в профессиональной деятельности через использование технологий обучения в сотрудничестве, командообразования, создания наставнических пар и пр.;

– организация освоения учителями ДПП ПК, предполагающая набор учителей в группы обучающихся через регистрацию в системе дистанционного

обучения, являющейся компонентом ИОС, на разных объединяющих основаниях (корпоративный запрос; методический статус; участие в конкурсе и проч.).

Значимой для обеспечения профессионального взаимодействия учителей является организация *неформального* профессионального образования в ИОС через:

- обеспечение возможности участия учителей в работе сетевых педагогических сообществ, размещенных в сети Интернет на основе самостоятельного и добровольного выбора;

- организацию и проведение конкурсов профессионального мастерства, участвуя в которых, учителя могут реализовать творческий потенциал и транслировать успешный педагогический опыт реализации образовательного процесса в ИОС, получая обратную связь от коллег и экспертов;

- научно-методическое сопровождение методических объединений учителей институционального и муниципального уровней в аспекте освоения и применения средств информатизации, взаимодействия с родителями школьников в части обновления ИОС школы, профессионального развития и проч.

Перспективной является создание этой группы условий для развития профессиональной мобильности учителя в ИОС в ходе *информального* образования через:

- предоставление разнообразной информации для учителей о технологических нововведениях, интересных практиках, ярких методических и просветительских событиях в сфере цифровой трансформации на региональном образовательном портале и разрешенных к использованию коммуникационных платформах с обязательной возможностью обсуждения предлагаемого содержания и получения обратной связи;

- организация возможности не только индивидуальных, но и совместных публикаций в электронных средствах массовой информации результатов профессионального развития, инновационной педагогической деятельности, представление учителями достижений и трудностей проектирования и реализации образовательного процесса в ИОС, получение комментариев коллег и экспертов.

Создание и совершенствование дидактических материалов для развития составляющих профессиональной мобильности учителя по сути деятельности субъектов, организующих непрерывное профессиональное образование педагогов на разных этапах, может быть отнесено к группе дидактических условий. При этом в контексте этого условия значимым в данном исследовании является учет компетентностного подхода, в соответствии с которым важно формировать и развивать у учителя компетенции, способствующие успешной самореализации в профессиональной деятельности. Содержание дидактических материалов должно способствовать организации ситуаций для профессионального развития, способствующих овладению учителем умениями продуктивного решения профессиональных задач в ИОС. К таким задачам относятся:

- освоение новых технологических решений и инструментов информатизации для применения в урочной и внеурочной деятельности обучающихся;
- анализ и оценка методических решений, предполагающих применение возможностей ИОС в обучении и воспитании школьников;
- отбор, конструирование и совершенствование электронных ресурсов для конкретных учебных занятий;
- организация учебной деятельности школьников в ИОС в соответствии с системно-деятельностным подходом;
- оперативный поиск и обработка профессиональной и образовательной информации с целью выделить необходимые знания и факты.

В процессе реализации *формального образования* эти условия включают:

- разработку практико-ориентированного содержания ДПП ПК, предназначенного для освоения в группах и индивидуально в форме стажировок, нацеленного на развитие составляющих профессиональной мобильности учителя в ИОС;
- создание учебно-методического обеспечения для специально организованного образовательного процесса, в ходе которого учитель

овладевает умением проецировать присвоенные им знания и умения организации обучения и воспитания школьников в ИОС в собственную профессиональную деятельность.

В *неформальном образовании* существенное значение имеют такие условия, как:

– разработка тематики и рубрикатора вопросов педагогических форумов, посвященных проблемам качества образования школьников в ИОС;

– включение индикаторов, отражающих отдельные составляющие профессиональной мобильности учителя, проявленные при применении возможностей ИОС в критерии оценки, предназначенные для экспертов конкурсов профессионального мастерства;

– подготовка памяток, чек-листов, других дидактических материалов для методических событий регионального и муниципального уровней, посвященных развитию и обновлению ИОС, использованию ее возможностей в образовательном процессе.

Для *информального образования* необходимо создание инструкций и образцов для подготовки методических публикаций учителями; рекомендаций для спикеров, фасилитаторов и модераторов образовательных событий.

Педагогическая поддержка и сопровождение учителей, стремящихся к развитию профессиональной мобильности в ИОС, являются важнейшей группой педагогических условий, соответствующих как личностно-ориентированному, так и андрагогическому подходам. Функция этой группы педагогических условий – обеспечить возможности развития профессиональной мобильности учителя с учетом личного опыта, предоставить ему возможности выбора форм, методов, средств проектирования и реализации образовательного процесса, осваиваемых инструментов ИОС, а также способов эффективного взаимодействия, самоопределения и самостоятельности, рефлексии и перспектив проектирования профессионального развития.

Для данного исследования особое значение имело рассмотрение концепций педагогической поддержки и сопровождения [23, 99] применительно к андрагогической практике. Анализ терминологических полей позволил дифференцировать понимание двух близких понятий применительно к этой группе условий. Под *педагогической поддержкой* в контексте осуществляемого научного поиска понимается процесс совместного с учителем определения его интересов, приоритетов в профессиональной деятельности, возможностей и способов решения конкретных затруднений в профессиональном развитии. Акцент сделан на диагностике профессиональной деятельности, выявлении затруднений и выборе способов их разрешения. Под *педагогическим сопровождением* понимается процесс вовлеченного наблюдения, консультирования, методического коучинга учителей в ходе формального, неформального и информального профессионального образования. Акцент – на стимулировании самооценки педагогической деятельности, проектировании индивидуальной траектории развития и рефлексии совершенных действий.

Педагогическая поддержка и сопровождение учителей, стремящихся к развитию профессиональной мобильности в ИОС, в формальном образовании осуществляются в процессе реализации ДПП ПК и включают:

- организацию научно-методического сопровождения в ходе образовательного процесса, организуемого с учетом принципов командной работы (равное участие; одновременное взаимодействие; индивидуальная ответственность);
- реализацию педагогической (информационной, коммуникативной, просветительской, методической) поддержки в ходе освоения новых умений, использования активных методов обучения, например, проектирования, развития критического и креативного мышления, коммуникации и сотрудничества.

В *неформальном образовании* важнейшими являются следующие условия:

- обеспечение научно-методического сопровождения деятельности ММО через взаимодействие с их руководителями, включая подготовку методических

рекомендаций по проектированию и реализации образовательного процесса в ИОС;

– организация коммуникативной поддержки через возможность получения обратной связи от коллег и модератора сообщества посредством реализации методик организации конструктивного взаимодействия в ИОС;

– реализация методической поддержки и сопровождения участников конкурсов профессионального мастерства на всех этапах подготовки и участия с использованием инструментов и технологий ИОС.

В контексте особенностей *информального образования* имеют значение:

– информационно-просветительская поддержка через освещение методических аспектов организации образовательного процесса в ИОС в ходе методических и просветительских событий в сфере цифровой трансформации образования;

– методическая поддержка учителей-авторов статей, посвященных достижениям и трудностям педагогической деятельности, реализуемой в ИОС, в электронных средствах массовой информации.

Таким образом, определена совокупность педагогических условий (обеспечение взаимодействия учителей в ходе профессионального развития; создание и совершенствование дидактических материалов для развития составляющих профессиональной мобильности учителя; педагогическая поддержка и сопровождение учителей, стремящихся к развитию профессиональной мобильности в ИОС). Эти условия необходимо создать для развития значимого профессионально-личностного качества учителя в ходе формального, неформального и информального профессионального образования на основе положений избранных методологических подходов, в соответствии с составляющими профессиональной мобильности учителя в ИОС и с учетом влияния этой среды на развитие исследуемого профессионально-личностного качества (рисунок 1, с.70).

На данном этапе исследования важно зафиксировать связь методологических подходов и выделенной с учетом непрерывности профессионального образования совокупности педагогических условий.

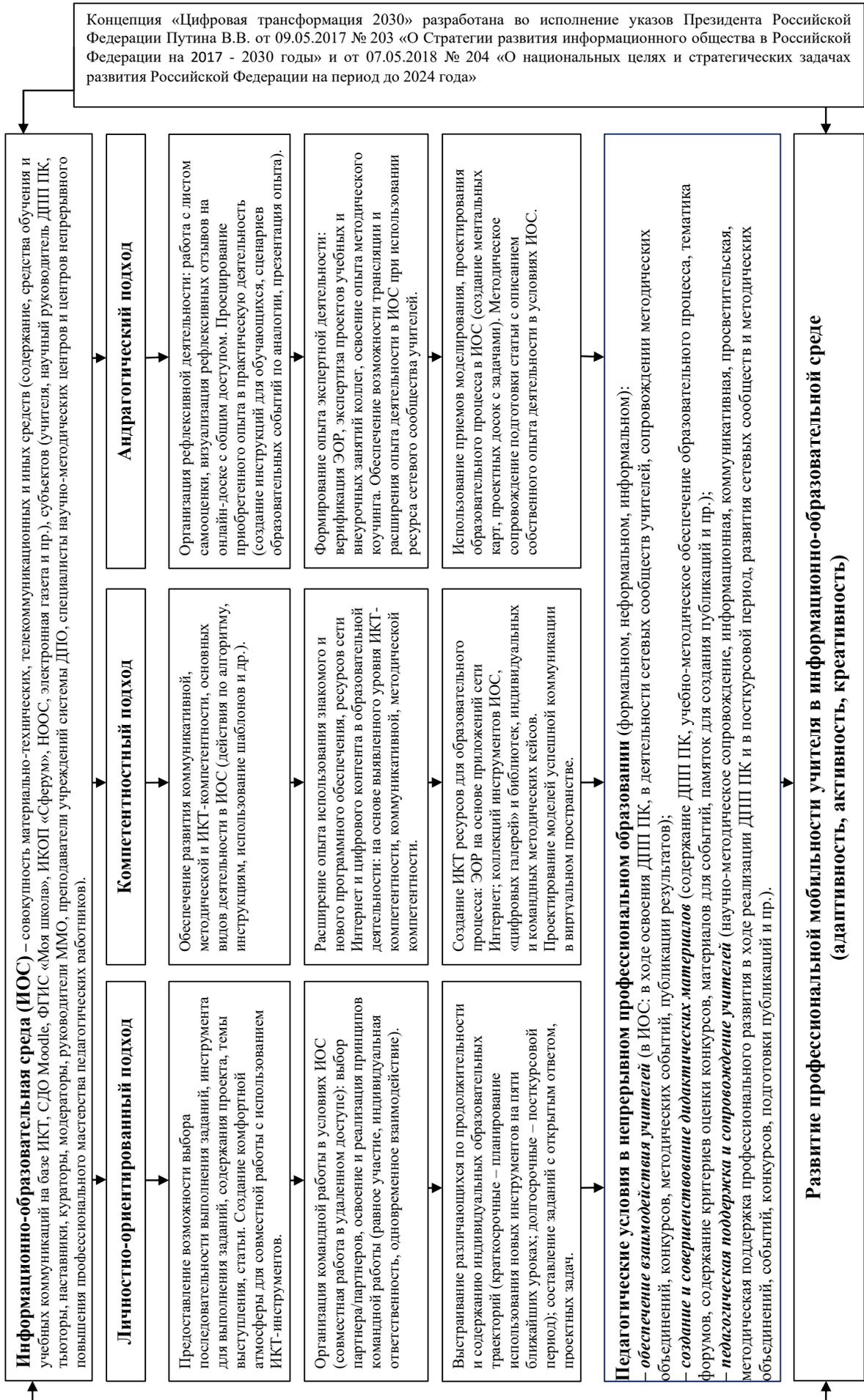


Рисунок 1 – Обоснование педагогических условий для развития профессиональной мобильности учителя в ИОС

Личностно-ориентированный подход:

– предоставление возможности выбора последовательности выполнения заданий, инструмента для выполнения заданий, содержания проекта, темы выступления, статьи. Создание комфортной атмосферы для совместной работы с использованием ИКТ-инструментов;

– организация командной работы в условиях ИОС (совместная работа в удаленном доступе): выбор партнера/партнеров, освоение и реализация принципов командной работы (равное участие, индивидуальная ответственность, одновременное взаимодействие);

– выстраивание различающихся по продолжительности и содержанию индивидуальных образовательных траекторий (краткосрочные – планирование использования новых инструментов на пяти ближайших уроках; долгосрочные – посткурсовой период); составление заданий с открытым ответом, проектных задач.

Компетентностный подход:

– обеспечение развития коммуникативной, методической и ИКТ-компетентности, освоения основных видов деятельности в ИОС (действия по алгоритму, инструкциям, использование шаблонов и др.);

– расширение опыта использования известного и нового программного обеспечения, ресурсов сети Интернет и цифрового контента в образовательной деятельности с учетом выявленного уровня ИКТ-компетентности, коммуникативной компетентности; методической компетентности;

– создание электронных ресурсов для образовательного процесса, конкретной темы: ЭОР на основе приложений сети Интернет (например, LearningApps); коллекций инструментов ИОС, «цифровых галерей» и библиотек, индивидуальных и командных методических кейсов. Проектирование моделей успешной коммуникации в виртуальном пространстве.

Андрагогический подход:

– организация рефлексивной деятельности: работа с листом самооценки, визуализация рефлексивных отзывов на онлайн-доске с общим доступом,

проецирование приобретенного опыта в практическую деятельность (создание инструкций для обучающихся, сценариев образовательных событий по аналогии, презентация опыта);

– формирование опыта экспертной деятельности: верификация ЭОР, экспертиза проектов учебных и внеурочных занятий коллег, освоение опыта методического коучинга. Обеспечение возможности трансляции и расширения опыта деятельности в ИОС при использовании ресурса сетевого сообщества учителей;

– использование приемов моделирования, проектирования образовательного процесса в ИОС (создание ментальных карт, проектных досок с задачами). Методическое сопровождение подготовки статьи с описанием собственного опыта деятельности в условиях ИОС.

Таким образом, для обоснования совокупности педагогических условий, оптимальных для развития исследуемого качества учителя в ИОС, использовались сущностные положения методологических подходов (личностно-ориентированного, компетентностного, андрагогического), которые рассматривались с позиции современных технологических преобразований образовательного процесса с учетом возможностей их создания в формальном (дополнительном), неформальном и информальном образовании учителей. Опора на методологические подходы позволила выделить и содержательно раскрыть совокупность педагогических условий (обеспечение взаимодействия учителей в ходе профессионального развития; создание и совершенствование дидактических материалов для развития составляющих профессиональной мобильности учителя; педагогическая поддержка и сопровождение учителей, стремящихся к развитию профессиональной мобильности в ИОС), создание которых необходимо, чтобы обеспечить развитие составляющих профессиональной мобильности учителя в ИОС (активность, адаптивность, креативность). Существенно то, что удалось выделить особенности создания педагогических условий развития исследуемого профессионально-личностного качества в ИОС применительно к каждому из методологических подходов.

Выводы по первой главе

Результаты анализа научных исследований, посвященных мобильности личности в целом и профессиональной мобильности в частности позволил уточнить понятие «профессиональная мобильность учителя». Уточнение понятие состояло в акцентировании внимания на осознании учителем необходимости развивать это профессионально-личностное качество. Были аргументированно выделены и отражены в понятии значимые на современном этапе развития образования составляющие профессиональной мобильности учителя, которые проявляются в умениях адаптироваться, активно действовать и принимать креативные решения в педагогической деятельности. Конкретизирована цель осознанного развития учителем таких составляющих исследуемого качества, как адаптивность, активность, креативность, которая состоит в обеспечении качества образования школьников.

Под *профессиональной мобильностью учителя* в данном исследовании понимается профессионально-личностное качество, характеризующееся осознанием необходимости профессионального развития, проявляющееся в умениях: успешно адаптироваться к изменению содержания и условий педагогической деятельности, активно действовать, осваивая новые компетенции для решения профессиональных задач; принимать креативные решения для обеспечения качества образования школьников в изменяющихся обстоятельствах педагогической деятельности.

Наиболее активно изменяющейся на этапе развития системы образования является ИОС – среда, в которой учителем осуществляется педагогическая деятельность. Изменения, происходящие в ИОС, оказывают существенное влияние на развитие профессиональной мобильности учителя. Это было доказано в ходе анализа научных работ, позволяющих уточнить содержание и особенности данной среды, подтверждающих ее динамичное развитие в долгосрочной ретроспективе. Одновременно выявлено, как масштабные перемены, произошедшие в ИОС в течение предшествующих четырех лет, воспринимались

учителями и отражались на педагогической деятельности. Было установлено, что для ее эффективной реализации оказалось недостаточно обладания учителем заявленных в Профессиональном стандарте педагога уровнями ИКТ-компетентности. Учителю необходимы особые профессионально-личностные качества (ответственность, гуманизм, нравственность и др.), наиболее значимым из которых в контексте данного исследования является профессиональная мобильность. Соответственно, требуется обеспечить условия для развития исследуемого профессионально-личностного качества учителя в постоянно меняющейся ИОС. Уточнение понятия *профессиональная мобильность учителя* и выявление особенностей развития этого профессионально-личностного качества в ИОС позволило ввести новое понятие. Под *профессиональной мобильностью учителя в ИОС* понимается внутренняя готовность к изменениям в образовательной деятельности и владение умениями: адаптироваться к совершенствованию этой среды, активно применять технологические инструменты для обучения и воспитания школьников, креативно преобразовывать среду для обеспечения качества образования.

Методологической основой обоснования педагогических условий развития исследуемого качества учителя в ИОС аргументировано выбраны личностно-ориентированный, компетентностный, андрагогический подходы. Ключевые положения этих подходов рассматривались с позиции современных технологических изменений и учитывались при определении необходимой совокупности педагогических условий (обеспечение профессионального взаимодействия, создание и совершенствование дидактических материалов, педагогическая поддержка и сопровождение) с учетом возможностей их создания в формальном (дополнительном), неформальном и информальном образовании учителей. В результате удалось выделить и содержательно раскрыть совокупность педагогических условий и приоритетных проявлений их реализации в ИОС для развития составляющих профессиональной мобильности учителя (активность, адаптивность, креативность).

Глава 2 Опытнo-экспериментальная проверка педагогических условий развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде

Вторая глава посвящена созданию и апробации разработанной совокупности педагогических условий для развития исследуемого качества учителя в ИОС институционального уровня, решению четвертой и пятой задач исследования. Представлены ход и результаты опытнo-экспериментальной проверки.

2.1 Создание педагогических условий развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде

В первой главе был сделан акцент на том, что развитие исследуемого качества учителя рассматривается как планомерный, организованный, систематический и целенаправленный процесс применения обоснованных форм, средств, методов современной педагогики. Выбор педагогических условий был аргументирован с учетом результатов анализа научных исследований, методологических подходов и возможностей непрерывного профессионального образования учителей. В совокупность условий включили: *обеспечение взаимодействия учителей в ходе профессионального развития, создание и совершенствование дидактических материалов для развития составляющих профессиональной мобильности учителя, педагогическая поддержка и сопровождение учителей, стремящихся к развитию профессиональной мобильности в ИОС.*

Специфика обеспечения взаимодействия учителей в ходе профессионального развития обусловлена особенностями ИОС. На институциональном уровне, рассматриваемом в данном исследовании, это необходимо в связи с актуальными технологическими и нормативными изменениями, влияющими на образовательный процесс в учреждении дополнительного профессионального образования. Учителя осуществляют выбор из предложенного перечня и в дальнейшем осваивают

выбранную ДПП ПК. Значимая часть этих программ реализуется с применением ДОТ и ЭО. Ресурсное обеспечение таких ДПП ПК разработано специалистами Института и размещено в системе дистанционного обучения (далее – СДО) Moodle.

В рамках исследования развитие профессиональной мобильности учителя начиналось уже на этапе зачисления на курс повышения квалификации в связи с совершенствованием ИОС Института. Это обусловлено тем, что учителям необходимо пройти регистрацию в СДО Института. Технически эта процедура зависит как от внешних, так и от внутренних обстоятельств. Например, в связи с введенными санкционными ограничениями (внешние обстоятельства) в 2022 году серверы Института, несущие СДО и облачные хранилища, были переведены на отечественный сертификат безопасности (внутренние обстоятельства). Доступ к образовательным серверам для слушателей ДПП ПК стал возможным только через российские браузеры (Yandex, Atom, Спутник, Uran) либо при условии установки в операционную систему персонального компьютера слушателя (пользователя) российского корневого сертификата безопасности. Во многих случаях это вызывало у учителей – потенциальных участников освоения ДПП ПК – ряд затруднений, поскольку стало невозможным применить вход в систему через привычные (популярные) иностранные браузеры (в том числе на мобильных устройствах). Дальнейшая работа на онлайн-ресурсах Института ставилась под сомнение, было зафиксировано много отказов от записи на ДПП ПК. В связи с этими и иными обстоятельствами подобного характера взаимодействие с учителями начиналось задолго до начала освоения ими ДПП ПК по выбору и представляло собой оперативную связь с учителями, проведение консультаций по вопросам регистрации в системе, выбору браузеров и программного обеспечения [88]. Для расширения возможностей взаимодействия с будущими слушателями ДПП ПК обновленный сайт Института интегрирован с системой регистрации заявок учителей. Запись на курс возможна в плане-проспекте образовательных услуг Института (создана кнопка онлайн-записи), по прямой ссылке на регистрацию в информационных письмах-

рассылках, в витрине курсов на сайте СДО. Регистрация доступна в любое время. Создание различных возможностей для учителей на этом этапе становится предпосылкой реализации личностно-ориентированного подхода в дальнейшей организации образовательного процесса.

В данном исследовании в качестве оптимальной с учетом регионального запроса определена очно-заочная форма с применением ДОТ и ЭО, что предусмотрено частью 1 статьи 16 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [130]. Этот факт обусловил необходимость продумать возможность, а, следовательно, и особый инструментарий ИОС для обеспечения в образовательном процессе реализации принципов коммуникации (диалог, дискуссия, обсуждение, аргументация в командах, парах), коллаборации (работа в сотрудничестве в командах, парах сменного состава).

Эта решение было обосновано тем, что в последнее десятилетие сложились некоторые паттерны педагогического взаимодействия во время освоения учителями ДПП ПК. Прежде всего, это было исключительно очное взаимодействие «преподаватель – слушатель (учитель)». Безусловно, эта форма обучения имеет много положительных характеристик. Освоение содержания программ проходило под непосредственным наблюдением преподавателя. Коммуникация значительно облегчена, так как с первого дня устанавливался межличностный контакт не только с преподавателем, но и с коллегами. Учитель мог в любой момент задать уточняющий вопрос, преподаватель комментировал все действия учителя. Принцип коллаборации находил свое отражение не только в организации командной деятельности на практических занятиях и семинарах, но и в диссеминации опыта между коллегами, что всегда отмечалось в рефлексивных анкетах. Однако к условным недостаткам очного обучения можно было предположительно отнести:

– недостаточно высокий уровень самостоятельности в принятии решений относительно возникающих учебных задач;

- необходимость оставлять на длительное время обучающихся класса;
- организационные проблемы, связанные с тем, что многим учителям для повышения квалификации необходим отъезд из своего населенного пункта, находящегося географически далеко от центра региона и др.

Развитие ИОС дало возможность ввести в практику другую форму обучения – очно-заочную с применением ДОТ и ЭО. В этой форме оставался модуль очного взаимодействия «преподаватель – слушатель (учитель)» и добавлялся модуль дистанционный («задание – слушатель (учитель)»), во время которого слушателю необходимо было выполнить индивидуальные задания. Также реализовывались принципы коммуникации и коллаборации, что отмечалось учителями как важная составляющая – удовлетворялась потребность педагогов в профессиональном общении.

Обучение на последующем дистанционном модуле предварялось подробными инструкциями и объяснениями преподавателя. Обоснование логики предлагаемых для самостоятельного выполнения заданий, реализованная потребность в профессиональном общении на очном этапе становились основой успешного освоения содержания дистанционного модуля, что отражалось в качестве выполненных работ и в общей удовлетворенности повышением квалификации по результатам анкетирования. Процесс развития профессиональной мобильности учителя в ИОС в эти периоды шел динамично, включались все актуальные инструменты и средства [6, 34, 86; 95, 126, 140, 146, 153, 168].

Другой формат профессионального развития учителя, и, соответственно, методические решения, стали результатом как более стремительного развития современных технологических решений для обучения с применением ДОТ и ЭО, так и необходимостью, вызванной событиями глобального масштаба, связанных с ситуацией пандемии. Форма обучения не изменилась – очно-заочная с применением ДОТ и ЭО, однако очные встречи «преподаватель – слушатель (учитель)» перешли в онлайн-пространство.

Для проведения встреч в ИОС использовался сервис онлайн-конференций BigBlueButton, который представляет собой вебинарную комнату, установленную на сервере СДО Moodle. BigBlueButton – это система веб-конференций с открытым исходным кодом для онлайн-классов. Платформа максимизирует время для прикладного обучения, позволяя учащимся взаимодействовать между собой в режиме реального времени. С ее помощью проводятся вебинары, онлайн-занятия, онлайн-консультации и видеоконференции. Педагоги и учителя-слушатели ДПП ПК могут демонстрировать аудио, видео, экран ведущего. Возможность вести запись онлайн-встречи позволяет тем обучающимся, которые не смогли присутствовать на виртуальном занятии, посмотреть видеозапись, выполнить при необходимости дополнительные задания и чувствовать себя комфортно. Такое технологическое решение позволяет методически реализовать принципы андрагогического и личностно-ориентированного подходов.

Например, в ходе освоения содержания повышения квалификации по теме «Коммуникация в виртуальной среде» [89] учителя активно входят в поле обсуждения актуальной проблемы. В ходе организации командной работы в парадигме системно-деятельностного подхода создается не только чек-лист правил, договоренностей для конкретного сообщества педагогов, осваивающих ДПП ПК, но и разнообразный контент для решения образовательных задач этой темы на урочных и внеурочных занятиях, внеклассных мероприятиях с учениками, коллегами, родителями.

В ходе освоения ДПП ПК учителям предоставлялся большой спектр возможностей для взаимодействия. Организация деятельности в парах и командах сменного состава обусловлена целеполаганием, лежащим в основе учебных задач. Учителя могли выбирать партнера/партнеров для работы, распределять роли для более эффективного взаимодействия. Командное взаимодействие, тренинговые форматы становятся важными и эффективными, учитываются положения как компетентностного, так и андрагогического подходов. Пример еще одной формы работы – организация проектной деятельности учителей. В рамках освоения ДПП

ПК учителя создают проекты учебных и внеурочных занятий в парах или командах разного состава, участвуют в экспертизе проектов и методических коучингах.

Очевидно, что краткосрочное повышение квалификации не позволяет в полной мере обеспечить педагогические условия для решения задач исследования в целом и развития профессиональной мобильности учителя, в частности. В связи с этим потребовалось использование возможности обеспечения взаимодействия учителей в *неформальном образовании*, которое в данном исследовании представлено системой сетевых педагогических сообществ, размещенных на региональном образовательном портале «Новосибирская открытая образовательная сеть» (далее – НООС) [120]. В течение 6 лет были созданы и успешно функционируют сетевые сообщества учителей по предметным областям «Биология», «Химия», «География», «Искусство», «Технология», «Физическая культура», «Русский язык», «Математика», «Информатика», «Литература», «Начальные классы» и другие. Технической поддержкой и методическим сопровождением перечисленных сообществ занимаются специалисты Института.

Объединяющим фактором содержания профессионального общения педагогов в этих сообществах стали образовательные тренды, определяемые глобальными тенденциями развития общества, нормативными документами, запросами социума, техническим прогрессом. В результате создана возможность для развития профессионального педагогического сетевого сообщества учителей Новосибирской области в сфере неформального образования педагогов [94, 141] (Приложение В).

Определены следующие задачи создания и методического сопровождения регионального сообщества учителей, вступающих в него на добровольной основе:

- а) создать условия для развития профессиональной мобильности учителя;
- б) развивать и укреплять систему мотивации и привлечения к активному взаимодействию педагогов в сообществе;
- в) оказывать методическую поддержку

каждому учителю при решении возникающих проблем профессионального и информационного характера.

Критерии оценки работы сообщества:

- активное участие и взаимодействие членов сообщества;
- повышение уровня методической грамотности публикуемых учителями материалов;
- регулярно обновляемое актуальное содержание, экспертируемое участниками сообщества.

Этот образовательный сегмент очень логично вписывается в концепцию создания педагогических условий развития исследуемого качества в ИОС. Учителя, вступив в сообщество, активно сотрудничают, делятся опытом, осваивают новые инструменты, способы взаимодействия в виртуальной среде, обсуждают педагогические проблемы в форумах, темы которых могут предлагать сами. Таким образом, у каждого учителя в сообществе есть возможность повышать свой уровень адаптивности, активности и креативности.

Кроме того, в неформальном образовании значимым является профессиональное развитие учителей-лидеров методических объединений, сопровождаемое специалистами Института. Создание условий по обеспечению взаимодействия учителей представляет собой процесс, который реализуется системно в течение ряда лет и включает индивидуальные и групповые стажировки, командное повышение квалификации и цикл сессий для руководителей методических объединений, предполагающих участие всех желающих благодаря трансляции этих событий [121]. Поскольку в круг обсуждаемых вопросов и интерактивных форм взаимодействия руководителей методических объединений включены проблемы цифровой трансформации, каждый учитель получает интересующие именно его сведения, может задать вопрос спикерам, поделиться своим опытом и идеями решения сложных проблем. Например, в ходе одной из стратегических сессий рассматривались следующие вопросы:

- применение ресурсов ФГИС «Моя школа» в проектировании современного урока;
- взаимодействие с родителями обучающихся, выражающих непонимание необходимости использования в школе ИКОП «Сферум»;
- особенности отечественного программного обеспечения Р-7, его применение в профессиональной деятельности учителя и др.

В ходе проектировочной сессии учителя имеют возможность получить консультации по проблемам:

- применения электронных образовательных ресурсов, включенных в федеральный перечень [135], на отдельных этапах учебного занятия;
- использования современных оценочных средств в ИОС для организации формирующего оценивания;
- проектирования внеурочных занятий и внеклассных событий с включением виртуальной или дополненной реальности и проч.

Организация и сопровождение конкурсов профессионального мастерства также относится к данной группе условий. Учитель сможет повысить уровень профессиональной мобильности в ИОС, если по условиям конкурса необходимо:

- создать видеосюжет об учебном или внеурочном занятии;
- подготовить мультимедийный проект;
- использовать ресурсы сети Интернет для проведения контент-анализа;
- пройти регистрацию и загрузить дидактические материалы на платформу СДО или сетевого сообщества.

Следует отметить и возможности *информального* образования для обеспечения эффективного взаимодействия учителей с целью развития профессиональной мобильности учителя в ИОС. Например, существенный вклад в информирование учителей о происходящих изменениях этой среды, специфике проектирования образовательного процесса в ИОС, применения новых ресурсов и платформ, особенностях используемых технологий и инструментов вносят специально организованные площадки для трансляции мероприятий

методического и просветительского содержания. Получить необходимую информацию, быть в курсе происходящих изменений, освоить, пользуясь пошаговой инструкцией, новый алгоритм работы в ИОС, а значит быстрее адаптироваться к происходящим изменениям, позволяет региональный проект «Интерактивное министерство». Проект реализуется в Новосибирской области по инициативе регионального министерства образования в течение 8 лет и охватывает значительный круг вопросов актуальной региональной повестки в сфере образования.

Вебинары, мастер-классы, совещания, дискуссии, проводимые в ИОС регионального уровня специалистами из различных учреждений и ведомств, привлекают внимание тысяч учителей. Десятки подобных событий ежегодно посвящены проектированию и реализации образовательного процесса в динамично изменяющейся ИОС каждой школы. Оповещение о предстоящих событиях на портале, включая доступные всем учителям сессии для методических лидеров, осуществляется через региональный почтовый сервер edu.54. Сервер обеспечивает бесперебойное и безопасное информирование всех заинтересованных и причастных лиц. Кроме того, для организации вербального общения учителей из разных образовательных организаций, объединенных в различные сообщества на муниципальном или региональном уровнях, активно используется ИКОП «Сферум».

Еще один важный для данного исследования ресурс, позволяющий в неформальном ракурсе обеспечить эффективное взаимодействие учителей для развития исследуемого качества в ИОС, особенно в части активности и креативности, размещен на портале Новосибирской информационной образовательной сети. Это популярное средство массовой информации – электронная газета «Интерактивное образование», которая наиболее подходит для представления результатов анализа и обобщения педагогической деятельности учителями, в том числе и реализуемой в ИОС [58]. Требования к качеству статей, уровню оригинальности текстов и актуальности тематики публикаций достаточно

высоки, однако формат предъявления информации несколько отличается от привычных академических изданий. Авторами газеты активно используются возможности платформы ее размещения: иллюстрации в виде фотографий, графиков, рисунков, ссылок на другие ресурсы, видео-контент и проч. При этом авторы и эксперты этого издания – как учителя, так и ученые – активно представляют практико-ориентированные тексты, методические рекомендации, реализованные на практике, модельные уроки, рефлексивные методические эссе, прогностические идеи. Взаимодействие в данном случае состоит в том, что статьи часто готовятся авторским коллективом, создаются и обсуждаются в тематических творческих группах разного состава. Тот факт, что с момента основания газеты, существующей 18 лет, рубрика, посвященная информатизации образования, востребована и наполняется актуальными материалами, свидетельствует о потребности учителей делиться своими замыслами, идеями и практическими достижениями в ИОС с коллегами. Существенно, что публикации учителей комментируют коллеги и представители родительской общественности из разных регионов страны.

Продуктивность развития профессиональной мобильности учителя в ИОС обеспечивается: включением форм совместной работы в удаленном доступе с использованием приложений сети Интернет и средств СДО; проведением образовательных событий регионального уровня (научно-методические конференции, практические семинары); обобщением и презентацией профессионального опыта на электронном ресурсе; участием в работе сетевого педагогического сообщества. Все эти события и мероприятия, организуемые в ходе непрерывного профессионального развития учителя разными субъектами, например, преподавателями или тьюторами, методистами или лидерами методических объединений, позволяют развивать выделенные в исследовании составляющие профессиональной мобильности.

Особое значение в данном исследовании уделено такому условию как *создание и совершенствование дидактических материалов для развития*

*составляющих профессиональной мобильности учителя с целью развития исследуемого качества в ИОС институционального уровня. Для реализации дистанционных модулей с применением ДОТ и ЭО создан банк заданий, размещенных в СДО. Там же находятся задания, разработанные для ДПП ПК и используемые в ходе опытно-экспериментальной проверки педагогических условий развития исследуемого качества учителя в ИОС. Эти программы, как и многие другие, созданные в Институте, успешно прошли профессионально-общественную экспертизу и включены в Федеральный государственный реестр образовательных программ дополнительного профессионального образования [35; 36] (Приложение Б). Их разработка, внешняя экспертная оценка и регламенты реализации, включая контроль качества процесса и результатов, а также получение учителями документов установленного образца о повышении квалификации позволяют считать реализуемое дополнительное профессиональное образование *формальной составляющей* образовательной триады.*

В этом аспекте содержание формального образования, например для учителей начальных классов, представлено в ДПП ПК «Проектирование и реализация образовательного процесса в информационно-образовательной среде начальной школы». Разработка программы на том, что в соответствии с требованиями к условиям реализации обучения и воспитания сначала младших школьников, а затем и всех обучающихся (ФГОС НОО 2009 г. и обновленные ФГОС НОО и ООО 2021 г.) процесс должен осуществляться в ИОС. В связи с этим планируемые результаты освоения названной ДПП ПК учителями включают такие знания и умения, которые позволят им осознанно и активно использовать все возможности данной среды. С учетом нормативных требований ИКТ и современное IT-оборудование рассматриваются в программе в качестве значимых, но не единственных средств решения ряда профессиональных задач в педагогической практике. Особый акцент в содержании этой ДПП ПК сделан на специфике формирования и развития универсальных учебных действий школьников с использованием средств

информатизации образования. Кроме того, учителям предлагается применять приобретенные знания о требованиях к электронным образовательным ресурсам, преимуществах отечественного программного обеспечения, особенностях использования электронных форм учебников в проектировании различных компонентов образовательного процесса.

Существенно, что в ходе освоения этой ДПП ПК учителя практикуются в решении кейсов, посвященных не только дидактическим, но и воспитательным задачам. Вопросы безопасности, ответственности, защищенности личности в изменяющихся обстоятельствах жизни и образования также представлены в программе. Учебно-методическое обеспечение также включает значительное количество разнообразных заданий, предполагающих реализацию экспертной позиции учителя, анализирующего уроки, внеурочные занятия и другие формы организации образовательного процесса в ИОС или с использованием ее потенциала. ИКТ-компетентность школьников лишь один из целевых ориентиров учителя, осваивавшего ДПП ПК. Вся совокупность требований к планируемым результатам обучения и воспитания, включая создание условий для развития функциональной грамотности, осваивается учителями через возможности их достижения в ИОС школы.

Обозначенные векторы направленности программы отвечают специфике исследования: профессиональное развитие учителя происходит с учетом особенностей и влияния ИОС. В ДПП ПК сформулированы планируемые результаты и описана процедура их диагностики. Для всех результатов представлено три показателя оценки и требования к предмету оценивания по каждому из них (таблица 4, с.87).

В ДПП ПК выделено три модуля: теоретико-методологический, нормативно-правовой и практико-ориентированный. При освоении теоретико-методологического модуля рассматриваются методологические подходы к современному образованию, вопросы оценивания достижения планируемых

результатов, особенности создания и функционирования ИОС школы как одного из важнейших условий реализации ФГОС НОО.

Таблица 4 – Планируемый результат и его диагностика согласно ДПП ПК

Результат освоения ДПП	Показатель оценки результата	Требования к предмету оценивания
Учитель получил и может применить знания о том, что должно измениться в его профессиональной деятельности в связи с развитием ИОС школы. Учитель может проектировать образовательный процесс с целью формирования ИКТ-компетентности учеников и достижения ими всех планируемых результатов в условиях его реализации в ИОС	Учитель разрабатывает и реализует проекты уроков и внеурочных занятий по математике, русскому языку и другим предметам таким образом, чтобы, используя дидактические и воспитательные возможности применения ИКТ, создавать условия для достижения ими значимых планируемых результатов	Учитель должен разработать и представить проект учебного и/или внеурочного занятия по конкретной теме, опираясь на нормативные требования к результатам освоения общеобразовательной программы соответствующего уровня и использовать возможности ИОС

В нормативно-правовом модуле предполагается работа с основными актуальными нормативными документами, регламентирующими деятельность учителя. Практико-ориентированный модуль включает темы, раскрывающие особенности применения ИКТ в образовательном процессе. Важно отметить, что, осваивая содержание этого модуля, учителя приобретают умение использовать ИКТ для достижения учениками планируемых результатов. Кроме того, осознавая, что одним из них является ИКТ-компетентность младших школьников, учителя стараются приобрести как можно больше специальных умений, освоить новые платформы, программы и ресурсы. Существенное значение имеют аспекты проектирования современного образовательного процесса с учетом возможностей ИОС; организации контрольно-оценочной деятельности учителя, которая включает самооценку и взаимооценку проектов учебных и внеурочных событий, реализуемых в этой среде.

Для данного исследования значимо, чтобы учителя, завершив освоение ДПП ПК, продолжали неформально и информально совершенствовать свой профессионализм по изученным вопросам. В процессе *неформального образования*

учителям, выражающим готовность развивать собственную профессиональную мобильность и ставшими членами сетевого сообщества или принимающими участие в конкурсах профессионального мастерства, могут быть полезны такие разрабатываемые специалистами Института дидактические материалы, как:

- перечень актуальных тем для форума, посвященного особенностям проектирования и реализации образовательного процесса в ИОС. Например, «Выбор способа проверки заданий ФГИС «Моя школа» для конкретного урока»; «Особенности отбора ресурсов РЭШ для самостоятельной работы учеников»; «Полезные советы о применении ресурса «Облако слов» для организации мотивационно-целевого этапа учебного занятия»;

- анкеты для проведения взаимооценки представляемых в сообществе или на конкурсе материалов, посвященных проектированию и реализации образовательного процесса в ИОС. В число критериев оценки, например, включены: целесообразность применения средств визуализации информации на рефлексивно-оценочном этапе учебного занятия; продуктивность использования ИКТ для развития функциональной грамотности учеников; результативность развития коммуникативных универсальных учебных действий школьников в ИОС школы и другие;

- чек-листы для экспертов из числа учителей, вовлеченных в экспертную деятельность на муниципальном и региональном уровнях, включают дидактически важную и значимую в контексте данного исследования составляющую. Например, конструктивные вопросы: как иначе можно было организовать содержательно-деятельностный этап учебного занятия, в ходе которого использовались средства ИКТ? Какой из применяемых учителем приемов работы в ИОС обеспечил достижение школьниками планируемых результатов? Какие стратегии эффективной коммуникации потребуются учителю для взаимодействия с родителями обучающихся в периоды незапланированных изменений в ИОС школы?

В рамках проводимого исследования актуальным представляется обращение учителей за консультациями в ходе подготовки методических

публикаций, в которых, среди прочего, освещаются вопросы реализации профессиональной деятельности в ИОС. Различные памятки, инструкции и образцы, которые учителя могут использовать при подготовке статей, пополняют набор дидактических материалов, применимых для обеспечения непрерывного профессионального образования учителя в ходе *информального образования*.

Педагогическая поддержка и сопровождение учителей, стремящихся к развитию профессиональной мобильности в ИОС обусловлены особенностями и возможностями ИОС институционального и регионального уровней и неразрывно связаны с двумя другими группами педагогических условий.

В процессе *формального* образования педагогическое сопровождение, было реализовано, например, в процессе методического тренинга, который охватывает тематику, выходящую за рамки профессиональной деятельности учителя в ИОС, и позволяет практически освоить приемы для развития креативного и критического мышления, коммуникации, сотрудничества учеников. Последующее моделирование учителями учебных занятий с учетом приобретенных методических умений и возможностей ИОС, как правило, не вызывает отторжения и серьезных затруднений у учителей. Возникающие затруднения решаются посредством оперативного их выявления совместно с учителем и оказанием ему педагогической поддержки. Один из используемых сценариев для этого: использование листов самооценки, приемов рефлексии, методический коучинг, во время которого обсуждаются пути разрешения проблемы.

Глубокая смысловая, учебно-методическая задача решается во время подготовки выступления на учительской конференции и статьи с обобщением своего профессионального опыта. Эти виды деятельности могут иметь два основания: в процессе освоения ДПП ПК и автономно, по индивидуальному плану. В процессе освоения ДПП ПК работа строится следующим образом. Учителя разрабатывают сценарии образовательных событий для школьников, проектируют тематику и содержание педагогических советов, родительских собраний, создают и используют в работе электронные образовательные ресурсы,

активно применяют возможности ИОС для реализации креативных идей и проектов в своей деятельности. Полученные в результате этой деятельности продукты ложатся в основу статей и выступлений на конференциях. Педагогическая поддержка и сопровождение, обеспечивающие эту деятельность, направлены на развитие умения видеть знакомый объект совершенно с иной стороны, в новом контексте. Некоторые примеры такой деятельности: организация командного взаимодействия, в процессе которого изучаются и анализируются статьи, опубликованные в сборнике «Современный урок в начальной школе» (авторы статей – победители конкурса «Мой лучший урок», проводимого ежегодно кафедрой начального образования Института). Каждая команда выбирает тематику для своего чек-листа: «Выявить и выписать особенности использования возможностей ИОС на учебном занятии», «Перечислить особенности организации этапа рефлексии на учебных занятиях и его особенности», «Проанализировать учебные занятия на предмет соответствия системно-деятельностному подходу» и т.д. Контент-анализ помогает сфокусировать внимание на некоторых особенностях, зафиксировать их схематично для предъявления другим командам, а во время презентации предлагается озвучить свои идеи, предложения по каждому чек-листу. Такой вид методической поддержки очень продуктивен для учителей, т. к. в командной деятельности выявляется то, что при беглом прочтении статей самостоятельно не всегда фиксируется, не включается в личный план развития и деятельности в перспективе. Одновременно происходит присвоение новой информации и обдумывание способов интерпретации при написании своей статьи или подготовке выступления. По отзывам учителей, выполнение таких заданий позволяет под новым углом посмотреть на свою деятельность – увидеть как слабые места, так и сильные стороны.

Важнейшим аспектом развития профессиональной мобильности учителя в данном исследовании является формирующее оценивание, реализуемое в ИОС или с использованием возможностей среды. Например, в рамках освоения ДПП

ПК учитель включен в активную самооценочную деятельность, определяет свои профессиональные дефициты и в процессе деятельности может внести коррективы в текущем моменте. Педагогическая поддержка куратора, наставника, тьютора обеспечивает комфортную, адекватную рефлекссию, помогает расставить верные акценты в выявленных проблемах. Личностно-ориентированный подход реализуется через педагогическую поддержку и сопровождение проектирования учителями индивидуальных образовательных траекторий дальнейшего профессионального развития и способствует развитию умения видеть перспективу в своей профессиональной деятельности.

Результативность *неформального* профессионального образования учителей в контексте данного исследования проявляется в методической поддержке и сопровождении участников конкурсов профессионального мастерства различного уровня на всех этапах проведения. Важно не только разработать методики организации конструктивного взаимодействия в ИОС регионального уровня, но и, что значимее в этом условии, их эффективно реализовать.

При подготовке к областному конкурсу «Учитель года» сложилась практика командной поддержки и сопровождения конкурсантов на региональном этапе конкурса. Организуется семинар-погружение, на котором происходит знакомство конкурсантов (применяются приемы командообразования), проводятся мастер-классы по основным конкурсным мероприятиям. Автор исследования входит в региональную команду организаторов и тренеров, поэтому занимается поддержкой и сопровождением далее до завершения конкурса. Организация онлайн-сессий «Вопрос-ответ», совместный контент-анализ конкурсных материалов других участников, индивидуальный коучинг подготовленных к конкурсу материалов, выявление проблем методического, предметного характера, создание совместных проектов входят в систему эффективной поддержки и сопровождения учителей-конкурсантов. В этой работе активно задействованы возможности ИОС, как для организации взаимодействия, так и для изучения перспектив

использования их во время конкурсных испытаний. Значимо, что, согласно рефлексивным отзывам, такое погружение обеспечивает большинству учителей высокую мотивацию и инструментарий для совершенствования профессиональной деятельности.

Организация поддержки учителей осуществляется и в сетевых сообществах учителей. Информационная поддержка выражается в: публикации новейших актуальных нормативных документов и методических рекомендаций; размещении в «Ленте событий» сообщений о важных образовательных событиях региона; освещении актуальных вопросов, в том числе по проектированию и реализации образовательного процесса в ИОС, в ходе вебинаров регионального проекта «Интерактивное министерство».

Одно из масштабных направлений деятельности неформального образования – поддержка и сопровождение ММО. Взаимодействие с их руководителями реализуется в соответствии с утвержденной дорожной картой и включает ежегодное проведение цикла интерактивных сессий. Одна из них предполагает проведение руководителями ММО мастер-классов, посвященных путям устранения выявленных дефицитов обучающихся. Однако в ходе подготовки специалистами Института были выявлены затруднения, связанные с ролевой позицией ведущего мастер-класса для аудитории взрослых людей. Был зафиксирован профессиональный паттерн руководителей ММО – установка на взаимодействие в диаде «учитель-ученики». Поддержка и сопровождение заключались в выявлении этого затруднения, далее – в построении работы таким образом, чтобы руководитель в роли ведущего перестроил содержание мастер-класса для работы с взрослыми людьми, учел специфику форм взаимодействия. Тем самым поддержка была направлена не только на методическую подготовку к проведению события, но и на профессиональное развитие руководителя в векторе «методический лидер».

Педагогическое сопровождение и поддержка в контексте особенностей *информального* образования имеет значение при подготовке учителями публикаций в методических журналах и средствах массовой информации. Пример

– осуществление консультаций по запросу учителей-авторов статей, посвященных достижениям и трудностям педагогической деятельности, реализуемой в ИОС, в электронной газете «Интерактивное образование».

Поддержка заключается в сотрудничестве с главным редактором и экспертами. Их консультации и мастер-классы становятся направляющим вектором для учителей по написанию практико-ориентированных учебно-методических статей на актуальные образовательные темы. В процессе этой специально организованной учебной деятельности учителя получают возможность раскрыть свой творческий потенциал, транслировать опыт, проявить себя в роли экспертов и рецензентов, комментировать статьи коллег. Поддержка и сопровождение, осуществляемые автором исследования, заключаются в информировании учителей о существовании ресурса, помощи в определении темы и структуры текста, оказании системной или разовой консультационной помощи обращающихся с запросами учителей. В формате неформального образования, в отличие от неформального, поддержка носит ярко выраженный личностно-ориентированный характер, больше внимания уделяется коучингу, направленному на выявление профессионального интереса, и далее – перспектив развития в этом направлении. Значительно, что в обеих образовательных ситуациях происходит развитие профессиональной мобильности учителя.

Таким образом, все теоретически обоснованные в первой главе педагогические условия развития профессиональной мобильности учителя в ИОС были созданы в процессе проведения данного исследования. Применение их совокупности для получения искомого результата, развития необходимого профессионально-личностного качества учителя осуществлялось автором лично и в сотрудничестве с другими специалистами Института. Совокупность условий позволила в полной мере учесть происходящие в ИОС институционального уровня изменения, задействовать возможности ИОС регионального уровня с учетом преимуществ и особенностей непрерывного образования.

2.2 Организация опытно-экспериментальной проверки педагогических условий развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде

Опытно-экспериментальная проверка педагогических условий развития определенного в качестве ведущего для данного исследования понятия была организована в соответствии с программой (таблица 5) на базе Института и отдельных образовательных организаций г. Новосибирска.

Таблица 5 – Ключевые аспекты программы опытно-экспериментальной проверки педагогических условий

Цель этапа	Средства проведения опытно-экспериментальной проверки
<i>Констатирующий этап, 2019 г.</i>	
Определение приоритетов научного поиска в части развития профессиональной мобильности в ИОС.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анкеты, опросники, структурированное интервью. 2. Анализ практики обеспечения профессионального развития учителя. 3. Включенное наблюдение.
<i>Формирующий этап, 2019-2023 гг.</i>	
Создание и апробация педагогических условий развития профессиональной мобильности в ИОС.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Разработанные и реализованные Программы ДПП ПК, организованные сетевые сообщества, научно-методическое сопровождение ММО, конкурсы и мероприятия. 2. Диагностический инструментарий: методики, анкеты, опросники (диагностика уровня адаптивности, активности и креативности учителей, определение уровня ИКТ-компетентности и активности в ИОС, листы самооценки уровня профессиональной мобильности). 3. Рабочая тетрадь включенного наблюдения за учебной деятельностью в ходе ДПП ПК.
<i>Контрольно-аналитический этап, 2023 г.</i>	
Обработать и интерпретировать данные формирующего этапа.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Методы математической статистики: T-критерий Вилкоксона и t-критерий Стьюдента для связанных выборок. 2. Качественный анализ результатов опытно-экспериментальной проверки созданных педагогических условий.

Для определения стартового уровня готовности учителей развивать значимое профессионально-личностное качество и понимания его сути, а также с

учетом содержания введенного понятия *профессиональная мобильность учителя в информационно-образовательной среде* 2019 г. проводился *констатирующий этап* опытно-экспериментальной проверки. Было выявлено, что в образовательных организациях Новосибирской области имелись необходимые технические средства и условия для обеспечения функционирования ИОС в соответствии с требованиями ФГОС ОО, установлено необходимое программное обеспечение, актуальное на тот момент времени, для реализации образовательных программ в онлайн и в смешанных форматах с применением ДОТ и ЭО. Все учителя в системе повышали уровень квалификации, в том числе и в части совершенствования ИКТ-компетентности.

Однако включенное наблюдение показало, что учителя испытывают затруднения в применении средств ИКТ и возможностей ИОС для обеспечения качественного образования школьников. Подтверждения были получены во время посещений открытых уроков и экспертизы материалов различных конкурсов профессионального мастерства. Одной из причин этого педагогического явления, по предположению автора исследования, мог быть недостаточный уровень развития профессиональной мобильности, которая, как было выявлено ранее, является профессионально-личностным качеством, а значит, развивается личностью при осознании значимости этого процесса и при наличии определенных условий.

С использованием метода анкетирования было изучено понимание учителями содержания исследуемого понятия, наличие представлений об основных составляющих, о собственном уровне профессиональной мобильности и возможностях ее развития. В анкетировании участвовали учителя различных предметных областей, зачисленные в Институт для освоения ДПП ПК в январе 2019 года, в количестве 98 человек. Зафиксировано следующее: 73,5% учителей не считали необходимым развивать свою профессиональную мобильность. Выделенные в исследовании составляющие профессиональной мобильности отметили как значимые 9,4%

молодых педагогов, 6,3% отнесли их все к себе (стаж работы этих учителей – до 1 года). В группе опытных педагогов эти составляющие выделили 24,2% опрошенных, 16,7% учителей сочли, что могут обладать ими. При этом возможности профессионального развития видят для себя 81,3% молодых педагогов, в то время как их коллеги, проработавшие более пятнадцати лет в школе, думают о такой перспективе реже (60,6%).

Среди наиболее важных и значимых качеств учителя выделяют способность к саморазвитию, самопознанию, самообразованию, адаптивность и активность, а также творческое отношение к собственной профессиональной деятельности. Большая часть педагогов не относят к себе составляющие исследуемого качества.

Одновременно было запланировано и проведено структурированное интервью с работниками Института. Цель интервьюирования – оценить имеющиеся педагогические условия для развития профессиональной мобильности учителей в ИОС и отношение к ним. Интервью состояло из девяти вопросов: по три вопроса относительно каждой группы условий, определенных для проведения исследования как значимые. В беседе приняло участие 10 преподавателей – представителей профессорско-преподавательского состава.

В числе популярных методических приемов работы, направленных на обеспечение взаимодействия слушателей в ходе профессионального развития, были названы групповая дискуссия, деловые игры, работы в подгруппах, «мозговой штурм». В двух интервью было упомянуто о проектной деятельности, в одном – командный коучинг.

В рассуждениях об условиях для организации идеального процесса повышения квалификации в части взаимодействия слушателей большая часть респондентов назвала материально–техническую базу, один коллега признал, что не хватает опыта работы с современными средствами организации взаимодействия, прозвучал также ответ о полной удовлетворенности существующими условиями. Значение ИОС в обеспечении взаимодействия слушателей в ходе повышения квалификации большая часть опрошенных увидела

лишь в обеспечении возможности дистанционного взаимодействия с использованием СДО. Три специалиста связали возможности ИОС исключительно с информированием слушателей и обратной связью.

Ответы респондентов на вопросы относительно взаимодействия слушателей в ходе освоения ДПП ПК позволяют сделать вывод о том, что преподаватели Института имеют методический опыт в этом аспекте, однако роль ИОС не была проявлена в высказываниях. Никто не смог обозначить перспективу развития своей деятельности в этом направлении.

Критерии качественных дидактических материалов, названные участниками интервью, включали содержательные характеристики и преимущества использования в образовательном процессе. Дважды упоминались ЭОР, рекомендованные к использованию. Однократно отмечена значимость интерактивности и возможность применения материалов в дистанционном формате.

Роль ИОС преподаватели увидели только в создании курсов в СДО. В одном интервью упоминалось о сетевом сообществе учителей и видеотрансляции лекции. В беседе о сложностях при создании дидактических материалов участники интервью отметили низкий уровень владения информацией о возможных ресурсах ИОС Института, быстрый темп устаревания используемых технологий, существующие временные ограничения. Предполагаемых вариантов решения этих проблем никто не назвал. Лишь в одном интервью прозвучало предложение организовать семинары (курсы) по ознакомлению с новыми ресурсами ИОС для создания дидактических материалов. Очевидно, что преподаватели неоднозначно трактуют это понятие, соответственно специфика создания материалов не имеет четких очертаний, а вопрос о роли и значении ИОС в организации этого процесса остается открытым.

Вопросы относительно педагогической поддержки и сопровождения учителей респондентам оказались наиболее близки. В качестве методических средств были названы: консультирование, информирование, выявление

профессиональных затруднений, стажировки, мастер-классы, открытые занятия, семинары по заявкам. Однако не у всех коллег есть четкое представление о системности этой работы, необходимости ее продолжения. После освоения учителями ДПП ПК поддержка и сопровождение представляются как консультирование по запросу. Возможности неформального и информального образования в ответах не прозвучали. Роль ИОС для обеспечения поддержки и сопровождения учителей обозначил лишь один преподаватель.

Таким образом, были выявлены дефициты профессионально-личностного развития учителей, подтверждена верность выбора составляющих профессиональной мобильности учителя для данного исследования и необходимость создания педагогических условий; определены возможные перспективы и особенности развития профессиональной мобильности в ИОС [91; 92]. С учетом сделанных выводов и созданной совокупности педагогических условий осуществлялся формирующий этап опытно-экспериментальной проверки.

Формирующий этап проходил на протяжении четырех лет. Для освоения каждой программы формировалась группа учителей до 25–27 человек. Всего в опытно-экспериментальной проверке за 4 года приняло участие 200 человек. Кроме того, отдельные задания учебно-методического обеспечения избранных для диагностических измерений ДПП ПК использовались в ходе организации повышения квалификации учителей по другим программам. Всего в процесс апробации учебно-методического обеспечения, разработанного в ходе исследования, были вовлечены 2152 учителя (таблица 6, с. 99).

Каждая группа учителей в ходе опытно-экспериментальной проверки педагогических условий развития профессиональной мобильности учителя в ИОС проходила входную диагностику уровня адаптивности, активности и креативности учителей, определение уровня ИКТ-компетентности, освоение программы ДПП ПК, итоговую диагностику.

Таблица 6 – График опытно-экспериментальной проверки результатов исследования

Период календарный/годы	Количество учителей, принявших участие в ОЭП	Общее количество учителей–слушателей ДПП ПК	Категории учителей
2019 г.	98	320	Учителя начальных классов, математики, физики, русского языка и литературы, иностранных языков, химии, биологии, технологии, информатики, истории, обществознания и др.
2020 г.	48	497	
2021 г.	52	441	
2022 г.	46	482	
2023 г.	54	412	
Итого	298	2152	

Поскольку основными составляющими профессиональной мобильности учителя в данном исследовании были выделены *адаптивность, активность и креативность*, для структурирования предстоящей опытно-экспериментальной проверки педагогических условий были определены критерии (развитие адаптивности, развитие активности, развитие креативности), показатели и уровни (низкий, средний, повышенный) развития профессиональной мобильности учителя в ИОС.

Особое значение для дальнейшего научного поиска имеет перечень умений, которые, исходя из совокупности педагогических условий, будут сформированы у учителя в ходе формального образования, а именно краткосрочного повышения квалификации при использовании всех возможностей неформального и информального образования. К их числу относятся умения, характеризующие *адаптивность*:

– оценивать и принимать новые условия педагогической деятельности в ИОС;

– определять профессиональные дефициты профессиональной деятельности в ИОС;

– решать образовательные задачи, обусловленные спецификой ИОС.

Наиболее ярко подтверждают развитие *активности* учителя в ИОС умения:

– осваивать методы и приемы организации образовательного процесса в ИОС;

– вносить изменения в профессиональную деятельность, реализуемую в ИОС;

– взаимодействовать с коллегами и другими участниками образовательных отношений в условиях неопределенности профессиональной ситуации.

Значимыми являются умения, демонстрирующие развитие *креативности*:

– видеть знакомый объект (процесс) с новой стороны, в новом контексте;

– преобразовывать ИОС для решения профессиональных задач;

– выстраивать индивидуальную образовательную траекторию дальнейшего профессионального развития.

В качестве диагностического инструментария использованы методики, анкеты и опросники (Приложение Г):

– «Оценка эмоционально-деятельностной адаптивности» (Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов) [156, с. 344];

– «Диагностика личностной креативности (Е. Е. Туник) [156, с. 43];

– «Активность учителя в ИОС»;

– «Оценка ИКТ-компетентности учителя»;

– «Рефлексия по окончании курсов».

Кроме того, применялись:

– листы самооценки уровня профессиональной мобильности, созданные на основе разработанных уровней показателей критериев профессиональной мобильности учителя (Приложение Д);

– рабочая тетрадь включенного наблюдения за учебной деятельностью в ходе ДПП ПК, где фиксировались все данные, включая анализ проектов учебных и внеучебных занятий и результаты методического коучинга видеозаписей учебных и внеучебных занятий (Приложение Е).

Учебно-методическое обеспечение ДПП ПК представляет собой укрупненные группы заданий, направленных на развитие адаптивности, развитие активности, развитие креативности учителей, которые включают: работу с онлайн-досками, проектными досками; взаимодействие в удаленном доступе; проектирование учебных и внеурочных занятий в ИОС; подготовку выступления на онлайн-конференции; подготовку текста к публикации в рецензируемом сетевом издании «Интерактивное образование» (рубрика «Информатизация образования»); участие в работе сетевого сообщества учителей. Эти группы заданий включили в лист самооценки.

Поскольку ИОС являлась в данном исследовании основополагающим контекстом для создания педагогических условий развития профессиональной мобильности учителя, особое значение имело выявление уровня ИКТ-компетентности и активности учителей в этой среде. Полученные данные использовались в ходе дальнейшей коррекции ДПП ПК, в совершенствовании ресурсного и дистанционного обеспечения на платформе системы дистанционного обучения Moodle, в определении форм, средств и методов организации процесса профессионального развития учителя. Было выявлено, что:

- 59% учителей часто используют программы для работы с видеорядом, звуком и графикой. При этом 72,5% опрошенных редко используют ИКТ в работе над учебными проектами;

- 57% не умеют создавать обучающие игры, 50% учителей редко используют ИКТ для мониторинга развития учеников; 9% не используют никогда;

- 32% учителей редко используют современные технические средства; 13,5% не используют совсем;

- 28,5% опрошенных редко проводят уроки, на которых ученики применяют средства ИКТ.

Выявлено, что все учителя используют в своей деятельности сервисы для создания презентаций, занимаются поиском информации в сети Интернет и применяют средства ИКТ для распечатывания дополнительных материалов и

упражнений, найденных в Интернете. Учителя вынуждены знакомиться с новыми сервисами (приложением, инструментом ИОС), но чаще всего применяют их в своей деятельности всего один раз в три года в ходе повышения квалификации при наличии такого требования.

Полученные результаты стали основанием для констатации низкого уровня готовности учителей к использованию в профессиональной деятельности потенциала ИОС, противоречащего возрастающим требованиям к профессиональному уровню педагога, отраженным в нормативных документах, и изменяющимся условиям реализации образовательного процесса.

Необходимо уточнить, что диагностика уровня ИКТ-компетентности проводилась с целью сбора дополнительной информации для создания оптимальных педагогических условий развития профессиональной мобильности учителя в ИОС в соответствии с выбранными составляющими. Например, на повышение уровня активности могла повлиять организация позитивной вовлеченности всех участников в образовательный процесс посредством проведения учебных мероприятий, где каждый участник получит возможность проявить свою индивидуальность, выберет свой уровень сложности и сможет презентовать свой опыт, вклад (если это была командная или парная работа), используя современные инструменты информационно-образовательной среды [86].

Уровень ИКТ-компетентности необходимо было определить и для эффективного проектирования учебных событий и создания учебно-методического обеспечения ДПП ПК. Завышенный уровень требований к владению учителями ИКТ-компетентностью мог на начальных этапах работы снизить учебную мотивацию и негативно повлиять на дальнейшую работу. Выявление адекватного уровня ИКТ-компетентности учителей показало отправную точку опытно-экспериментальной проверки на этапе проектирования. Это дало возможность подготовить более подробные инструкции для выполнения разного вида заданий, непосредственно связанных с включением ИКТ и

использованием инструментов ИОС. Освоив с помощью готовых алгоритмов необходимые навыки, педагоги могли перейти на следующий условный уровень и сами составляли инструкции, алгоритмы для использования в своей профессиональной деятельности.

Ранее было доказано, что динамичность насыщения ИОС новыми технологиями, инструментами и последующее за этим расширение ее потенциала для улучшения качества образовательного процесса позволяют учителю использовать эти возможности для развития профессиональной мобильности педагога в ИОС.

Анкетирование учителей на предмет выявления входящего уровня развития профессиональной мобильности в ИОС потребовалось для понимания дальнейших преобразований. Для анализа данных уровня развития адаптивности использовалась методика «Оценка эмоционально-деятельностной адаптивности» (Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов) [156, с. 344]. Суть оценки эмоционально-деятельностной адаптивности заключалась в том, чтобы из предложенных 23 утверждений выбрать те, которые учитель относит к себе. Полученные ответы оценивались в баллах, которые распределяются по уровням: адаптивность высокая, средняя, низкая, очень низкая. Анализ уровня развития адаптивности на первом этапе цикла участника формирующего этапа показал низкий уровень у 66,5% респондентов, средний уровень у 33,5% респондентов.

Для анализа уровня развития активности использовалась анкета «Оценка активности в ИОС». Ответ на каждый вопрос оценивался следующим образом: отрицательный ответ – 0 баллов, «редко» – 1 балл, «регулярно» – 2 балла. Минимальное количество баллов – 0, максимальное – 26. Среднее значение уровня развития активности до освоения ДПП ПК составляет 15,8 балла. Для анализа данных уровня развития креативности был выбран опросник «Диагностика личностной креативности» (Е. Е. Туник) [156, с. 43]. В результате диагностики был выявлен средний балл уровня креативности, равный 59 (минимальный балл 33, максимальный – 75).

Далее участники формирующего этапа опытно-экспериментальной проверки приступали к освоению ДПП ПК. Большинство учителей (около 90%) осваивали одну из двух ДПП ПК, включенных в Федеральный государственный реестр образовательных программ дополнительного профессионального образования: «Проектирование и реализация образовательного процесса в информационно-образовательной среде начальной школы», «Развитие актуальных компетенций учителя в соответствии с требованиями профессионального стандарта «Педагог» (авторы: А. В. Молокова, Н. С. Лукашенко).

Целеполагание, содержание ДПП ПК по модулям, логика лекционных и практических занятий, формулировки заданий и кейсов основывались на методологических подходах, лежащих в основе исследования, и в совокупности составляли педагогические условия развития профессиональной мобильности в ИОС с разработанными критериями и показателями критериев.

Промежуточная аттестация предполагала выполнение практических заданий в ходе очных модулей и самостоятельной работы, выполнение дистанционных заданий, электронное тестирование. Итоговая аттестация включала трехступенчатую оценку (самооценку, взаимооценку, оценку преподавателя-куратора) подготовленных к публикации в региональном электронном издании практико-ориентированных статей с описанием опыта своей профессиональной деятельности в ИОС.

Важной особенностью опытно-экспериментальной проверки является учет методологических подходов, выбранных значимыми для исследования, в части организации деятельности учителей (рисунок 3, с. 73). С учетом положений личностно-ориентированного подхода учителям предоставлялась возможность выбора в разных проявлениях, включение в командную работу в условиях ИОС, выстраивание индивидуальных образовательных траекторий, выходящих за рамки формального образования, с предложением различных вариантов неформального и информального образования. На основании компетентного подхода обеспечивалось развитие компетентностей, расширялся опыт использования

новой и уже знакомой ресурсной базы, предоставлялись возможности для создания ЭОР, коллекций инструментов и т. д. Положения андрагогического подхода стали основанием для организации рефлексивной деятельности, формирования опыта экспертной деятельности, использования приемов проектирования образовательного процесса в ИОС.

Разработанное учебно-методическое обеспечение для этих ДПП ПК носит интегративный характер, который выражается в том, что одно и то же задание может быть направлено на развитие как адаптивности, так и активности или креативности.

Например, первое задание дистанционного модуля ДПП ПК – *работа на онлайн-доске*. Нужно пройти по предложенной ссылке на онлайн-доску для совместной работы. На ней подготовлена инструкция использования инструментов доски, но суть задания на этом этапе – не научиться использовать этот ресурс в профессиональной деятельности, а познакомиться с коллегами в группе. Фокус внимания учителя смещается с нового, для некоторых педагогов непростого, инструмента на процесс знакомства с коллегами, располагающего в будущем к более комфортному сотрудничеству. Тем не менее, в ходе выполнения задания учителем решаются важные профессиональные задачи:

- осваивается инструмент с опорой на подробную инструкцию (развитие ИКТ-компетентности);
- развивается умение оценивать и принимать новые условия педагогической деятельности в ИОС (показатель развития адаптивности);
- осваиваются методы и приемы организации образовательного процесса в ИОС (показатель развития активности).

Задание составлено исходя из положений методологических подходов, выбранных для исследования: учитываются индивидуальные способности учителей, возрастные особенности, уровень компетентности.

Следующая группа заданий связана с созданием совместных презентаций в условиях работы в удаленном доступе. Учителя получают возможность обсуждать

ход работы на каждом этапе (на каждом слайде), генерировать идеи в онлайн-формате (используется функция комментирования) в комфортное для каждого время. Обеспечивается поэтапная взаимооценка с использованием специальных разработанных инструментов, реализуется потребность в сотрудничестве.

Учителям во время освоения ДПП ПК рекомендуется создать аккаунт в Яндекс (браузер, допускаемый к использованию на территории Российской Федерации), чтобы иметь доступ к приложениям Яндекс.Диск. Ссылка на документ, созданный в приложении Яндекс.Презентация, для совместного пользования с возможностью редактирования размещается на сервере СДО. Задание заключается в создании слайда для общей презентации по предлагаемой теме. В начале реализации ДПП ПК учителям не всегда легко сразу включиться в процесс освоения программных требований и выйти на уровень достижения планируемых результатов. Освоить новый инструмент совместной деятельности помогает предложение обратиться к личному опыту.

Например, проект «Книжная полка» вызывает у педагогов, слушателей ДПП ПК, большой эмоциональный отклик [94]. Личностно-ориентированный подход проявляется в том, что всем дается возможность понять и почувствовать, что учитель в первую очередь личность со своими индивидуальными особенностями, увлечениями, чувствами и это принимается и уважается в том учебном коллективе, в котором он оказался (подобные отклики педагоги оставляют в итоговых анкетах по окончании курсов). Это помогает избавиться от проявлений тревоги, вызванной высоким уровнем требований к результатам обучения, опасения быть неуспешным среди коллег и т. д. В проекте нужно создать буктрейлер к любимой книге, которую хочется порекомендовать для прочтения. Личностно-ориентированная направленность задания помогает освоить довольно высокий уровень технологической сложности:

- необходимо создать аккаунт в новом браузере;
- освоить технологию создания буктрейлера и приложений для создания видеоконтента;

- сохранить видеоролик в облачном хранилище;
- создать ссылку для просмотра другими пользователями;
- подготовить слайд с кратким описанием книги, добавить изображение и ссылку на ролик;
- разместить слайд в совместной презентации.

Это задание успешно интегрируется в блок заданий для развития активности. После презентации проекта педагогам предлагается задание на развитие и демонстрацию умения вносить в свою деятельность, реализуемую в ИОС, изменения (показатель развития активности) – разработать технологическую карту проекта для учеников. Вариация этого проекта – организация (классного, школьного, муниципального) конкурса «Читаем вместе», внеклассных мероприятий (общешкольных в том числе), детско-родительских мероприятий и т. д. Учитель реализует свое умение видеть знакомый объект с новой стороны, в новом контексте (показатель развития креативности) [90].

Так же группа заданий на совместную работу в удаленном доступе способствует развитию креативности учителя в ИОС. Например, в задании «Создать совместную презентацию «Коллекция идей» на слайде общей презентации (сервис Яндекс.Презентация) необходимо представить инструмент или приложение (сервис) сети Интернет, которые педагог использует в своей работе и рекомендует коллегам. Предложенный ресурс должен быть простым в использовании, многофункциональным (возможность включения в урочное, внеурочное занятие, внеклассное мероприятие и т. д.). Педагоги выбирают для своих предложений онлайн-генераторы кроссвордов, ребусов, анаграмм, онлайн-словари, виртуальные библиотеки и музеи, сервисы для создания интерактивных и тестовых заданий и т.д. На очном занятии во время представления своего слайда учитель приводит пример использования ресурса. Далее учителям предлагается поделиться своими идеями о том, как они будут проецировать этот опыт в работе с обучающимися. Также создается общая презентация, но на слайде – задание для

учеников, которое необходимо сформулировать в риторике, понятной детям, предложить общую актуальную тему и привести свой пример.

Для внеурочной деятельности учителя предлагают следующие темы совместных детских презентаций: «Жилища разных народов», «Русские потешки», «Редкие растения родного края», «Дети войны», «Новогодние традиции», «Любимые сказки». Потенциал подобного задания заключается не столько в развитии ИКТ-компетентности школьников, сколько в вовлечении в совместную с ними деятельность их родителей.

Представленные группы заданий являются самодостаточными с точки зрения идеи учебно-методического обеспечения ДПП ПК, однако также представляют собой предпосылки для перехода к следующей группе заданий, включающей в себя проектирование учебных и внеурочных занятий в ИОС. Учителя освоили новые ИКТ-инструменты, познакомились со способами взаимодействия в ИОС, обсудили и составили чек-листы актуальных тем для детских проектов в ИОС. Этот блок заданий включал: просмотр видеозаписей занятий победителей профессиональных конкурсов; экспертизу видеоматериалов с использованием разработанных экспертных листов; коллегиальное обсуждение; участие в совместных коучинг-сессиях в удаленном доступе, создание собственных проектов занятий в ИОС.

Перспективой неформального профессионального развития в рефлексивных обсуждениях учителя называли участие в конкурсах профессионального мастерства муниципального и регионального уровня. В одном из них педагоги могли принять участие уже во время освоения ДПП ПК. Это конкурс «Современный мультимедийный урок» на платформе сетевого сообщества.

Для развития профессиональной мобильности учителя в ИОС включались задания на использование ресурса такого сообщества. Учителям предлагалось поучаствовать в совместной и индивидуальной разработке ЭОР (показатели развития активности), выступить в качестве экспертов и рецензентов конкурсных работ коллег, разработать собственный персональный сайт учителя и представить

его в региональном проекте «Цифровой сторителлинг» [94, 155]; создать индивидуальные и командные профессиональные траектории развития в ИОС (показатели развития креативности). Под руководством научного куратора, при необходимости с поддержкой более опытных коллег (принцип командного взаимодействия и сотрудничества), они проходили регистрацию, осваивали интерфейс ресурса с тем, чтобы в посткурсовой период более уверенно и активно участвовать в работе сообщества. Работа учителей в сетевом сообществе, начавшаяся в ходе освоения ДПП ПК, продолжилась и после. Об этом свидетельствуют размещаемые ими материалы и участие в региональных мероприятиях сетевого сообщества. Очевидно, что была реализована идея неформального образования учителей, которые выбрали для себя дальнейшее развитие значимого профессионально-личностного качества.

С целью развития активности учителя в ИОС создан сценарий кейса, цель которого – выявить особенности коммуникации в виртуальном пространстве, создать условия для эффективного общения в онлайн-формате и рассмотреть возможности проецирования этой темы в профессиональную деятельность каждого учителя [88]. Актуальность проблемы обоснована тем, что очень часто общение участников образовательных отношений переходит в формат «онлайн». С одной стороны, это продиктовано объективными причинами, обусловленными использованием ДОТ и ЭО в обучении. С другой стороны, в настоящее время это становится эффективной возможностью сохранить время и ресурс, не утратив при этом содержательных особенностей темы взаимодействия. Соблюдение правил и договоренностей способствует более эффективной работе в сотрудничестве (отработанные навыки помогут в выполнении заданий на онлайн-доске, в совместном удаленном доступе, в сетевом сообществе и т. д.) и развитию активности учителя в ИОС.

Дидактически разрабатывались следующие ситуации: во-первых, для обозначения границ проблемного поля учителям предлагалось поучаствовать в обсуждении темы, связанной с коммуникацией в виртуальной среде. В качестве

вектора дискуссии были заданы вопросы о необходимости такого вида общения, позитивных и негативных особенностях, возможностях встраивания такого вида общения в образовательный процесс. Дискуссия была организована на площадке форума сетевого сообщества учителей. Первые же комментарии участников подтвердили актуальность темы. Многие указали на возможность обмена опытом в таком формате, что говорит о потребности учителей в профессиональном общении, выходящем за стены образовательной организации. Несомненно, такие возможности предоставляют многие площадки сети Интернет, однако особая миссия в организации этого процесса видится в направленной организации, модерировании, которые и определили суть кейса. Во-вторых, задания дистанционного модуля учебно-методического обеспечения ДПП ПК спроектированы таким образом, чтобы включить учителей в коммуникацию. Все продукты деятельности учителей во время освоения ДПП ПК размещались на ресурсах общего доступа. Это отдельные слайды в презентациях совместного доступа, Галереи работ, общие папки с проектами, мероприятия в сетевом сообществе, форумы, дискуссионные клубы и т. д. Для каждого формата предусматривалась специально организованная обратная связь. Модератор направлял обсуждение с помощью вопросов, инструкций, комментариев. Было отмечено, что, оставляя свои комментарии в дискуссионном клубе, учителя не всегда могли ознакомиться с мнением коллег. Это свидетельствует о формальном подходе к поставленной задаче, об отсутствии интереса к теме обсуждения. Но одна из важных причин этого – правила взаимодействия в виртуальном пространстве особые, их необходимо коллегиально формулировать, обсуждать и фиксировать. Так можно выйти на другой уровень профессионального взаимодействия и диссеминации опыта, в котором учитывается мнение каждого, ценится опыт, есть возможность получить корректный совет коллег, поддержку новых идей, развить сотрудничество с педагогами из разных образовательных учреждений. Один из примеров – проект воспитательного мероприятия на тему виртуального общения и правил поведения в виртуальной среде.

Весомыми результатами реализации кейса стали следующие: развитие ИКТ- и коммуникативной компетентности учителей, расширение педагогического вокабуляра, умение критически отнестись к разным точкам зрения на проблемы обучения и воспитания детей, умение проявить экспертную позицию, возможность выступить в роли наставника, получить профессиональный совет и поддержку в условиях взаимодействия в виртуальном пространстве, что положительно воздействует на развитие активности учителя в ИОС.

Задания, связанные с подготовкой выступления на онлайн-конференции и подготовкой статьи к публикации, входили в итоговую аттестацию ДПП ПК и в основном были направлены на развитие активности и креативности. Для выступления на онлайн-конференции учителям потребовалось проанализировать полученную во время освоения ДПП ПК информацию, сопоставить со своим профессиональным опытом и определить тему выступления. Тем педагогам, кто испытал затруднения, был предложен перечень примерных направлений. Для оптимизации подготовки выступления была разработана памятка с логикой выступления. Вторая часть задания состояла в создании презентации к выступлению. Презентация должна была соответствовать правилам эргономики, особенностям восприятия информации на слайдах, современным требованиям к дизайну и исполнению (здесь демонстрируется многослойность задания, каждый слой делает задание более объемным, функциональным, развивающим). Во время онлайн-конференции в Web-режиме учителя включали демонстрацию своего экрана с презентацией, общались в чате, что также способствовало для одних – приобретению новых умений работы в ИОС, для других – отработке и укреплению.

Процесс предъявления результата деятельности не менее важен, чем процесс работы над созданием продукта. Поэтому презентация сопровождается подготовленным видеорядом, буклетом, плакатом с ключевыми позициями продукта деятельности. Культура презентации становится по важности на одной ступени с остальными этапами деятельности. Учителя не сразу и не все принимают это, оправдывая такую позицию нехваткой времени, другими приоритетами, но благодаря

особым педагогическим условиям к ним довольно быстро приходит понимание, что профессионализм проявляется во всем, что воспитательная составляющая присутствует и важна в профессиональной деятельности.

Для написания статьи необходимо было использовать навык самоанализа своей профессиональной деятельности, зафиксировать сильные стороны, проанализировать электронные образовательные ресурсы в своем методическом портфолио, обобщить полученные во время освоения ДПП ПК знания, навыки, систематизировать информацию, наметить перспективы профессионального развития и изложить в виде текста с иллюстрациями (показатели развития адаптивности, активности, креативности) [87, 90, 93].

В качестве ресурса для размещения статей было выбрано рецензируемое сетевое издание «Интерактивное образование» (рубрика «Информатизация образования»). Для многих учителей этот ресурс оказался неизвестным, несмотря на достаточно большой срок существования и его популярность для педагогов других регионов. Немногие педагоги имели опыт написания статей. Подготовительная работа к написанию текста включала в себя знакомство с изданием, его рубриками, статьями, размещенными в них. Учителям было предложено сделать контент-анализ публикаций, близких по тематике осваиваемой ДПП ПК. Это дало им возможность увидеть структуру текстов. Далее был проведен мастер-класс по написанию статей – педагоги получили своеобразный конструктор для создания своего методического текста и увидели перспективу для неформального образования. Помимо получения разнообразной методической информации из опыта коллег, собственные публикации являются значимым показателем профессионализма учителя и способствуют развитию профессиональной мобильности в ИОС. Это повышает самооценку учителя, усиливает признание в коллективе, что подтверждается рефлексивными отзывами учителей:

– «Всегда думала, что написать статью очень сложно и это не для меня. После мастер-класса и консультаций все получилось! А количество просмотров статьи еще и убедило, что мой опыт интересен другим учителям»;

– «После того, как сама написала статью, захотелось повторить этот опыт со своими учениками»;

– «Пока писала эту статью, появились новые идеи. Буду продолжать!».

Примером неформального образования учителей являлось их участие в деятельности методических объединений школьного и муниципального уровней. Профессиональная мобильность проявлялась в активности учителей, которые были готовы демонстрировать приобретенные умения действовать в ИОС, проводить мастер-классы по использованию новых инструментов и ресурсов. Контекстная информация о деятельности методических объединений на муниципальном уровне подтверждает, что открытие занятия, выступления и мастер-классы учителей, освоивших ДПП ПК, были проведены в ходе методической работы.

Помимо входящей и итоговой диагностики, были разработаны и листы самооценки собственной профессиональной мобильности в ИОС. Это было обусловлено необходимостью сравнения и подтверждения результативности педагогических условий, а также тем, что самооценка, анализ собственной профессиональной деятельности и построение индивидуальной образовательной траектории входили в показатели избранных критериев. Для оценки были разработаны уровни показателей: низкий (1 балл), средний (2 балла), повышенный (3 балла) (Приложение Д). Минимальный балл оценки – 0, максимальный – 162. В данном исследовании учителем анализировался каждый показатель индивидуально с преподавателем, позже осуществлялось определение уровней для оценки результата. В листе самооценки учителя не определялись уровни, но было предложено обозначить стартовую (на начало освоения ДПП) и итоговую позиции в финале.

Лист самооценки учитель получал в начале освоения ДПП ПК и работал с ним в течение всего курса. Такой анализ является продуктивным и информативным в плане самоопределения дефицитов и выстраивания индивидуальной образовательной траектории в посткурсовой период. В качестве примера приводится фрагмент листа самооценки (таблица 7, с.114).

Таблица 7 – Фрагмент листа самооценки, проведенной учителем X

Критерий «Развитие адаптивности»			
Показатель «Умение оценивать и принимать новые условия педагогической деятельности в ИОС»			
Индикаторы	Могу научиться пользоваться новым средством/инструментом/ алгоритмом только по инструкции под руководством научного куратора или при поддержке коллег	Освою новое средство/инструмент/ алгоритм без инструкции, самостоятельно	Быстро осваиваю новое средство/инструмент/ алгоритм ИКТ, могу помочь коллеге объяснением и практически
Работа с онлайн-доской, проектной доской	Старт	Итог	
Совместная работа в удаленном доступе	Старт	Итог	
Проектирование учебного и внеурочного занятий		Старт	Итог
Подготовка к онлайн-конференции		Старт	Итог
Подготовка статьи к публикации	Старт	Итог	
Участие в работе сетевого сообщества		Старт	Итог

Кроме освоения ДПП ПК для развития профессиональной мобильности учителей в формате неформального и информального образования были предложены разнообразные образовательные мероприятия и виды деятельности, зафиксированные в планировщике событий «Лента времени» (инструмент планирования). Для разработки индивидуальной образовательной траектории использовался сервис ментальная карта, стажировки, посещение вебинаров и мастер-классов, участие в конференциях, написание статей с опорой на новый опыт [73, 84, 107, 110, 112, 122]. Если создание «Ленты времени» способствовало развитию адаптивности, то разработка ментальной карты была направлена на развитие активности и креативности. Педагогические условия позволили запустить процесс активного посткурсового профессионального развития учителей [56, 57]. Это выразилось в желании учителей планировать индивидуальные стажировки, участвовать в профессиональных конкурсах, обращаться за консультациями [59; 87; 91].

Завершал опытно-экспериментальную проверку *контрольно-аналитический этап*, основная цель которого – провести диагностические мероприятия, собрать и предварительно обработать результаты опытно-экспериментальной проверки, подготовить необходимый материал для последующего статистического анализа.

Таким образом, были определены критерии и показатели развития профессиональной мобильности учителя в ИОС. В ходе формирующего этапа опытно-экспериментальной проверки совокупности педагогических условий развития исследуемого качества учителя в ИОС с учетом методологических подходов создана система заданий для формирования конкретных умений, соответствующих составляющим мобильности. Одной из особенностей формирующего этапа стала разработка и использование учителями листа самооценки во время освоения ДПП ПК, а также рабочей тетради наблюдения. Раскрыто, каким образом развитие профессиональной мобильности учителей в ИОС в процессе освоения ДПП ПК продолжается в неформальном и информальном образовании.

2.3 Результаты опытно-экспериментальной проверки педагогических условий развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде

Для того, чтобы понять, какой статистический инструмент использовать для обработки экспериментальных данных, необходимо поэтапно проанализировать ситуацию: этап статистических гипотез (что изучается и какие есть гипотезы?); этап определения типа данных (какие есть данные?); этап выбора корректного для данного эксперимента критерия математической оценки; этап интерпретации результатов; этап синтеза выводов.

В работе рассматривается зависимость уровня развития адаптивности, креативности и активности до и после освоения учителями содержания ДПП ПК в специально созданных теоретически обоснованных в исследовании условиях. Предполагается, что произойдет развитие адаптивности, активности и

креативности. Исследование охватило 200 педагогов, слушателей ДПП ПК. Респонденты проходили анкетирование, результаты исследования были представлены в виде количественных данных.

Для определения достоверности результатов исследования опытно-экспериментальной проверки применялись T-критерий Вилкоксона и t-критерий Стьюдента для связанных выборок. Сопоставление показателей опросников и самооценки, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых по каждому году отдельно и в сумме по всем 4 годам осуществлялась с помощью T-критерия Вилкоксона, оценка изменений показателей опросников по объединенной совокупности производилась с помощью t-критерия Стьюдента. В диссертационном исследовании первую выборку представляют результаты входного анкетирования (на первом этапе цикла участника экспериментальной работы на формирующем этапе), а вторую выборку составляют результаты анкетирования, проведенного на контрольно-аналитическом этапе опытно-экспериментальной проверки.

Применение t-критерия Стьюдента и T-критерия Вилкоксона для связанных выборок является оправданным, поскольку выборки являются зависимыми, а значения по шкалам, полученные при повторных измерениях одного и того же параметра, у объединенной группы учителей не отличается от нормального, за исключением критерия *«развитие активности»* после освоения ДПП ПК – отношение параметров Асимметрии и Эксцесса не превышает более чем в 3 раза свои ошибки репрезентативности (таблица 8, с.117).

С целью измерения *уровня развития адаптивности* экспериментальной группы учителей было предложено пройти анкетирование (Методика «Оценка эмоционально-деятельностной адаптивности» (Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов [156])).

Респонденты отвечали на 23 вопроса, результаты ответов на которые были переведены в количественные данные. Поскольку выборки являются зависимыми, то есть анализируется уровень развития адаптивности одной и той же

исследуемой группы до и после освоения ДПП ПК и суммарно выборок две, резонно применение t-критерия Стьюдента парных выборок. В данном случае анкетирование проходила группа учителей в объеме $n = 200$ человек.

Полученные ответы оценивались в баллах, которые распределяются по уровням: адаптивность высокая, средняя, низкая, очень низкая. Ранжирование баллов по уровням происходит от 1 до 23.

Таблица 8 – Значения параметров показателей опросников

Параметры	До			После		
	Адаптивность	Активность	Креативность	Адаптивность	Активность	Креативность
Асимметрия	0,12	-0,36	-0,29	0,45	-0,86	-0,44
Ст. ошибка асимметрии	0,17	0,17	0,17	0,17	0,17	0,17
Отношение асимметрии к ошибке	0,71	-2,08	-1,69	2,62	-4,99	-2,55
Эксцесс	-0,15	-0,22	-0,83	-0,32	0,91	-0,75
Ст. ошибка эксцесса	0,34	0,34	0,34	0,34	0,34	0,34
Отношение эксцесса к ошибке	-0,43	-0,65	-2,44	-0,94	2,65	-2,19

Анализ уровня адаптивности на первом этапе цикла участника формирующего этапа показал низкий уровень у 66,5% респондентов, средний уровень у 33,5% респондентов.

Среднее значение уровня адаптивности до освоения ДПП ПК составляет 10,4 балла (ошибка репрезентативности $m_1 = \pm 0,28$).

Среднее значение уровня адаптивности на контрольно-аналитическом этапе, то есть после освоения ДПП повышения квалификации составляет 8,3 баллов (ошибка репрезентативности $m_2 = \pm 0,27$).

Число степеней свободы вычисляется по следующей формуле:

$$f = n - 1 = 200 - 1 = 199.$$

Парный t-критерий Стьюдента по модулю при данном числе степеней свободы составляет 18,2.

Критическое значение t-критерия Стьюдента при числе степеней свободы, равном 199, составляет 1,973.

Соотношение наблюдаемого парного t-критерия Стьюдента и критического значения этого же критерия можно представить следующим образом:

$$t_{\text{набл}} > t . \text{ при } p < 0,001$$

Таким образом, изменение такого критерия, как развитие адаптивности до и после освоения ДПП ПК, статистически можно назвать значимым. Вероятность ошибки пренебрежительно мала.

Оценки результатов сдвигов по уровню развития адаптивности у групп каждого года в отдельности и в целом по выборке Т-критерия Вилкоксона приведены в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительный анализ результатов развития адаптивности до и после освоения ДПП ПК

Годы	Отрицательные сдвиги		Положительные сдвиги		Сдвиги отсутствуют	Медианы		Ур. значимости
	Кол-во	Ср. ранг	Кол-во	Ср. ранг		До	После	
2020 г.	41	23,8	3	4,5	4	10,5	8,0	p<0,001
2021 г.	43	24,7	3	6,5	6	10,5	8,5	p<0,001
2022 г.	38	21,2	2	7,0	6	10,5	8,0	p<0,001
2023 г.	42	26,0	6	14,2	6	11,0	8,5	p<0,001
Выборка в целом	164	94,4	14,0	32,5	22	11	8	p<0,001

Согласно данным таблицы 10, в группах каждого года и выборке в целом произошли значимые отрицательные сдвиги, медианы также ниже после освоения учителями ДПП ПК. Данный факт означает, что уровень развития адаптивности стал выше, т. к. шкала по критерию «развитие адаптивности» инвертирована ($T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}$ при $p < 0,001$).

С целью измерения *уровня развития активности* экспериментальной группе учителей было предложено ответить на 13 вопросов анкеты оценки активности педагога в ИОС. Ответ на каждый вопрос оценивался: отрицательный ответ – 0 баллов, «редко» – 1 балл, «регулярно» – 2 балла. Минимальное количество баллов – 0, максимальное – 26.

Проведя статистическую обработку с использованием парного t-критерия Стьюдента, были рассчитаны средние значения двух выборок до и после освоения ДПП ПК. Среднее значение уровня развития активности до освоения ДПП ПК составляет 15,8 балла (ошибка репрезентативности для первой выборки $m_1 = \pm 0,26$). Среднее значение уровня развития активности после освоения ДПП ПК составляет 19,0 балла (ошибка репрезентативности для второй выборки $m_2 = \pm 0,26$).

Число степеней свободы осталось неизменным – 199.

Парный t-критерий Стьюдента при данном числе степеней свободы равен 21,6.

Критическое значение t-критерия Стьюдента при числе степеней свободы, равном 199, составляет 1,973.

Получаем соотношение:

$$t_{\text{набл}} > t_{\text{крит}} \cdot \text{при } p < 0,001$$

Это неравенство говорит о том, что изменения исследуемого признака, в данном случае уровня развития активности, статистически значимы. Вероятность ошибки пренебрежительно мала.

Оценки результатов сдвигов по уровню развития активности у групп каждого года в отдельности и в целом по выборке Т-критерия Вилкоксона приведены в таблице 10 (таблица 10, с. 120).

Согласно данным таблицы 10 (таблица 10, с. 120), в группах каждого года и выборке в целом произошли значимые положительные сдвиги, медианы также выше после освоения учителями ДПП ПК, данный факт означает, что уровень развития активности у слушателей вырос ($T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}$ при $p < 0,001$).

Таблица 10 – Сравнительный анализ результатов
развития активности до и после освоения ДПП ПК

Годы	Отрицательные сдвиги		Положительные сдвиги		Сдвиги отсутствуют	Медианы		Ур. значимости
	Кол-во	Ср. ранг	Кол-во	Ср. ранг		До	После	
2020 г.	2	2,0	39	22,0	7	15,5	19,5	p<0,001
2021 г.	2	5,3	45	24,8	5	16,0	19,0	p<0,001
2022 г.	2	2,0	39	22,0	5	17,0	20,0	p<0,001
2023 г.	3	17,7	46	25,5	5	16,0	20,0	p<0,001
Выборка в целом	9	27,7	169	92,8	22	16	19,5	p<0,001

Для измерения *уровня развития креативности* использовалась диагностика личностной креативности (Е. Е. Туник), включающая 50 вопросов. Максимально возможный балл – 100. Для анализа данных уровня креативности был выбран опросник «Диагностика личностной креативности» (Е. Е. Туник) [150]. В результате диагностики был выявлен средний балл уровня креативности до освоения ДПП ПК, равный 59 (минимальный балл 33, максимальный – 75). Средний балл уровня креативности после завершения ДПП ПК стал равен равный 63,4 (минимальный балл 39, максимальный – 77).

Расчет значимости различий в уровне креативности происходит аналогичным образом, как и для оценки уровня адаптивности.

Для сравнения средних величин парный t-критерий Стьюдента рассчитывается по следующей формуле:

$$t = \frac{M_d}{\sigma_d / \sqrt{n}},$$

где M_d – средняя арифметическая разностей показателей, измеренных на входном анкетировании и на контрольно-аналитическом этапе исследования, σ_d – среднее квадратическое отклонение разностей показателей, n – количество участников анкетирования.

Среднее арифметическое значение разностей первой и второй выборки можно найти по формуле:

$$M_d = \frac{\sum d}{n}.$$

Также для нахождения парного t-критерия Стьюдента необходимо рассчитать среднее квадратическое отклонение разностей первой и второй выборки от средних значений:

$$\sigma_d = \sqrt{\frac{\sum (M_d - d)^2}{n-1}}.$$

Среднее значение уровня креативности до освоения ДПП составляет 59,0 балла (ошибка репрезентативности $m = \pm 0,72$).

Среднее значение уровня креативности на контрольно-аналитическом этапе составляет 63,4 балла (ошибка репрезентативности $m = \pm 0,65$).

Число степеней свободы составляет

Парный t-критерий Стьюдента при данном числе степеней свободы равен 13,9.

Критическое значение t-критерия Стьюдента при числе степеней свободы, равном 199, составляет 1,973.

Получаем соотношение:

$$t_{\text{набл}} > t \quad . \text{ при } p < 0,001$$

Это неравенство говорит о том, что изменения исследуемого признака, в данном случае уровня развития креативности, статистически значимы. Вероятность ошибки пренебрежительно мала.

Оценки результатов сдвигов по уровню развития креативности у групп каждого года в отдельности и в целом по выборке Т-критерия Вилкоксона приведены в таблице 11 (таблица 11, с. 122). Согласно данным таблицы 11 (таблица 11, с. 122), в группах каждого года и выборке в целом произошли значимые положительные сдвиги, медианы также выше после освоения учителями ДПП ПК, данный факт означает, что уровень развития креативности стал выше ($T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}$ при $p < 0,001$).

Таблица 11 – Сравнительный анализ результатов
развития креативности до и после освоения ДПП ПК

Годы	Отрицательные сдвиги		Положительные сдвиги		Сдвиги отсутствуют	Медианы		Ур. значимости
	Кол-во	Ср. ранг	Кол-во	Ср. ранг		До	После	
2020 г.	2	2,8	40	22,4	6	60,5	64,0	p<0,001
2021 г.	5	14,6	41	24,6	6	57,5	62,5	p<0,001
2022 г.	3	10,2	39	22,4	4	55,5	61,5	p<0,001
2023 г.	1	2,0	45	24,0	8	60,0	69,0	p<0,001
Выборка в целом	11	37,0	165	91,9	24	59	65	p<0,001

Положительную динамику развития профессиональной мобильности учителей в ИОС по результатам анкетирования отражает диаграмма на рисунке 2. Используются данные за 4 года опытно-экспериментальной проверки.

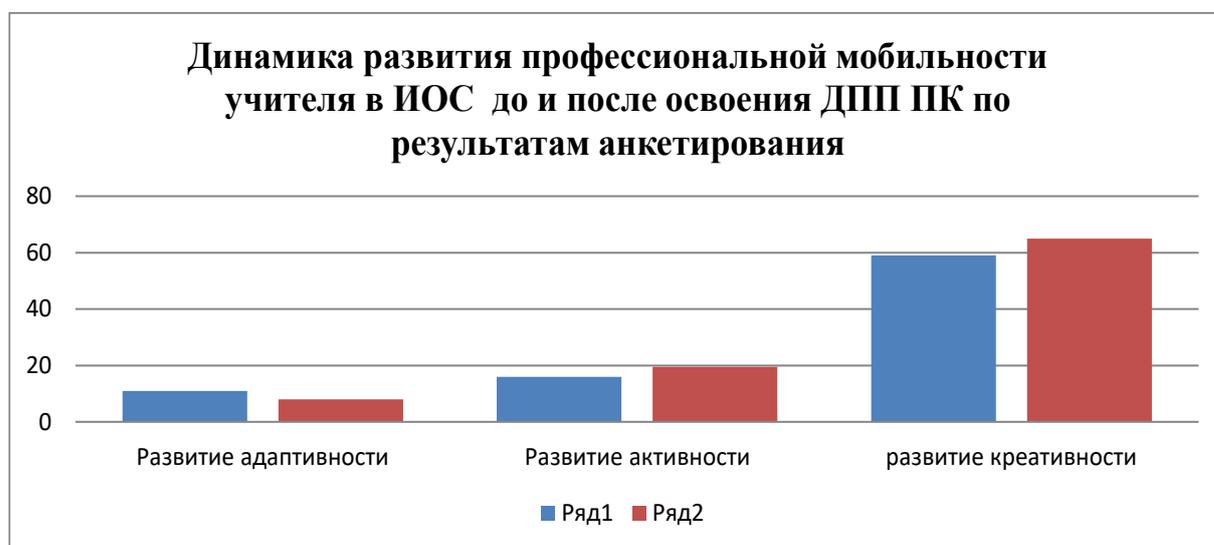


Рисунок 2 – Динамика развития профессиональной мобильности учителя в ИОС до и после освоения ДПП ПК по результатам анкетирования

Исследование развития профессиональной мобильности учителя в ИОС проводилось с использованием листов самооценки с разработанными уровнями для каждого показателя критериев педагогических условий.

Учитель получал лист перед освоением ДПП ПК и работал с ним до завершения программы. В целях корректности подсчет баллов и определение уровня развития того или иного критерия происходило после того, как программа была освоена и листы сданы руководителям программы. Результаты были подсчитаны и представлены по годам и критериям проведения опытно-экспериментальной проверки в таблицах 12 – 14.

Оценки результатов сдвигов по самооценке развития адаптивности у групп каждого года в отдельности и в целом по выборке Т-критерия Вилкоксона приведены в таблице 12. Согласно данным таблицы 12, по результатам самооценки в группах каждого года и выборке в целом произошли значимые положительные сдвиги в развитии адаптивности, медианы также имеют более высокое значение после освоения ДПП ПК. Данный факт означает, что уровень развития адаптивности у слушателей возрос ($T_{эмп} < T_{кр}$ при $p < 0,001$).

Таблица 12 – Сравнительный анализ результатов самооценки развития адаптивности до и после освоения ДПП ПК

Годы	Отрицательные сдвиги		Положительные сдвиги		Сдвиги отсутствуют	Медианы		Ур. значимости
	Кол-во	Ср. ранг	Кол-во	Ср. ранг		До	После	
2020 г.	3	2,0	41	24,0	4	68,0	90,0	$p < 0,001$
2021 г.	2	2,8	49	26,9	1	62,0	89,0	$p < 0,001$
2022 г.	2	1,5	39	22,0	5	67,0	89,0	$p < 0,001$
2023 г.	4	2,9	47	28,0	3	69,0	96,0	$p < 0,001$
Выборка в целом	11	7,8	176	99,4	13	67	90	$p < 0,001$

Оценки результатов сдвигов развития активности на основании проведенной самооценки у групп каждого года в отдельности и в целом по выборке Т-критерия Вилкоксона приведены в таблице 13 (таблица 13, с. 124).

Таблица 13 – Сравнительный анализ результатов самооценки
развития активности до и после освоения ДПП ПК

Годы	Отрицательные сдвиги		Положительные сдвиги		Сдвиги отсутствуют	Медианы		Ур. значимости
	Кол-во	Ср. ранг	Кол-во	Ср. ранг		До	После	
2020 г.	5	8,9	40	24,8	3	69,0	89,5	p<0,001
2021 г.	3	2,7	47	27,0	2	69,0	89,0	p<0,001
2022 г.	5	3,1	39	25,0	2	63,0	83,0	p<0,001
2023 г.	5	13,5	45	26,8	4	67,0	88,0	p<0,001
Выборка в целом	18	27,9	171	102,1	11	67,5	88,5	p<0,001

Согласно данным таблицы 13, в группах каждого года и выборке в целом произошли значимые положительные сдвиги в уровне развития активности, медианы также имеют более высокое значение после освоения ДПП ПК. Данный факт означает, что уровень развития активности у слушателей также статистически значимо возрос ($T_{эмп} < T_{кр}$ при $p < 0,001$).

Оценки результатов сдвигов развития креативности на основании проведенной самооценки у групп каждого года в отдельности и в целом по выборке Т-критерия Вилкоксона приведены в таблице 14. Согласно данным таблицы 14, в группах каждого года и выборке в целом произошли значимые положительные сдвиги в уровне развития креативности, медианы также имеют более высокое значение после освоения ДПП ПК. Данный факт означает, что слушатели стали оценивать развитие своей креативности более высоко ($T_{эмп} < T_{кр}$ при $p < 0,001$).

Таблица 14 – Сравнительный анализ результатов самооценки
развития креативности до и после освоения ДПП ПК

	Отрицательные сдвиги		Положительные сдвиги		Сдвиги отсутствуют	Медианы		Ур. значимости
	Кол-во	Ср. ранг	Кол-во	Ср. ранг		До	После	
2020	2	3,3	43	23,9	3	50,5	76,0	p<0,001
2021	6	4,2	44	28,4	2	50,5	62,5	p<0,001
2022	4	6,1	40	24,1	2	55,0	73,0	p<0,001
2023	6	8,2	45	28,4	3	68,0	84,0	p<0,001
Выборка в целом	18	18,9	172	103,5	10	57,5	76	p<0,001

Положительную динамику развития профессиональной мобильности учителей в ИОС по результатам самооценки отражает диаграмма на рисунке 3. Использованы данные за 4 года опытно-экспериментальной проверки.

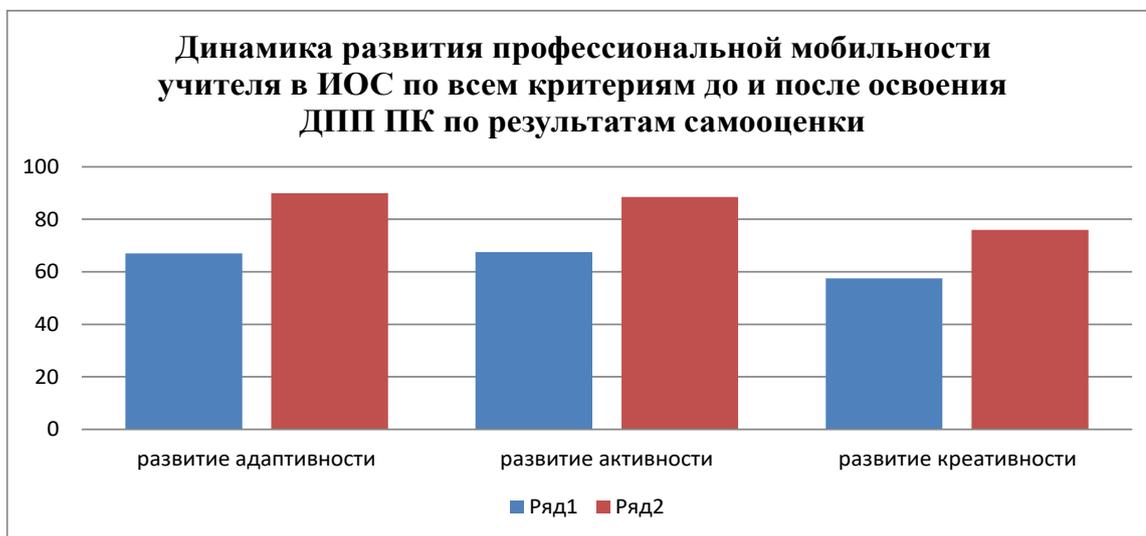


Рисунок 3 – Динамика развития профессиональной мобильности учителя в ИОС до и после освоения ДПП ПК по результатам самооценки

В целом результаты статистической оценки итогов опытно-экспериментальной проверки подтвердили обоснованность педагогических условий развития профессиональной мобильности учителя в ИОС.

Существенное значение имеют и другие контекстные результаты учителей, принимающих участие в опытно-экспериментальной проверке педагогических условий, свидетельствующие о развитии адаптивности, активности и креативности этих учителей.

Эти результаты были зафиксированы в рабочей тетради включенного наблюдения за учебной деятельностью в ходе ДПП ПК, которая велась куратором на протяжении всего периода освоения учителями ДПП ПК (таблица 15, с. 126). Для фиксации были выбраны позиции, повторяющие показатели критериев и уровни показателей. Это было сделано для того,

чтобы наблюдение можно было в дальнейшем сопоставить с информацией из листа самооценки, который вел учитель.

Таблица 15 – Фрагмент рабочей тетради включенного наблюдения за учебной деятельностью в ходе ДПП ПК

Задание	Развитие активности		
	Умение осваивать методы и приемы организации образовательного процесса в ИОС	Умение вносить изменения в свою деятельность, реализуемую в ИОС	Умение взаимодействовать с коллегами и другими участниками образовательных отношений в условиях неопределенности профессиональной ситуации
Подготовка выступления на онлайн-конференции	Учитель А может взаимодействовать только в паре с опытным коллегой. Учитель Б предлагает свою помощь в формулировании темы для выступления	Учитель В самостоятельно составляет план выступления, но тема нуждается в корректировке. За консультацией не обращается	Учитель Д продолжает проявлять себя в роли лидера. Коллеги обращаются за помощью. Отмечают комфортное взаимодействие

Были зафиксированы случаи, когда учителя, уверенные в своей самостоятельности и компетенции, выбирают высокий уровень владения тем или иным умением, но фактически задание выполнено ими не полностью или неверно. Также отмечены противоположные примеры – учитель выражает неуверенность в своих силах, однако при этом справляется с поставленной задачей. В целом анализ информации листов самооценки и рабочей тетради куратора показал незначительное расхождение в представлении реальной ситуации развития исследуемого качества учителя в ИОС.

Ведение этой тетради также позволило определять общие тенденции, возникающие при выполнении учителями того или иного задания, и позволяло вносить коррективы в учебно-методическое обеспечение ДПП ПК.

К значимым результатам относятся следующие достижения учителей. За 4 года было проведено 8 региональных конференций, в которых приняли участие 79

учителей. Итоговые методические семинары посетил 121 учитель. Каждый из них подготовил выступление на актуальную тему профессиональной деятельности в ИОС, проявил личную активность и креативность в процессе подготовки презентации и буклета с тезисами выступления.

Для итоговой аттестации предлагалось подготовить статью о профессиональной деятельности учителя в ИОС. Это задание было обязательным для всех учителей, осваивающих представленные ранее ДПП ПК. В электронной газете «Интерактивное образование» за период освоения программ опубликовано 39 статей (Приложение Ж).

Все педагоги, чьи статьи прошли редакционную экспертизу и опубликованы в газете, получили сертификаты авторов, стали участниками ежегодного конкурса статей. Среди них 4 учителя стали номинантами и получили Дипломы за лучшие статьи. Далее приведен пример тематики статей учителей, освоивших ДПП ПК:

- Использование технологии «Буктрейлер» как средство повышения мотивации к чтению и развитию читательской грамотности в начальной школе (А. А. Игошкина);
- Организация деятельности по профориентации младших школьников в информационно-образовательной среде школы (И. В. Гиззатулина);
- Формирование функциональной грамотности обучающихся начальных классов посредством цифровых образовательных ресурсов (В. Н. Якунина);
- Информационные технологии как средство развития познавательного интереса младших школьников (А. В. Пушкарева);
- Система гражданско-патриотического воспитания младших школьников в информационно-образовательной среде школы (Е. А. Ведрова);
- Личностно-ориентированное развитие школьника в информационно-образовательной среде (О. Г. Батова);
- Использование цифровых инструментов для продуктивного взаимодействия учителя и ученика (Н. А. Ушакова);
- Особенности использования цифровых инструментов на уроках окружающего мира в начальных классах (Н. М. Горлова.);

– Формирование коммуникативной компетентности у детей с проблемами слуха в условиях ИОС (А. Н. Алексеенко) и др.

В сетевые предметные сообщества, созданные на ресурсе Новосибирской открытой образовательной сети, вступили все 200 учителей, участников опытно-экспериментальной проверки педагогических условий развития профессиональной мобильности учителя в ИОС. Учителя приняли участие в региональных мероприятиях:

- Мастер-класс «Цифровые инструменты для современного урока литературного чтения» (75 учителей);
- Внеклассное событие «Коммуникация в виртуальной среде» (40 учителей);
- Воспитательное событие «Формирование функциональной грамотности обучающихся в информационно-образовательной среде» (22 учителя);
- Совместный проект «Цифровая записная книжка "Развитие одаренности обучающихся"» (52 учителя)
- Лаборатория «Проект учебного занятия в ИОС» (45 учителей);
- Методический семинар «Развитие математической инициативы» (98 учителей) и многие другие.

Большой интерес учителя проявили к проектированию учебных занятий и внеурочных мероприятий, совместным проектам, акциям и инициативам в ИОС. Существенно, что с развитием сообщества учителя самостоятельно предлагали темы для обсуждения и активно участвовали в этом процессе.

71 учитель принял участие в региональном совместном проекте по созданию сайтов «Цифровой сторителлинг: школа сегодня!». Идея проекта – создание в цифровом формате историй опыта профессиональной деятельности в ИОС (Приложение И). Участникам был предложен сценарий проекта, подробные видео и текстовые инструкции. Работа проводилась в период освоения ДПП ПК. Позже к проекту присоединились коллеги участников опытно-экспериментальной проверки из образовательных организаций, в которых они работают. Можно предположить, что

высокий уровень активности у педагогов сохранился в посткурсовой период и они транслировали этот опыт в своих коллективах.

В обсуждениях дискуссионного клуба сетевого сообщества неоднократно участвовали все учителя (200 человек), это было predetermined содержанием заданий. Тематика для обсуждений разрабатывалась с учетом вектора исследования и касалась актуальных проблем проектирования и реализации образовательного процесса в ИОС:

- «Современное учебное занятие в начальной школе сегодня» (72 участника);
- «Особенности коммуникации в виртуальном пространстве» (84 участника);
- «Использование ИКТ в оценочной деятельности в начальной школе» (57 участников);
- «Проектирование образовательного процесса в информационно-образовательной среде школы» (53 участника).

Проявлением развития активности и креативности учителей было участие в разнообразных конкурсах. На региональный этап Областного конкурса «Мой лучший урок», который проводится Институтом с 2009 г., вышли 24 учителя, освоивших содержание ДПП ПК, четверо из них стали призерами конкурса, двое подготовили публикации с опорой на опыт написания статей, полученный во время освоения ДПП ПК. 3 учителя прошли муниципальный отбор и стали участниками Областного конкурса «Учитель года», двое вошли в число десяти лучших учителей региона. В сетевом конкурсе «Современный мультимедийный урок» приняло участие 16 учителей, участников опытно-экспериментальной проверки педагогических условий. В экспертную комиссию конкурса вошли три учителя, освоивших ДПП ПК, представленную в исследовании.

Эти факты косвенно подтверждают развитие профессиональной мобильности учителей в ИОС, выражающееся в желании и потребности продолжать свое непрерывное развитие в формате неформального и информального образования. Эти события были запланированы учителями в индивидуальных образовательных траекториях, создаваемых в рамках освоения ДПП ПК. Также стоит отметить и причислить к существенным результатам запись на индивидуальные стажировки

учителей через год, два и три после освоения ДПП ПК, что может свидетельствовать о проявлении интереса к дальнейшему развитию профессиональной мобильности.

Одно из заданий рефлексивного этапа ДПП ПК – визуализация своих впечатлений о ДПП ПК (Приложение К). Ежегодно учителя оставляли на онлайн-досках отзывы в виде заметок:

– «Спасибо за продуктивный курс! Наметил точки для профессионального роста и развития»;

– «Программа полезная и интересная. Курс логичен и содержателен, задания разноплановы и информативны. В процесс подготовки удалось определить свои проблемные точки и рассмотреть пути их решения»;

– «В процессе обучения задумался о том, какая наша профессия многогранная и интересная. Была получена пицца для размышления о своей работе, об отношении к себе как учителю»;

– «Благодарность за развернутую обратную связь, похвалу и замечания, приятно, когда знаешь, что у тебя получается хорошо, а что можно сделать лучше. Мы получили определенный мотивационный заряд и готовы работать над собой»;

– «Очень понравилась уважительная, деловая и в то же время душевная атмосфера, сразу располагающая к сотрудничеству. В ходе курса я выявила свои слабые стороны, которые начала прорабатывать»;

– «Мне понравилась форма обратной связи, выполнение совместных заданий, благодаря которым мы смогли больше узнать друг о друге, разнообразные цифровые инструменты»;

– «Программа курса была многогранной и познавательной! Очень порадовали формы обратной связи: интересные творческие задания! Каждый раз при общении с коллегами удивляюсь тому, что, несмотря на различия, мы проникнуты общими идеями и мыслями (выполненные совместно задания это доказывают)!»

Все участники опытно-экспериментальной проверки (200 учителей) приняли участие в совместной коучинг-сессии в роли экспертов. Для экспертизы предоставлялось 5 проектов, которые необходимо было рассмотреть на предмет

соответствия заявленной воспитательной тематике, раскрытия темы, эстетики (дизайна презентации, визуализации, выбранной типографики, эргономики) и предложить в таблице совместного доступа 2 комментария, направленных на улучшение проектов.

За время опытно-экспериментальной проверки 79 учителей стали участниками совместного регионального проекта «Книжная полка». Создание общей содержательной презентации усложнялось тем, что необходимо было ознакомиться с технологией создания буктрейлера и, используя необходимые методические материалы, сделать свой буктрейлер любимой книги. Этот проект пользуется большой популярностью у всех участников, так как здесь можно выйти из профессионального поля, проявить и поделиться своими личными предпочтениями, интересами, одновременно осваивая интересную технологию. Креативность педагогов здесь ничем не ограничена, и после презентации своих работ начинается продуктивное обсуждение и генерация идей по использованию этой технологии в своей профессиональной деятельности. Учитель Нина Юрьевна Сергеева стала Лауреатом IV Всероссийского дистанционного конкурса классных руководителей на лучшие методические разработки воспитательных мероприятий, представляя и используя модифицированные идеи проекта.

79 проектов учебных занятий в ИОС и 79 проектов совместных событий с родителями было подготовлено и презентовано в течение четырех лет опытно-экспериментальной проверки.

Достижение высокого уровня профессиональной мобильности учителей, участников опытно-экспериментальной проверки, подтверждается их участием в образовательных событиях различного уровня: школьного, муниципального, регионального и всероссийского уровней. Подтверждение информации об участии поступает вместе с запросом на консультацию или стажировку после освоения ДПП ПК и в новостных лентах официальных сайтов муниципалитетов. Результативность подтверждается и успешной аттестацией учителей на избранные квалификационные категории.

Таким образом, в опытно-экспериментальной проверке в ходе исследования приняли участие 200 учителей (8 групп). В течение четырех лет (2020–2023 гг.) все учителя проходили входную диагностику перед началом освоения ДПП ПК и итоговую (по завершении освоения ДПП ПК). Диагностический материал, полученный за время проведения опытно-экспериментальной проверки, был подвергнут статистической обработке, которая показала, что вероятность ошибки зафиксированной положительной динамики развития профессиональной мобильности учителя в ИОС пренебрежительно мала. Это свидетельствует о результативности созданных педагогических условий. Также были предъявлены и контекстные результаты, зафиксированные в рабочей тетради наблюдения за ходом освоения учителями ДПП ПК, которую вел куратор, и значимые достижения, подтверждающие развитие адаптивности, активности и креативности учителей и в целом развитие профессиональной мобильности учителя в ИОС.

Выводы по второй главе

Опытно-экспериментальная проверка педагогических условий развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде проходила с 2019 по 2023 гг. В ней приняли участие 200 учителей, которые осваивали содержание ДПП ПК объемом 108 часов. Для этой цели были выбраны программы повышения квалификации, включенные по результатам профессионально-общественной экспертизы в Федеральный государственный реестр образовательных программ: «Проектирование и реализация образовательного процесса в информационно-образовательной среде» и «Развитие актуальных компетенций педагога в соответствии с Профессиональным стандартом педагога». Существенно, что целеполагание и содержание обеих программ полностью соответствовало замыслу исследования в целом и опытно-экспериментальной проверки, в частности. Логика лекционных и практических занятий, созданное учебно-методическое обеспечение, формулировки заданий, их направленность выстраивались в соответствии с

положениями методологических подходов, лежащих в основе исследования. В реализации ДПП ПК учитывались и использовались особенности ИОС; фокус внимания был сосредоточен на развитии профессионально-личностного качества учителя – профессиональной мобильности и критериях, выбранных для этого исследования (развитие адаптивности, активности, креативности).

Совокупность созданных педагогических условий развития профессиональной мобильности учителя в ИОС использовалась в полной мере. Создание ДПП ПК, содержание программы и учебно-методическое обеспечение ее реализации в процесс формального образования соответствует разработанной совокупности педагогических условий: обеспечение взаимодействия учителей в ходе профессионального развития, создание и совершенствование дидактических материалов для развития составляющих профессиональной мобильности учителя, педагогическая поддержка и сопровождение учителей, стремящихся к развитию профессиональной мобильности учителя специалистами, организующими профессиональное образование. Организация, содержательное наполнение и методическое сопровождение сетевых сообществ и деятельности методических объединений учителей отвечают этим же педагогическим условиям в неформальном образовании. Мотивирование учителей к организованным, методически и дидактически обеспеченным конкурсам профессионального мастерства и публикационным пробам в части обобщения опыта педагогической деятельности в ИОС позволяют задействовать ресурсы неформального образования.

С помощью диагностического инструментария удалось доказать низкую вероятность погрешностей при выявлении положительной динамики развития профессиональной мобильности учителей в период до освоения ДПП ПК в сравнении с периодом после освоения. Зафиксировано, что в посткурсовой период развитие профессиональной мобильности учителей успешно продолжалось. Таким образом, было получено подтверждение того, что совокупность обоснованных педагогических условий, созданных с целью развития исследуемого качества учителя в ИОС, позволяет его результативно развивать.

Заключение

В ходе решения первой задачи был представлен генезис ключевого понятия исследования. В исторической ретроспективе проанализированы научные подходы и уточнено понятие *профессиональная мобильность учителя*, которое трактуется как профессионально-личностное качество, характеризующееся осознанием необходимости профессионального развития, и проявляющееся в умениях: успешно адаптироваться к изменению содержания и условий педагогической деятельности, активно действовать, осваивая новые компетенции для решения профессиональных задач; принимать креативные решения для обеспечения качества образования школьников в изменяющихся обстоятельствах педагогической деятельности.

Решения второй задачи позволило констатировать влияние ИОС на развитие профессиональной мобильности учителя, выявить особенности этого процесса с учетом составляющих исследуемого профессионально-личностного качества (адаптивность, активность и креативность). Введено новое понятие: *профессиональная мобильность учителя в информационно-образовательной среде* – это внутренняя готовность учителя к изменениям в образовательной деятельности и владение умениями: адаптироваться к совершенствованию этой среды, активно применять технологические инструменты среды для обучения и воспитания школьников, креативно преобразовывать среду для обеспечения качества образования.

Решение третьей задачи завершилось теоретическим обоснованием совокупности педагогических условий развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде (обеспечение взаимодействия учителей в ходе профессионального развития; создание и совершенствование дидактических материалов для развития составляющих профессиональной мобильности учителя; педагогическая поддержка и сопровождение учителей, стремящихся к развитию профессиональной мобильности в ИОС) на основе методологических подходов (личностно-ориентированного, компетентностного, андрагогического).

В ходе решения четвертой задачи проведена многолетняя опытно-экспериментальная проверка созданных педагогических условий развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде. Эти условия создавались и апробировались в ходе разработки и реализации ДПП ПК «Проектирование и реализация образовательного процесса в информационно-образовательной среде начальной школы» и «Развитие актуальных компетенций учителя в соответствии с Профессиональным стандартом педагога», а также при задействовании ресурсов неформального и информального образования.

Решение пятой задачи позволило оценить результативность развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде на основе разработанных критериев и показателей, используемых диагностических средств в созданных педагогических условиях. В процессе трех этапов проверки (констатирующего, формирующего и контрольно-аналитического), а также контекстного анализа отдельных результатов профессиональной деятельности учителей были получены данные, подтверждающие, что созданные в ходе исследования педагогические условия способствуют развитию профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде.

Перспективы дальнейших исследований профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде видятся в изучении зависимости развития этого профессионально-личностного качества от возраста и стажа учителей. Исследование возможностей создания предложенных условий для развития профессиональной мобильности будущих учителей позволило бы реализовать идеи организации образовательного процесса в информационно-образовательной среде учреждений высшего и среднего профессионального образования. Актуальным представляется продолжение научного поиска в ракурсе корпоративного повышения квалификации с использованием разработанных дидактических материалов для развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде.

Список литературы

1. Аитов, Н. А. Социальные проблемы текучести кадров / Н. А. Аитов ; под ред. Г. В. Осипова, Я. Щепаньского // Социальные проблемы труда и производства. – Москва : Мысль, 1969. – С. 226-250.
2. Алексеев, Н. А. Личностно-ориентированное обучение: вопросы теории и практики / Н. А. Алексеев. – Тюмень : Тюменский государственный университет, 1996. – 216 с. – ISBN 5-88081-013-5.
3. Амирова, Л. А. Развитие профессиональной мобильности педагога в системе дополнительного образования : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Амирова Людмила Александровна ; Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы. – Уфа, 2009. – 401 с.
4. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. – 3-е изд. – Москва [и др.] : Питер, 2010. – 282 с. – ISBN 978-5-49807-869-4.
5. Андреев, В. И. Эвристическое программирование практической деятельности / В. И. Андреев. – Москва : Высшая школа, 1981. – 240 с.
6. Антонова, М. В. Профориентационная работа со школьниками в условиях цифровизации образования / М. В. Антонова, О. С. Калабкина // Глобальный научный потенциал. – 2021. – № 3 (120). – С. 48-51.
7. Архангельский, А. И. Формирование профессиональной мобильности у студентов в процессе обучения в технических вузах : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Архангельский Александр Игоревич ; Московский государственный индустриальный институт. – Москва, 2003. – 146 с.
8. Аस्याнов, Х. А. Организационно-педагогические условия создания и функционирования сельского образовательного комплекса : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на

соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Асъянов Хафиз Алиевич ; Институт среднего профессионального образования РАО. – Казань, 2000. – 183 с.

9. Бабанский, Ю. К. О разработке теоретических основ организации психологической службы в советской школе // Психологическая служба в школе / Ю. К. Бабанский. – Таллин, 1983. – С. 3-9.

10. Байденко, В. И. Стандарты в непрерывном образовании: современное состояние / В. И. Байденко. – Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1998. – 249 с. – ISBN 5-7563-0096-1.

11. Балабанов, А. С. Социальное неравенство: факторы углубления депривации / А. С. Балабанов, Е. С. Балабанова // СОЦИС (социологические исследования). – 2003. – № 7. – С. 34-43.

12. Беликов, В. А. Образование. Деятельность. Личность : монография / В. А. Беликов. – Москва : Академия Естествознания, 2010. – 310 с. – ISBN 978-5-91327-090-0.

13. Беляев, Г. Ю. Педагогическая характеристика образовательной среды в различных образовательных учреждениях : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Беляев Геннадий Юрьевич ; Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. – Москва, 2000. – 157 с.

14. Бляхман, Л. С. Движение рабочей силы на промышленных предприятиях / Л. С. Бляхман, А. Г. Здравомыслов, О. И. Шкаратан. – Москва : Экономика, 1965. – 151 с.

15. Болотов, В. А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В. А. Болотов, В. В. Сериков // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 8-14.

16. Большакова, Т. М. Мобильность и рост квалификационного уровня педагогических кадров / Т. М. Большакова // Социально-экономические проблемы

формирования и использования учительских кадров школ. – Красноярск, 1980. – С. 68-75.

17. Бондаревская, Е. В. Концепции личностно-ориентированного образования и целостная педагогическая теория / Е. В. Бондаревская // Школа Духовности. – 1999. – № 5. – С. 41-66.

18. Борытко, Н. М. Методологическая культура педагогов школы как условие ее инновационной деятельности / Н. М. Борытко // Целостный учебно-воспитательный процесс: исследование продолжается : методологический семинар памяти профессора В. С. Ильина. – Волгоград, 1997. – Вып. 4. – С. 107-110.

19. Браже, Т. Г. Гуманитарная культура взрослых: развитие в процессе непрерывного образования / Т. Г. Браже. – Санкт-Петербург : Тускарора, 2006. – 164 с. – ISBN 5-89977-035-X.

20. Вербицкий, А. А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции / А. А. Вербицкий, О. Г. Ларионова. – Логос, 2020. – 336 с. – ISBN 978-5-98704-452-0.

21. Вершловский, С. Г. Андрагогика : образовательная программа / С. Г. Вершловский. – Санкт-Петербург : СПбАППО, 2004. – 26 с. – ISBN 5-7434-0260-4.

22. Вишнякова, С. М. Профессиональное образование. : словарь : ключевые понятия, термины, актуальная лексика – Москва : Новь, 1999. – 538 с. – ISBN 5897140138.

23. Газман, О. С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема / О. С. Газман // Новые ценности образования: десять концепций и эссе. – Москва : Инноватор, 1995. – С. 58-63.

24. Ганичева, Е. М. Формирование информационно-образовательной среды образовательного учреждения / Е. М. Ганичева // Развитие информационной образовательной среды общеобразовательных учреждений : материалы из опыта работы цифровых школ Вологодской области / Департамент

образования Вологодской области, Вологодский институт развития образования ; ред. : Е. М. Ганичева, М. А. Углицкая. – Вологда : Вологодский институт развития образования, 2013. – Вып. 5. – С. 7-21.

25. Гершунский, Б. С. Педагогическая наука в условиях непрерывного образования / Б. С. Гершунский // Советская педагогика. – 1987. – № 7. – С. 57-62.

26. Гидденс, Э. Ускользящий мир = Runaway world : Runaway world : как глобализация меняет нашу жизнь / Э. Гидденс ; [пер. с англ. М. Л. Коробочкина]. – Москва : Весь мир, 2004. – 116 с. – ISBN 5-7777-0304-6.

27. Глас, Д. Социальная мобильность в Великобритании / Д. Глас, Н. И. Лапин // Эмпирическая социология в западной Европе : учебное пособие. – Москва : ГУ ВШЭ, 2004 – 2003. – С. 273-280.

28. Горюнова, Л. В. Профессиональная мобильность специалиста как проблема развивающегося образования России : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Горюнова Лилия Васильевна ; Ростовский государственный педагогический университет. – Ростов-на-Дону, 2006. – 427 с.

29. Громкова, М. Т. Андрагогика : теория и практика образования взрослых / М. Т. Громкова. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 495 с. – ISBN 5-238-00823-6.

30. Гузенко, И. Г. Особенности формирования инновационной мобильности будущего педагога в образовательном процессе вуза / И. Г. Гузенко, Е. А. Подвигина // Вопросы современной науки и практики. – 2010. – № 4-6. – С. 165-172.

31. Гура, В. В. Теоретические основы педагогического проектирования личностно-ориентированных электронных образовательных ресурсов и сред : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Гура Валерий Васильевич ; Южный федеральный университет. – Краснодар, 2007. – 402 с.

32. Дворецкая, Ю. Ю. Психология профессиональной мобильности личности : специальность 19.00.01 «Общая психология, психология личности, история психологии» : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Дворецкая Юлия Юрьевна ; Кубанский государственный университет. – Краснодар, 2007. – 169 с.

33. Де Роберти, Е. В. Новая постановка основных вопросов социологии : избранные труды / Е. де Роберти ; сост. А. О. Бороноев, М. В. Ломоносова, отв. ред. А. О. Бороноев. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2008. – 495 с. – ISBN 978-5-91419-048-1.

34. Дидактический потенциал цифровых технологий в подготовке студентов педагогического вуза / Л. Г. Паршина, П. В. Замкин, И. Б. Буянова, Е. В. Щербинкина // Гуманитарные науки и образование. – 2022. – Т. 13, № 4 (52). – С. 72-79.

35. Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Проектирование и реализация образовательного процесса в информационно-образовательной среде» // Федеральный портал цифровой среды дополнительного профессионального образования. – URL: <https://dppo.apkpro.ru/uploads/c5z/OkZ2GtmEpiCQfVt1Wlnf020o5.pdf> (дата обращения: 15.01.2024).

36. Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Развитие актуальных компетенций педагога в соответствии с Профессиональным стандартом педагога» // Федеральный портал цифровой среды дополнительного профессионального образования. – URL: <https://dppo.apkpro.ru/uploads/lzc/AmgGo5avpZ12OkSYOs325r9QP.pdf> (дата обращения: 15.01.2024).

37. Дьяченко, М. И. Психологический словарь-справочник : учебное пособие / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, С. Л. Кандыбович. – 5-е изд., доп. и расшир. – Москва : [б. и.], 2009. – 455 с. – ISBN 978-5-904581-03-9.

38. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда / Э. Дюркгейм ; [пер. с фр. А. Б. Гофмана]. – Москва : Канон, 1996. – 430 с. – ISBN 978-5-88873-036-1.
39. Елсуков, А. Н. Социальная мобильность / А. Н. Елсуков // Социология : учебное пособие. – Минск, 2000. – С. 221-227.
40. Желязкова-Тея, Т. К. Модели дифференциации формального, неформального и информального образования / Т. К. Желязкова-Тея // Педагогика и психология образования. – 2018. – № 4. – С. 20-36.
41. Журавская, Н. В. Профессиональная подготовка специалистов пожарной безопасности в вузах нефтегазовой отрасли с использованием индивидуально-дифференцированного подхода : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Журавская Наталья Викторовна ; Алексеевский филиал Белгородского государственного университета. – Санкт-Петербург, 2011. – 147 с.
42. Заводчиков, Д. П. Психология карьеры : учебное пособие / Д. П. Заводчиков, М. В. Кормильцева. – Екатеринбург : Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2012. – 156 с. – ISBN 978-5-8050-0468-2.
43. Загвязинский, В. И. Методология педагогического исследования : учебное пособие / В. И. Загвязинский. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2021. – 105 с. – ISBN 978-5-534-07865-7.
44. Зайцева, Ж. Н. Генезис виртуальной образовательной среды на основе интенсификации информационных процессов современного общества / Ж. Н. Зайцева, В. И. Солдаткин // Информационные технологии. – 2000. – № 3. – С. 44-48.
45. Залялетдинова, И. М. Социально-профессиональная мобильность и вторичная языковая личность лингвиста / И. М. Залялетдинова // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2015. – № 3. – С. 128-137.

46. Заславская, Т. И. Человеческий потенциал в современном трансформационном процессе / Т. И. Заславская // *Общественные науки и современность*. – 2005. – № 4. – С. 13-25.

47. Зверева, М. В. О понятии «дидактические условия» / М. В. Зверева // *Новые исследования в педагогических науках*. – Москва : Педагогика, 1987. – № 1. – С. 29-32.

48. Зеер, Э. Ф. Социально-личностные компетенции и профессиональная мобильность как целевая ориентация образования / Э. Ф. Зеер, М. В. Кормильцева // *Сибирский психологический журнал*. – 2009. – № 10. – С. 72-78.

49. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия / И. А. Зимняя. – Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 40 с.

50. Зинченко, В. П. Эргономика и информатика / В. П. Зинченко // *Вопросы философии*. – № 7. – 1986. – С. 53-64.

51. Змеёв, С. И. Андрагогика: основы теории, истории и технологии обучения взрослых : монография / С. И. Змеёв. – Москва : ПЕР СЭ, 2007. – 272 с. – ISBN 5-98549-022-0.

52. Зновенко, Л. В. Развитие академической мобильности студентов педагогического вуза в условиях непрерывного образования : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Зновенко Лариса Валерьевна ; Омский Государственный Педагогический университет. – Омск, 2008. – 272 с.

53. Игошев, Б. М. Профессиональная мобильность учителя: организационно-педагогический аспект / Б. М. Игошев // *Известия Уральского государственного университета*. – 2008. – № 56. – С. 34-40.

54. Игошев, Б. М. Системно-интегративная организация подготовки профессионально-мобильных педагогов: специальность 13.00.08 «Теория и

методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Игошев Борис Михайлович ; Уральский государственный педагогический университет. – Москва, 2008. – 394 с.

55. Ильина, Н. Ф. Посткурсовое сопровождение профессиональной деятельности педагога как условие становления его профессиональных компетенций / Н. Ф. Ильина // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2020. – № 2. – С. 24-32.

56. Ильина, Н. Ф. Профессиональное развитие педагога в условиях цифровой трансформации: вектор изменений / Н. Ф. Ильина, А. С. Ильин, Е. Э. Хохлова // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2020. – № 3. – С. 69-74.

57. Ильясов, Д. Ф. Концептуализация педагогического опыта как направление научно-методической деятельности педагога общеобразовательной школы / Д. Ф. Ильясов // Мир науки. Педагогика и психология. – 2021. – Т 9, № 4 – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/31PDMN421.pdf> (дата обращения: 29.08.2024).

58. Интерактивное образование : электронная газета [сайт]. – URL: <http://www.io.nios.ru/> (дата обращения: 20.12.2023).

59. Иоффе, А. Н. Мотивирующее обучение : теоретические вопросы и практические рекомендации : учебное пособие / А. Н. Иоффе. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 195 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571888> (дата обращения: 28.03.2024). – Режим доступа: по подписке.

60. Ипполитова, Н. В. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация / Н. В. Ипполитова, Н. С. Стерхова // General and Professional Education. – 2012. – № 1. – С. 8-14.

61. Калиновский, Ю. И. Введение в андрагогику. Мобильность педагога в образовании взрослых / Ю. И. Калиновский. – Москва, 2000. – 410 с. – ISBN 5-7755-0234-5.

62. Калиновский, Ю. И. Развитие социально-профессиональной мобильности андрагога в контексте социокультурной образовательной политики региона : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Калиновский Юрий Исаакович ; Институт образования взрослых Российской Академии Образования. – Санкт-Петербург, 2001. – 470 с.

63. Ковалева, А. И. Профессиональная мобильность / А. И. Ковалева // Знание. Понимание. Умение. – 2012. – № 1. – С. 298-230.

64. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – Москва : Академия, 2001. – 175 с. – ISBN 5-7695-0445-5.

65. Комелина, Е. В. Система повышения квалификации педагогов в области информатики с использованием модели информационной образовательной среды : специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания» : автореферат диссертации на соискание степени кандидата педагогических наук / Комелина Елена Витальевна ; Казанский (Приволжский) федеральный университет. – Москва, 2012. – 25 с.

66. Кондаков, А. М. Методология проектирования общего образования в контексте цифровой трансформации / А. М. Кондаков, И. С. Сергеев. – Педагогика. – 2021. – № 1. – С. 5-20. – URL: <https://sevcbs.ru/main/wp-content/uploads/2021/03/Statya-k-zhurnalu-Pedagogika----1-2021.pdf> (дата обращения: 06.01.2024).

67. Кони́на, О. В. Формирование маркетинговой мобильности российских вузов на рынке дополнительных образовательных услуг: теория, методология, тенденции развития в условиях усиления глобальной конкуренции : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: 9. Маркетинг» : диссертация на соискание степени доктора экономических наук / Кони́на Ольга Владимировна ; Волгоградский государственный технический университет. – Волгоград, 2012. – 340 с.

68. Концепция информатизации сферы образования Российской Федерации : сборник. – Москва, 1998. – 322 с. – (Проблемы и информатизации высшей школы, № 3-4).

69. Конюхов, Н. И. Прикладные аспекты современной психологии: термины, законы, концепции, методы : справочное издание / Н. И. Конюхов. – Москва, 1992. – 100 с. – URL: <https://www.referat.am/library/37/58c7aa88589df.pdf> (дата обращения: 14.01.2023).

70. Кордуэлл, М. Психология. А–Я : словарь-справочник / М. Кордуэлл. – Москва : ФАИР-ПРЕСС, 2000. – 448 с. – ISBN 5-8183-0105-2.

71. Котмакова, Т. Б. Личностная мобильность как основополагающее качество будущего специалиста / Т. Б. Котмакова // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2009. – № 7. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostnaya-mobilnost-kak-osnovopolagayushee-kachestvo-buduschego-spetsialista> (дата обращения: 06.01.2024).

72. Краевский, В. В. Методология педагогического исследования / В. В. Краевский. – Самара : Издательство СамГПИ, 1994. – 165 с. – ISBN 5-8428-0038-1.

73. Крамер, Е. А. Воспитание ответственного поведения в условиях информатизации образовательного процесса : монография / Е. А. Крамер, А. В. Молокова. – Новосибирск : Издательство Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования, 2019. – 168 с.

74. Крапивенский, С. Э. Социальная философия : учебник / С. Э. Крапивенский. – 4-е изд., испр. – Москва : Владос, 1998. – 411 с. – ISBN 5-691-00053-5.

75. Крылова, Н. Б. Культурология образования / Н. Б. Крылова – Москва : Народное образование, 2000. – 272 с. – ISBN 5-87953-146-5.

76. Кузнецов, А. А. Образовательные электронные издания и ресурсы : методическое пособие / А. А. Кузнецов, С. Г. Григорьев, В. В. Гриншкун. –

Москва : Дрофа, 2009. – (Информатизация образования). – ISBN 978-5-358-05440-0.

77. Кузнецов, А. А. Учебник в составе новой информационно-коммуникационной образовательной среды // Муниципальное образование: инновации и эксперимент / А. А. Кузнецов, С. В. Зенкина. – 2008. – № 3. – С. 26-31. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchebnik-v-sostave-novoy-informatsionno-kommunikatsionnoy-obrazovatelnoy-sredy>. (дата обращения: 14.01.2024).

78. Кукуев, А. И. Андрагогический подход в педагогике : монография / А. И. Кукуев. – Ростов-на-Дону : ИПО ПИ ЮФУ, 2009. – 328 с. – ISBN 978-5-8480-0690-2.

79. Курова, Н. Н. Информационная среда как средство управления информатизацией образовательного процесса в школе : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Курова Наталия Николаевна ; Поволжская государственная социально-гуманитарная академия. – Самара, 2009. – 23 с.

80. Лапина, О. М. К вопросу о профессиональном самоопределении и мобильности педагога в маргинальных ситуациях / О. М. Лапина, Е. А. Никитина // АНИ: педагогика и психология. – 2017. – № 2 (19). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-professionalnom-samoopredelenii-i-mobilnosti-pedagoga-v-marginalnyh-situatsiyah> (дата обращения: 06.01.2024).

81. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность : : учебное пособие / А. Н. Леонтьев. – 2-е изд., стер. – Москва : Смысл : Академия, 2005. – 352 с. – ISBN 5-89357-153-3.

82. Лернер, И. Я. Дидактические основы методов обучения / И. Я. Лернер. – Москва : Педагогика, 1981. – 186 с.

83. Лесохина, Л. Н. К обществу образованных людей. Теория и практика образования взрослых / Л. Н. Лесохина. – Санкт-Петербург : Тускарора, 1998. – 273 с. – ISBN 5-89977-028-7.

84. Липский, И. А. Социальная педагогика: методологический анализ : учебное пособие / И. А. Липский. – Москва : Сфера, 2004. – 320 с. – ISBN 5-89144-354-6.

85. Литвинов, Б. Д. Мобильность педагога по трудовому и профессиональному обучению / Б. Д. Литвинов // Педагогика. 1989. – № 4. – С. 91-95.

86. Лукашенко, Н. С. Web-технологии как инструмент развития профессиональной мобильности учителя / Н. С. Лукашенко // Научно-методический журнал «Сибирский учитель». – 2015. – № 6 (103). – С. 12-15.

87. Лукашенко, Н. С. Активность педагога в информационно-образовательной среде школы как показатель его профессионального развития / Н. С. Лукашенко // Современные направления психолого-педагогического сопровождения детства : материалы X Международной научно-практической конференции, Новосибирск, 21-22 февраля 2023 года / Новосибирский государственный педагогический университет. – Новосибирск : Новосибирский государственный педагогический университет, 2023. – С. 5-8.

88. Лукашенко, Н. С. Дистанционные технологии и электронное обучение / Н. С. Лукашенко // Математика. 1 сентября, 2020. – № 4. – С. 16-25.

89. Лукашенко, Н. С. Особенности коммуникации в виртуальном пространстве образовательного процесса / Н. С. Лукашенко // Инструменты и ресурсы открытого образования и дистанционного обучения на русском языке : материалы Международного педагогического форума. Улан-Батор, 04 декабря 2020 года / под ред. М. М. Шалашовой, Н. Н. Шевелёвой. – Улан-Батор : Издательство ПАРАДИГМА, 2020. – С. 84-89.

90. Лукашенко, Н. С. Потенциал информационно-образовательной среды школы для развития педагогической креативности / Н. С. Лукашенко // Ученые записки ИУО РАО. – 2019. – № 1 (69). – С. 37-40.

91. Лукашенко, Н. С. Профессиональная готовность учителя начальных классов к освоению новых компетенций в начальной школе XXI века / Н. С. Лукашенко // Начальная школа. – 2017. – № 9. – С. 65-67.

92. Лукашенко, Н. С. Профессиональная мобильность учителя начальных классов – значимое условие реализации ФГОС / Н. С. Лукашенко // Сибирский учитель. – 2016. – № 2 (105). – С. 44-46.

93. Лукашенко, Н. С. Развитие адаптивности, ключевого качества профессиональной мобильности педагогов, в информационно-образовательной среде / Н. С. Лукашенко // Непрерывное образование в контексте будущего: экосистемный взгляд на педагогическую деятельность : сборник научных статей по материалам V Международной научно-практической конференции. Москва, 19-20 апреля 2022 года. – Ярославль-Москва : Издательство "Канцлер", 2022. – С. 107-111.

94. Лукашенко, Н. С. Сетевые сообщества как актуальный ресурс взаимодействия педагогов в образовательном пространстве / Н. С. Лукашенко // Педагогическое обозрение. – 2021. – № 1 (45). – С. 60-64.

95. Лукашенко, Н. С. Современные инструменты мотивации к профессиональному росту педагога в системе повышения квалификации / Н. С. Лукашенко // Молодой исследователь: вызовы, поиски и перспективы развития российского образования : сборник материалов XX Международной научно-практической конференции аспирантов и молодых исследователей / под общ. ред. С. Ю. Новоселовой. – Москва : ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования». 2017. – С. 144-148.

96. Макареня, А. А. Культуротворческая среда: статус, структура, функционирование / А. А. Макареня. – Тюмень : ТОГИРРО, 1997. – 66 с.

97. Манаева, Н. Н. Информационная мобильность студента университета как компонент качества образования студентов в современном мире / Н. Н. Манаева // Педагогическое образование в России. 2015. – № 10. – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnaya-mobilnost-studenta-universiteta-kak-komponent-kachestva-obrazovaniya-studentov-v-sovremennom-mire> (дата обращения: 06.01.2024).

98. Мануйлов, Ю. С. Средовой подход в воспитании / Ю.С. Мануйлов. – 2. изд., перераб. – Москва ; Н. Новгород : Университет РАО, 2002. – 155 с. – ISBN 5-85152-230-5.

99. Мардахаев, Л. В. Социально-педагогическое сопровождение и поддержка человека в жизненной ситуации / Л. В. Мардахаев // Педагогическое образование и наука. – 2010. – № 6. – С. 4-10.

100. Маркова, А. К. Психологические критерии и ступени профессионализма учителя / А. К. Маркова // Педагогика. 1995. – № 5. – С. 55-63.

101. Маркова, Т. И. Факторы карьерной мобильности в современной России : социологический анализ : специальность 22.00.04 «Социальная структура, социальные институты и процессы» : диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук / Маркова Татьяна Ильинична ; Российский государственный социальный университет. – Москва, 2008. – 156 с.

102. Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии. В 3-х томах / К. Маркс. – Москва : Политиздат, 1988. – Т. 1. Кн. 1. – 801 с. – ISBN 5-250-00155-6.

103. Марон, А. Е. Андрагогический подход к построению технологий обучения взрослых / А. Е. Марон, С. А. Филин // Человек и образование. – 2006. – № 6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/andragogicheskiy-podhod-k-postroeniyu-tehnologiy-obucheniya-vzroslyh> (дата обращения: 07.01.2024).

104. Минин, М. Г. Непрерывное развитие педагогического профессионализма преподавателей инженерного вуза / М. Г. Минин // Дополнительное профессиональное образование в стране и мире. – 2013. – № 5 (5). – С. 72-77.

105. Мищенко, В. А. Сущностные характеристики профессиональной мобильности / В. А. Мищенко // Вестник ТГУ. – 2010. – № 9. – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/suschnostnye-harakteristiki-professionalnoy-mobilnosti>
(дата обращения: 01.06.2024).

106. Молокова, А. В. Актуальные вопросы апробации информационной системы «Моя школа» на региональном уровне / А. В. Молокова, М. В. Масюкова, Н. А. Ким // Стратегия развития образования для будущего России : материалы Международной научно-практической конференции, приуроченной к Году педагога и наставника в Российской Федерации. Владимир, 16-17 марта 2023 года. – Владимир, 2023. – Ч. 2. – С. 178-185.

107. Молокова, А. В. Медиаресурс как условие и результат профессионального развития учителя / А. В. Молокова, Н. С. Лукашенко // Педагогический ИМИДЖ. – 2020. – Т. 14, № 2 (47). – С. 216-231.

108. Молокова, А. В. Особенности и перспективы реализации проекта «Сетевой учитель Новосибирской области» / А. В. Молокова, Н. А. Ким // Сибирский учитель. – 2024. – № 1 (152). – С.5-10.

109. Молокова, А. В. Открытая информационная среда школы : монография / А. В. Молокова, Ю. Г. Молоков. – Новосибирск : Издательство Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки образования, 2006. – 64 с.

110. Молокова, А. В. Педагогический скетчинг – эффективная форма повышения квалификации учителя / А. В. Молокова, Н. С. Лукашенко // Сибирский учитель. – 2016. – № 6 (109). – С. 42-46.

111. Молокова, А. В. Системная информатизация муниципального образования / А. В. Молокова, Ю. Г. Молоков // Народное образование. – 2009. – № 2. – С. 89-95.

112. Молокова, А. В. Тенденции развития современного образования – ориентир проектирования образовательной среды школы / А. В. Молокова, Ю. Г. Молоков // Сибирский учитель. – 2015. – № 1. – С. 5-9.

113. Найн, А. Я. О методологическом аппарате диссертационных исследований / А. Я. Найн // Педагогика. – 1995. – № 5. – С. 44-49.

114. Нацаренус, Н. Н. Региональная система подготовки педагогов-дефектологов: от профессиональной компетентности к профессиональной мобильности : монография / Н. Н. Нацаренус. – Ханты-Мансийск : Полиграфист, 2008. – 82 с. – ISBN 978-5-89846-858-3.

115. Нерадовская, О. Р. Использование образовательного потенциала неформального профессионального сообщества для развития профессионализма педагогов : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Нерадовская Ольга Рамазановна ; Томский государственный педагогический университет. – Томск, 2018. – 24 с.

116. Никитина, Е. А. Педагогические условия формирования профессиональной мобильности будущего педагога : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Никитина Елена Александровна ; Иркутский государственный лингвистический университет. – Иркутск, 2007. – 199 с.

117. Никулина, И. В. Формирование профессионально-педагогической мобильности преподавателя высшей школы : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Никулина Ирина Вячеславовна ; Самарский государственный университет. – Самара, 2005. – 207 с.

118. Новейший философский словарь / сост. А. А. Грицанов. – Минск : Издательство В. М. Скакун, 1998. – 896 с. – ISBN 985-6235-17-0.

119. Новиков, А. М. Как работать над диссертацией : пособие для начинающего педагога-исследователя / А. М. Новиков. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Эгвес, 2003. – 104 с. – ISBN 5-85449-127-6.

120. Новосибирская открытая образовательная сеть. Профессиональное сообщество учителей начальных классов. – URL: www.edu54.ru/community/group/61/ (дата обращения: 26.12.2023).

121. Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров // НИПКиПРО: [официальный сайт]. – URL: <https://nipkipro.ru/> (дата обращения: 05.01.2024).

122. Нугуманова, Л. Н. Индивидуальный образовательный маршрут как технология непрерывного профессионального развития педагога / Л. Н. Нугуманова, Г. А. Шайхутдинова, Т. В. Яковенко // Вестник НЦБЖД. – 2021. – № 3 (49). – С. 19-26.

123. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов ; под общ. ред. проф. Л. И. Скворцова. – Москва : Мир и образование, 2018. – 640 с. – ISBN 978-5-94666-609-1.

124. Подвигина, Е. А. Педагогические условия формирования и развития инновационной мобильности будущего педагога / Е. А. Подвигина // Вопросы современной науки и практики. 2011. – № 2. – С. 207-213.

125. Подласый, И. П. Педагогика учебник для вузов / И. П. Подласый. – Москва : Юрайт, 2024. – 575 с. – ISBN 978-5-534-03772-2.

126. Поздеева, С. И. Инновационное развитие современной начальной школы: построение открытого совместного действия педагога и ребенка : монография / С. И. Поздеева. – Томск : Издательство Томского государственного педагогического университета, 2013. – 168 с. – ISBN 978-5-89428-701-0.

127. Посталюк, Н. Ю. Творческий стиль деятельности : педагогический аспект / Н. Ю. Посталюк. – Казань : Издательство Казанского университета, 1989. – 206 с. – ISBN 5-7464-0144-7.

128. Роберт, И. В. Информационные и коммуникационные технологии в образовании : учебно-методическое пособие / И. В. Роберт, С. В. Панюкова, А. А. Кузнецов, А. Ю. Кравцова. – Москва : Дрофа, 2008. – 312 с. – ISBN 978-5-358-02633-9.

129. Российская Федерация. Государственный комитет по высшему образованию. О состоянии и перспективах создания единой системы дистанционного образования в России : Постановление Госкомвуза № 6

[утверждено от 31.05.1995] // Гарант. – URL: <https://base.garant.ru/181033/> (дата обращения: 15.01.2024).

130. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон № 273 [принят Государственной Думой от 21 декабря 2012 г. ; одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года : ред. от 08.08.2024 (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.09.2024)] / Минобрнауки РФ // КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 05.01.2024).

131. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования : Приказ № 373 [утвержден 06.10.2009] / Минобрнауки РФ. – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo/> (дата обращения: 16.10.2023).

132. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования : Приказ № 413 [утвержден 17.05.2012] / Минобрнауки РФ. – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/> (дата обращения: 02.09.2023).

133. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования : Приказ № 1897 [утвержден 17.12.2010] / Минобрнауки РФ. – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo> (дата обращения: 02.09.2023).

134. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Профессиональный стандарт «Педагог» (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании (воспитатель, учитель) : Приказ № 554н [утвержден 18 октября 2013 г. (ред. 05.08.2016 г.)] / Минобрнауки РФ // КонсультантПлюс. – URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/fcd5ad2f7bcae420af7b0e706a20935cafd7f5ec/ (дата обращения 15.01.2024).

135. Российская Федерация. Министерство просвещения. Об утверждении федерального перечня электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственных образовательных программ начального, общего, основного общего, среднего общего образования : Приказ № 653 [утвержден от 02.08.2022 г] / Минпросвещения России // Единое содержание общего образования. – URL: <https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7-%E2%84%96-653-%D0%BE%D1%82-02.08.2022.pdf> (дата обращения 17.02.2024).

136. Российская Федерация. Министерство просвещения. Об утверждении Целевой модели цифровой образовательной среды : Приказ № 649. [утвержден от 02.12.2019] / Минпросвещения России. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201912250047> (дата обращения 05.01.2024).

137. Российская Федерация. Правительство России. Об утверждении Правил применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ : Постановление № 1678 [утверждено Правительством РФ от 11.10.2023] // Гарант. – URL: <https://base.garant.ru/407816891/> (дата обращения: 03.01.2024).

138. Российская Федерация. Правительство России. Стратегическое направление в области цифровой трансформации образования, относящееся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации : Распоряжение № 2894-р [утверждено Правительством РФ от 18.10.2023] // Гарант. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407790373/?ysclid=m25pvt9mcd456476583> (дата обращения: 03.01.2024).

139. Руткевич, М. Н. Социальные перемещения / М. Н. Руткевич, Ф. Р. Филиппов. – Москва : Мысль. 1970. – 256 с.

140. Самбиева, Л. И. Бенчмаркинг как средство повышения эффективности использования учителем информационных технологий в учебном процессе / Л. И. Самбиева // МНКО, 2013. – № 5 (42). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/benchmarking-kak-sredstvo-povysheniya-effektivnosti-ispolzovaniya-uchitelem-informatsionnyh-tehnologiy-v-uchebnom-protsesse> (дата обращения: 06.01.2024).

141. Селиванова, Е. А. Потенциал сетевых профессиональных сообществ в формировании готовности педагогов к обмену знаниями / Е. А. Селиванова // Сибирский педагогический журнал. – 2022. – № 2. – С. 108-118.

142. Сериков, В. В. Личностно-ориентированный подход в образовании: концепции и технологии : монография / В. В. Сериков. – Волгоград: Перемена, 1994. – 152 с. – ISBN 5-88234-061-6.

143. Скаткин, М. Н. Проблемы современной дидактики / М. Н. Скаткин. – Москва : Педагогика, 1984. – 96 с.

144. Слободчиков, В. И. Очерки психологии образования / В. И. Слободчиков. – Биробиджан : Биробиджанский государственный педагогический институт, 2005. – 272 с.

145. Смышляева, Л. Г. Технологии компетентностно-ориентированного образования взрослых : монография / Л. Г. Смышляева. – Томск : Издательство Томского политехнического университета, 2009. – 212 с.

146. Совершенствование прикладных исследовательских компетенций педагога общеобразовательной организации / Л. А. Серикова, С. Н. Горшенина, И. А. Неясова, И. Б. Буянова // Глобальный научный потенциал. – 2022. – № 10 (139). – С. 19-22.

147. Сорокин, П. А. Социальная мобильность / П. А. Сорокин. – Москва : Academia; LVS, 2005. – 588 с. – ISBN 5-87444-221-9.

148. Сорокин, П. А. Социальная стратификация и мобильность / П. А. Сорокин // Человек. Цивилизация. Общество. – Москва : Политиздат, 1992. – 543 с. – ISBN 5-250-01297-3.

149. Субетто, А. И. Ноосферные основания непрерывного образования в XXI веке / А. И. Субетто // Непрерывное образование: XXI век. – 2016. – № 2 (14). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/noosfernye-osnovaniya-neprepryvno-go-obrazovaniya-v-xxi-veke> (дата обращения: 06.01.2024).

150. Таланчук, Н. М. Воспитательная мобильность личности и ее формирование : методическое пособие / Н. М. Таланчук. – Казань : НИИ ПТП, 1981. – 60 с.

151. Татур, Ю. Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста / Ю. Г. Татур. – Высшее образование сегодня. – 2004. – № 3.– С. 20-26.

152. Темербекова, А. А. Ведущие тенденции, принципы и психолого-педагогические условия эффективного формирования информационной компетентности учителя / А. А. Темербекова // Мир науки, культуры, образования. – 2009. – № 3 (15). – С. 122-124.

153. Темербекова, А. А. Использование компьютерных технологий в проектировании учебно-методического контента / А. А. Темербекова // Психодидактика высшего и среднего образования : материалы двенадцатой Всероссийской научно-практической конференции. Барнаул, 01-02 марта 2023 года. – Барнаул : Алтайский государственный педагогический университет, 2023. – С. 219-222.

154. Темербекова, А. А. Компетенции и компетентность / А. А. Темербекова, В. А. Далингер, Л. Н. Карасёва // Информация и образование: границы коммуникаций. – 2023. – № 15 (23). – С. 103-105.

155. Токтарова, В. И. Цифровой сторителлинг / В. И. Токтарова, Д. А. Семенова // Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2022. – 317 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/126622.html> (дата обращения: 29.12.2022). – режим доступа: по подписке.

156. Фетискин, Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп : учебное пособие для студентов вузов / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов – Москва : Издательство Института Психотерапии. – 2002. – 362 с. – ISBN 5-89939-086-7.

157. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. – Москва : Политиздат, 1992. – 559 с. – ISBN 5-250-02742-3.

158. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий : пособие для учителя / [А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др.] ; под ред. А. Г. Асмолова. – Москва : Просвещение, 2017. – 159 с. – (Стандарты второго поколения). – ISBN 978-5-09-020588-7.

159. Фролов, С. С. Социология : учебник для студентов вузов / С. С. Фролов. – 3. изд., доп. – Москва : Гардарики, 2001. – 342 с. : ил. – ISBN 5-7357-0152-5.

160. Хорошко, Н. Ф. Теория и практика развития конструкторской мобильности школьников : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Хорошко Николай Федорович ; Челябинский государственный университет. – Челябинск, 1995. – 48 с.

161. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / А. В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58-64.

162. Шарова, Е. П. Инновационный опыт учителя как средство развития социально-профессиональной мобильности педагогического коллектива школы : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Шарова Елена Павловна ; Институт образования взрослых Российской Академии образования. – Санкт-Петербург, 2004. – 24 с.

163. Шеремет, А. Н. Формирование академической мобильности будущих учителей информатики средствами информационных и коммуникационных технологий : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Шеремет Алена Николаевна ; Кузбасская государственная педагогическая академия. – Новокузнецк, 2012. – 22 с.

164. Шрейдер, Ю. А. Социокультурные и технико-экономические аспекты развития информационной среды / Ю. А. Шрейдер // Информатика и культура. – Новосибирск : Наука. Сибирское отделение, 1990. – С. 50-82.

165. Щедровицкий, Г. П. Психология и методология. Ситуация и условия возникновения концепции поэтапного формирования умственных действий / Г. П. Щедровицкий. – Т. 2, вып. 1. – Москва : Путь, 2004. – 368 с. – ISBN 5-87590-081-4.

166. Эльконин, Б. Д. Понятие компетентности с позиций развивающего обучения / Б. Д. Эльконин // Современные подходы к компетентностно-ориентированному образованию. – Красноярск, 2002. – С. 22-36.

167. Якиманская, И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И. С. Якиманская ; отв. ред. М. А. Ушакова. – 2-е изд. – Москва : Сентябрь, 2000. – 112 с. – ISBN 5-88753-007-3.

168. Яковенко, Т. В. Проблемы использования дистанционных образовательных технологий в организации образовательного процесса в период особого санитарно-эпидемиологического режима // Т. В. Яковенко, Л. Н. Нугуманова, Г. А. Шайхутдинова // Успехи гуманитарных наук. – 2020. – № 8. – С. 99-103.

169. Яковлева, Г. В. Дополнительное профессиональное образование как ресурс развития профессиональной компетентности педагогов дошкольного и начального общего образования в условиях цифровой среды / Г. В. Яковлева, Н. Е. Скрипова // Современное педагогическое образование. – 2022. – № 8. – С. 76-78.

170. Ясвин, В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин. – 2. изд., испр. и доп. – Москва : Смысл, 2001 – 365 с. – ISBN 5-89357-090-1.
171. Blau, P. Inequality and heterogeneity / P. Blau. – New York, 1977. – 307 p.
172. Dave, R. H. Foundations of lifelong Education and School / R. H. Dave. – Oxford : Pergamon Prese, 1976. – 382 p.
173. Lengrand, P. An introduction to lifelong education / P. Lengrand. – London : Croom Helm, 1975. – 156 p.
174. Lipset. S. M. Social mobility in industrial societies / S. M. Lipset, R. Benedix. Berkeley, Los Angeles : University of California press, 1959. – 309 p.
175. Martens, D. Schlüsselqualifikation : Thesen zur Schulung fur eine moderne Gesellschaft / D. Martens. – Stuttgart, Berlin : Verlag W. Kohlhammer, 1974. – 69 p.

Приложение А (справочное)

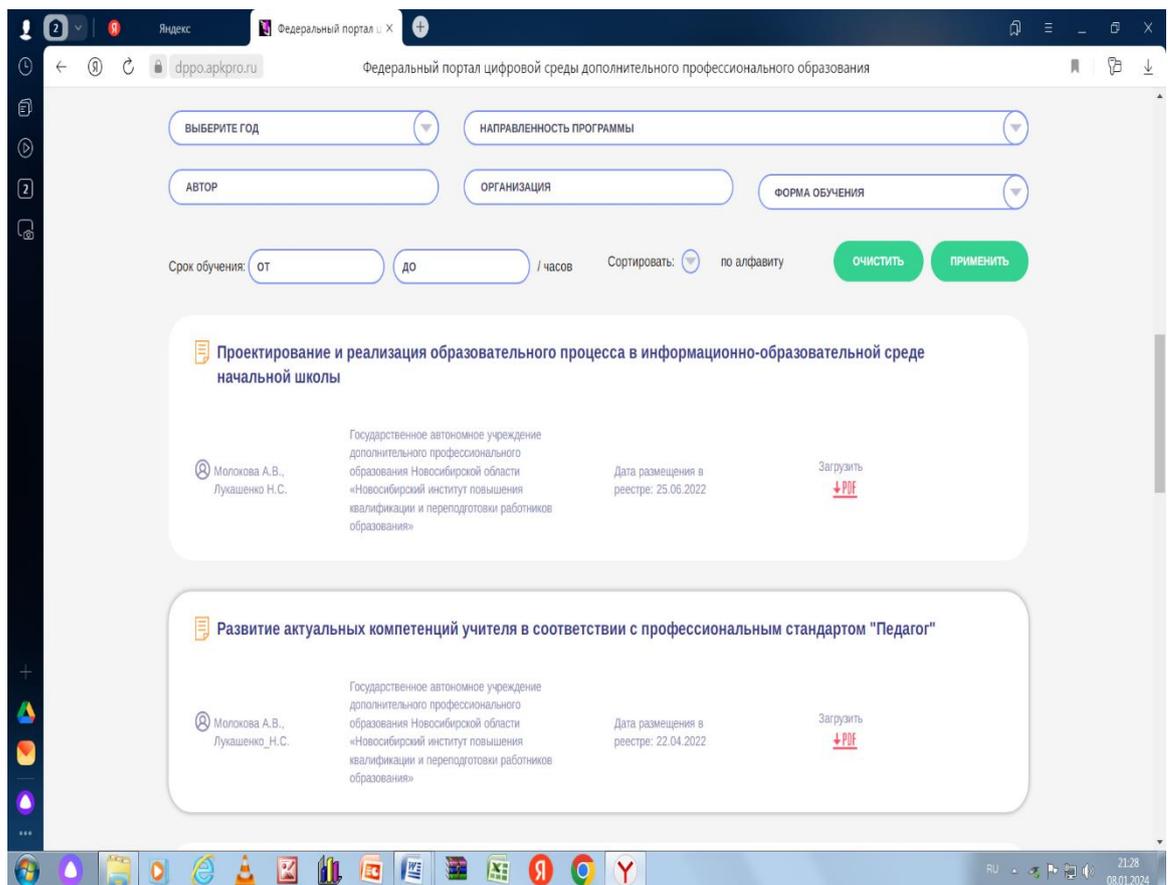
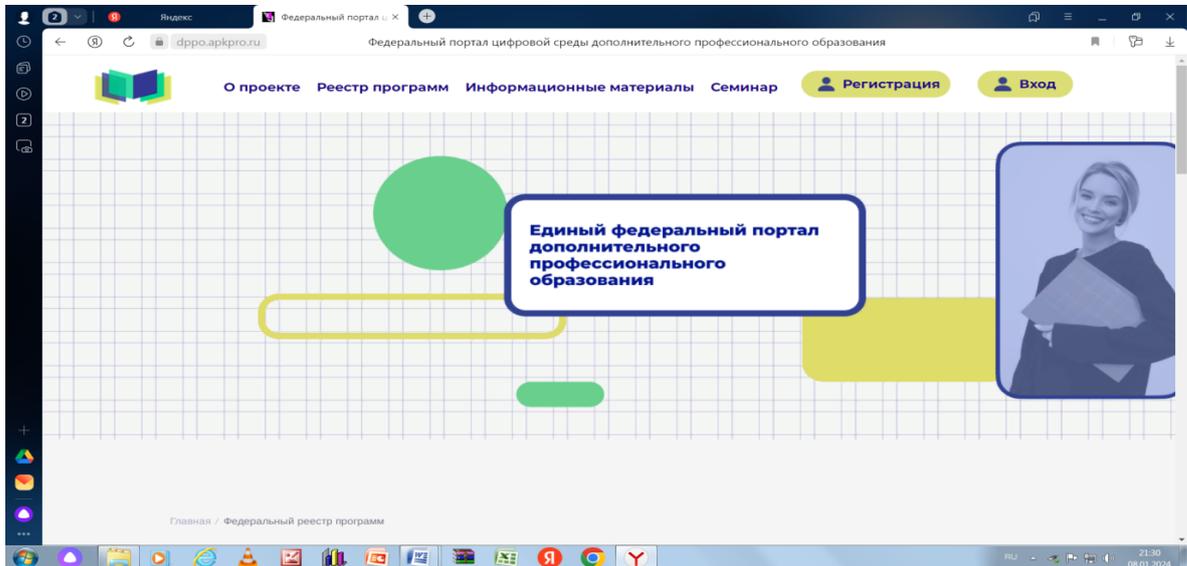
Таблица А.1 – Методологические основания для определения педагогических условий развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде

Методологический подход	Авторы подхода	Основание для выбора подхода в аспекте исследования развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде
<p>Личностно-ориентированный</p> <p>развитие у человека способности выбора, умения рефлексировать, оценивать свою жизнь, искать и находить смысл жизни, заниматься творчеством, быть автономной</p>	<p>В. И. Данильчук, С. В. Белова, Е. А. Крюкова, В. В. Зайцев, Е. В. Бондаревская, А. А. Плигин, И. С. Якиманская, В. В. Сериков</p>	<p>Основание для выбора подхода в аспекте исследования развития профессиональной мобильности учителя в информационно-образовательной среде</p> <p>Важность обеспечения в процессе обучения личностного роста, развития способности к проектированию, творческой деятельности, критичности, смыслотворчества, мотивации – ключевая позиция подхода. Одна из важных задач стратегии Цифровая трансформация в области «Образование» – персонализированный подход к каждому обучающемуся, выстраивание индивидуальных траекторий развития. Неизбежно изменение в деятельности учителя, в требованиях к личности учителя. Высокий уровень профессиональной мобильности учителя становится особо актуальным. Новая образовательная реальность невозможна без хорошо организованной ИОС, обладающей большим потенциалом для развития исследуемого качества учителя. Положения подхода логично подходят для научного обоснования этого процесса</p>
<p>Компетентностный</p> <p>формирование и развитие у субъектов компетентностей, обеспечивающих успешную профессиональную деятельность</p>	<p>В. И. Байденко, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, М. Г. Минин, Дж. Равен, Л. Г. Смышляева, Ю. Г. Татур, А. В. Хуторской, Е. Я. Коган, В. В. Сериков, В. А. Болотов, О. Б. Томилин, Б. Д. Эльконин</p>	<p>Обусловленность выбора компетентностного подхода в качестве методологической основы для развития исследуемого качества учителя в ИОС обеспечивается значимостью ИКТ-компетентности, коммуникативной и методической компетентности как важными составляющими профессионализма учителя и убедительными доказательствами того, что именно профессиональная мобильность может и должна обеспечить развитие этих аспектов компетентности учителя в ИОС. Отдельно необходимо отметить возрастающие требования к ИКТ-компетентности учителя. Специалист, имеющий высокий уровень профессиональной мобильности, сможет</p>

		<p>быстро реагировать на происходящие изменения (адаптироваться к ним, изменять под свои профессиональные потребности, принимать нестандартные решения для преобразования), т.е. соответствовать этим требованиям.</p>
<p>Андрагогический исследование проблем образования, обучения и воспитания взрослых</p>	<p>Т. Г. Браже, С. Г. Вершловский, М. Т. Громкова, С. И. Змеев, И. А. Колесникова, А. И. Кукуев, Ю. Н. Кулюткин, Л. Н. Лесохина, А. Е. Марон, Е. П. Тонконогая</p>	<p>Большая часть положений подхода стала основополагающей при организации работы в рамках исследования. Это объясняется тем, что информационно-образовательная среда является средой, предъявляющей высокий уровень требований к профессионализму учителя. Связано это с высоким темпом развития технологий, инструментов, программно-методического наполнения среды. Учителю необходимо обладать особыми личностными качествами, чтобы принимать новые обстоятельства, адаптироваться к новой ситуации, видоизменять ее по необходимости, оперативно генерировать решения нестандартных задач, возникающих в работе в информационно-образовательной среде. Личностно-ориентированный подход позволяет учитывать субъектную позицию взрослого, а также использовать закономерности образовательного процесса в системе непрерывного повышения квалификации.</p>

Приложение Б (справочное)

Дополнительные профессиональные программы повышения квалификации



Приложение В (справочное)

Деятельность сетевого сообщества учителей

Таблица В.1 – Список мероприятий сетевого сообщества учителей
г. Новосибирска и Новосибирской области

№ п/п	Наименование мероприятия	Дата проведения	Уровень	Практический результат
1	Проведение опроса среди учителей, слушателей курсов повышения квалификации кафедры начального образования НИПКиПРО	2019 г.	Региональный	96% учителей, участников анкетирования, заинтересованы в создании сетевого сообщества и готовы принимать активное участие в его деятельности
2	Организация методического сопровождения деятельности участников сетевого педагогического сообщества	2019-2023 гг.	Региональный	Организована подготовка и размещение в сообществе методических и информационных материалов. Организовано сопровождение профессионального обсуждения вопросов в 6 тематических разделах дискуссионного клуба. Организовано ведение разделов «Новости», «Нормативная документация», «Конкурсы и олимпиады», «Календарь». Проведена оценка конкурсных работ участников сообщества в рамках определения сетевой активности (81 работа по предметам начальной школы)
3	Проведена оценка опубликованных материалов в 2023 году в разделе «Методическая копилка» с выставлением оценки (Звезд)	В течение всего срока	Региональный	Ссылки на материалы учителей с выставлением оценки представлены в приложении
4	Популяризация деятельности сетевого педагогического сообщества учителей	2019-2023 гг.	Региональный	Подключено к работе сетевого сообщества 1582 учителя Новосибирской области
5	Проведение сетевого открытого мероприятия	2020-2023 гг.	Региональный	Организовано и проведено открытое онлайн-мероприятие «Совместный проект «Цифровой сторителлинг: школа сегодня!»
6	Подготовка выступления к публикаций	17.11.2023 г.	Региональный	Подготовлено выступление на итоговом информационно-методическом семинаре для руководителей и модераторов предметных сообществ с представлением результатов работы сообщества и показаны перспективы и влияние на развитие исследуемого качества.

Таблица В.2 – Работа форумов, определенных для ведения
в Дискуссионном клубе

Название форума	Ссылка
Современное учебное занятие в начальной школе сегодня	https://edu54.ru/community/group/61/forum/7437/
Формирование глобальных компетенций на уроках технологии в начальной школе	https://edu54.ru/community/group/61/forum/7730/
Проектирование образовательного процесса в ИОС школы	https://edu54.ru/community/group/61/forum/7302/
Использование ИКТ в оценочной деятельности начальной школы	https://edu54.ru/community/group/61/forum/8021/
Особенности коммуникации в виртуальном пространстве	https://edu54.ru/community/group/61/forum/8456/
Одаренные дети	https://edu54.ru/community/group/61/forum/7201/

Приложение Г (справочное)

Анкеты и опросники

Опросник «Оценка эмоционально-деятельностной адаптивности»

(Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов)

10.4. Оценка эмоционально-деятельностной адаптивности

Инструкция. Ниже предлагаются 24 утверждения. Решите, относятся ли эти утверждения к вам или нет. Если относятся, отвечайте «да», если не относятся — «нет».

Опросник

1. Работая, я устаю.
2. Я не могу сосредоточиться на чем-нибудь одном.
3. Я беспокоюсь по всякому поводу.
4. Когда я что-нибудь делаю, мои руки трясутся.
5. Я часто волнуюсь.
6. Я потею даже в холодную погоду.
7. Я все время ощущаю голод.
8. Я меня часто болит желудок.
9. Периодами из-за беспокойства я теряю сон.
10. Меня легко вывести из себя.
11. Я чувствительнее, чем другие.
12. Я часто о чем-то беспокоюсь.
13. Как жаль, что я не так счастлив, как другие.
14. Я легко могу заплакать.
15. Когда мне нужно ждать, я нервничаю.
16. Периодами я чувствую себя таким счастливым, что не могу усидеть на месте.
17. Я сильно пасую перед трудностями.
18. Временами я чувствую свою бесполезность.
19. Я застенчивый человек.
20. Я считаю, что во всем для меня есть трудности.
21. Я всегда напряжен.
22. Временами я чувствую себя разбитым.
23. Я уклоняюсь от трудностей.

Оценка результата

Если сумма всех ответов «да» не превышает 3, адаптивность высокая; если 3-10 — средняя; свыше 10 — низкая; 20—25 — очень низкая.

Опросник «Диагностика личностной креативности (Е. Е. Туник)»

1.2.12. Диагностика личностной креативности (Е.Е. Туник)

Назначение. Данная методика позволяет определить четыре особенности творческой личности: любознательность (Л); воображение (в); сложность (с) и склонность к риску (Р). Несмотря на ее адресованность юношескому возрасту, она не утрачивает своей прогностичности и в зрелом возрасте.

Инструкция. Это задание поможет вам выяснить, насколько творческой личностью вы себя считаете. Среди следующих коротких предложений вы найдете такие, которые определенно подходят вам лучше, чем другие. Их следует отметить знаком «Х» в колонке «В основном верно». Некоторые предложения подходят вам лишь частично, их следует пометить знаком «Х» в колонке «Отчасти верно». Другие утверждения не подойдут вам совсем, их нужно отметить знаком «Х» в колонке «Нет». Те утверждения, относительно которых вы не можете прийти к решению, нужно пометить знаком «Х» в колонке «Не могу решить».

Делайте пометки к каждому предложению и не задумывайтесь подолгу. Здесь нет правильных или неправильных ответов. Отмечайте первое, что придет вам в голову, читая предложение. Это задание не ограничено во времени, но работайте как можно быстрее. Помните, что, давая ответы к каждому предложению, вы должны отмечать то, что действительно чувствуете. Ставьте знак «Х» в ту колонку, которая более всего подходит вам. На каждый вопрос выберите только один ответ.

Бланк ответов
 Ф.И.О. _____
 Дата «__» _____ 200__ г.
 Пол _____ Возраст _____
 Место учебы или работы _____

№ во-просов	Да	Отчасти верно (может быть)	Нет	Не могу определить (не знаю)	№ во-просов	Да	Отчасти верно (может быть)	Нет	Не могу определить (не знаю)
1					26				
2					27				
3					28				
4					29				
5					30				
6					31				
7					32				
8					33				
9					34				
10					35				
11					36				
12					37				
13					38				
14					39				
15					40				
16					41				
17					42				
18					43				
19					44				
20					45				
21					46				
22					47				
23					48				
24					49				
25					50				

Опросник

- Если я не знаю правильного ответа, то попытаюсь догадаться о нем.
- Я люблю рассматривать предмет тщательно и подробно, чтобы обнаружить детали, которых не видел раньше.
- Обычно я задаю вопросы, если чего-нибудь не знаю.
- Мне не нравится планировать дела заранее.
- Перед тем как играть в новую игру, я должен убедиться, что смогу выиграть.
- Мне нравится представлять себе то, что мне нужно будет узнать или сделать.
- Если что-то не удается с первого раза, я буду работать до тех пор, пока не сделаю это.
- Я никогда не выберу игру, с которой другие незнакомы.
- Лучше я буду делать все как обычно, чем искать новые способы.
- Я люблю выяснять, так ли все на самом деле.
- Мне нравится заниматься чем-то новым.
- Я люблю заводить новых друзей.
- Мне нравится думать о том, чего со мной никогда не случилось.
- Обычно я не трачу время на мечты о том, что когда-нибудь стану известным артистом, музыкантом, поэтом.
- Некоторые мои идеи так захватывают меня, что я забываю обо всем на свете.
- Мне больше понравилось бы жить и работать на космической станции, чем здесь, на Земле.
- Я нервничаю, если не знаю, что произойдет дальше.
- Я люблю то, что необычно.
- Я часто пытаюсь представить, о чем думают другие люди.
- Мне нравятся рассказы или телевизионные передачи о событиях, случившихся в прошлом.
- Мне нравится обсуждать мои идеи в компании друзей.
- Я обычно сохраняю спокойствие, когда делаю что-то не так или ошибаюсь.
- Когда я вырасту, мне хотелось бы сделать или совершить что-то такое, что никому не удавалось до меня.

24. Я выбираю друзей, которые всегда делают все привычным способом.
25. Многие существующие правила меня обычно не устраивают.
26. Мне нравится решать даже такую проблему, которая не имеет правильного ответа.
27. Существует много вещей, с которыми мне хотелось бы поэкспериментировать.
28. Если я однажды нашел ответ на вопрос, я буду придерживаться его, а не искать другие ответы.
29. Я не люблю выступать перед группой.
30. Когда я читаю или смотрю телевизор, я представляю себя кем-либо из героев.
31. Я люблю представить себе, как жили люди 200 лет назад.
32. Мне не нравится, когда мои друзья нерешительны.
33. Я люблю исследовать старые чемоданы и коробки, чтобы просто посмотреть, что в них может быть.
34. Мне хотелось бы, чтобы мои родители и руководители делали все как обычно и не менялись.
35. Я доверяю свои чувствам, предчувствиям.
36. Интересно предположить что-либо и проверить, прав ли я.
37. Интересно браться за головоломки и игры, в которых необходимо рассчитывать свои дальнейшие ходы.
38. Меня интересуют механизмы, любопытно посмотреть, что у них внутри и как они работают.
39. Моим лучшим друзьям не нравятся глупые идеи.
40. Я люблю выдумывать что-то новое, даже если это невозможно применить на практике.
41. Мне нравится, когда все вещи лежат на своих местах.
42. Мне было бы интересно искать ответы на вопросы, которые возникнут в будущем.
43. Я люблю браться за новое, чтобы посмотреть, что из этого выйдет.
44. Мне интереснее играть в любимые игры просто ради удовольствия, а не ради выигрыша.
45. Мне нравится размышлять о чем-то интересном, о том, что еще никому не приходило в голову.
46. Когда я вижу картину, на которой изображен кто-либо незнакомый мне, мне интересно узнать, кто это.
47. Я люблю листать книги и журналы для того, чтобы просто посмотреть, что в них.
48. Я думаю, что на большинство вопросов существует один правильный ответ.
49. Я люблю задавать вопросы о таких вещах, о которых другие люди не задумываются.
50. У меня есть много интересных дел как на работе (учебном заведении), так и дома.

Обработка данных

При оценке данных опросника используются четыре фактора, тесно коррелирующие с творческими проявлениями личности. Они включают Любознательность (Л), Воображение (в), Сложность (с) и Склонность к риску (Р). Мы получаем четыре сырых показателя по каждому фактору, а также общий суммарный показатель.

При обработке данных используется либо шаблон, который можно накладывать на лист ответов теста, либо сопоставление ответов испытуемого с ключом в обычной форме.

К л ю ч

Склонность к риску (ответы, оцениваемые в 2 балла)

а) положительные ответы: 1, 21, 25, 35, 36, 43, 44;

б) отрицательные ответы: 5, 8, 22, 29, 32, 34;

в) все ответы на данные вопросы в форме «может быть» оцениваются в 1 балл;

г) все ответы «не знаю» на данные вопросы оцениваются в -1 балл и вычитаются из общей суммы.

Любознательность (ответы, оцениваемые в 2 балла)

а) положительные ответы: 2, 3, 11, 12, 19, 27, 33, 37, 38, 47, 49;

б) Отрицательные ответы : 28;

в) все ответы «может быть» оцениваются в +1 балл, а ответы «не знаю» — в -1 балл.

Сложность (ответы, оцениваемые в 2 балла)

а) положительные ответы: 7, 15, 18, 26, 42, 50;

б) отрицательные : 4, 9, 10, 17, 24, 41, 48;

в) все ответы в форме «может быть» оцениваются в +1 балл, а ответы «не знаю» — в -1 балл.

Воображение (ответы, оцениваемые в 2 балла)

а) положительные: 13, 16, 23, 30, 31, 40, 45, 46;

б) отрицательные: 14, 20, 39;

в) все ответы «может быть» оцениваются в +1 балл, а ответы «не знаю» — в -1 балл.

В данном случае определение каждого из четырех факторов креативности личности осуществляется на основе положительных и отрицательных ответов, оцениваемых в 2 балла, частично совпадающих с ключом (в форме «может быть»), оцениваемых в 1 балл, и ответов «не знаю», оцениваемых в -1 балл. Использование этой оценочной шкалы дает право «наказать» недостаточно творческую, нерешительную личность.

Этот опросник разработан для того, чтобы оценить, в какой степени способными на риск (Р), любознательными (Л), обладающими воображением (в) и предпочитающими сложные идеи (с) считают себя испытуемые. Из 50 пунктов 12 утверждений относятся к любознательности, 12 — к воображению, 13 — к способности идти на риск, 13 утверждений — к фактору сложности.

Если все ответы совпадают с ключом, то суммарный сырой балл может быть равен 100, если не отмечены пункты «не знаю».

Если испытуемый дает все ответы в форме «может быть», то его сырая оценка может составить 50 баллов в случае отсутствия ответов «не знаю».

Конечная количественная выраженность того или иного фактора определяется путем суммирования всех ответов, совпадающих с ключом, и ответов «может быть» (+1) и вычитания из этой суммы всех ответов «не знаю» (-1 балл).

Чем выше сырая оценка человека, испытывающего позитивные чувства по отношению к себе, тем более творческой личностью, любознательной, с воображением, способной пойти на риск и разобраться в сложных проблемах, он является; все вышеописанные личностные факторы тесно связаны с творческими способностями.

Могут быть получены оценки по каждому фактору теста в отдельности, а также суммарная оценка. Оценки по факторам и суммарная оценка лучше демонстрируют сильные (высокая сырая оценка) и слабые (низкая сырая оценка) стороны ребенка. Оценка отдельного фактора и суммарный сырой балл могут быть впоследствии переведены в стандартные баллы и отмечены на индивидуальном профиле учащегося.

Таблица Г.1 – Анкета «Активность учителя в информационно-образовательной среде»

Вопросы анкеты	Ответы: «нет» – 0 б. «изредка» – 1 б. «регулярно» – 2 б.	Дополнительная информация
Повышали ли Вы квалификацию на СДО?		Сроки, название.
Используете ли Вы ИКТ в реализации проектов?		Темы проектов.
Проводите ли Вы уроки с применением ИКТ, ЭОР минимум один раз в неделю?		Примеры ЭОР.
Разрабатываете ли электронные образовательные ресурсы (далее – ЭОР) для своих занятий?		Напишите 2–3 названия разработанных Вами ЭОР.
Публикуете ли разработанные Вами ЭОР?		Если да, то напишите, где именно: на сайте школы и на каких других значимых интернет-ресурсах.
Есть ли у Вас опыт создания веб-страниц (сайтов)?		Напишите ссылку на свой ресурс.
Есть ли у Вас опыт создания и ведения сообществ, блогов в сети Интернет (детско-родительское, группа класса и т. д.)?		Напишите названия, мессенджер или платформу, на которой создано сообщество
Проводите ли Вы внеклассные мероприятия с применением ИКТ?		Когда и что проводили (2-3 темы, что использовали из ИКТ)?

Проводите ли Вы родительские собрания с применением ИКТ?		Напишите 1–2 темы, как использовали ИКТ?
Транслируете ли Вы свой опыт деятельности в информационно-образовательной среде?		Напишите 2–3 события и темы выступлений.
Есть ли у Вас опыт публикации статей по направлению «информатизация образования»?		Напишите название статьи и место публикации.
Принимаете ли Вы участие в конкурсах ЭОР, мультимедийных уроков?		Напишите название конкурса и тему Вашей работы.
Знакомитесь ли Вы с новым сервисом (приложением, инструментом информационно-образовательной среды) и начинаете ли его сразу применять в своей деятельности?		Назовите 2–3 новых инструмента за последние полгода.
Итого баллов:		

Таблица Г.2 – Анкета «Оценка ИКТ- компетентности учителя»

	Не использую	Использую редко	Использую часто
Использование ИКТ в повседневной практике учителя			
Текстовый редактор			
Электронные базы данных			
Электронные таблицы			
Программы для создания презентации			
Распечатка дополнительных материалов и упражнений			
Программы для работы с видео, звуком и графикой			
Электронная почта			
Поиск информации в сети Интернет			
Интернет-форум			
Электронные тесты			
Обучающие программы			
Цифровые энциклопедии и словари			
Обучающие игры			
Геоинформационные системы			
Интерактивные доски			
Реализация профессиональных задач педагога			
Делаю поурочное планирование с использованием ИКТ			
Готовлю уроки с использованием ИКТ учениками			
Подбираю программное обеспечение для учебных целей			
Ищу учебные материалы в сети Интернет			
Использую ИКТ для мониторинга развития учеников			
Эффективно использую ИКТ для объяснений на уроке			
Использую ИКТ для взаимодействия с коллегами или родителями			
Использую Интернет-технологии (например, электронную почту, форумы и т.п.) для организации помощи ученикам			
Могу оценить пригодность web-сайта для его использования в преподавании и делаю это			
Использую учебные задания следующих типов:			
Работа над сочинением (докладом, выступлением) с помощью текстового редактора			
Компьютерная презентация доклада на уроке			
Учебные задания, для выполнения которых используются мультимедийные технологии, например, видеофильмы, анимации и т.п.			
Учебные задания, для выполнения которых используются сетевые средства организации совместной работы школьников. Например, для обсуждения проблемы применяется Интернет - форумы			
Учебные задания с использованием электронных учебников			
Учебные задания, для выполнения которых используются электронные таблицы			
Учебные задания, для выполнения которых используются геоинформационные системы			
Работа с цифровыми инструментами (сканерами, цифровыми фото- и видеокамерами, микроскопами, музыкальными клавиатурами и т.п.)			
Работа над долгосрочным (более 2-х недель) учебным проектом.			
Работа над краткосрочным учебным проектом			
Итого:			

Структурированное интервью

Уважаемые коллеги, просим вас ответить на предложенные вопросы. Ваши ответы помогут совершенствованию образовательного процесса в сфере повышения квалификации!

1. Какими методическими приемами работы в ходе профессионального развития учителей Вы чаще всего обеспечиваете взаимодействие слушателей (обучающихся)? Перечислите от пяти видов.
2. Каких условий, обстоятельств Вам не хватает для организации идеального (с Вашей точки зрения) процесса повышения квалификации в части взаимодействия слушателей?
3. В чем заключается роль ИОС института в обеспечении взаимодействия слушателей в ходе повышения квалификации?
4. Что, на Ваш взгляд, важно учитывать при создании дидактических материалов, используемых в ходе повышения квалификации учителей? Назовите не менее пяти позиций.
5. Каким образом Вы используете ресурсы ИОС института для создания дидактических материалов? Назовите ресурсы, приведите примеры использования.
6. Какие сложности возникают при создании дидактических материалов и их применении и как, на Ваш взгляд, их можно разрешить?
7. Как Вы организуете поддержку и сопровождение профессионального развития учителей в ходе повышения квалификации?
8. Какую поддержку и сопровождение Вы оказываете учителям после завершения их обучения на курсах?
9. Как, на Ваш взгляд, могла бы выглядеть идеальная поддержка и сопровождение учителей с использованием ресурсов ИОС? Назовите не менее пяти позиций.

Анкета «Рефлексия по окончании ДПП ПК»

<p>1. Ваш возраст</p> <p><input type="radio"/> до 25 лет</p> <p><input type="radio"/> от 25 до 35 лет</p> <p><input type="radio"/> от 35 до 45 лет</p> <p><input type="radio"/> от 45 до 55 лет</p> <p><input type="radio"/> старше 55 лет</p>	<p>4. Довольны ли Вы своим результатом повышения квалификации?</p> <p><input type="radio"/> да</p> <p><input type="radio"/> скорее да, чем нет</p> <p><input type="radio"/> скорее нет, чем да</p> <p><input type="radio"/> нет</p>
<p>2. Использование интерактивных форм в ходе повышения квалификации:</p> <p><input type="radio"/> замечательно</p> <p><input type="radio"/> хорошо</p> <p><input type="radio"/> не обязательно</p> <p><input type="radio"/> не нужно</p>	<p>5. Рекомендуете ли Вы этот курс своим коллегам?</p> <p><input type="radio"/> да</p> <p><input type="radio"/> скорее да, чем нет</p> <p><input type="radio"/> скорее нет, чем да</p> <p><input type="radio"/> нет</p>
<p>3. Повышение квалификации по теме курса с использованием дистанционных технологий для Вас:</p> <p><input type="radio"/> очень удобный и перспективный вариант</p> <p><input type="radio"/> новый этап в развитии профессионализма</p> <p><input type="radio"/> трудно, но интересно</p> <p><input type="radio"/> вынужденная необходимость</p>	<p>6. Какие занятия по теме курса были для Вас наиболее полезными?</p> <p>Мой ответ _____</p>
	<p>7. Ваше пожелание организаторам курса.</p> <p>Мой ответ _____</p>
	<p><input type="button" value="Отправить"/> <input type="button" value="Очистить форму"/></p>

Приложение Д

(справочное)

**Таблица Д.1 – Уровни показателей критериев,
определенных для исследования**

Критерий	Показатели критерия	Уровни показателя
Успешность адаптивности	Умение оценивать и принимать новые условия педагогической деятельности в ИОС	<p>Низкий – 1 б. «могу научиться пользоваться новым средством/инструментом/алгоритмом только по инструкции под руководством научного куратора или при поддержке коллег»</p> <p>Средний – 2 б. «освою новое средство/инструмент/алгоритм без инструкции, самостоятельно»</p> <p>Повышенный – 3 б. «быстро осваиваю новое средство/инструмент/алгоритм, могу помочь коллеге объяснением и практически»</p>
	Умение определять дефициты своей профессиональной деятельности в ИОС	<p>Низкий – 1 б. «могу определить свои дефициты с помощью научного куратора и выстраивать индивидуальную траекторию по аналогии с предложенными примерами»</p> <p>Средний – 2 б. «могу самостоятельно определить свои дефициты и выстраивать индивидуальную траекторию»</p> <p>Повышенный – 3 б. «могу самостоятельно определить свои дефициты и выстраивать индивидуальную траекторию, готов оказать консультационную поддержку коллегам с затруднениями»</p>
	Умение решать профессиональные задачи, обусловленные спецификой ИОС	<p>Низкий – 1 б. «при возникающих проблемах и непонимании обращусь за помощью, справлюсь только с консультацией»</p> <p>Средний – 2 б. «самостоятельно и быстро нахожу решение проблем»</p> <p>Повышенный – 3 б. «самостоятельно и быстро нахожу решение возникающих проблем и готов помочь коллегам, испытывающим затруднения»</p>
Рост активности	Умение осваивать методы и приемы организации образовательного	<p>Низкий – 1 б. «могу освоить методы и приемы организации образовательного процесса в ИОС только с подробной инструкцией и объяснением или с</p>

	процесса в ИОС	помощью коллег» Средний – 2 б. «могу самостоятельно освоить методы и приемы организации образовательного процесса в ИОС» Повышенный – 3 б. «могу самостоятельно освоить методы и приемы организации образовательного процесса в ИОС, готов оказать помощь коллегам, испытывающим затруднения»
	Умение вносить изменения в профессиональную деятельность, реализуемую в ИОС	Низкий – 1 б. «внесу изменения в профессиональную деятельность после подробного объяснения и аналогичного примера» Средний – 2 б. «самостоятельно вношу изменения в профессиональную деятельность» Повышенный – 3 б. «самостоятельно вношу изменения в профессиональную деятельность, могу помочь коллегам, испытывающим затруднения»
	Умение взаимодействовать с коллегами и другими участниками образовательных отношений в условиях неопределенности профессиональной ситуации	Низкий – 1 б. «могу взаимодействовать только в паре с опытным коллегой» Средний – 2 б. «могу взаимодействовать и в команде, и в паре с коллегой» Повышенный – 3 б. «могу взять на себя роль лидера команды в сложной ситуации, помочь коллегам»
Развитие креативности	Умение видеть знакомый объект (процесс) с новой стороны, в новом контексте	Низкий – 1 б. «могу работать только в команде, действовать по аналогии» Средний – 2 б. «умею находить новые ракурсы знакомых объектов (процессов)» Повышенный – 3 б. «умею находить и использовать новые ракурсы знакомых объектов (процессов), готов в команде помогать коллегам с затруднениями»
	Умение преобразовывать ИОС для решения профессиональных задач	Низкий – 1 б. «могу находить новые приемы, средства, формы и методы повышения эффективности образовательного процесса только в команде или в паре с опытным коллегой» Средний – 2 б. «могу самостоятельно находить новые приемы, средства, формы и методы повышения эффективности образовательного процесса»

		<p>Повышенный – 3 б. «самостоятельно и оперативно нахожу новые приемы, средства, формы и методы повышения эффективности образовательного процесса, готов работать в команде и помогать коллегам с затруднениями»</p>
	<p>Умение выстраивать индивидуальную образовательную траекторию дальнейшего профессионального развития</p>	<p>Низкий – 1 б. «могу планировать профессиональное развитие только по аналогии и под руководством научного руководителя (наставника)»</p> <p>Средний – 2 б. «самостоятельно определяю перспективы, уточняю цели для развития своей профессиональной деятельности, обсуждая с коллегами»</p> <p>Повышенный – 3 б. «самостоятельно определяю перспективы, уточняю цели для развития свое профессиональной деятельности, готов помочь коллегам с затруднениями»</p>

Приложение Е

(справочное)

Материалы для анализа проектов и методического коучинга

учебных и внеучебных занятий

Чек-лист для анализа проектов учебных и внеучебных занятий

Пример задания 1:

Уважаемые коллеги, приглашаем вас посмотреть на открытые уроки и внеурочные занятия и проанализировать происходящее в контексте требований ФГОС ОО к планируемым результатам обучающихся и использования возможностей ИОС школы для их реализации.

Результаты оформите в виде чек-листов (2 файла) по предложенному шаблону.

Предмет _____

Класс _____

Анализируемый аспект	Результаты наблюдения	Предложения по улучшению
Какие средства обучения, присущие ИОС, используются на занятии?		
Какова педагогическая цель занятия и достигнута ли она?		
Какую проблему (задачу) решают обучающиеся?		
Как используются возможности ИОС для мотивации и целеполагания учеников?		
Каким образом средства ИОС применяются учениками для достижения поставленной ими цели?		
Как обучающиеся представляют полученный результат, используя возможности ИОС?		
Каким образом происходит оценка полученного в ходе урока результата?		
Что самое ценное в рефлексии, которую представляют ученики?		

Пример задания 2:

Уважаемые коллеги! Познакомьтесь с проектами занятий коллег, размещенными в Галерее работ. Выберите один проект и напишите на него рецензию. Возможный вариант плана рецензии:

1. Соответствие задач и планируемых результатов поставленной цели и выделенной проблеме проекта.
2. Мотивационная составляющая занятия.
3. Реализация системно-деятельностного подхода и разнообразие инструментов, выбранных учителем для занятия.
4. Использование современных педагогических технологий.
5. Продуктивность рефлексивного этапа.
6. Предложите два комментария на улучшение этого проекта.

Инструкция для проведения методического коучинга учебных и внеучебных занятий

Пример задания:

Уважаемые коллеги!

Примите участие в совместной образовательной коучинг-сессии!

1. В роли образовательного коуча составьте свое мнение о 5 проектах учебных занятий, разработанных коллегами по **актуальным темам (даны web-ссылки на проекты)**.

Проекты выполнены в стиле РАФТ – условия задания определяют, от какого лица проект и кому посвящается (например, от лица Учеников – Учителям или от лица Родителей – Детям).

2. В Яндекс.Таблице с открытым совместным доступом в полях соответствующего цвета напишите **по 2 своих комментария-предложения на УЛУЧШЕНИЕ** проектов!

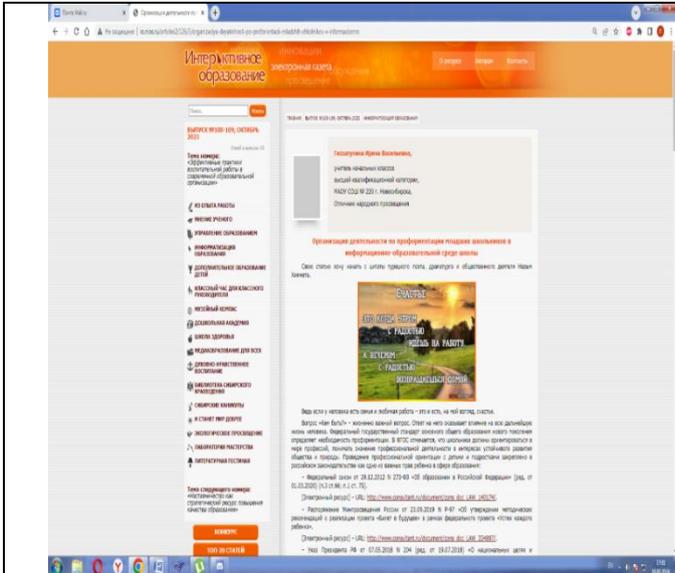
Учитывайте:

1. Условия РАФТ.
2. Соответствие заявленной воспитательной тематике.
3. Раскрытие темы.
4. Эстетику (дизайн презентации, визуальные образы, эргономику).

После выполнения задания будет организована коллегиальная сессия с участием авторов проектов.

Приложение Ж (справочное)

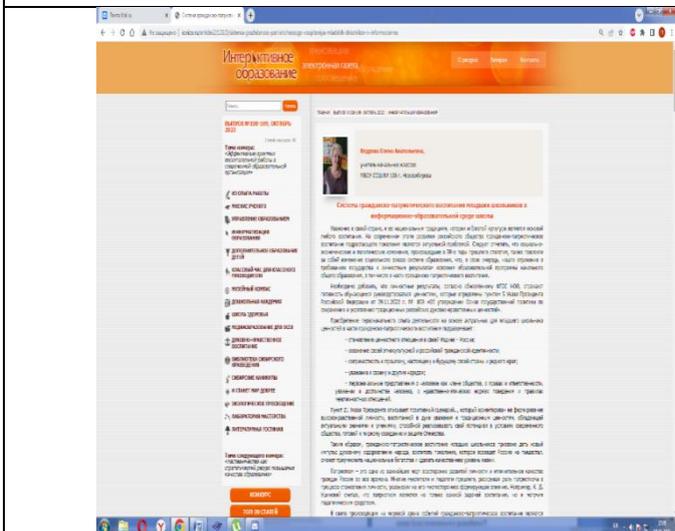
Примеры статей учителей, опубликованных в электронной газете «Интерактивное образование»



Гизатулина Ирина Васильевна, учитель начальных классов МАОУ «СОШ № 220» г. Новосибирска
<http://www.io.nios.ru/articles2/126/3/org-anizaciya-devatelnosti-po-proforientacii-mladshih-shkolnikov-v-informacionno>
Организация деятельности по профориентации младших школьников в информационно-образовательной среде школы



Игوشкина Александра Анатольевна, учитель начальных классов МАОУ СОШ № 218 г. Новосибирска
<http://www.io.nios.ru/articles2/126/3/ispolzovanie-tehnologii-buktrejler-kak-sredstvo-povysheniya-motivacii-k-chteniyu-i>
Использование технологии «Буктрейлер» как средство повышения мотивации к чтению и развитию читательской грамотности в начальной школе



Ведрова Елена Анатольевна, учитель начальных классов МБОУ СОШ № 196 г. Новосибирска
<http://www.io.nios.ru/article-s2/126/3/sistema-grazhdansko-patrioticheskogo-vozpitanija-mladshih-shkolnikov-v-informacionno>
Система гражданско-патриотического воспитания младших школьников в информационно-образовательной среде школы

Приложение И (справочное)

Сценарий совместного проекта «Цифровой сторителлинг: школа сегодня!»

Тема цифрового сторителлинга определена одним из важных образовательных трендов современного образования – эффективное использование возможностей ИОС для развития ИКТ-компетентности обучающихся и учителей.

Основные понятия проекта: ИОС, ИКТ-компетентность учителя, а также сопряженные и неразрывные с ними – проектировочная компетенция учителя, совместная работа всех участников образовательных отношений (педагогов, учащихся, родителей).

Преамбула: в связи с непривычной ситуацией в стране всем педагогам пришлось не только знакомиться, но и осваивать новые технологии, инструменты для работы в удаленном доступе. Об этом свидетельствуют комментарии из одноименного форума в нашем сообществе (см. Сообщество учителей начальных классов, Дискуссионный клуб). В ситуации сегодняшнего образовательного дня – это одна из сложных, но очень интересных задач!

Тем не менее, опыт такой работы появился и нам хочется, чтобы вы, наши педагоги, профессиональные, креативные, находящиеся в поиске лучшего для достижения образовательных целей, этим опытом поделились!

Идея проекта – создание историй опыта вашей деятельности в цифровом формате.

Инструкция по созданию цифрового сторителлинга

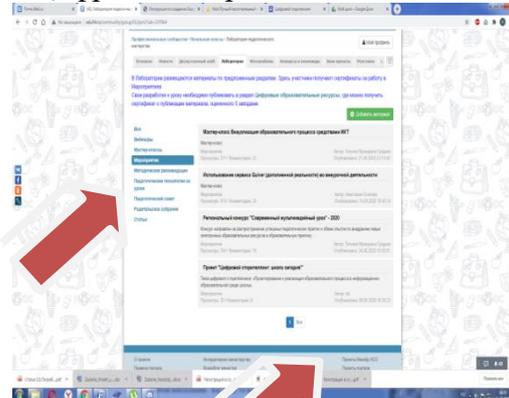
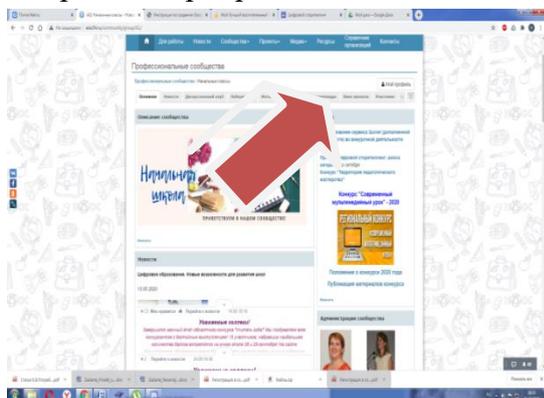
ШАГ 1. Посмотреть видеоинструкцию по созданию Сайта (см. Видеоинструкция). В работе необходимо использовать весь набор инструментов этого сервиса: добавление изображений, аудио- и видеоконтента, гиперссылок, изменение дизайна, рубрикатор, календарь и т. д. (см. Приложение 1)

ШАГ 2. Подготовить содержание сайта в соответствии с рубриками:

- Проект учебного занятия (см. Инструкция_проект учебного занятия) – гиперссылка;
- «Мой лучший воспитательный проект» (гиперссылка на проект, презентация и т.д.); гиперссылка на Совместную стенгазету с коллекцией воспитательных проектов;
- Презентация к выступлению на Итоговой конференции (см. Презентация_структура) – гиперссылка;

Остальной контент сайта добавить по желанию, исходя из тематики материалов – фотOVERнисаж, ссылки на полезные материалы и другие сайты, методические материалы и т.д.

ШАГ 3. Пройти регистрацию в Сетевом сообществе учителей начальных классов (см. Инструкция_регистрация в сетевом сообществе). Выбрать вкладку «Лаборатория». Слева выбрать «Мероприятие», далее войти в «Проект «Цифровой сторителлинг: школа сегодня!».



По инструкции добавить необходимую информацию и ссылки на свой сайт.

Приложение К (справочное)

Визуализация впечатлений о ДПП ПК (примеры отзывов учителей)

Киринова Ольга Гульяматовна,
учитель начальных классов
высшей квалификационной категории
МБОУ ООШ № 84 г. Новосибирска

Рефлективный анализ повышения квалификации учителя начальных классов в сфере цифровизации образования

Педагоги бесконечно учатся. Особенно много в последнее время курсов повышения квалификации, посвященных цифровизации образования. Все ли из изученного принимается и применяется учителем. Какие инструменты и сервисы, освещенные на курсах, действительно используются педагогами в образовательном процессе?

В статье проанализированы содержание и результаты повышения квалификации учителей начальных классов в НИИПКиРО на курсе «Проектирование и реализация образовательного процесса в информационно-образовательной среде школы». Его цель – создать условия для того, чтобы учителя начальных классов могли повысить уровень своей ИКТ-компетентности и получить эффективные инструменты для организации обучения и воспитания учеников, а также возможность для взаимодействия с коллегами и родителями своих подопечных.

Расмотрим поэтапно освоенные инструменты и сервисы и возможности их применения в образовательном процессе начальной школы.

На этапе приветствия все слушатели располагали свои визитные карточки на онлайн-доске **Google Jamboard**. Google Jamboard – онлайн-доска с имеющимися инструментами: фреймы, рисование, текст, ластик, лазерная указка. Простой инструмент с бесплатной базой функционалом (<https://jamboard.google.com/>). Учитель начальных классов может использовать эту доску, например, для организации совместной работы, для визуализации учебного материала, для проведения мозгового штурма.

При дополнении рабочих программ электронно-образовательными ресурсами педагоги смогли воспользоваться конструктором рабочих программ на сайте «Единое содержание общего образования» (<https://edso.ru/constructor/>)

Конструктор рабочих программ



Слушатели курса побывали в роли образовательных коучей, когда нужно было оценить проекты, выполненные их коллегами, а делиться своими комментариями в **Google или Яндекс Таблицах**.

Электронные таблицы – это бесплатный сервис. Работайте с ним прямо в браузере – никакого специального программного обеспечения не требуется. Эффективно анализировать данные вам помогут графики, фильтры и сортировка таблиц. Информацию храните в облаке – если сломается компьютер, то информация останется целой. Обмениваться файлами очень просто – нужно просто отправить ссылку на документ. Информация таблиц доступна вам не только из дома или офиса, но и из любого места, где есть интернет. А на мобильных устройствах можно работать с таблицами и без доступа в Интернет.

Отлично подходит для коллективной работы – над одним файлом одновременно могут работать несколько человек. Вы сами решаете, кто может редактировать таблицы, а кто – только просматривать их или оставлять комментарии. Разрешения настраиваются для отдельных пользователей и целых групп. Работайте одновременно с коллегами: все внесенные изменения сразу же появляются в таблице. Вам больше не придется отправлять друг другу исправленные версии файлов по электронной почте [1].

Электронные таблицы в начальной школе можно использовать для сбора информации и отчета о проделанной работе по проекту, копии творческих идей.

Интересен опыт создания командного проекта «Выходные поля», где каждый добавил свой буктрейлер, и командный проект «Классный инструмент для учебного занятия в ИОС» в совместных **Яндекс презентациях**.

Моя Русская
«10 Крестов от бабки к бабке»




С Яндекс презентацией можно:

- создавать презентации с нуля или на основе готового шаблона;
- добавлять текст, изображения, картинки и видео;
- выбирать варианты профессионального оформления в конструкторе Яндекс презентации;
- добавлять переходы, анимации и пути перемещения;
- сохранять презентации на Яндекс Диске, чтобы они были доступны с компьютера, планшета и телефона;
- предоставлять общий доступ и работать удаленно вместе с другими пользователями [2].

С большим интересом учителя знакомилась с буктрейлерными кодами, узнавала, какие книги их вдохновляют. Буктрейлер – визуальное средство для возможности привлечь младших школьников к чтению, к книгам, способствует повышению мотивации обучающихся.

Яндекс презентацию можно использовать на уроках и внеклассных мероприятиях при создании совместных проектов. Например, атлас животных или растений Новосибирской области, путешествие по достопримечательностям родного города и т.д.

Очень понравилось создавать коллекцию инструментов. Благодаря совместной работе, слушатели узнали, какие большие количество разнообразных инструментов и сервисов можно использовать при проектировании уроков и внеурочной деятельности.

Например, проектируя свой урок литературного чтения во 2 классе «И. А. Крылов «Лебедь, Щука и Рак», автор статьи воспользовалась коллекциями инструментов, созданными коллегами.

Проект учебного занятия в ИОС по теме И.А. Крылов «Лебедь, Щука и Рак» во 2 классе



Для того чтобы ребята узнали, с какими героями будут знакомиться на уроке, использовались ребусы с помощью генератора ребусов **Rebuskids** (<https://rebuskids.ru/>). Там же можно создавать загадки и головоломки.

Из заданий сервиса **LearningApps.org** включены в урок: просмотр мультфильма «Лебедь, Щука и Рак», игра «Кто хочет стать миллионером», упражнение «Собери пословицы».



LearningApps.org (<https://learningapps.org/>) – приложение для создания и использования интерактивных заданий разных уровней сложности: викторины, кроссворды, логик и игр. В **LearningApps.org** можно работать самостоятельно – создавать задания, а можно воспользоваться огромным количеством готовых упражнений.

Сервис **WordArt** может помочь в создании Облака слов для эмоциональной рефлексии.



Сервис **WordArt** (<https://wordart.com/>) – это коллекция текстовых стилей, которые можно добавлять в публикации для создания декоративных эффектов, таких как тени или отраженный текст. **WordArt** можно использовать для добавления в документ специальных текстовых эффектов.

Проектирование урока очень увлекло. Столько всего можно воплотить в урок! Все педагоги захотели реализовать в профессиональной практике предложенные идеи.

Сервисом **LearningApps.org** удобно пользоваться при проектировании родительского собрания, например, можно применить викторину «Функциональная грамотность» для этапа осмысления темой родителей.



Планирование выступления на МО «Организация продуктивного взаимодействия в образовательном процессе с использованием онлайн-доски» выполнили в виде презентации. Сравнили предложенные онлайн-доски. Их тоже большое количество. Для знакомства автором предложена онлайн-доска **Miro**.



Пример задания для обучающихся на онлайн-доске **Miro**



Пример задания для коллег на онлайн-доске **Padlet**.



Планируя апрель своих уроков, слушатели курса воспользовались предложенными и созданными коллекциями инструментов. Были созданы Ленты времени, с запланированными освоения новых сервисов.

ЛЕНТА ВРЕМЕНИ



Ленту времени можно предложить обучающимся начальных классов, например, для планирования этапов выполнения проекта или исследовательской работы.

С помощью приложения Google учителя составили ментальные карты «Траектория профессионального развития в информационно-образовательной среде на 3 года».

На уроках ментальные карты можно использовать, например, при составлении Паспорта одной из частей реки, при характеристике литературного героя.

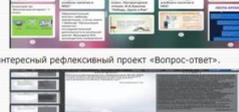
Создавая свои заметки в Методическом кейсе понравилось большинство педагогов. Для этого использовалась онлайн-доска **Padlet** (<https://ru.padlet.com/>). **Padlet** представляет собой виртуальную стену с имеющимися инструментами: коллекции шаблонов, тексты, набор фона, фигуру, ручка, ластик, различные вставки – ссылки, фото и видео, вставка ссылки, файлы.

Вывали – ссылки, фото и видео, вставки ссылки, файлы.

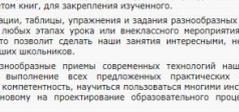
В **Padlet** создан методический кейс с разными событиями, где каждый добавлял свои материалы.



К итоговому проекту каждый собрал на онлайн-доске **Padlet** все сделанные продукты на курсе.



Был предложен очень интересный рефлективный проект «Вопрос-ответ».



Подобный проект можно предложить, например, на уроке литературного чтения для проверки знаний содержания прочитанных лето книг, для закрепления изученного.

Онлайн-доски, презентации, таблицы, упражнения и задания разнообразных сервисов можно применять для совместной работы на любых этапах урока или внеклассного мероприятия, оформления результатов проектной деятельности. Это позволит сделать наши занятия интересными, нестандартными, поможет в повышении мотивации младших школьников.

Программа курсов, разнообразные приемы современных технологий нашего обучения, личностно-ориентированный подход, выполненные практические задания дали нам всю возможность повысить свою компетентность, научиться пользоваться многими инструментами для подготовки к занятиям, взглянуть по-новому на проектирование образовательного процесса и сделать его более эффективным.

Хочется выразить огромную благодарность Анне Викторовне Молоковой, доктору педагогических наук, доценту, проректору по научно-методической работе ГАУДИО НСО «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования»; куратору курсов – Лукьяненко Наталье Сергеевне, старшему преподавателю кафедры начального образования ГАУДИО НСО «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», модератору профессионального сообщества учителей начальных классов Новосибирской области; Гродной Татьяне Францевне, методисту ИМО ОмблИТ, администратору профессионального сообщества учителей начальных классов Новосибирской области; Крамер Елене Александровне, кандидату педагогических наук, учителю начальных классов, доценту кафедры начального образования. Вы вдохновляете учителей учиться, учиться!

This screenshot shows a presentation slide grid with 14 cards arranged in two rows of seven. Each card features a title, an image, and a short text block. The cards are as follows:

- Математика С.В.**: Image of colorful balloons. Text: "Поздравляем с праздником всех учащихся нашей школы, а особенно тех, кто впервые записался в школу для дополнительного образования!"
- Анна Александровна Диптичева**: Image of three children. Text: "Дорогие наши воспитанники и родители! Поздравляем Вас с началом учебного года. Желаем успехов в учебе и творчестве. Пусть этот год принесет много радости и новых знаний!"
- Наталья Олеговна Сергеева**: Image of a woman. Text: "Дорогие наши воспитанники и родители! Поздравляем Вас с началом учебного года. Желаем успехов в учебе и творчестве. Пусть этот год принесет много радости и новых знаний!"
- Ольга Викторовна В.О.**: Image of a question mark. Text: "Поздравляем наших воспитанников и родителей с началом учебного года. Желаем успехов в учебе и творчестве. Пусть этот год принесет много радости и новых знаний!"
- Гузель Кристина Александровна**: Image of a staircase. Text: "Поздравляем наших воспитанников и родителей с началом учебного года. Желаем успехов в учебе и творчестве. Пусть этот год принесет много радости и новых знаний!"
- Марина Александровна Гурдинова**: Image of a group of people. Text: "Поздравляем наших воспитанников и родителей с началом учебного года. Желаем успехов в учебе и творчестве. Пусть этот год принесет много радости и новых знаний!"
- Мария Анна Дмитриевна**: Image of a person. Text: "Поздравляем наших воспитанников и родителей с началом учебного года. Желаем успехов в учебе и творчестве. Пусть этот год принесет много радости и новых знаний!"
- Карина Иван Максимович**: Image of a person. Text: "Поздравляем наших воспитанников и родителей с началом учебного года. Желаем успехов в учебе и творчестве. Пусть этот год принесет много радости и новых знаний!"
- Юлия Александровна Зайцева**: Image of a person. Text: "Поздравляем наших воспитанников и родителей с началом учебного года. Желаем успехов в учебе и творчестве. Пусть этот год принесет много радости и новых знаний!"
- Наталья Олеговна Сергеева**: Image of a person. Text: "Поздравляем наших воспитанников и родителей с началом учебного года. Желаем успехов в учебе и творчестве. Пусть этот год принесет много радости и новых знаний!"
- Виктор А.С.**: Image of a person. Text: "Поздравляем наших воспитанников и родителей с началом учебного года. Желаем успехов в учебе и творчестве. Пусть этот год принесет много радости и новых знаний!"

This is a duplicate of the screenshot above, showing the same presentation slide grid with 14 cards. The content of the cards is identical to the one described in the previous block.