

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Фокиной Олеси Сергеевны  
«Формирование коммуникативной компетенции студентов в условиях  
интеллектуально-коммуникативного взаимодействия субъектов  
образовательного процесса в вузе», представленной на соискание  
ученой степени доктора педагогических наук по специальности  
13.00.08 – теория и методика профессионального образования**

Автореферат диссертации О.С.Фокиной, представленный на отзыв, позволяет судить об актуальности проведенного ученым исследования в области подготовки специалистов, способных к успешной адаптации в быстро меняющихся условиях профессиональной деятельности. Действительно в современном обществе востребованным становится такой специалист, который помимо достаточной профессиональной подготовки, способен к целеполаганию, многозадачности, гибкости, критическому мышлению и эффективной коммуникации на иностранном языке.

Теоретический анализ диссертационного исследования, представленный в автореферате Фокиной Олеси Сергеевны показывает, что существует ряд противоречий в образовательном пространстве вуза. Несмотря на достаточную теоретическую изученность проблемы формирования коммуникативной компетенции студентов вуза, до сих пор существуют пробелы в адекватном применении разработанных технологий. Автор находит решение вопроса в разработке модели формирования коммуникативной компетенции студентов в контексте интеллектуально-коммуникативного взаимодействия субъектов образовательного процесса в вузе. В соответствии с указанными противоречиями исследования автор прописывает тему работы, ее объект, предмет, гипотезу и задачи. На основе изучения психолого-педагогических публикаций формулируется концептуальная идея исследования.

Работа написана ясным, научным языком, выдержана структура и логика исследования, вызывает одобрение внушительная теоретико-методологическая основа исследования. Разнообразные методы исследования и средства диагностики, выбранные автором, обеспечили

проведение количественного и качественного анализа по итогам опытно-экспериментальной работы.

Проведена корректная интерпретация полученных данных, которые подтвердили гипотезу и позволяют считать цель исследования достигнутой, а задачи решенными. Присутствует научная новизна исследования, обосновывается его теоретическая и практическая значимость.

Вместе с тем возникают следующие вопросы и пожелания:

1. На стр.14 автор пишет: «В соответствии с исследуемыми компонентами коммуникативной компетенции студента вуза, мы выявили следующие критерии: 1) мотивационный 2) интеллектуальный, 3) деятельностный, 4) рефлексивный» и раскрывает их содержательный состав. Однако представленные критерии уже стали стандартными компонентами структуры коммуникативной компетенции. Не будет ли более уместным указать вместо «выявили», «выделяют»?

2. Не совсем понятен выбор терминов для обозначения уровней сформированности ИКК. Возникает вопрос о принципиальных различиях между продуктивным и творческим уровнями.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают значимости научного исследования О.С. Фокиной.

В целом, представленное диссертационное исследование является самостоятельной завершенной работой. Содержание исследования соответствует заявленной специальности и отражено в 27 публикациях по теме исследования, включая издания, рекомендованные ВАК при Минобрнауки РФ.

По своей актуальности, теоретической и практической значимости, научной новизне автореферат соответствует требованиям п.п.9-11, 13,14) (в редакции от 01.10.2018 г. положения о присуждении учёных степеней (утв. постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 года № 842),

