

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)

УТВЕРЖДЕНА
Ученым советом ТГПУ
19 ноября 20*24* г.
протокол № 4

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
по образовательной программе высшего образования -
программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Направление подготовки
44.06.01 Образование и педагогические науки
Направленность (профиль)
Теория и методика обучения и воспитания
(история, уровни общего и профессионального образования)

требования к представлению научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), порядку его
подготовки и представления, критерии оценки научного доклада об основных
результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Пояснительная записка

Программа государственной итоговой аттестации, включающая представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки.

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), порядку его подготовки и представления, критерии оценки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), содержат: требования к уровню подготовки выпускника по направлению подготовки, требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), критерии оценки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), рекомендации обучающимся по подготовке к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), перечень рекомендуемой литературы для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Требования к уровню подготовки выпускника по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки

В соответствии с требованиями ФГОС по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими *универсальными компетенциями*:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими *общепрофессиональными компетенциями*:

- владеть методологией и методами педагогического исследования (ОПК-1);
- владеть культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий (ОПК-2);
- способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социальной среде, перспективы дальнейших исследований (ОПК-3);
- готовность организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук (ОПК-4);

- способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя (ОПК-5);
- способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося (ОПК-6);
- способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития (ОПК-7);
- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-8).

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими *профессиональными компетенциями*:

- владеть приемами осуществления научных исследований по проблемам теории и методики обучения и воспитания в предметной области «история» уровни общего и профессионального образования (ПК-1);
- способность применять результаты научных исследований для решения практических задач в области теории и методики обучения и воспитания в предметной области "История", уровни общего и профессионального образования (ПК-2);
- способность проектировать и продуктивно использовать организационно-методическое обеспечение образовательных программ в предметной области "История", уровни общего и профессионального образования (ПК-3).

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Требования к структуре научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Структура научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

состоит из следующих элементов:

- титульный лист (Приложение 1);
- общая характеристика работы (актуальность исследования; степень разработанности проблемы исследования, проблема исследования, объект исследования, предмет исследования, цель исследования, гипотеза исследования, задачи исследования, теоретико-методологическая основа исследования, методы исследования, научная новизна исследования, теоретическая значимость исследования, практическая значимость исследования, основные положения (выносимые на защиту научно-квалификационной работы (диссертации)), достоверность и обоснованность, личный вклад, апробация и внедрение результатов исследования, структура работы);
- основное содержание научно-квалификационной работы (диссертации);
- список опубликованных работ аспиранта по теме выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) (статьи в рецензируемых научных журналах включенных в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, и в научных изданиях, индексируемых реферативной базой данных Web of Science (при наличии); статьи в журналах, сборниках научных трудов и материалов научных и научно-практических конференций; учебные и учебно-методические работы).

2. Требования к оформлению научного доклада об основных результатах подготовленной

2. Требования к оформлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть выполнен с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги формата А4 шрифтом Times New Roman через полтора интервала.

Цвет шрифта должен быть черным, высота цифр, букв и других знаков – размером 14 пт (кеглей). Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое – 25 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм. Нумерация страниц выполняется в правом нижнем углу, титульный лист входит в число страниц, но не нумеруется.

Объем научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) составляет до 1,5 авторских листов.

Допускается использовать компьютерные возможности для акцентирования внимания на определениях, терминах, формулах и других важных особенностях путем применения разных начертаний шрифта (курсив, полужирный, полужирный курсив, разрядка и др.).

Опечатки, описки и графические неточности, орфографические, синтаксические и речевые ошибки, повреждения листов, помарки, следы удаленного прежнего текста (графики) не допускаются.

Порядок выполнения научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Порядок выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) состоит из:

- выбора темы научно-квалификационной работы (диссертации) (в течение 3 месяцев со дня зачисления – в соответствии с п.31 Приказа Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»);

- назначения научного руководителя (не позднее 3 месяцев со дня зачисления – в соответствии с п.31 Приказа Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»);

- определения научным руководителем заданий, порядка и сроков их выполнения в качестве этапов подготовки научно-квалификационной работы (диссертации);

- контроля научным руководителем хода выполнения работ,

- участия обучающегося в обсуждении получаемых результатов;

- представления научно-квалификационной работы (диссертации) на отзыв научному руководителю (не менее, чем за 45 календарных дней до представления доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации));

- представления научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной по программе аспирантуры, на внешнюю рецензию (рецензии) (за не менее, чем за 30 календарных дней до представления доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации));

- ознакомления обучающегося с отзывом научного руководителя и внешней рецензией (рецензиями) (не позднее, чем за 5 календарных дней до дня представления доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

(диссертации));

– проверки работниками кафедры текста научно-квалификационной работы (диссертации) на объем заимствования;

– проведения заседания выпускающей (профильной) кафедры для заключения по подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации);

– передачи доклада по подготовленной научно-квалификационной работе выпускающей кафедрой в государственную экзаменационную комиссию (не позднее чем за 5 календарных дней до дня представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и проекта заключения, подготовленного профильной кафедрой;

– собственно представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

– размещения научной библиотекой ТГПУ научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в ЭБС университета;

– по результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) ТГПУ дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (по заявлению аспиранта (Приложение 10) в соответствии с п.6.6. ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации).

Критерии оценки

научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Карта оцениваемых компетенций (в соответствии со структурой образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре)

| Код компетенции | Совокупность знаний, составляющих содержание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)* | | | | | | | |
|-----------------|--|--|--|--|---|---|---|---|
| | Обоснование актуальности исследования, целей и задач, соответствие содержания теме, полнота ее раскрытия | Методологический аппарат, комплексность и эффективность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования, методологическая обоснованность исследования | Библиографический обзор, системный анализ имеющегося опыта | Уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов, ценность полученных результатов, возможность их применения в научных исследованиях, практической работе или в учебном процессе | Апробация полученных результатов (публикации, выполненные в ходе обучения, выступления на научных мероприятиях, акты о внедрении результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и др.) | Владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией | Качество устного доклада, свободное владение материалом; качество демонстрационного материала; ответы на вопросы, замечания и рекомендации и во время защиты работы | Соответствие формы представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) требованиям, предъявляемым к оформлению |
| УК-1 | + | | + | + | | | + | |
| УК-2 | | + | | + | | | + | |
| УК-3 | | | + | | + | | + | |
| УК-4 | | | | | + | + | + | |

| | | | | | | | | |
|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| УК-5 | + | | | | + | | + | |
| УК-6 | | | | | + | | | |
| ОПК-1 | | + | | + | | | + | + |
| ОПК-2 | + | + | + | + | | + | + | + |
| ОПК-3 | | + | | + | + | | | |
| ОПК-4 | | | | | + | | | |
| ПК-1 | | | | + | | | + | |

* использование компетенции обозначается +

2. Показатели оценивания результатов выполнения подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (в соответствии с требованиями ФГОС и Порядка присуждения ученых степеней)

Показатели оценивания результатов выполнения подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) отражают:

- обоснованность актуальности темы исследования, соответствие содержания теме, полноту ее раскрытия;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов;
- степень самостоятельности выполнения подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- четкость структуры работы и логичность изложения материала, методологическую обоснованность исследования;
- комплексность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования;
- эффективность использования избранных методов исследования для решения поставленной проблемы;
- возможность применения полученных результатов в научных исследованиях, практической работе или в учебном процессе;
- владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией;
- обоснованность и ценность полученных результатов исследования и выводов;
- соответствие формы представления научно-квалификационной работы (диссертации) всем требованиям, предъявляемым к оформлению работы, в том числе орфографическая и пунктуационная грамотность;
- качество устного доклада, свободное владение материалом;
- качество демонстрационного материала;
- глубину и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время представления доклада о выполненной научно-квалификационной работе (диссертации).

Также необходимо принимать во внимание публикации обучающегося, выполненные в ходе обучения по образовательной программе, его выступления на научных конференциях, особые замечания и отметки рецензента (рецензентов), акты о внедрении результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

| Шкала оценивания | | | | |
|---|---------|--------|-------------------|---------------------|
| Совокупность знаний, составляющих содержание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | отлично | хорошо | удовлетворительно | неудовлетворительно |
| | | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| Обоснование актуальности исследования, целей и задач, соответствие содержания теме, полнота ее раскрытия | Тема работы актуальна, сформулированы цели и задачи, полное соответствие содержания теме, полное раскрытие темы | Тема работы актуальна, цели и задачи сформулированы недостаточно четко (полно), соответствие содержания теме, высокая степень раскрытия темы | Актуальность темы недостаточно обоснована, цели и задачи сформулированы нечетко, неполное соответствие содержания теме, невысокая степень раскрытия темы | Актуальность темы не обоснована, цели и задачи сформулированы нечетко, несоответствие содержания теме, тема не раскрыта |
| Методологический аппарат, комплексность и эффективность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования | Методологическая обоснованность исследования, методы исследования использованы комплексно и эффективно, адекватны задачам исследования | Методологическая обоснованность исследования, методы исследования адекватны задачам исследования, но использованы недостаточно комплексно или эффективно | Неполная методологическая обоснованность исследования, методы исследования использованы малоэффективно, не вполне адекватны задачам исследования | Методологическая необоснованность исследования, методы исследования использованы неэффективно, не адекватны задачам исследования |
| Библиографический обзор, системный анализ имеющегося опыта | Выпускник привлек для исследования широкий круг специальной литературы и источников; представил системный анализ имеющегося опыта | Выпускник привлек для исследования широкий круг специальной литературы и источников; но не сумел аргументированно проанализировать имеющийся опыт | Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в недостаточной мере; слабо представлен анализ накопленного опыта | Выпускник слабо ориентируется в специальной литературе и источниках по теме работы и (или) не может их охарактеризовать; в работе обнаружены большие фрагменты заимствованного текста без указания на авторов |
| Уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов, ценность полученных результатов, возможность их применения в научных исследованиях, практической работе или в учебном процессе | Высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов, рекомендовано применение полученных результатов в научных исследованиях, практической работе или в учебном процессе; демонстрируется уверенное владение материалом | Высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, но имеются недостатки при оформлении выводов; очевидна возможность применения результатов в научных исследованиях, практической работе или в учебном процессе; демонстрируется уверенное владение материалом | Невысокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, имеются недостатки при оформлении выводов; присутствуют в основном заимствованные результаты (при указании на авторство) | Невысокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала; выводы и рекомендации носят декларативный характер; в работе отсутствуют самостоятельные выводы или присутствуют заимствованные результаты без указания на их авторство |

| | | | | |
|---|--|---|---|--|
| <p>Апробация полученных результатов (публикации, выполненные в ходе обучения, выступления на научных мероприятиях, акты о внедрении результатов научно-квалификационной работы (диссертации) и др.)</p> | <p>Полученные результаты прошли апробацию (имеются акты о внедрении результатов научно-квалификационной работы (диссертации)) / основные результаты работы представлены в публикациях/ в форме выступлений на научных мероприятиях</p> | <p>Основные результаты работы имеют практическую значимость и прошли апробацию в одной из форм</p> | <p>Основные результаты работы прошли апробацию, но не имеют актов внедрения</p> | <p>Апробация не осуществлялась</p> |
| <p>Владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией</p> | <p>Использован научный стиль изложения научно-квалификационной работы (диссертации), грамотно использована профессиональная терминология</p> | <p>Использован научный стиль изложения научно-квалификационной работы (диссертации), но не всегда грамотно использована профессиональная терминология</p> | <p>Стиль изложения научно-квалификационной работы (диссертации) отличается невысоким уровнем научности, профессиональная терминология часто использована недостаточно грамотно</p> | <p>Стиль изложения не является научным, профессиональная терминология использована неграмотно</p> |
| <p>Качество устного доклада, свободное владение материалом; качество демонстрационного материала; ответы на вопросы, замечания и рекомендации во время представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</p> | <p>Во время устной защиты выпускник показывает глубокое знание темы, свободно оперирует данными, приведенными в исследовании; во время доклада использует демонстрационный материал (таблицы, схемы, графики и т.п.) и/или раздаточный материал; выпускник грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы</p> | <p>Во время устной защиты выпускник показывает знание темы, свободно оперирует данными, приведенными в исследовании; во время доклада использует демонстрационный материал (таблицы, схемы, графики и т.п.) и/или раздаточный материал; выпускник во время устных ответов допускает неточности, неуверенно отвечает на поставленные вопросы</p> | <p>Во время доклада выпускник проявляет неуверенность, не дает аргументированного ответа на заданные вопросы; демонстрационный материал к защите не подготовлен или подготовлен некачественно</p> | <p>Во время устной защиты выпускник проявляет неуверенность, незнание материала, не способен отвечать на заданные вопросы; демонстрационный материал к защите не подготовлен или подготовлен некачественно</p> |
| <p>Соответствие формы представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) требованиям, предъявляемым к оформлению работы</p> | <p>Работа оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями; представлена своевременно, с положительными отзывами рецензента и научного руководителя</p> | <p>Допущены незначительные погрешности при оформлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</p> | <p>Допущены погрешности при оформлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представлена несвоевременно, но с положительными</p> | <p>Работа оформлена не в соответствии с предъявляемыми требованиями; содержит отрицательные отзывы рецензента и/или научного руководителя</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | представлена своевременно, с положительными отзывами рецензента и научного руководителя | положительными отзывами рецензента и научного руководителя | |
|--|--|---|--|--|

**Рекомендации обучающимся
по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)**

Обучающемуся рекомендуется ознакомиться с порядком защиты и строго его придерживаться. Защита научно-квалификационной работы проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии. Процедура защиты научно-квалификационной работы содержит:

- устное до 20 мин. сообщение автора работы перед членами ГЭК, проводящей заседания в режиме открытого доступа. Цель такого выступления – раскрыть цель работы, ее композицию, методику исследования и полученные результаты. В процессе доклада обучающийся вправе использовать компьютерную презентацию работы, заранее подготовленный наглядный материал, иллюстрирующий основные положения работы. Все необходимые иллюстрации должны быть выполнены заранее, четко и в размерах, удобных для демонстрации в аудитории; графики, таблицы, схемы должны иметь заголовки. В докладе следует изложить то, что сделано лично автором работы, чем он руководствовался при разработке темы, что является предметом исследования, какие методы использованы при изучении рассматриваемой проблемы, какие новые результаты достигнуты в ходе исследования и каковы вытекающие из исследования основные выводы.
- вопросы членов государственной экзаменационной комиссии и других присутствующих на процедуре защиты автору работы по его выступлению или тексту работы, и его ответы на них;
- выступление научного руководителя или оглашение его письменного отзыва;
- выступления рецензентов или оглашение рецензий;
- ответ автора на рецензию;
- возможные дискуссионные выступления членов государственной экзаменационной комиссии, как и иных присутствующих на защите лиц, касающиеся содержания и итогов выполненной научно-квалификационной работы;
- закрытое обсуждение членами результатов защиты научно-квалификационной работы и вынесение решения об уровне выполнения работы в форме оценки;
- публичное оглашение результатов защиты научно-квалификационной работы.

**Перечень рекомендуемой литературы по представлению научного доклада
об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)**

Основная литература:

1. Подласый, И. П. Педагогика : новый курс : учебник для педагогических вузов : в 2 кн. / И. П. Подласый. – Москва : ВЛАДОС, 2002. - Кн. 1 : Общие основы. Процесс обучения. – 573, [1] с.

2. Подласый, И. П. Педагогика : новый курс : учебник для вузов : в 2 кн. / И. П. Подласый. – Москва : ВЛАДОС, 2005. - Кн. 2 : Процесс воспитания / И. П. Подласый. – 2006. – 255, [1] с.
3. Барабанов, В. В. Методика обучения истории : учебник для вузов / В. В. Барабанов, Н. Н. Лазукова, Э. В. Ванина, О. Н. Журавлева ; под ред. В. В. Барабанова, Н. Н. Лазуковой. – Москва : Академия, 2014. – 428, [1] с.
4. Введение в профессию и основы планирования педагогической карьеры : хрестоматия / под ред. А. К. Коллегова. – Томск : ТГПУ, 2019. – 104 с. – URL: <http://fulltext.tspu.edu.ru/OA/m2019-23.pdf>

Дополнительная литература:

1. ГОСТ Р 7.0.100–2018 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. – URL: https://libserv.tspu.edu.ru/images2/current_events/reader/gost/2019/Gost_P_7_0_100-2018.pdf
2. ГОСТ Р 7.0.5-2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. – URL: https://libserv.tspu.edu.ru/images/lib_news/documents/Gost/R_7_0_5-2008.pdf
3. ГОСТ 7.0.12-2011. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила. – URL: https://libserv.tspu.edu.ru/images/lib_news/documents/Gost/7_0_12-2011.pdf
4. ГОСТ 7.11-2004. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках. – URL: https://libserv.tspu.edu.ru/images/lib_news/documents/Gost/7_11-2004.pdf
5. ГОСТ Р 7.0.99-2018. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Реферат и аннотация. – URL: https://libserv.tspu.edu.ru/images/nb_tspu/2021/3/7099-2018.pdf
6. ГОСТ 7.0.83-2013. Электронные издания: основные виды и выходные сведения. – URL: https://libserv.tspu.edu.ru/images/nb_tspu/2021/3/gost7083-2013.pdf
7. ГОСТ Р 7.0.11-2011 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. – URL: https://libserv.tspu.edu.ru/images/lib_news/documents/Gost/R_7_0_11-2011.pdf
8. ГОСТ Р 7.0.108-2022 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографические ссылки на электронные документы, размещенные в информационно-телекоммуникационных сетях. Общие требования к составлению и оформлению. – URL: https://libserv.tspu.edu.ru/images/lib_news/documents/gost_r_7.0.108-2022.pdf
9. ГОСТ 7.32-2017. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. – URL: https://libserv.tspu.edu.ru/images/nb_tspu/2024/9/gost_7.32-2017ONIR.pdf
10. ГОСТ Р 2.105-2019. Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам. – URL: https://libserv.tspu.edu.ru/images/nb_tspu/2024/9/GOST%20obsie%20trebovania%20k%20tekstu.pdf
11. Некрасова, Л. И. Теория и методика преподавания истории : учебное пособие / Л. И. Некрасова. – Томск : ТГПУ, 2006. – 223 с.
12. Джуринский, А. Н. История образования и педагогической мысли : учебник для вузов / А. Н. Джуринский. – Москва : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. – 400 с.
13. Студеникин, М. Т. Методика преподавания истории в школе : учебник для вузов / М. Т. Студеникин. – Москва : ВЛАДОС, 2000. – 238, [1] с.

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и порядку ее выполнения, порядку его подготовки и представлению, критерии оценки составлены в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (подготовка кадров высшей квалификации).

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)**

Историко-филологический факультет
Кафедра всеобщей истории, археологии и этнологии

Допустить к представлению
научного доклада об основных
результатах подготовленной
научно-квалификационной
работы (диссертации) в ГЭК
Зав. кафедрой всеобщей истории,
археологии и этнологии
_____ О. Н. Мухин
« ____ » _____ 20 ____ г.

**ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ ИСТОРИИ К
УРОКУ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ В
СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

Научный доклад об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)


Научный доклад об основных результатах
подготовленной
научно-квалификационной работы
(диссертации) представлен
« ____ » _____ 20 ____ г.

Научный руководитель
доктор исторических наук,
заведующий кафедрой всеобщей
истории, археологии и этнологии
_____ О. Н. Мухин

Председатель ГЭК, доктор
педагогических наук, профессор
_____ Т. А. Костюкова

Автор работы
аспирант кафедры всеобщей
истории, археологии и этнологии
историко-филологического
факультета
_____ Д. А. Попцов
(отчество при наличии)


Требования составлены:

доктор исторических наук, доцент, заведующий
кафедрой всеобщей истории,
археологии и этнологии  О.Н. Мухин

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и порядку ее выполнения, порядку его подготовки и представления, критерии оценки утверждены на заседании кафедры всеобщей истории, археологии и этнологии, протокол № 3 от 14.10.2024 г.

Заведующий кафедрой  О.Н. Мухин


Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и порядку ее выполнения, порядку его подготовки и представления, критерии оценки одобрены учебно-методической комиссией историко-филологического факультета, протокол № 3 от 02.11. 2024 г.

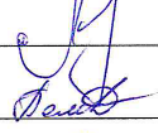
Председатель учебно-методической комиссии  О.Ю. Назарова

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и порядку ее выполнения, порядку его подготовки и представления, критерии оценки одобрены ученым советом историко-филологического факультета, протокол № 6 от 15.10.2024 г.


Председатель ученого совета
историко-филологического факультета  О.Н. Юрченкова

Согласовано:

Проректор по нормативному обеспечению
уставной деятельности  О.А. Швабауэр

Проректор по образовательной деятельности  М.С. Садиева

Проректор по научной работе  Е.А. Полева

Директор научной библиотеки имени А.М. Волкова  Я.Ю. Остапенко