

ОТЗЫВ

**официального оппонента Харлановой Елены Михайловны,
доктора педагогических наук, доцента на диссертацию
Шаляпиной Светланы Васильевны «Содействие профессиональному
самоопределению и трудоустройству в сфере образования студентов
педагогического вуза», представленную на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология
и технология профессионального образования**

Актуальность избранной темы. В условиях трансформаций, динамичных геополитических и социально-экономических изменений актуализирована роль непрерывного образования и вместе с ним, профессиональной подготовки будущих педагогов.

Вместе с тем высокая вариативность профессиональных траекторий выпускников вуза создает риск, что подготовленный специалист не сможет трудоустроиться вследствие разных субъективных и объективных обстоятельств. В то же время понимание затруднений, обоснование и применение системных действий в педагогических вузах для гармоничного «входа» в профессию выпускников являются актуальной проблемой, на решение которой направлено представленное диссертационное исследование.

Автору с опорой на нормативные документы, статистические данные удается убедительно раскрыть социальную востребованность профессионального самоопределения и трудоустройства выпускников педагогических вузов. Представленный в тексте диссертации анализ научной литературы позволил выявить имеющийся научный задел в исследовании данного процесса и установить, что специфика педагогической профессии и потенциал дополнительных образовательных программ недостаточно раскрыты. Это позволило обоснованно сформулировать проблему исследования.

Формулировка темы диссертационного исследования отражает проблему исследования, отвечает современным запросам науки и образовательной практики. Продолжая фундаментальные исследования в сфере профессионального самоопределения личности, представленное диссертационное исследование имеет выраженный прикладной характер, создает научную основу педагогического содействия профессиональному самоопределению и трудоустройству выпускников педагогических вузов. Об этом свидетельствуют представленные исследователем противоречия, разрешение которых раскрыто в диссертации.

Оценка содержания диссертации. Диссертационная работа Шаляпиной Светланы Васильевны имеет традиционную структуру и состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении соискателем выявлены противоречия, позволяющие четко сформулировать проблему исследования, а также определены цель, объект, предмет, задачи, методологическая основа и методы исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены положения, выносимые на защиту. Автор формулирует ведущую идею исследования, актуализирующую дифференциацию в реализации педагогического содействия профессиональному самоопределению и трудоустройству студентов, с учетом индивидуальных потребностей студентов с разным отношением к педагогической профессии. Данная идея последовательно обоснована, раскрыта в теоретической и эмпирической частях исследования.

В первой главе раскрываются теоретические аспекты проблемы содействия профессиональному самоопределению и трудоустройству в сфере образования студентов педагогического вуза, представлен анализ понятия «профессиональное самоопределение», раскрыто понятие «содействие профессиональному самоопределению и трудоустройству студентов педагогического вуза», выделены и охарактеризованы его структурные компоненты. Отличительной особенностью исследования стало применение

как теоретических, так и эмпирических данных для определения содержательного наполнения выделенных компонентов. Раскрыты организационные и педагогические условия содействия профессиональному самоопределению и трудоустройству в сфере образования студентов педагогического вуза.

Во второй главе соискатель раскрывает реализацию эмпирического исследования по проверке организационных и педагогических условий, позволившего подтвердить их результативность. Исследователь применяет методы математической статистики, подтверждающие достоверность полученных результатов.

В заключении обобщены результаты исследования, сформулированы основные выводы и намечены перспективы дальнейшей работы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Внимательное изучение текста диссертационной работы позволяет сделать вывод о том, что сформулированные С.В. Шаляпиной научные положения, выводы и рекомендации в достаточной мере обоснованы.

Автор применяет совокупность методологических подходов (системного компетентностного и личностного) к разработке исследования, опирается на теоретический анализ, теорию профессионального самоопределения личности, научной организации труда, что позволяет логично и аргументированно представить результаты исследования.

Автор убедительно раскрывает связь между внутривузовским процессом содействия профессиональному самоопределению и трудоустройству студентов и осознанным выбором студентами карьеры в сфере образования. Этому способствует представленное исследователем содержание понятия «профессиональное самоопределение студента и выпускника педагогического вуза», включающего дефиниции «педагогическая активность», «профессиональные ценности», «профессиональная идентичность» и представленная в тексте диссертации их характеристика.

Достоверность результатов обсуждаемого исследования не вызывает сомнений. Как показано в тексте диссертации, она обеспечивалась целым комплексом мер, а именно: обоснованием совокупности методологических подходов; уточнением исходных теоретико-методологических идей и положений исследования; применением комплекса теоретических и эмпирических методов, отвечающих поставленным задачам исследования; осуществленным анализом, обобщением данных научных исследований; проведением эмпирического исследования на основе большой выборки с применением статистических методов.

Результаты исследования имеют *научную новизну*: автор расширяет спектр задач теории профессионального самоопределения, включая в него трудоустройство, анализируя эти составляющие как взаимосвязанные стороны одного процесса содействия студенту в его карьерной траектории в сфере образования.

Автор предлагает две группы условий: организационные, имеющие универсальный характер и создающие основу для реализации процесса содействия, и педагогические условия, которые реализуются дифференцированно с учетом уровня профессионального самоопределения и опыта трудоустройства в сфере образования студентов.

В исследовании содержательно раскрыта роль студента как субъекта в процессе содействия профессиональному самоопределению и трудоустройству. Раскрыта сущность и структура данного процесса, включающего эмоционально-коммуникативное, когнитивное и содержательное вовлечение студента в деятельность.

Подчеркиваем *теоретическую значимость исследования*, которая выражается:

– в разработке понятийного аппарата исследования и конкретизации ряда понятий, в том числе «профессиональный выбор педагогической деятельности», «профессионально-педагогические ценности», уточнении

понятия «профессиональное самоопределение студента педагогического вуза», содержательные аспекты дефиниции «трудоустройство»;

– представлении компонентов процесса содействия (профессионального самоопределения и трудоустройства) и этапов профессионального самоопределения студенческой молодежи (или студентов педвузов) с учетом содержательного наполнения, обеспечивающего процесс их трудоустройства в сфере образования;

– введении принципов внутривузовского содействия (субъектности, персонализации, усиления и насыщения практики, вариативности), обоснование и характеристика которых позволяет конкретизировать нормативные требования к профессиональной подготовке педагогов в высшем образовании. Ориентир на введенные принципы позволяет исследователю дифференцированно реализовать процесс содействия на основе разработанных педагогических условий.

Особо хотелось бы остановиться на *практической значимости исследования*, которая свидетельствует о масштабе проведенной работы, представлена комплексным решением, включающим проработку нормативных (Положения о рабочей группе, о «Профессиональном навигаторе», приказы, графики), организационно-методических (дополнительная программа «Основы эффективного трудоустройства в сфере образования», ее дистанционная форма реализации с применением онлайн-приложений), методических (методические разработки занятий, сценарии встреч в рамках «Профессионального навигатора» и др.) основ, а также рисков их реализации, раскрывает возможности использования его результатов в образовательном процессе организаций высшего образования, осуществляющих подготовку будущих педагогов. Выявленные риски задают поле перспектив дальнейшего исследования представленной проблемы, в частности, задачи разработки и реализации модели социального партнерства педагогического вуза с организациями и интересантами. Все это убеждает в весомом личном вкладе С.В. Шаляпиной в проведенном исследовании.

Достоинством исследования является содержательное описание реализации педагогических условий, представленные методические рекомендации и материалы обеспечивают их воспроизводимость. Вызывают научный и практический интерес разнообразные материалы диагностического, содержательного, прикладного характера, представленные автором в приложении диссертации. Например, содержание дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы «Основы эффективного трудоустройства в сфере образования», скриншоты рабочего электронного блокнота программы.

Положительно оценивая исследование С.В. Шаляпиной и учитывая его актуальность, теоретическую и практическую значимость для педагогической теории и практики, хотелось бы высказать следующие замечания и вопросы.

1. Автор в тексте диссертации (стр. 16) и автореферата (стр. 9) указывает на дифференцированный подход. Однако в методологической основе исследования о нем не заявляет и его статус не определяет в самом исследовании. Какова роль данного подхода в исследовании?

2. Автор использует понятие «трудоустройство» (в формулировке темы и объекта исследования) и «эффективное трудоустройство» (в формулировке предмета исследования). Означает ли это, что исследователь фокусируется именно на эффективном трудоустройстве?

3. Согласно представленному автором определению понятия «эффективное трудоустройство» (на стр. 15 автореферата, стр. 73 диссертации), оно относится только к выпускникам вуза, соответствует «личностным потребностям и интересам выпускника». Возникает противоречие между предметом исследования, ориентированным на выпускников и эмпирическим исследованием, проводимым с группой студентов. Также не ясно, почему автор не рассматривает критерий, характеризующий соответствие трудоустройства «личностным потребностям и интересам выпускника».

4. Спорным является третье положение, выносимое на защиту. Соглашаясь с автором в целесообразности дифференциации в содействии профессиональной ориентации и трудоустройству, считаем, что некорректно говорить о том, что только для затрудняющихся студентов реализуются педагогические условия (индивидуальная социально-педагогическая консультационная помощь, разработка и внедрение общеразвивающей программы дополнительного образования по основам эффективного трудоустройства), которые задают содержательную рамку двух компонентов процесса содействия (стр. 72 диссертации, рис. 7). При трудоустройстве студенты сталкиваются с трудностями и их преодоление актуализирует как индивидуальную социально-педагогическую консультативную помощь, так и участие в программах дополнительного образования. Само участие в таких программах студентов с разным опытом трудоустройства, позволит использовать потенциал взаимообучения.

5. Требуется пояснения выбор цифровых инструментов при реализации педагогических условий. В настоящее время, когда основной образовательной платформой образовательных организаций стал Сферум, целесообразно использовать его инструменты, что способствует их освоению будущими педагогами, однако автор обращается к другим платформам.

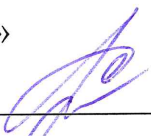
6. Представленное эмпирическое исследование некорректно названо педагогическим экспериментом, более соответствует опытно-поисковой работе.

Высказанные замечания не снижают научной ценности диссертационной работы и ее значимости для развития педагогики высшей школы и педагогики дополнительного образования.

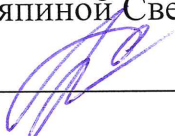
Заключение. Таким образом, диссертация Шаляпиной Светланы Васильевны является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, связанной с определением организационных и педагогических условий содействия профессиональному самоопределению и трудоустройству в сфере образования студентов

педагогического вуза, имеющей значение для развития педагогической науки, что соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент: доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры социальной работы, педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»


_____ / Харланова Елена Михайловна

Я, Харланова Елена Михайловна, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанных с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Шаляпиной Светланы Васильевны.


_____ / Харланова Елена Михайловна

«21» ноября 2023 г.

Сведения об официальном оппоненте: Харланова Елена Михайловна, доктор педагогических наук (13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки)), доцент, профессор кафедры социальной работы, педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (454080, Россия, Челябинский федеральный округ, Челябинская область, г. Челябинск, пр. Ленина, 69; 8 (351) 216-56-01, harlanovaem@cspu.ru).



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ:
СПЕЦИАЛИСТ ОК

