

ОТЗЫВ

**официального оппонента Морозовой Ольги Петровны,
доктора педагогических наук, профессора на диссертацию
Шаляпиной Светланы Васильевны «Содействие профессиональному
самоопределению и трудоустройству в сфере образования студентов
педагогического вуза», представленную на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология
и технология профессионального образования**

Инновационные процессы, происходящие в настоящее время в системе образования, сложность и масштабность задач, стоящих перед современной школой, требуют постоянного обновления учительского сообщества за счет притока молодых педагогических кадров, компетентных, высококонкурентных, способных быстро и гибко адаптироваться к динамичным изменениям в профессиональной сфере, проявляющих готовность посвятить себя делу воспитания подрастающего поколения на протяжении всей своей профессиональной биографии.

Совершенно очевидно, что выполнение подобной миссии выпускниками педагогического вуза детерминировано прежде всего успешностью их профессионального самоопределения на этапе вузовского обучения. Данные обстоятельства актуализирует комплекс исследований, связанных с поиском эффективных путей решения данной проблемы. Диссертационная работа С.В. Шаляпиной посвящена одному из ее аспектов – поиску, теоретическому обоснованию и реализации организационных и педагогических условий содействия профессиональному самоопределению и трудоустройству студентов педагогического вуза.

Актуальность избранной темы исследования обусловлена необходимостью разрешения ряда *противоречий* между: а) потребностью общества в выпускниках педагогических вузов, профессиональное становление которых продолжается в школе, и слабой мотивацией студентов педвуза на учительскую профессию в процессе их профессионального самоопределения и дальнейшим трудоустройством в образовательной сфере; б) важностью осознанного профессионального выбора будущими педагогами на этапе вузовского обучения и не всегда успешной организацией их профессионального самоопределения; в) отсутствием в реальной практике

взаимосвязи между профессиональным самоопределением студентов и их трудоустройством и целесообразностью научно-обоснованного обеспечения данного процесса как относительно, завершенного цикла становления выпускника педагогического вуза в профессии; г) слабой мотивационной готовностью студентов педагогического вуза к работе в школе и недостаточной разработкой организационных и педагогических условий содействия их профессиональному самоопределению и трудоустройству.

Научные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования обосновываются корректным использованием известных научных методов. Автором изучены и глубоко проанализированы научные труды и публикации в области профессионального становления учителя, профессионального самоопределения будущих педагогов, эффективного трудоустройства выпускников педагогического вуза. Для подтверждения теоретических положений соискателем проведено экспериментальное исследование, в результате которого получено подтверждение тезиса о том, что основным показателем профессионального самоопределения студента на этапе обучения в вузе выступает эффективное трудоустройство на педагогическую должность и дальнейшее профессионально-личностное развитие.

Высокая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании, подтверждается изложением основных научных положений в публикациях автора в 8 научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией, а также в 9 статьях, опубликованных в научных журналах, в сборниках научных трудов и научно-практических конференций различного уровня.

Достоверность полученных диссертантом результатов, выводов и рекомендаций обеспечивается исходными методологическими позициями, интеграцией различных подходов к решению поставленной проблемы; применением комплекса взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов исследования, количественным и качественным анализом данных, репрезентативностью выборки респондентов и статистической достоверностью полученных результатов.

Новизна исследования в контексте полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, заключается в том, что

понятие «профессиональное самоопределение студента педагогического вуза» обретает новый контекст в процессе изучения его генезиса и уточнения на основе проведенного анализа, обуславливая тем самым и новое видение решения поставленной проблемы; введена уточненная трактовка понятия «содействие профессиональному самоопределению студентов педагогического вуза»; создан дифференцированный подход к работе со студентами педагогического вуза в процессе профессионального самоопределения и трудоустройства в зависимости от уровня их педагогической мотивации; доказана тесная детерминация между изменениями во внутренней мотивации профессионального самоопределения студентов в сфере педагогической деятельности и эффективностью их трудоустройства. Учет такого рода зависимости позволяет осуществить успешный поиск и определение эффективных средств, оптимизирующих данный процесс; определены и обоснованы организационные и педагогические условия содействия профессиональному самоопределению и трудоустройству студентов педагогического вуза. Данные условия объединены в комплекс, а их реализация открывает новый вектор решения заявленной проблемы.

Совокупность разработанных автором научных положений, связанных с профессиональным самоопределением студентов педагогического вуза, и их готовностью к эффективному трудоустройству как главному показателю профессионального самоопределения будущих учителей на этапе получения педагогического образования, вносит определенный вклад в развитие педагогической науки. Отражен новый подход в решении важной научной проблемы непрерывного становления педагога в профессии в преемственных связях «школа-вуз-школа».

Теоретическая значимость исследования обусловлена вкладом автора в историю развития понятийного аппарата изучения проблемы профессионального самоопределения студенческой молодежи и уточнением на этой основе ключевого понятия диссертации – «профессиональное самоопределение студента педагогического вуза», а также конкретизацией ряда других ведущих понятий в контексте исследуемой проблемы; выделением основных компонентов процесса содействия, активизирующих субъектную позицию студента в профессиональном самоопределении и трудоустройстве, и этапов профессионального самоопределения студентов педагогического вуза;

теоретическим обоснованием организационных и педагогических условий содействия профессиональному самоопределению и трудоустройству выпускников педвуза.

Значимость для практики полученных автором результатов определяется тем, что содержащиеся в диссертации теоретические положения и выводы создают предпосылки для научного обеспечения управления процессами профессионального самоопределения выпускников педагогического вуза и их трудоустройства в школу, а разработанные программно-методические материалы представляют собой конкретные методические регулятивы, которые могут быть использованы в массовой практике в системе вузовского и послевузовского педагогического образования.

Соискатель представляет научно-педагогическому сообществу вузов, осуществляющих профессиональную подготовку будущих учителей, и институту работодателей в лице управленческих работников системы школьного образования конкретные, реалистичные методические рекомендации по реализации нормативного и программно-методического обеспечения разработанных организационных и педагогических условий содействия профессиональному самоопределению и эффективному трудоустройству студентов педагогических направлений подготовки; форм взаимодействия работодателей со студентами, влияющих на процесс профессионального самоопределения и эффективного трудоустройства; дополнительной общеразвивающей программы «Основы эффективного трудоустройства в сфере образования» как оптимального варианта помощи затрудняющимся студентам в выборе вида профессионально-педагогической активности. Содержательные и процессуальные аспекты практической реализации комплекса организационных и педагогических условий содействия профессиональному самопознанию и трудоустройству студентов педагогического вуза предложены автором в главе диссертации, описывающей ход и результаты опытно-экспериментальной работы.

Структурно диссертация логически выстроена: состоит из введения, двух глав, заключения, 3 приложений; изложена на 194 страницах машинописного текста, содержит 14 рисунков, 11 таблиц, список литературы из 198 наименований.

Во Введении обоснована актуальность заявленной темы, представлен методологический аппарат исследования. Анализ исходных параметров исследования, его методологического аппарата в целом позволяет констатировать, что в нем четко определены проблема и цель исследования, объект, предмет, а также исследовательские задачи. Выбранные методы, структура диссертации адекватны обозначенным целевым ориентирам и логике исследовательского поиска.

В первой главе на основе анализа научных публикаций, релевантных заявленной теме, соискателем изучен генезис понятия «профессиональное самоопределение студенческой молодежи» и уточнена трактовка понятия «содействие профессиональному самоопределению и трудоустройству студентов педагогического вуза» как процесса вовлечения студентов в специально организованную вузом совместную деятельность с проявляющими агентность представителями профессионально-педагогической сферы, способствующую развитию субъектности как готовности и способности студентов педагогического вуза к трудоустройству по полученному педагогическому образованию. Мы солидарны с утверждением Шаляпиной С.В. о том, что, несмотря на кажущийся односторонний характер категории «содействие», – это процесс, в котором на самом деле участвуют два субъекта – преподаватели и работодатели, и сами студенты, занимающие активную позицию. При этом автор справедливо и обоснованно предлагает рассматривать трудоустройство как процесс и как результат. В результате Шаляпина С.В. делает вывод о том, что эффективное трудоустройство выпускника педвуза в течение 3-х месяцев является финалом профессионального самоопределения студента на момент окончания педагогического вуза. В данной главе соискателем также определены и научно аргументированно обоснованы организационные и педагогические условия содействия профессиональному самоопределению и трудоустройству студентов педагогического вуза.

Во второй главе осуществлена опытно-экспериментальная проверка эффективности реализации данных условий на базе Томского государственного педагогического университета. Необходимо отметить, что определяя одно из ключевых понятий диссертации, автор опирается на философские положения о диалектике общего и частного: анализируя отдельные составляющие понятия

«организационно-педагогические условия», он приходит к общему определению данного понятия, а затем на более высоком уровне конкретики раскрывает каждое из этих условий. Экспериментальная часть исследования выполнена на богатом практическом материале с использованием авторских программных продуктов, серии практических заданий, многообразных инновационных форм организации образовательного процесса в вузе, сопровождается интересным иллюстративным материалом в виде различного рода рисунков, таблиц и пр., что в значительной мере обогащает содержание и результаты проведенного исследования.

В заключении приведены основные выводы и результаты исследования.

Выполненное Шаляпиной С.В. исследование является завершенной научно-квалификационной работой, позволившей автору разработать комплекс тех значимых обстоятельств, реализация которых будет способствовать успешному профессиональному выбору выпускником педагогического вуза в процессе его обучения и дальнейшему вхождению в профессию на этапе самостоятельной деятельности. Их практическое воплощение выполнено на высоком профессиональном уровне, и доказана необходимость дальнейшего обобщения и распространения полученного опыта в образовательной практике.

Все вышеуказанное можно трактовать как разработку теоретических и практических положений, совокупность которых можно квалифицировать как решение задачи, имеющей важное значение для педагогической науки и практики.

Несомненным достоинством работы выступают следующие научные результаты:

1. Автором достаточно подробно и глубоко изучен генезис понятия «профессиональное самоопределение», выявлены его сущностные характеристики. При этом диссертант в его изучении восходит к междисциплинарному уровню на основе анализа педагогических, психологических, социологических исследований, в результате чего выделяет основные составляющие данного понятия и формулирует авторский рабочий вариант его определения.

2. Принципиально важное значение имеет тот факт, что соискатель рассмотрел процесс профессионального самоопределения будущих педагогов целостно, в единстве довузовского, вузовского, послевузовского этапов

образования, справедливо утверждая его непрерывный характер, обосновывая при этом специфику каждого из этапов.

3. Импонирует разработанный автором дифференцированный подход к будущим педагогам, проявляющим разную мотивационную готовность к профессиональному самоопределению и дальнейшему трудоустройству в школу. При этом особое внимание уделяется работе со студентами, испытывающими затруднения в устойчивом выборе педагогической профессии, и определению для них особой меры помощи в решении данной задачи. Заслуживает высокой оценки дополнительная общеразвивающая программа, адресованная таким студентам. Мы полагаем, что ее главное достоинство заключается и в том, что она реализуется с учетом особенностей регионального рынка труда, привлечением работодателей к образовательному процессу, связи с общеузовскими образовательными событиями, очной и дистанционной формы обучения с использованием соответствующих инструментов и интернет-платформы, что особенно актуально и важно в современных условиях. При этом серьезный акцент делается на оказании индивидуальной социально-педагогической консультативной помощи студентам.

4. В работе доказательно обосновывается взаимосвязь всех организационных и педагогических условий содействия профессиональному самоопределению и трудоустройству студентов педагогического вуза, объединению их в комплекс, работающий на достижение общей цели. В таком случае очевиден синергетический эффект, а оптимизация процесса профессионального самоопределения и трудоустройства выпускников педагогического вуза обретает целостный характер.

Вместе с тем данная диссертация не лишена недостатков:

1. Непонятно, почему автор относит такое условие, как «организация коммуникативно-деятельностного мобильного пространства для личностно-профессионального общения студентов со специалистами сферы образования», к организационным условиям. Мы убеждены, что в данном случае речь также идет об условии педагогическом, так как создание подобного пространства связано с реализацией, прежде всего, педагогических целей, включающих воздействие на мотивационную, ценностно-смысловую и другие сферы личности студентов педагогического вуза.

2. Полагаем, что разработанные Шляпиной С.В. организационные и педагогические условия являются необходимыми и достаточными для решения заявленной проблемы. Они подробно и глубоко обоснованы с научно-теоретической точки зрения и успешно реализованы автором в образовательной вузовской практике. Однако правомерно было бы, по-нашему мнению, объединить опыт реализации данных условий в одном параграфе и не выносить такое условие, как «разработка и внедрение общеразвивающей программы дополнительного образования по основам эффективного трудоустройства», в отдельный параграф.

3. На наш взгляд, диссертация требует более четкого обоснования критериально-оценочной базы исследования. Речь идет о необходимости четкого выделения критериев сформированности умений профессионального самоопределения, показателей трудоустройства, описания уровневых характеристик в плане достижения данных показателей. При этом акцент должен быть более рельефно смещен с количественных критериев и показателей на качественные. Это бы еще в большей мере обогатило опытно-экспериментальную работу, проведенную диссертантом.

Вышеуказанные замечания имеют частный характер и не умаляют достоинств проведенного исследования. В целом можно отметить, что диссертационное исследование доведено до конца, получены ценные и интересные результаты, имеющие теоретическое и практическое значение. Изложенная и снабженная большим количеством фактического материала диссертация представляет собой самостоятельное оригинальное исследование научной проблемы поиска и реализации оптимальных организационных и педагогических условий профессионального самоопределения и трудоустройства выпускников педагогического вуза.

Автореферат соответствует содержанию диссертации и ее основным положениям, а опубликованные работы отражают существо полученных результатов исследования. Структура диссертации и ее оформление, а также структура автореферата и его оформление соответствуют специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования и требованиям, предъявляемым к документам подобного рода.

Таким образом, диссертация Шляпиной Светланы Васильевны является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной

