

ОТЗЫВ

официального оппонента Никитиной Любови Андреевны,

доктора педагогических наук, доцента

на диссертацию Ли Бин «Сравнительное исследование систем профессионально-методической подготовки учителей в Китае и России»

на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Изучение выбранного Ли Бин аспекта подготовки как объекта исследования актуально уже потому, что он наиболее показателен в плане и предметной, и психолого-педагогической, и методической готовности будущих учителей к преподаванию в школе. В связи с постоянной модернизацией и реформированием образования содержание и организация профессионально-методической подготовки нуждаются в периодическом переосмыслении.

Сопоставление систем данной подготовки в Китае и России вдвойне ценно и для педагогической теории, и для образовательной практики обеих стран. Сравнительное исследование значимо для более полного раскрытия текущего состояния, определения источников проблем профессионально-методической подготовки и способов их решения. Обоснованность выбора стран для сопоставления их университетских систем профессионально-методической подготовки очевидна: несмотря на различия в развитии систем педагогического образования, к настоящему времени они имеют опыт успешного взаимодействия в образовательной сфере, проходят очередной виток модернизации образования; прогрессируют интеграционные, транснациональные процессы, возрастают академические и научные контакты между Китаем и Россией в сфере образования.

Вышесказанное свидетельствует о том, что избранная автором тема исследования и актуальна, и своевременна.

Анализ содержания и методологического аппарата диссертационного исследования позволяет утверждать, что каждое из научных положений убедительно аргументировано. Обоснование первого положения, выносимого на защиту, содержится в параграфе 1.1 и соотносится с задачей 1. Автор обобщил 4 основных этапа истории педагогического образования в Китае и России и охарактеризовал специфические особенности его становления и развития. Выявлено, что каждая общественная трансформация в обеих странах привнесла ряд новых стратегий в сфере педагогического образования, а также изменение его цели и ведущей идеологии. Второе положение обосновывается в параграфах 1.2 и 1.3 и соответствует задаче 2. Здесь изучено и уточнено понятийное поле «профессионально-методическая подготовка учителей» в Китае и России, определена специфика данной подготовки как объекта научного исследования и аспекта педагогического образования. Обоснование третьего положения (соотносится с задачей 3) обнаруживается в параграфах 2.1 и 2.2. Автору удалось охарактеризовать основные компоненты систем профессионально-методической подготовки учителей в Китае и России, преимущественно на уровнях цели, подходов, содержания и организации. На основе их сопоставления выявлены специфические и общие особенности профессионально-методической подготовки учителей в обеих странах. Четвертое положение (соответствует задаче 4) обосновывается в параграфе 2.3. Решение четвертой задачи осуществлялось посредством проведения эмпирического исследования, включающего самооценку студентов и оценку преподавателями обеих стран методической готовности будущих учителей к преподаванию в школе. Определено влияние различных аспектов профессионально-методической подготовки учителей и видов деятельности на формирование у будущих учителей методической готовности к преподаванию в школе. Пятое положение обосновывается в параграфе 2.4 и соответствует задаче 5. В нем разработаны общие и специфические рекомендации по совершенствованию систем профессионально-методической

подготовки учителей для университетов, реализующих педагогическое образование в обеих странах.

Выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, отражают решение каждой из задач исследования и подтверждают все положения, выносимые на защиту. Обоснованность положений, выводов и рекомендаций, изложенных в работе, подкреплена глубоким анализом русскоязычных, китайязычных и англоязычных источников по проблеме исследования, грамотным применением комплекса общенаучных методов.

Достоверность полученных автором результатов, выводов и рекомендаций обеспечивается интеграцией различных подходов к решению проблемы исследования (системный, сравнительный, компетентностный); адекватностью выбранных методов исследования его цели и задачам; репрезентативностью научных источников и выборки респондентов, количественным и качественным анализом полученных данных. Результаты и выводы, полученные диссертантом, были представлены на заседаниях кафедры по месту выполнения исследования, на научных конференциях разного уровня. Опубликовано достаточное количество публикаций по проблеме исследования (всего 15 публикаций, среди них 4 – в журналах Перечня ВАК).

Новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, представлены на уровнях конкретизации, дополнения и преобразования. Автором диссертации уточнено понятийное поле «профессионально-методическая подготовка учителей» в теории и практике педагогического образования в Китае («методика обучения», «методы обучения», «дидактика»), выявлена суть их смешения в китайской педагогике. В сравнительно-сопоставительном аспекте раскрыты особенности основных компонентов современных систем профессионально-методической подготовки учителей в Китае и России (цели, подходы, содержание и организация) и эмпирическим путем доказано влияние различных аспектов данной подготовки на формирование у будущих учителей методической готовности к преподаванию в школе, разработаны общие и специфические рекомендации

по совершенствованию систем профессионально-методической подготовки учителей для университетов Китая и России, реализующих педагогическое образование.

Значение полученных автором результатов для науки на педагогическом уровне состоит в пополнении существующего научного знания о профессиональной подготовке учителей в Китае и России. На научно-методическом уровне значение результатов работы заключается в уточнении понятийного поля «профессионально-методическая подготовка учителей»; конкретизации специфики, особенностей основных компонентов систем профессионально-методической подготовки; выявлении влияния различных аспектов данной подготовки на формирование методической готовности будущих учителей Китая и России к преподаванию в школе.

Достаточно четко прослеживается практическая потребность в полученных результатах исследования как со стороны студентов, обучающихся по направлению «Педагогическое образование», и преподавателей методических дисциплин, так и со стороны университетов, стремящихся к повышению качества подготовки учителей. Эмпирическим путем установлены методические умения, которые студенты относят к наиболее значимым для практической реализации в их будущей профессиональной деятельности; определены виды деятельности студентов, влияющие на формирование у них методической готовности к преподаванию в школе. Соискателем выявлены успешные образовательные практики в профессионально-методической подготовке учителей в китайских и российских университетах, способствующие повышению ее качества.

Сформулированные в диссертации научные положения, выводы и рекомендации могут служить основанием для разработки и переработки научно-методического обеспечения профессионально-методической подготовки учителей и создания новых, более эффективных моделей данной подготовки. Сравнительные материалы анализа образовательных программ и рабочих программ методических дисциплин китайских и российских педагогических вузов, научно-методической литературы по проблеме исследования могут быть

полезны при разработке программ профессионально-методической подготовки в университетах Китая и России, программ международных обменов, стажировок китайских и российских студентов и преподавателей вузов; использоваться в дальнейшем научном сравнительно-сопоставительном изучении систем профессиональной подготовки учителей.

Содержание работы Ли Бин изложено в логике решения задач исследования, направлено на раскрытие основных аспектов проблемы исследования. Структура диссертация включает введение, две главы, заключение, список литературы (235 источников), 8 приложений. Главы работы практически равнозначны по объему и задачам исследования. Во введении обоснована актуальность темы, представлен методологический аппарат исследования, разработаны объект, предмет, цель, проблема и задачи работы. Выбранные методы, структура диссертации соотносятся с задачами и логикой исследовательского поиска.

В первой главе на основе анализа научных трудов, релевантных проблеме исследования, автором охарактеризованы особенности становления и развития педагогического образования в Китае и России; уточнено понятийное поле «профессионально-методическая подготовка учителей» и рассмотрена специфика данной подготовки в Китае и России; обобщены теоретические основы оценки профессионально-методической подготовки, методической готовности обучающихся в обеих странах. Во второй главе соискателем сопоставлены компоненты систем профессионально-методической подготовки учителей в Китае и России, выявлены их специфические и общие особенности; реализовано эмпирическое исследование по определению влияния различных аспектов указанной подготовки на формирование методической готовности будущих учителей обеих стран к преподаванию в школе; разработаны рекомендации по совершенствованию систем названной подготовки в обеих странах. Объектами сравнения при выявлении особенностей систем профессионально-методической подготовки учителей выступили основные компоненты данных систем: цели, подходы, содержание (программ дисциплин, пособий), организация (принципы

организации, виды методических дисциплин и формы их организации, организация практики).

Представляет интерес эмпирическая часть исследования (параграф 2.3), где соискатель на основе проведенного анкетирования студентов и преподавателей Китая и России на основе самооценки и оценки выявила качество методической готовности к преподаванию в школе, отношение респондентов к профессионально-методической подготовке. На основе полученных данных автор построил методические рекомендации по совершенствованию систем профессионально-методической подготовки для университетов Китая и России (2.4).

Структура диссертации отличается логичностью и последовательностью в изложении исследовательского материала. Проводится глубокий анализ теоретических основ исследования, положений педагогической, историко-педагогической, научно-методической литературы, имеющих важнейшее значение для достижения поставленной цели. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, является завершенной работой, имеющей высокое научное, теоретическое и практическое значение.

Очевидные достоинства исследования заключаются в следующем. Прежде всего, впервые сопоставлены системы профессионально-методической подготовки учителей в Китае и России; выявлены специфические и общие особенности данных систем. Кроме того, автором систематизированы научные труды, посвященные исследованию профессионально-методической подготовки учителей в Китае, основательно изучены китаеязычные понятия «методика», «метод обучения», «дидактика» и причины их смешения, что способствует обогащению педагогической теории в данной области; проанализированы и сопоставлены программы, учебные пособия для профессионально-методической подготовки учителей ряда китайских и российских университетов.

В исследовании прослеживаются некоторые недостатки, позволяющие сформулировать следующие замечания и вопросы:

1. Автор исследования выделила и охарактеризовала 4 основных этапа становления и развития педагогического образования в Китае и России, однако современный этап мог быть охарактеризован более детально.

2. В параграфе 2.1. о подходах профессионально-методической подготовки учителей в России автор в качестве таковых указывает компетентностный, рефлексивный, деятельностный и др. (с. 91-92). Вопрос: каким образом соотносятся названные подходы с разработанными Э.Ф. Зеер, А.М. Павловой, Э.Э. Сыманюк парадигмами профессионального образования? По каким основаниям автор представил характеристики подходов?

3. В диссертацию следовало бы включить рекомендации по совершенствованию систем профессионально-методической подготовки не только для университетов Китая и России, но и для вузовских преподавателей методических дисциплин, с тем, чтобы они могли самостоятельно и активно участвовать в данном процессе.

4. Чем обоснована выборка университетов Китая и России, задействованных в эмпирическом исследовании?

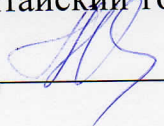
5. Для университетов России в целях совершенствования системы профессионально-методической подготовки соискатель рекомендует «уделять больше внимания формированию социальной ответственности и профессиональной этики». Каковы способы решения данной задачи?

Приведенные замечания и вопросы могут расцениваться как повод для дискуссии и не снижают общей высокой оценки выполненного исследования. В целом, анализ диссертационного исследования Ли Бин показал, что работа обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты, теоретическую и практическую значимость.

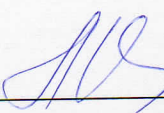
Таким образом, диссертация Ли Бин является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, связанной с выявлением специфики, общих и отличительных особенностей систем профессионально-методической подготовки учителей в Китае и России, имеющей значение для развития современной педагогической науки, что соответствует требованиям

пунктов 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент: доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и методики начального образования Института психологии и педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет»

 / Никитина Любовь Андреевна

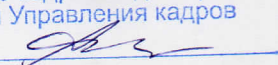
Я, Никитина Любовь Андреевна, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанных с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Ли Бин.

 / Никитина Любовь Андреевна

« 20 » _____ 2022 г.

Подпись(и) 

Подпись Никитиной Любови Андреевны удостоверяю.
(обязанность лица, удостоверяющего подпись) (подпись)

ЗАБЕРСЮ
Ведущий специалист по кадрам отдела работы с личным составом Управления кадров
Т.А. Гончарова 

Печать организации

Дата заверения 20.05.2022

Сведения об официальном оппоненте: Никитина Любовь Андреевна, доктор педагогических наук, 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки), доцент, заведующий кафедрой теории и методики начального образования Института психологии и педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет».

Почтовый адрес: 656031, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Молодежная, 55.

Телефон: +7(3852)36-82-71. Адрес электронной почты: nikitina.fnk@rambler.ru