

## **ОТЗЫВ**

### **официального оппонента**

Елькиной Ольги Юрьевны, доктора педагогических наук, профессора  
**на диссертацию**

Ли Бин «Сравнительное исследование систем профессионально-методической подготовки учителей в Китае и России»  
**на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования**

*Актуальность избранной темы исследования* определяется интенсивно развивающимися в современном глобальном мире процессами модернизации образования, которые направлены на создание условий для повышения качества обучения и воспитания подрастающих поколений. Важным инструментом определения стратегий модернизации в этой сфере является сравнение как метод научного познания, который позволяет выявлять сходство и различия феноменов педагогической реальности, более четко определять в этом контексте оптимальные способы приведения целей, задач, содержания, технологий образования в соответствие с интересами личности, общества, государства.

Существует необходимость научного осмысления и теоретического обоснования систем профессионально-методической подготовки учителей на основе сравнения российского опыта в этом аспекте с зарубежными аналогами, прежде всего с Китайской Народной Республикой. Как правомерно подчеркивает автор диссертации, данное сравнение «значимо для более полного раскрытия текущего состояния, определения источников проблем данной подготовки и способов их решения, для взаимного обогащения педагогической теории и образовательной практики».

Вместе с тем, как убедительно показал проведённый автором рецензируемой диссертации анализ научных публикаций российских и китайских ученых, основные направления модернизации систем профессионально-методической подготовки учителей в РФ и КНР в сравнительном аспекте в отечественной педагогике системно не

исследованы. Сказанное дает основание утверждать, что диссертационное исследование Ли Бин является своевременным и важным для российской педагогической науки.

Знакомство с представленной диссертацией дает основание сделать вывод о том, что структура работы соответствует предъявляемым требованиям к кандидатским диссертациям и отражает заявленную проблематику, выстроена логично и последовательно. Ли Бин грамотно сформулировала научный аппарат исследования: убедительно показана актуальность исследованной проблемы; обстоятельно раскрыта степень ее научной разработанности; четко определены цель, объект, предмет исследования, его теоретические и методологические основы. Сформулированные диссертантом задачи позволили достичь поставленной цели, которая состояла в том, «чтобы на основе исследования специфики систем профессионально методической подготовки учителей в Китае и России выявить их общие и отличительные особенности и разработать рекомендации по совершенствованию данной подготовки в обеих странах».

Охарактеризуем *степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.*

*Суть первого результата*, полученного соискателем, является выделение и качественный анализ этапов становления и развития педагогического образования в Китае и России. Ключевой работой автора по обоснованию данного результата по списку в автореферате является 4.

*Суть второго результата* заключается в научно-обоснованной оценке сущности понятийного поля «профессионально-методическая подготовка учителей» в теории и практике педагогического образования в Китае и России в научном и академическом контекстах. Ключевой работой автора по обоснованию данного результата по списку в автореферате является 13.

Частным результатом является сравнение особенностей научного изучения профессионально-методической подготовки учителей в обеих странах.

*Третий результат*, полученный Ли Бин, представлен проявляющимися во всех компонентах систем педагогического образования Китая и России общими особенностями и специфическими отличиями профессионально-методической подготовки учителей. Ключевыми работами автора по обоснованию данного результата по списку в автореферате является 3 и 14.

*Четвертый результат*, полученный по результатам эмпирического исследования, состоит в оценке степени уверенности студентов китайских и российских университетов в качестве методической подготовки к преподаванию в школе. Ключевыми работами автора по обоснованию данного результата по списку в автореферате является 8 и 10.

Частными результатами является ранжирование по значимости видов деятельности, влияющих на методическую готовность к преподаванию в школе; указание, что на формирование данной готовности оказывают влияние все компоненты системы профессионально-методической подготовки.

*Пятый результат* содержит рекомендации по совершенствованию системы профессионально-методической подготовки в КНР и РФ. Ключевой работой автора по обоснованию данного результата по списку в автореферате является 12.

Автором установлено, что, несмотря на имеющиеся различия, система профессионально-методической подготовки педагогов рассматривается как российскими, так и китайскими реформаторами в качестве важной составной части профессионального педагогического образования, ориентированного на государственные задачи.

Положительная оценка степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается тем, что соискатель, с одной стороны, осуществляет сравнительный анализ в направлении, требующем изучения, расширяя, уточняя и дополняя теоретические знания о сущностных характеристиках системы профессионально-методической подготовки учителей в Китае и России. С

другой стороны, результаты, полученные Ли Бин, обладают достаточной для анализируемой квалификационной работы теоретической и высокой практической значимостью.

*Достоверность полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации,* подтверждается корректным использованием адекватных проблеме, цели и задачам методов исследования; проведенной конкретизацией понятийного поля на основе анализа значительного количества источников научной информации (235 согласно библиографическому списку, в том числе 85 – на китайском языке), а также тем, что теоретические выводы подтверждаются масштабным эмпирическим исследованием (свыше тысячи участников из пяти китайских и четырех российских педагогических университетов).

*Значимость для науки и практики полученных автором результатов.* Представляется, что *теоретическая значимость исследования* состоит в систематизации и педагогическом обосновании концептуальных идей российских и китайских ученых, позволивших уточнить теоретико-методологические основы профессионально-методической подготовки учителей в Китае и России; в дополнении и расширении отечественной теории профессионального педагогического образования за счет ее приращения достижениями педагогической науки Китая; формировании теоретико-методологической базы исследования; в уточнении и сопоставлении понятийного аппарата теории профессионального образования.

В научный оборот российской педагогической науки введены и грамотно интерпретированы оригинальные источники, которые позволяют отечественным учёным получить более полное представление о системе профессионально-методической подготовки учителей в Китае и России.

*Практическую ценность диссертации* усматриваем в том, что охарактеризованные в ней стратегии и механизмы профессионально-методической подготовки учителей, выявленные и охарактеризованные

соискателем на основе сравнительного анализа систем педагогического образования России и Китая, позволяют преподавателям применять успешные образовательные практики в профессионально-методической подготовке учителей в китайских и российских университетах.

***Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.*** Материалы проведенного исследования целесообразно использовать при разработке учебных программ профессионально-методической подготовки в университетах Китая и России, программ международных обменов, стажировок китайских и российских студентов и преподавателей педагогических университетов, а сформулированные рекомендации для реализующих педагогическое образование университетов Китая и России позволяют определять вектор профессионально-методической подготовки учителей в обеих странах.

***Оценка содержания диссертации, ее завершенности.*** Проведенный анализ диссертационного исследования Ли Бин позволяет сделать вывод о достоверности его результатов, что подтверждается методологической обоснованностью исходных теоретических положений; применением комплекса методов исследования, адекватных его объекту, цели, задачам и логике; соотношением выводов и результатов с научными позициями ученых о системе профессионально-методической подготовки педагогов в Китае и России, а также апробацией полученных результатов.

Важно отметить, что результаты диссертационного исследования Ли Бин прошли широкую апробацию на значимых международных и российских научно-практических конференциях. Автореферат и 15 научных статей, 4 из которых опубликованы в изданиях из Перечня ВАК РФ, достаточно полно раскрывают основное содержание диссертации по исследуемой проблематике, отражают ведущие идеи и основные результаты исследования, полученные в ходе проведенной работы. Текст диссертации изложен грамотным научным языком, содержит выводы и положения, представляющие значимость для педагогической науки.

*Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации, мнение о научной работе соискателя в целом.* Наряду с положительной оценкой результатов диссертационной работы Ли Бин, хотелось бы высказать критическое замечание: в названии и содержании большинства статей автора, в которых отражены основные результаты исследования, представлена только система профессионально-методической подготовки учителей в Китае.

Вместе с тем важно задать автору диссертации вопросы, ответы на которые в ходе защиты позволят глубже понять исследовательскую позицию Ли Бин:

1. В рекомендациях по совершенствованию профессионально-методической подготовки для университетов и России, и Китая автор диссертации рекомендует повышать мотивацию, интерес обучающихся к изучению теоретических аспектов методических дисциплин. В связи с этим возникает вопрос: каковы возможные способы повышения данной мотивации?

2. В тех же рекомендациях для университетов России предлагается привлекать студентов к волонтерской преподавательской деятельности. Целесообразен вопрос: каким образом, по мнению автора диссертации, волонтерская деятельность способствует совершенствованию профессионально-методической подготовки учителей?

3. Автором проанализировано 85 пособий по методике обучения различным предметам. Остается неясным, по каким принципам отбирались данные пособия?

**Заключение.** Таким образом, диссертация Ли Бин является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи сравнительно-сопоставительного анализа систем профессионально-методической подготовки учителей в различных странах (Китае и России), имеющей значение для развития педагогической науки, что соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней»,

утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

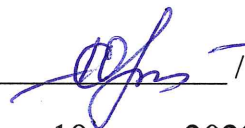
#### Официальный оппонент

*Доктор педагогических наук, профессор,  
Кузбасский гуманитарно-педагогический  
институт федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Кемеровский  
государственный университет», заведующий  
кафедрой педагогики и методики начального  
образования*



/ Елькина Ольга Юрьевна /

Я, Елькина Ольга Юрьевна, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанных с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Ли Бин



/ Елькина Ольга Юрьевна /

«19» мая 2022 г.

Подпись О. Ю. Елькиной удостоверяю,  
директор Кузбасского гуманитарно-педагогического  
института федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Кемеровский  
государственный университет»




/ Вержицкий Данил Григорьевич /

#### Сведения об официальном оппоненте:

Елькина Ольга Юрьевна, доктор педагогических наук, 13.00.08 Теория и методика профессионального образования, профессор, заведующий кафедрой педагогики и методики начального образования, Кузбасский гуманитарно-педагогический институт федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет».

#### Почтовый адрес:

654041, Россия, Кемеровская область – Кузбасс, г. Новокузнецк, ул. Циолковского, 23.

Кузбасский гуманитарно-педагогический институт ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»

Телефон: +7 (3843) 77-02-83

Адрес электронной почты: [olgelkina@yandex.ru](mailto:olgelkina@yandex.ru)