

УТВЕРЖДАЮ

ректор федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Благовещенский государственный
педагогический университет»,

кандидат биологических наук, доцент



Щёкина Вера Витальевна

2022 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Благовещенский
государственный педагогический университет» на диссертацию Ли Бин
«Сравнительное исследование систем профессионально-методической
подготовки учителей в Китае и России», представленную на соискание
ученой степени кандидата педагогических наук по специальности**

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Диссертация Ли Бин «Сравнительное исследование систем профессионально-методической подготовки учителей в Китае и России» посвящена выявлению общих и отличительных особенностей данных систем в обеих странах, определению направлений их совершенствования. Актуальность исследования определяется рядом противоречий. Так, при прогрессировании интеграционных процессов, росте академических и научных контактов между Китаем и Россией в сфере образования, в том числе педагогического образования, существует дефицит соответствующих сравнительных исследований, обогащающих педагогическую теорию

и практику. Потребности в совершенствовании систем профессионально-методической подготовки просматриваются как на уровне субъектов вузовского педагогического образования, так и на уровне требований модернизации высшего и общего образования и в Китае, и в России, однако способы решения данной задачи в обеих странах разработаны пока слабо.

Сравнительное исследование значимо для более полного раскрытия текущего состояния, определения источников проблем обозначенных систем и возможных путей их минимизации в обеих странах. С этой точки зрения важен и полезен опыт других стран при совершенствовании своих собственных систем профессионально-методической подготовки учителей и в Китае, и в России. Таким образом, актуальность исследования вполне очевидна.

Характеристика структуры и содержания диссертации. Структура представленного к защите диссертационного исследования соответствует его цели, логике решения поставленных задач и состоит из введения, двух глав (8 параграфов), выводов ко каждой главе, заключения, списка литературы (235 наименований, из которых 137 – на русском языке, 84 – на китайском языке, 14 – на английском языке) и 8 приложений. Работа дополнена иллюстративным материалом (12 таблиц и 10 рисунков).

Введение содержит обоснование актуальности избранной темы; описание степени исследованности проблемы; формулировки объекта, предмета, цели, гипотезы, задач исследования; характеристику новизны, теоретико-методологической базы исследования, его теоретической и практической значимости; изложение положений, выносимых на защиту. Анализ данного раздела показал, что методологический аппарат сформулирован грамотно, а его основные элементы согласуются между собой.

Цель исследования достигается посредством решения пяти задач, что прослеживается в его структуре. Так, в **первой главе** «Теоретико-методологическое обоснование сравнительного исследования систем

профессионально-методической подготовки учителей в Китае и России» решены задачи 1-2: обобщены, охарактеризованы и сопоставлены основные 4 этапа развития педагогического образования в Китае и России (от зарождения и становления до стандартизации и модернизации на современном этапе) (задача 1, параграф 1.1); изучено и уточнено понятийное поле «профессионально-методическая подготовка учителей» в Китае и России, определена специфика данной подготовки как объекта научного исследования и аспекта педагогического образования, традиционно получающей большое внимание со стороны научно-образовательных сообществ обеих стран (задача 2, параграфы 1.2, 1.3). Автором выявлено, что термины «методы обучения», «методика» и «дидактика» имеют одинаковый перевод на китайский язык, но их значения разнятся, тогда как в России они четко дифференцированы.

В российской науке интерес к профессионально методической подготовке более существенный, исследуются ее теоретические основы, история развития, содержание, структура, технологии и этапы организации, проблемы и способы совершенствования и т.д.). Китайские же ученые в основном изучают историю развития данной подготовки, существующие проблемы и используемые в данной подготовке учебники. Теоретические основы оценки профессионально-методической подготовки, методической готовности обучающихся в Китае и России, обобщенные доктором наукой в параграфе 1.4, не соотносятся строго с конкретной задачей исследования, но значимы для последующего решения задач 3 и 4.

Во второй главе «Общие и отличительные особенности систем современной профессионально-методической подготовки учителей в Китае и России» решены задачи 3–5. Прежде всего, охарактеризованы основные компоненты систем профессионально-методической подготовки учителей в Китае и России, а именно, цели, подходы, содержание и организация. На основе их сопоставления были выявлены специфические и общие особенности профессионально-методической подготовки учителей в обеих

странах (задача 3, параграфы 2.1 и 2.2). Определено, что в обеих странах ведущим подходом является компетентностный подход, а основная цель подготовки — развитие у обучающихся методической компетенции.

При этом в Китае наблюдается большая направленность на формирование у обучающихся социалистической идеологии, профессиональной этики и морали, в России — развитие гуманистических идей и всестороннее развитие личности будущих учителей. Схоже содержание указанной подготовки, хотя комплексы методических дисциплин отличаются. В организации профессионально-методической подготовки различия обнаружаются на уровне программ, способов контроля, форм реализации дисциплин и пр. Автором диссертации проведено эмпирическое исследование, включающее самооценку студентов и оценку преподавателями обеих стран методической готовности будущих учителей к преподаванию в школе (задача 4, параграф 2.3).

Установлено, что около половины студентов и в Китае, и в России считают, что готовы к преподаванию в школе на «хорошо» и «отлично», однако российские студенты и преподаватели более уверены в эффективности профессионально-методической подготовки. Определено влияние различных аспектов профессионально-методической подготовки учителей и видов деятельности на формирование у будущих учителей методической готовности к преподаванию в школе; выявлены приоритетные для них методические знания и методические умения.

Китайские студенты и преподаватели выше оценивают значимость педагогической практики в профессионально-методической подготовке, российские студенты и преподаватели — дисциплину «Методика обучения предмету». Наиболее значимыми методическими умениями китайские студенты считают проектирование учебных планов с учетом учебной цели, содержания обучения, способностей школьников и правильную постановку

цели обучения, российские студенты — умения планировать саморазвитие в профессии, организации уроков, повышать интерес школьников к учению.

В исследовании разработаны и представлены общие и специфические рекомендации по совершенствованию систем профессионально-методической подготовки учителей для университетов обеих стран, реализующих педагогическое образование (задача 5, параграф 2.4). В ряду общих рекомендаций — повышение мотивации и интереса студентов к изучению теоретических аспектов методики обучения; совершенствование системы оценивания данной подготовки; повышение значимости практики, ее трудоемкости и продолжительности; улучшение оснащенности преподавания методических дисциплин.

Заключение диссертации содержит сжатое изложение основных результатов решения каждой из поставленных задач исследования.

Научная новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, заключаются в следующем:

- уточнено понятийное поле «профессионально-методическая подготовка учителей» в теории и практике педагогического образования в Китае (страницы 37–43);
- определена и сопоставлена суть профессионально-методической подготовки учителей в Китае и России в научном и академическом контексте (страницы 48–64);
- выявлены и в сравнительно-сопоставительном аспекте раскрыты особенности основных компонентов современных систем профессионально-методической подготовки учителей в Китае и России (страницы 79–122);
- эмпирическим путем доказано влияние различных аспектов профессионально-методической подготовки учителей на формирование у них методической готовности к преподаванию в школе (страницы 123–149);

– разработаны рекомендации для университетов Китая и России, реализующих педагогическое образование, по совершенствованию систем профессионально-методической подготовки учителей (страницы 150–158).

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития педагогической науки заключается в следующем:

- сопоставлены этапы становления и развития педагогического образования в Китае и России;
- дополнена и расширена теория профессионального педагогического образования за счет обобщения и введения в научный оборот российской педагогики значительного количества китайских источников;
- сопоставлено содержание терминов «метод», «методика», «дидактика», «профессионально-методическая подготовка» в педагогическом образовании Китая и России;
- выявлены цели и подходы в профессионально-методической подготовке учителей в Китае и России, раскрыты их образовательные идеи;
- установлены методические умения, которые студенты университетов Китая и России относят к наиболее значимым для практической реализации в их будущей преподавательской деятельности (преимущественно они связаны с планированием и целеполаганием);
- определены виды деятельности студентов университетов Китая и России в процессе профессионально-методической подготовки, влияющие на формирование у них методической готовности к преподаванию в школе (для российских студентов в большей степени важна деятельность в рамках профильных вузовских дисциплин; для китайских студентов – педагогическая практика).

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации. Сравнительные материалы, полученные в результате анализа образовательных программ по направлению педагогического образования, программ методических дисциплин, пособий по методике обучения китайских и российских

педагогических университетов, а также предлагаемые автором рекомендации для данных университетов по совершенствованию систем профессионально-методической подготовки могут использоваться в обеих странах при:

- 1) переработке программ дисциплин (в том числе при разработке новых) и практик в рамках данной подготовки, корректировке их содержания и организации с учетом выявленных лучших образовательных практик;
- 2) проектировании программ международных обменов, стажировок китайских и российских студентов и преподавателей вузов;
- 3) разработке системы объективной оценки методической подготовки, готовности будущих и практикующих учителей;
- 4) сравнительно-сопоставительном анализе систем профессионально-методической подготовки учителей других стран и регионов.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений, сформулированных соискателем, вполне очевидны. Это подтверждается значительной теоретико-методологической базой исследования; целостностью исследования как на теоретическом, так и эмпирическом уровнях, соответствием использованных методов исследования его цели и задачам, корректностью обработки материалов эмпирического исследования; тщательность изучения программных и учебных материалов, глубоким анализом источников на трех языках. В эмпирическом исследовании приняли участие студенты и преподаватели пяти китайских педагогических университетов и четырех российских университетов. Количество участников в целом составило 1014 человек: 156 вузовских преподавателей (90 китайских и 66 российских) и 858 студентов (514 китайских и 344 российских). Данная выборка представляется достаточной для констатации правомерности выводов исследования.

Констатируем, что содержание диссертации Ли Бин адекватно теме, цели, поставленным задачам исследования; соответствует паспорту специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования. Представленная к защите диссертационная работа является самостоятельным и завершенным научным трудом, которое вносит существенный вклад в теорию и практику профессионального образования.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации. Автореферат диссертации Ли Бин полноценно и гармонично отражает структуру и логику диссертации, ее методологический и понятийный аппарат, основное содержание, все этапы работы над исследованием и решение его задач. Изложенные в автореферате и выносимые на защиту положения соответствуют ключевым направлениям реализованного научного исследования.

Основные результаты проведенного диссертационного исследования достаточно полно отражены в публикациях автора, включающих 15 научных статей, 4 из которых опубликованы в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий ВАК Минобрнауки России. Их «география» разнообразна, а годы издания публикаций соответствуют этапам проведения исследования.

Личный вклад автора заключается в том, что поставлена и решена исследовательская проблема, недостаточно изученная в китайской и российской педагогике; подготовлено, реализовано и проанализировано эмпирическое исследование с целью выявления уровня методической готовности будущих учителей Китая и России посредством самооценки студентов и оценки преподавателей; сопоставлено содержание документации и учебных материалов китайских и российских университетов, позволяющих выявить и сравнить специфику соответствующих систем профессионально-методической подготовки.

Положительно оценивая диссертацию Ли Бин, следует, тем не менее, отметить ряд **замечаний и вопросов**, носящих дискуссионный характер:

1. Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования, на наш взгляд, мог бы дополнить исторический подход, отражающий влияние исторических факторов как на развитие, так и современное состояние систем профессионально-методической подготовки учителей в Китае и России.

2. В диссертации изучены мнения ученых Китая и России по поводу определений понятий «методика обучения» и «профессионально-методическая подготовка», но не указана авторская трактовка данных понятий.

3. По каким основаниям автор диссертации называет профессионально-методическую подготовку ядром всех аспектов педагогического образования?

4. В чем, по мнению автора диссертации, заключается самая существенная разница в системах методической подготовки учителей Китая и России?

5. В эмпирическом исследовании автора участвовали 5 педагогических университетов из Китая и 4 университета из России. По каким основаниям они были выбраны? Почему был выбран один непедагогический университет (Томский государственный университет)?

Следует подчеркнуть, что сформулированные замечания не снижают общей высокой оценки диссертационной работы, ее научной, теоретической и практической значимости. Положения, выносимые на защиту, нашли убедительное обоснование в тексте диссертации.

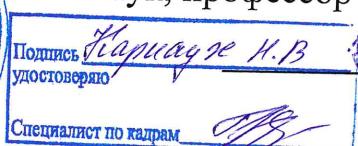
Заключение. Диссертация Ли Бин является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, связанной с сравнительным исследованием систем профессионально-методической подготовки учителей в Китае и России, имеющей важное значение для развития педагогической науки, что соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842

(в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Отзыв подготовлен Карнаух Надеждой Валентиновной, доктором педагогических наук (13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования), профессором, заведующим кафедрой педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Благовещенский государственный педагогический университет».

Отзыв обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Благовещенский государственный педагогический университет», протокол № 9 от «18» мая 2022 г.

Заведующий кафедрой педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Благовещенский государственный педагогический университет», доктор педагогических наук, профессор



Надежда Валентиновна Карнаух

«18» мая 2022 г.

Сведения о ведущей организации:

| | |
|---|--|
| Полное наименование ведущей организации | Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Благовещенский государственный педагогический университет» |
| Почтовый адрес | 675000, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Ленина, дом 104 |
| Телефон | +7(4162)99-16-03 |
| Адрес электронной почты | rektorat@bgpu.ru |
| Адрес официального сайта организации | https://bgpu.ru |