

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Томский государственный педагогический университет»

На правах рукописи



Лингевич Ольга Владимировна

ОБУЧЕНИЕ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕУРОЧНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация на соискание учёной степени кандидата  
педагогических наук

Научный руководитель:

доктор педагогических наук,

доцент Сартакова Елена Евгеньевна

Томск – 2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	18
1.1. Научные представления об организации внеурочной деятельности обучающихся.....	18
1.2. Историко-педагогический анализ подготовки будущих педагогов к организации внеурочной деятельности.....	35
1.3. Система обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности в сфере общего образования.....	52
Выводы по первой главе.....	70
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОБУЧЕНИЮ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	74
2.1. Анализ качества подготовки студентов педагогических вузов к организации внеурочной деятельности.....	74
2.2. Апробация системы обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности школьников в сфере общего образования.....	91
2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы по апробации системы обучения студентов осуществлению внеурочной деятельности в организациях общего образования.....	111
Выводы по второй главе.....	126
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	129
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	135
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	156

ПРИЛОЖЕНИЕ А (справочное) Комплексная программа обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности.....	156
ПРИЛОЖЕНИЕ Б (справочное) Анкеты для выявления уровня сформированности мотивационно-ценностного компонента готовности будущих педагогов к организации внеурочной деятельности.....	200
ПРИЛОЖЕНИЕ В (справочное) Самооценка профессионально-педагогической мотивации (адаптировано Н. П. Фетискиным) .....	202
ПРИЛОЖЕНИЕ Г (справочное) Диагностика содержания и уровня сформированности профессиональных умений будущих педагогов, необходимых для осуществления внеурочной деятельности.....	205
ПРИЛОЖЕНИЕ Д (справочное) Диагностика общей педагогической подготовленности к организации внеурочной деятельности.....	211.
ПРИЛОЖЕНИЕ Е (справочное) Диагностика уровня саморазвития и профессионально-педагогической деятельности (Л. Н. Бережнова).....	214

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Становление современного информационного общества в России обусловило модернизацию образовательной системы. Одним из её механизмов являлись федеральные государственные образовательные и профессиональные стандарты, которые в совокупности с другими нормативными документами (в том числе Федеральным законом «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» (2020 г.) способствовали становлению современных способов организации воспитательной и внеурочной деятельности школьников в сфере общего образования.

Сложность и неоднозначность понятия «внеурочная деятельность», её многоаспектное содержание, технологии формирования, мониторинг эффективности вызывают значительные затруднения при реализации данного элемента основных образовательных программ как у работающих педагогов, так и у студентов педагогических вузов.

Анализ результатов оценки качества организации внеурочной деятельности в региональных образовательных системах (Алтайский край, Новгородская, Новосибирская, Омская, Ярославская области и др.), представленный в содержании мониторинга проекта «Наша новая школа», позволяет сделать вывод о необходимости кадрового обеспечения данного процесса. Так, в материалах 2012–2014 гг., посвященных описанию деятельности органов управления региональными образовательными системами субъектов РФ, констатировалось, что только половина (от 49% до 53 %) учителей общеобразовательных организаций считают себя готовыми к ее реализации. По данным мониторинга, организованного специалистами Федерального института развития образования РАНХиГС (2019 г.), готовность педагогов к осуществлению развивающей деятельности определялась показателями в интервале 34–41 %; положительное мотивационно-ценностное отношение к внеурочным занятиям сформировано у

65 % учителей; 56 % респондентов признавали необходимость специальной подготовки к осуществлению внеурочной деятельности (далее ВУД); у более 50 % возникли разнообразные трудности в процессе проектирования содержания внеурочной деятельности, технологий ее реализации. Данный факт обуславливал, по мнению педагогов, преимущественное применение традиционных форм работы, формализм, использование шаблонов (соответственно 61% и 66% учителей).

На основании анализа работ О. И. Акимовой, Н. Л. Винниченко, С. Н. Кипуровой, Е. А. Ходыревой, Н. А. Шайденко, В. Т. Юнгблюд и др. было установлено, что в настоящее время качество психолого-педагогической подготовки выпускников педагогических вузов в целом соответствует требованиям ФГОС ВО. В то же время готовность выпускников по параметру «Развивающая деятельность» оценивается как недостаточная (7,6 ед. из 10 возможных), владение технологиями формирования личностных и метапредметных результатов соотносится с 6,87 ед., сформированность технологических навыков соответствует 6,95 ед. По исследованиям Высшей школы экономики (2019 г.) более 75% студентов педвузов указали, что у них в недостаточной степени сформированы представления о нормативно-правовой базе осуществления внеурочной деятельности; половина обучающихся считают свои знания в области организации внеурочной деятельности не соответствующими требованиям ФГОС; более трети будущих учителей готовы к освоению дополнительных профессиональных программ по данному направлению.

Можно констатировать, что в рамках практической педагогической деятельности сформировалась острая потребность в разработке содержания и механизмов обучения студентов педагогических вузов организации внеурочной деятельности, чем и определяется актуальность исследования.

**Степень разработанности проблемы исследования.** В настоящее время сложились определённые научные предпосылки для решения поставленной задачи. Историко-педагогические аспекты содержания внеурочной деятельности

как составной части образовательного процесса, технологий ее реализации, проблемы кадрового обеспечения представлены в работах советских педагогов (А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского, С. Т. Шацкого и др.). Анализ многочисленных исследований процесса становления терминов «внешкольная работа» (А. У. Зеленко, В. В. Лобанов, С. Т. Шацкий, и др.), «внеклассная деятельность» (И. Я. Лернер, В. И. Ревякина, Л. М. Румянцев и др.), «внеурочная деятельность» (Л. В. Байбородова, Е. Б. Евладова, Т. А. Новикова и др.) даёт возможность утверждать об отсутствии единых представлений об эволюции понятия «внеурочная деятельность» в современной педагогике.

Анализ различных точек зрения по организации внеурочной деятельности (работы Л. В. Байбородовой, А. В. Золотаревой, С. И. Поздеевой, П. В. Степанова и др.), позволили систематизировать ведущие способы ее проектирования и реализации.

Исследование историко-педагогических аспектов системы подготовки студентов педагогических вузов (в том числе к организации внеурочной (внешкольной, внеклассной) деятельности) представлены в публикациях Е. Р. Айчуваковой, Е. Б. Евладовой, Б. В. Куприянова и др. Это сделало возможным констатировать: составляющей частью подготовки студентов является обучение, направленное на формирование определённой группы компетенций, обеспечивающих развитие личностных и профессиональных качеств будущих учителей, их мотивацию. Соответственно, система обучения студентов педагогического вуза организации внеурочной деятельности есть социально определяемый целями общества и государства динамично функционирующий комплекс элементов, характеризующий процесс целенаправленного, активного взаимодействия преподавателей и студентов в целях становления и развития профессиональных компетенций участников образовательного процесса в области организации внеурочной деятельности

Отдельные аспекты подготовки студентов для реализации задач внеурочной деятельности были описаны в работах Ю. В. Ламакиной, З. И. Нестеровой, С. И. Поздеевой, и др. В многочисленных диссертациях (Л. Г. Кравцовой,

М. В. Синёвой, Е. Н. Филлиповой и др.) в том числе в рамках компетентностного подхода (О. М. Бобиенко, Э. Ф. Зеера, И. А. Зимней, Н. Ф. Радионовой, А. В. Хуторского и др.) были предложены отдельные элементы моделей, систем, технологий, методик подготовки студентов к данной составляющей профессиональной деятельности.

На основании проведенного историко-педагогического анализа можно утверждать, что проблема обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности школьников не являлась предметом специального исследования.

Выявленные недостатки теории и практики обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности определили следующие **противоречия** между:

– наличием большого количества научно-педагогической и методической литературы, посвящённой феномену внеурочной деятельности, и недостаточной изученностью историко-педагогического опыта формирования её содержания и организационных структур;

– запросами со стороны общества и государства в современных педагогах, готовых осуществлять разные виды внеурочной деятельности, и слабой степенью обоснования теоретических основ проектирования и реализации обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности;

– потребностью совершенствования обучения будущих учителей организации внеурочной деятельности и недостаточностью научного знания о системе организации образовательного процесса в педагогическом вузе, направленной на формирование готовности студентов к осуществлению внеурочной деятельности.

Выявленные противоречия определили **научную проблему исследования**: «Каково содержание системы обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности в сфере общего образования?»

Необходимость устранения выявленных противоречий путём решения данной задачи обусловила выбор **темы исследования**: «Обучение будущих педагогов организации внеурочной деятельности в сфере общего образования».

**Цель исследования**: разработать, теоретически обосновать и частично

апробировать систему обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности в общеобразовательных организациях.

**Объект исследования:** образовательный процесс в педагогическом вузе.

**Предмет исследования:** разработка и реализация системы обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности.

**Гипотеза исследования.** Готовность студентов к организации внеурочной деятельности будет сформирована, если:

- выявлены теоретические аспекты проектирования содержания обучения будущих учителей данному трудовому действию: сущность внеурочной деятельности обучающихся, технологии ее организации на различных этапах развития системы российского образования (конец XIX–XXI вв.);

- учтены в процессе обучения выявленные средствами историко-педагогического анализа ведущие способы подготовки будущих педагогов к организации внеурочной деятельности;

- процесс обучения студентов и преподавателей организован на основе оптимального сочетания компетентностного, системно-деятельностного и субъектно-ориентированного подходов в соответствии с определенными этапами (категоризации, схематизации, казуальной атрибуции);

- определены соответствующие критерии и показатели.

В соответствии с объектом, предметом, целью и гипотезой определены **задачи исследования:**

1) систематизировать современные представления о внеурочной деятельности школьников;

2) выявить и обосновать историко-педагогические особенности обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности;

3) разработать и частично апробировать систему обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности школьников в современной общеобразовательной организации;

4) представить критерии и показатели оценки уровня готовности будущих педагогов к организации внеурочной деятельности.



### **Теоретико-методологическая база исследования.**

В исследовании использована совокупность методологических подходов: компетентностный подход, способствующий проектированию содержания педагогического образования, технологий его реализации (Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, Н. Ф. Радионова, А. В. Хуторской и др.); системно-деятельностный подход (В. В. Краевский, А. Н. Леонтьев, А. В. Хуторской и др.), применение которого предоставило возможность выявить и обосновать теоретические основы системы обучения студентов организации внеурочной деятельности, разработать соответствующую систему; субъектно-ориентированный подход (Л. В. Байбородова, В. В. Юдин и др.), позволивший обосновать процесс реализации данной системы обучения студентов внеурочной деятельности.

Теоретическая основа исследования:

– философские и психолого-педагогические положения, идеи и концепции, раскрывающие закономерности подготовки специалистов к будущей профессиональной деятельности: формирование готовности к профессиональной деятельности (О. А. Абдуллина, В. А. Сластенин и др.); непрерывная педагогическая подготовка к профессиональной деятельности (Г. М. Коджаспирова, А. М. Новиков, Т. А. Новикова и др.) и другие;

– концепции подготовки студентов, направленные на формирование навыков организации учебно-исследовательской, проектной деятельности обучающихся, реализации психолого-педагогического сопровождения школьников (А. М. Дохоян, А. Л. Рощеня и др.);

– ведущие идеи теории обучения (И. Я. Лернер, И. П. Подласый, В. А. Сластенин, А. В. Хуторской и др.);

– концепции развития содержания образования (Ю. В. Громыко, В. В. Краевский, И. Я. Лернер, М. Н. Скаткин и др.);

– теории внеурочной деятельности (Л. В. Байбородова, А. В. Золотарева, Н. Е. Павлов и др.), концепции ее организации (А. П. Гладкова, Д. В. Григорьев, А. В. Золотарева, О. Ю. Елькина, П. В. Степанов и др.);

– теории технологизации образовательного процесса (Л. В. Байбородова,

Г. Н. Прозументова, Г. С. Селевко, В. А. Сластенин и др.);

– отдельные идеи о феноменологическом описании как методе исследования изменений в образовании (Г. Н. Прозументова).

**Методы исследования.** Теоретические методы: изучение психолого-педагогической, научно-методологической литературы по теме исследования, сравнительно-сопоставительный анализ, синтез, обобщение, моделирование. Эмпирические методы: опросные методы (тестирование, анкетирование и др.), наблюдение, опытно-экспериментальная работа, методы статистической обработки экспериментальных данных.

**Опытно-экспериментальной базой исследования** выступило Федеральное государственное бюджетное образование учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет». В исследовании на разных его этапах участвовал 201 обучающийся: 37 студентов историко-филологического факультета, 47 студентов факультета технологии и предпринимательства, 16 студентов факультета культуры и искусств, 45 студентов факультета иностранных языков, 24 студента факультета экономики и управления, 11 студентов биолого-химического факультета и 21 студент физико-математического факультета Томского государственного педагогического университета.

#### **Этапы исследования.**

Исследование было организовано в 2014-2019 гг., включало три этапа. На первом этапе (сентябрь 2014 г. – ноябрь 2014 г.) – экспериментально-поисковом – был осуществлен анализ различных подходов по проблематике исследования, выявлено состояние исследуемой проблемы, сформулированы научная задача, гипотеза, методологический аппарат, определена совокупность теоретических положений.

На втором этапе (ноябрь 2014 г. – декабрь 2018 г.) – экспериментально-аналитическом – на основе осмысления экспериментальных данных по проблеме исследования осуществлены проектирование, опытно-экспериментальная проверка системы обучения студентов педагогических вузов организации

внеурочной деятельности, разработан учебно-методический комплекс, диагностические материалы и др.

На третьем этапе (декабрь 2018 г. – июнь 2019 г.) – теоретико-обобщающем – осуществлялась доработка ведущих положений исследования, был проведен анализ результатов эксперимента, подготовлен к публикации и издан ряд статей, результаты исследования оформлены в виде диссертации.

**Научная новизна исследования:**

- выявлены особенности организации внеурочной деятельности обучающихся на различных исторических этапах становления данного феномена в России, что позволило обогатить содержание процесса обучения студентов данному виду деятельности;

- доказана на основе изучения отечественного историко-педагогического опыта совокупность способов организации обучения будущих педагогов внеурочной деятельности, включая: отдельные специализированные курсы, учебные и производственные практики, программы дополнительного профессионального образования, специализированные IT-платформы, осуществление воспитательной деятельности в вузе;

- разработана система обучения студентов педагогических вузов организации внеурочной деятельности школьников с позиций оптимального сочетания компетентностного, системно-деятельностного и субъектно-ориентированного подходов, что обеспечило будущим учителям формирование соответствующей теоретической и практической готовности;

- предложены критерии и соответствующие показатели для диагностики уровня готовности будущих педагогов к организации внеурочной деятельности обучающихся: мотивационно-ценностный, когнитивный, практико-операционный, оценочно-рефлексивный.

**Теоретическая значимость исследования:**

– уточнено содержание совокупности научно-педагогических представлений о внеурочной деятельности как инвариантной составляющей образовательного процесса в общеобразовательной организации, реализуемой на организационном

или сетевом уровнях, осуществляемой во внеклассной форме и обеспечивающей социальное и личностное развитие школьников;

– обогатена теория педагогики введением в научный оборот понятия «обучение будущих педагогов организации внеурочной деятельности» средствами систематизации его существенных характеристик (цель, структура, содержание, принципы, критерии результативности);

– изложены историко-педагогические особенности подготовки будущих педагогов организации внеурочной деятельности, выступающие в качестве теоретической основы для разработки соответствующей системы;

– разработано содержание обучения будущих педагогов, направленное на формирование определённой совокупности профессиональных умений, определяющее их готовность к организации внеурочной деятельности.

#### **Практическая значимость исследования:**

– подготовлены методические рекомендации по обучению будущих педагогов организации внеурочной деятельности для администрации и учителей общеобразовательных организаций, реализующих современные образовательные программы, а также преподавателей педагогических вузов;

– разработана комплексная программа обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности;

– предложен диагностический инструментарий для оценки готовности будущих педагогов к организации внеурочной деятельности в общеобразовательных организациях.

Разработанные учебно-методические материалы представляют практическую ценность для администрации и учителей общеобразовательных организаций, реализующих современные образовательные программы, а также преподавателей педагогических вузов, осуществляющих обучение студентов данному трудовому действию.

Результаты могут быть использованы при проектировании соответствующей системы обучения в современных педагогических вузах, работниками образования в системе повышения квалификации.

**Положения, выносимые на защиту:*****1. Этапы становления представлений об организации внеурочной деятельности обучающихся.***

Становление современных представлений об организации внеурочной деятельности обучающихся формировалось на следующих историко-педагогических этапах: 1 этап – возникновение феномена «внешкольная работа» в российском образовании (конец XIX в.–1917 гг.); 2 этап – создание системы внешкольной деятельности обучающихся (1918 г.– конец 50-х гг. XX в.); 3 этап – становление индустрии «внеклассной деятельности» обучающихся в организациях общего и дополнительного образования (60-е гг. XX в.– 1991 гг.); 4 этап – эволюция форм внеурочной работы обучающихся в образовательных организациях (1992 г.–2009 г.); 5 этап – становление современных моделей организации внеурочной деятельности детей и подростков (с 2009 г. по н. в.).

***2. Историко-педагогические особенности обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности.***

Обучение студентов организации внеурочной деятельности как составляющая профессиональной подготовки в педагогическом вузе представляет собой процесс целенаправленного, активного взаимодействия преподавателей и студентов средствами специфицированного содержания совокупности психолого-педагогических дисциплин и практик, реализуемых при помощи инновационных образовательных технологий, обеспечивающих формирование теоретической и практической готовности его субъектов (в том числе профессиональных умений проектирования и организации внеурочной деятельности обучающихся путем применения современных методик и развивающих технологий, осуществления психолого-педагогического сопровождения обучающихся с учётом их индивидуальных и возрастных особенностей и др.).

Историко-педагогические особенности обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности, сложившиеся в конце XIX – XXI вв., выступают в качестве теоретической основы для разработки соответствующей системы, в частности следующие: использование в массовой образовательной

практике комплексного подхода к обучению будущих педагогов организации внешкольной деятельности (конец XIX в.–1917 г.); направленность на развитие у будущих учителей «личностных характеристик, благородного морального облика, знаний, умений, владений (включая овладение педагогической техникой), различных «форм повышения его квалификации» (1917 г.–середина XX в.); применение рассредоточенной и концентрированной моделей формирования содержания обучения будущих педагогов организации внеклассной, внешкольной деятельности (середина XX в.–1991 г.); обеспечение методической готовности студентов к организации внеурочной деятельности средствами учебного предмета (1992 г.–2000 г.); обоснование вариативных моделей психолого-педагогического обучения студентов организации внеурочной деятельности, направленной на формирование их технологической готовности на базе общеобразовательных организаций и учреждений дополнительного образования (2001 г.–2014 г.); ориентация содержания и технологий организации профессионального обучения будущих учителей на реализацию трудовых действий воспитывающей и развивающей деятельности (с 2014 г. по н. в.).

### ***3. Система обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности в вузе.***

Система обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности включает:

– концептуально-целевой компонент, направленный на формирование определённой готовности студентов к проектированию и реализации внеурочной деятельности, в том числе: способности мотивировать обучающихся на участие в разработке соответствующих программ, выполнять психолого-педагогическое сопровождение обучающихся во внеурочной деятельности с учётом их индивидуальных и возрастных особенностей, организовывать внеурочную деятельность школьников средствами современных методик и развивающих технологий, осуществлять самоанализ, самоконтроль, самооценку и коррекцию образовательных результатов;

– содержательно-технологический компонент, реализующийся средствами

когнитивного диссонанса, субъектно-ориентированных образовательных технологий, пакета активных методов, приёмов обучения и воспитания, и включающий следующие этапы обучения: 1) этап категоризации, направленный на формирование теоретической готовности и квазиумений обучающихся средствами отдельных линий курсов педагогики и психологии, элективного курса «Организация внеурочной деятельности»; 2) этап схематизации, обеспечивающий отработку алгоритмов будущей профессиональной деятельности за счёт использования учебной практики; 3) этап каузальной атрибуции, развивающий в процессе производственных практик навыки проектирования и организации внеурочной деятельности;

– оценочно-результативный компонент, позволяющий определить сформированность критериев и показателей готовности будущих педагогов к организации внеурочной деятельности.

#### ***4. Критерии и показатели готовности будущих педагогов к организации внеурочной деятельности.***

В качестве критериев сформированности готовности будущих педагогов к организации ВУД выступают:

– *критерий 1.* «Уровень сформированности мотивационно-ценностной составляющей готовности будущих педагогов к организации внеурочной деятельности», показатели: готовность овладевать профессиональными знаниями по организации внеурочной деятельности, уровень мотивации к достижению успехов в организации внеурочной деятельности, степень готовности мотивировать себя и обучающихся на организацию внеурочной деятельности, сформированная субъектная позиция будущих учителей к организации внеурочной деятельности;

– *критерий 2.* «Уровень сформированности когнитивной составляющей готовности будущих педагогов к организации внеурочной деятельности», показатели: сформированность представлений о технологиях разработки программ внеурочной деятельности, механизмах организации внеурочной деятельности, психолого-педагогическом сопровождении обучающихся с учётом

их индивидуальных и возрастных особенностей;

– *критерий 3.* «Уровень сформированности практико-операционной составляющей готовности будущих педагогов к организации внеурочной деятельности», показатели: сформированность аналитических, прогностических, проективных, рефлексивных, мобилизационных, развивающих, ориентационных и коммуникативных умений организации внеурочной деятельности;

– *критерий 4.* «Уровень сформированности оценочно-рефлексивной составляющей готовности будущих педагогов к организации внеурочной деятельности», показатели: способен оценивать качество реализации программ внеурочной деятельности, стремление к развитию и саморазвитию будущих учителей.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** обеспечивается совокупностью используемых источников, теоретическим и методологическим обоснованием процесса решения сформулированной проблемы, применением совокупности методов научно-педагогических исследований, адекватных цели и поставленным задачам диссертации, отсутствием противоречий между экспериментальными и теоретическими данными, положительными результатами опытно-экспериментальной проверки гипотезы.

**Личное участие соискателя** состояло в осуществлении анализа становления представлений о внеурочной деятельности обучающихся, технологий её организации; в выявлении и систематизации научного знания о способах организации обучения студентов внеурочной деятельности; в выявлении теоретических оснований, разработке сущностных характеристик системы обучения студентов внеурочной деятельности, её дидактического, технологического и методического обеспечения; в проектировании и реализации содержания экспериментальной работы, совершенствовании данной системы обучения.

**Апробация и внедрение** результатов исследования осуществлялись в процессе экспериментальной работы со студентами Томского государственного



педагогического университета. Основные теоретические положения, материалы и результаты исследования докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры педагогики и психологии образования ТГПУ, на конференциях: международных (Томск (2013–2015), Екатеринбург (2015), Чебоксары (2015–2018), Москва (2016), Стерлитамак (2016), Тамбов (2017), Санкт-Петербург (2018), Уфа (2018–2019), Барнаул (2020)); всероссийских (Омск (2013), Мичуринск (2015), Магнитогорск (2019), Чебоксары (2020), Иркутск (2021)).

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (источников), включает приложения, таблицы и рисунки.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

## **1.1. Научные представления об организации внеурочной деятельности обучающихся**

Формирование понятия «внеурочная деятельность» как целостного и одновременно многоаспектного социально-педагогического явления обусловлено логикой развития российского государства, процессами, происходящими в современной практике деятельности образовательных организаций. Соответственно, содержание понятия «внеурочная деятельность», способы ее организации были обусловлены идеологическими и социокультурными запросами общества, государства, которые зачастую и определяли смысл этого понятия. Педагогическая теория изначально связывала внеурочную деятельность с воспитательной деятельностью в общественных и внешкольных организациях, тогда как современные педагогические концепции под внеурочной деятельностью подразумевают более широкое понятие.

На основании анализа психолого-педагогической литературы, включая статистические, отчётные и нормативные материалы, нами были выделены и охарактеризованы этапы становления и развития внеурочной деятельности в России. Это позволило нам уточнить содержание ВУД, в том числе, выделить ведущие теоретические идеи, используемые технологии организации, включая соответствующие модели, системы, определить её роль в образовательном процессе: возникновение феномена «внешкольной работы» в российском образовании (конец XIX в.–1917 г.); создание системы внешкольной деятельности обучающихся (1918 г.– конец 50-х гг. XX в.); становление индустрии «внеклассной» деятельности обучающихся в организациях общего и дополнительного образования (60-е гг. XX в.– 1991 г.); эволюция форм

внеурочной работы обучающихся в образовательных организациях (1992 г. – 2009 г.); становление современных моделей организации внеурочной деятельности детей и подростков (с 2009 г. по н. в.). Специфика становления феномена «внеурочная деятельность» представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Специфика становления феномена «внеурочная деятельность» на разных исторических этапах

Исторический этап становления феномена «внеурочная деятельность»	Особенности внешкольной, внеклассной, внеучебной, внеурочной работы на данном этапе	Цели внеурочной деятельности на данном этапе
<i>Возникновение феномена «внешкольной работы» в российском образовании (к. XIX в.–1917 г.)</i>	Разработка теоретических основ внешкольной работы, возникновение первых внешкольных образовательных организаций	Цель: организация культурно-просветительской деятельности с детьми и подростками
<i>Создание системы внешкольной деятельности обучающихся (1918 г.– конец 50-х гг. XX в.)</i>	Создание новых организационных систем внешкольной деятельности; интенсивное формирование научно-методической базы внешкольной работы; становление идей целостного подхода к личности воспитанников и процессу воспитания; развитие форм и методов внеклассной работы с детьми, в том числе в условиях детских образовательных организаций	Цель: ликвидация неграмотности, организация идеологической работы с молодёжью, воспитание необходимых качеств заданного типа личности
<i>Становление индустрии «внеклассной» деятельности обучающихся в организациях общего и дополнительного образования (60-е гг. XX в.– 1991 г.)</i>	Формы и методы внеклассной, внешкольной работы определялись задачами воспитания и перспективами развития школы.	Цель: развитие личности в коллективе
<i>Эволюция форм внеурочной работы обучающихся в образовательных организациях (1992 г. –2009 г.)</i>	Установлены основные формы организации внеурочной работы на базе общеобразовательных учреждений	Цель: развитие индивидуальных способностей обучающегося в условиях школы, учреждений дополнительного образования
<i>Становление современных моделей организации внеурочной деятельности детей и подростков (с 2009 г. по н. в.).</i>	Поэтапно осуществлялась стандартизация содержания и организации ВУД	Цель: формирование личностных качеств обучающегося на основе индивидуальной образовательной траектории

Можно констатировать, что на каждом временном промежутке формировался конкретный компонент современной системы организации ВУД; решались конкретные задачи становления определенных организационных структур, формирования содержания направлений внеурочной работы.

Зачастую процесс становления ВУД был напрямую связан с развитием системы дополнительного образования детей, что особенно ярко проявлялось на начальных этапах данного процесса. Только с 40-х гг. XX в. достаточно четко стали выявляться сущностные характеристики двух отдельных взаимосвязанных систем (ВУД и дополнительного образования детей).

С нашей точки зрения, необходимо отметить следующее: обоснование содержания внеурочной деятельности как способа организации досуга, технологий ее реализации, было осуществлено на первом историческом этапе; на втором - выработана государственная система организации внеурочной работы; на третьем этапе - развиты представления о внеурочной деятельности как способе развития специальных способностей детей; на четвертом – разработаны технологии организации внеурочной деятельности в области предметной подготовки на уровне общеобразовательной организации (далее ООО). Соответственно, на пятом этапе была оформлена современная модель организации внеурочной деятельности. Рассмотрим содержание данных этапов подробнее.

Первый этап становления феномена «внеурочная деятельность» – *возникновение феномена «внешкольная работа» в российском образовании* (конец XIX в.–1917 гг.). Впервые термин «внешкольное образование» появился в педагогической литературе в 1890-е гг. в работах В. П. Вахтерова [1], А. С. Пругавина, Г. А. Фальброка [1]. Следует отметить, что в центре внимания педагогов данного периода была проблематика развития личности ребёнка. Указанными авторами также были определены «образовательная» и «культурно-досуговая» функции внешкольных объединений дореволюционного периода.

До 1917 года было обосновано понятие «внешкольная работа». Предполагалось, что эта деятельность организуется специальными

«просветительскими учреждениями» [1]. В данный временной период наблюдалось количественное увеличение внешкольных учебных заведений для взрослого трудящегося населения, возникали новые для того времени формы внешкольного образования, происходили качественные изменения в предоставляемых населению образовательных услугах сетью внешкольных учреждений «частной и общественной инициативы» [38].

Под внешкольной работой обозначалась деятельность, неразрывно связанная с процессами обучения и воспитания, которая осуществлялась учреждениями дополнительного образования [81; 91]. Внешкольное образование в дореволюционной России не являлось государственным, развивалось на основе общественной инициативы различных союзов, общественных объединений, профсоюзов, отдельных личностей, органов местного самоуправления, носило, как правило, просветительский характер [1].

На этом историческом этапе внешкольная работа была направлена на удовлетворение запросов малоимущих слоёв в организации детского досуга. В Москве, Томске, Петербурге, Екатеринбурге и других городах к 1913 г. функционировали более 60 площадок – социально-педагогических комплексов, главной задачей которых была организация досуговой деятельности. В состав площадок входили библиотеки, игровые комнаты, народные детские сады. Организация детского досуга там осуществлялась подготовленными педагогами, в частности выпускницами Петербургского Фребелевского Общества [106].

Второй этап становления феномена «внеурочная деятельность» – *создание системы внешкольной деятельности обучающихся* (1918 г.– конец 50-х гг. XX в.). В ноябре 1917 года был организован отдел внешкольного образования при Народном комиссариате просвещения как координационный центр, который решал задачи становления государственной системы внеурочной работы [91]. Соответственно, начиная с 1918 г. деятельность внешкольных учреждений была направлена на организацию детского досуга, развитие познавательных и творческих интересов детей и подростков. В данный период происходило обновление форм воспитательной работы с детьми (С. Т. Шацкий) [165], а

деятельность внешкольных учреждений осуществлялась по трём направлениям: учебно-кружковая, массовая и методическая работа [91]. К 1940 году в СССР насчитывалось 1 846 внешкольных учреждений: дома пионеров, спортивные школы, экскурсионно-туристические станции, автотрассы, клубы юных моряков и др., находящихся в ведении профильных министерств, профсоюзов и других организаций и ведомств [91]. В 1939 года была разработана нормативно-правовая база для их функционирования. Развитие такой образовательной практики способствовало становлению теоретических представлений о данном феномене. В конце 30-х гг. понятие внеклассной деятельности стало предметом теоретических дискуссий [91], что позволило исследователям принципиально разграничить понятия внешкольной и внеклассной работы [91].

Подтверждение данного тезиса можно наблюдать при изучении изданий того периода, где внеклассная работа рассматривается как организуемая образовательной организацией деятельность, направленная на развитие индивидуальных и творческих способностей учащихся во внеурочное время [59], и как составная часть образовательного процесса, организуемая пионерской, комсомольской организацией при помощи педагогов [57].

В целом, этот период характеризуется активным поиском путей организации внеучебной работы, активизации познавательной деятельности школьников [51]. Многие исследователи (Б. П. Есипов [47], И. Н. Казанцев [58], М. Н. Скаткин [81] и др.) обосновывали различные аспекты содержания внешкольной работы, предлагали научной общественности различные механизмы ее организации, на практике доказывали их эффективность.

В 1941-1945 гг. организация внешкольной деятельности осуществлялась средствами патриотического воспитания, которое реализовывалось в формах политинформаций, агитбригад, встреч с фронтовиками и т. д. В этот период появились новые формы внешкольной работы в области патриотического воспитания [93].

В послевоенные годы развитие системы внешкольных учреждений, по мнению исследователя О. Е. Лебедева [40], осуществлялось в соответствии со

определенными социально-педагогическими принципами, в том числе следующими: направленность на профессиональное и гражданское самоопределение детей; «обеспечение преимущественной реализации коммуникативной и методической функций» и др. В деятельности внешкольных учреждений преобладали парадность и формализм, индивидуальная и клубные формы работы сменялись массовыми праздниками [93].

С нашей точки зрения, данный временной промежуток характеризуется тенденцией становления государственной системы организации внеурочной работы.

Третий этап формирования феномена внеурочной деятельности – становление «индустрии «внеклассной» деятельности» обучающихся в организациях общего и дополнительного образования (60-е гг. XX в.– 1991 гг.) [40]. Основание для выделения данного этапа - «развитие новых направлений внеклассной деятельности».

В данный период времени осуществлялось становление сети внешкольных учреждений по месту жительства учащихся (к концу 1980 г. свыше 3 800 дворцов и домов пионеров), что способствовало активному вовлечению обучающихся во внешкольную жизнь. Процесс обучения в этих учреждениях был направлен на развитие детской самостоятельности и носил циклический характер. В основе взаимодействия педагогов и учеников лежали неформальные отношения сотрудничества [38].

Изменения в деятельности образовательных учреждений произошли после XIX и особенно XX съездов КПСС. Они были направлены на обеспечение высокого качества обучения и воспитания, использование в образовательном процессе индивидуально-личностного подхода к ученикам, в целях их всестороннего развития [138]. В результате данного процесса на территории РСФСР появились различные типы внешкольных трудовых объединений учеников в городе и селе (школьные цеха, мастерские, фабрики, стройтресты, ученические производственные бригады, учхозы и др.). Однако задачи идеологического воспитания оставались по-прежнему первостепенными,

охватывали все сферы жизнедеятельности педагогов и обучающихся [81].

Внешкольная работа на данном временном отрезке была направлена не только на трудовое воспитание школьников, но и развитие их читательского интереса, навыков решения исследовательских задач, в частности в области астрономии, космонавтики, электроники, автоматики и телемеханики, биологии, химии, экологии и др. [91].

Внешкольные учреждения в этот период времени играли большую роль во «всеобуче», что способствовало созданию клубов по интересам, «комнат школьника» по месту жительства и летних форм работы с детьми (профильные, туристические, спортивные и др. лагеря) [51].

Внеклассная работа стала обязательной частью образовательного процесса в школах и реализовывалась в рамках спортивного, познавательного, художественно-творческого и др. направлений [129]. Организаторами данного вида деятельности выступали как педагоги учреждений дополнительного образования, так и учителя. В школьных кружках (юных техников, математиков, инженеров, натуралистов, любителей пения и т. д.) на постоянной основе занимались свыше 100 тыс. учащихся. Реализуемые образовательные программы зачастую носили профориентационный характер. Существующие во всех ОУ пионерские и комсомольские организации играли «значительную культурно-образовательную и воспитательную роль в становлении личности школьника» [150]. Анализ литературы позволяет утверждать, что в данный период: была сформирована целая «индустрия», то есть массовая организация досуговой деятельности школьников; определились содержание, цели, задачи и формы организации внеклассной деятельности [143].

*Четвёртый этап – эволюция форм внеурочной работы обучающихся в образовательных организациях (1992–2009 гг.).*

Процесс перестройки способствовал значительной трансформации сложившейся системы организации внеурочной деятельности детей [150]. В развитии отечественной системы образования огромную роль сыграл Закон РФ «Об образовании», принятие которого послужило основанием для выделения



данного этапа. Именно в этот период используемое в 60-е – 80 е гг. XX в. понятие «внеклассная деятельность» сменилось термином «внеурочная деятельность» [138]. В рамках педагогической системы школы постепенно стали реализовываться следующие виды деятельности обучающихся: *внешкольная (досуговая), внеклассная и внеурочная* деятельность [132].

Внеклассная работа осуществлялась как пионерскими и комсомольскими организациями школы, так и активом учащихся (так называемыми «инструкторами») и носила просветительский характер. Формами её организации были: беседы, лекции, встречи с членами бригад коммунистического труда, новаторами и передовиками производства, тематические вечера и т. д. Содержание внеклассной работы определялось следующими видами деятельности [91]: инструктивно-методической, организационно-массовой и кружковой [75].

На основании анализа работ ряда авторов (Е. Р. Айчуваковой [3], Е. Б. Евладовой [42], Л. Г. Кравцовой [70] и др.) можно констатировать, что внеурочная деятельность (в отличие от внеклассной, которая строилась по принципу полной добровольности) являлась обязательной, была направлена на решение образовательных задач в соответствии с учебными программами школьных курсов. Ведущая задача внеурочной деятельности связывалась с расширением эрудиции школьников, развитием их личностных качеств с учётом индивидуальных интересов. Среди первых исследователей феномена «внеурочная деятельность» можно выделить таких учёных, как Ш. А. Амонашвили [6], В. С. Безрукову [20], Д. В. Григорьева [35], В. В. Давыдова [37], П. В. Степанова [35] и др.

Так, В. В. Давыдов [37] определял внеурочную деятельность как занятия, организованные во внеурочное время, направленные на выполнение учениками обязательных индивидуальных и групповых практических работ по заданиям учителя [37]. Следовательно, в отличие от внеклассной работы, которая организовывалась учителем и являлась добровольной, внеурочная деятельность носила обязательный характер. В. С. Безрукова предлагала использовать термин «внеучебная деятельность» как составную часть воспитательной системы

образовательной организации [20]. По мнению Ш. А. Амонашвили, внеурочная работа являлась одной из составляющих организации досуговой деятельности школьников [6].

Одними из первых современное определение внеурочной деятельности предложили Д. В. Григорьев и П. В. Степанов [35], согласно которому ВУД – это деятельность, направленная на развитие ребёнка (личностных и метапредметных универсальных учебных действий). В целом, для российской системы образования, введение ВУД было крупной инновацией. Традиционно педагогический процесс включал два инвариантных компонента: учебную деятельность и внеурочные занятия, направленные на реализацию личностных потребностей обучающегося, которые организовались педагогами на базе образовательной организации или учреждений дополнительного образования [43]. Формами внеклассной внеурочной работы также принято было считать организацию продлённого дня и самоуправление учащихся [81]. Следовательно, на этом временном промежутке происходили эволюционные изменения форм организации внеурочной деятельности, целью которых, становится развитие индивидуальных способностей обучающихся в условиях общеобразовательной организации.

В 2009 году начинается пятый этап формирования понятия «внеурочная деятельность» – *становление современных моделей организации внеурочной деятельности детей и подростков* (с 2009 г. по настоящее время).

Начало данного этапа в России связано с поэтапным введением ФГОС НОО (2009/2010 гг.), который обосновывал место внеурочной деятельности в структуре общеобразовательной программы (далее ООП) [136], в том числе решал компенсаторные задачи [138]. В содержании ФГОС ООО внеурочная деятельность представлена системой занятий, содержание которых спроектировано и реализуется на основе специальной утверждаемой образовательной организацией, ориентированной на возможности и потребности субъектов школы, рабочей программой [136]. Классификация программ ВУД представлена П. В. Степановым и Д. В. Григорьевым [35], Л. В. Байбородовой

[15] и др., а их структура закреплена в методических сборниках издательства «Просвещение», а позднее – представлена и в примерных общеобразовательных образовательных программах НОО, ООО, СОО [88]. Согласно этим документам главный целевой ориентир внеурочной деятельности – направленность на духовно-нравственное, интеллектуальное и физическое развитие личности ученика, становление его индивидуальности средствами обучающих, воспитательных и развивающих задач [136].

В 2010-2014 гг. благодаря усилиям Л. В. Байбородовой [15], О. Ю. Елькиной [46], А. В. Золотаревой [53] и др. систематизируются научные представления о внеурочной деятельности, в том числе реализующейся и в сетевой форме. При этом авторами указывается, что сетевое взаимодействие есть: 1) совместная образовательная деятельность по использованию сетевых ресурсов; 2) современная высокоэффективная инновационная технология, позволяющая образовательным учреждениям динамично развиваться.

Соответственно, с нашей точки зрения, внеурочная деятельность – это инвариантная составляющая образовательного процесса в общеобразовательной организации, реализуемая на организационном или сетевом уровнях, осуществляемая во внеклассной форме с учётом индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся, запросов родителей, культурных традиций, национально-региональной специфики территории, обеспечивающих социально-личностное развитие школьников. На основании анализа нормативно-правовой документации можно утверждать, что направления внеурочной деятельности, обоснованные на методологическом уровне, способствуют построению соответствующих программ в рамках сетевого взаимодействия образовательных организаций и других социальных институтов.

Проведённый педагогический анализ проблем проектирования и организации внеурочной деятельности обучающихся позволил выявить её содержание (см. рис. 1), что дало возможность нам в дальнейшей работе использовать его составляющие (ведущие теоретические идеи, технологии организации, элементы образовательных технологий и др.) для определения содержания курса

внеурочной деятельности, обоснования теоретических положений системы обучения студентов организации внеурочной деятельности в педагогическом вузе.

Таблица 2 – Содержание внеурочной деятельности

Компонент организации	Содержание компонента	
<b>Цель</b>	Создание условий для достижения обучающимися личностных и метапредметных образовательных результатов за счёт расширения открытого образовательного пространства	
<b>Содержание образования</b>	<b>Направления внеурочной деятельности:</b>	<b>Направленность содержания деятельности</b>
	гражданско-патриотическое	формирование мотивов и ценностей в сфере отношений к России как Отечеству
	спортивно-оздоровительное	формирование здорового образа жизни
	социальное	освоение социальных норм, правил социальной жизни
	общеинтеллектуальное	формирование ответственного отношения к учению
	общекультурное	формирование целостного мировоззрения
<b>Технологии организации ВУД</b>	<b>Онлайн технологии:</b> <b>Проектные:</b> проектная деятельность, ИКТ, технологии личностно ориентированного, дифференцированного обучения, интерактивные технологии и др.	<b>Особенности деятельности педагога</b> 1. Организация мониторинга эффективности внеурочной деятельности. 2. Организация ежедневной рефлексии. 3. Организация интерактивного мониторинга
	<b>Офлайн</b>	1. Выявление интересов, склонностей, способностей, возможностей учащихся к различным видам деятельности. 2. Создание условий для индивидуального развития обучающихся в избранной сфере внеурочной деятельности. 3. Развитие опыта творческой деятельности, творческих способностей обучающихся. 4. Развитие опыта неформального общения
<b>Компонент организации</b>	<b>Содержание компонента</b>	
	<b>Смешанные:</b> проблемно-диалогическая технология, игровые технологии, ИКТ, проектная деятельность и др.	Взаимодействия, сотрудничества обучающихся
<b>Результаты ВУД</b>	1) воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству; 2) формирование готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования и др.; 3) формирование целостного мировоззрения, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира; 4) освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах и др. 5) формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве в процессе образовательной, творческой и других видов деятельности	
<b>Условия реализации ВУД</b>	материально-технические, учебно-методические, организационно-педагогические, психолого-педагогические, информационные и др.	

Следовательно, содержание внеурочной деятельности складывается из специфицированных компонентов, включая целеполагание, направления внеурочной деятельности, технологии реализации (в том числе, формы, методы, средства организации), ресурсное обеспечение, диагностику и педагогические условия. Изучение массива литературы позволяет сделать вывод, что на текущий момент не сформировано единых представлений о моделях организации внеурочной деятельности. Нормативно они закреплены в Письме Министерства образования и науки от 18.08.2017 № 09-1672 [138], где представлены сетевые и организационные модели, их содержание.

Изучение массива литературы позволяет сделать вывод, что на текущий момент не сформировано единых представлений о моделях организации внеурочной деятельности. Нормативно они закреплены в Письме Министерства образования и науки от 18.08.2017 № 09-1672 [138], где представлены сетевые и организационные модели, их содержание.

Рассмотрим описанные в современной литературе основные модели организации внеурочной деятельности на базе общеобразовательных организаций (см. таблица 3).

Их содержание позволит нам не только сформировать оптимальную систему обучения студентов педагогического вуза, выбрать наиболее приемлемые способы взаимодействия с ними, но и использовать данный материал для проектирования содержания курса внеурочной деятельности.

Организационные модели внеурочной деятельности предложены Министерством образования и науки РФ, к числу которых относятся модель дополнительного образования (на основе институциональной системы дополнительного образования), «школы полного дня», оптимизационная, вариативная и др.

Содержание официальных моделей обосновывалось и отдельными исследователями, научными коллективами (см. таблица 3).

Таблица 3 – Сравнительный анализ моделей организации внеурочной деятельности

<b>Модели</b>	<b>Преимущества модели</b>	<b>Недостатки модели</b>
<b>Организационные модели внеурочной деятельности, предложенные Министерством образования и науки РФ [144]</b>		
<i>Модель дополнительного образования (на основе институциональной системы дополнительного образования)</i>	Предполагает предоставление обучающемуся широкого спектра внеурочных занятий для реализации своих интересов, возможности самореализации и самоопределения	Реализация модели возможна только при тесном взаимодействии учреждений дополнительного образования детей и школы на основе договорных партнерских отношений
<i>Модель «школы полного дня»</i>	Предполагает совместную деятельность обучающегося и педагога на внеурочных занятиях, которая обеспечивает реализацию индивидуальной траектории развития ученика	Реализация внеурочной деятельности осуществляется преимущественно воспитателями групп продленного дня
<i>Оптимизационная модель</i>	Предполагает создание единого образовательного пространства в школе, в котором объединяются все структурные подразделения	Координирующая роль при реализации модели принадлежит классному руководителю
<i>Инновационно-образовательная модель</i>	Предполагает разработку, апробацию, внедрение программ внеурочной деятельности, в которых учитываются региональные особенности	Модель опирается на деятельность инновационной площадки федерального, регионального, муниципального или институционального уровня, которая не всегда существует в рамках образовательного учреждения
<i>Формирование индивидуальных траекторий</i>	Предполагает освоение обучающимся среды жизнедеятельности через собственную практику и восприятие	Программы разрабатываются средствами индивидуальных образовательных маршрутов и формируются с учетом индивидуальных запросов обучающихся
<i>Вариативная модель</i>	Предполагает создание условий обучающимся для реального выбора наиболее привлекательных для них форм и видов внеурочной деятельности, обеспечение вариативности программ внеурочной деятельности	Модель реализуется в общеобразовательной организации, в которой созданы соответствующие условия: «развита школьная инфраструктура, налажено взаимодействие с социальными партнёрами, школа обеспечена соответствующими кадрами»
<i>Модель организации проектной деятельности</i>	Предполагает реализацию внеурочной деятельности в любых условиях организации образовательного процесса	Содержательные аспекты модели выбираются в соответствии с условиями реализации образовательного процесса, наличием социальных партнёров для реализации программ внеурочной деятельности

## Продолжение таблицы 3

Модели	Преимущества модели	Недостатки модели
<b>Модели, предложенные И. А. Новиковой</b>		
<i>Межшкольная модель</i>	Предполагает объединение различных ресурсов кадровых, материально-технических и других двух и более образовательных учреждений	Реализация модели возможна только при тесном взаимодействии образовательных учреждений
<i>Интегративная модель</i>	Предполагает взаимодействие с другими учреждениями	Реализация модели возможна только при тесном взаимодействии образовательных учреждений
<i>Интромодель</i>	Предполагает ориентированность на внутренние ресурсы образовательного учреждения	Отсутствие или недостаточность ресурсов
<i>Информационная модель</i>	Предполагает использование цифровых, информационно-коммуникативных технологий	Отсутствие или недостаточность ресурсов
<i>Межведомственная модель</i>	Предполагает взаимодействие образовательного учреждения с учреждениями культуры, спорта, здравоохранения, социальной защиты населения, дополнительного образования детей, правоохранительными органами, традиционными российскими религиозными объединениями и др.	Реализация модели возможна только при тесном взаимодействии учреждений на основе договорных партнерских отношений
<i>Полисубъектная модель</i>	Предполагает сотрудничество между субъектами воспитания, ориентированными на развитие личности обучающегося на основе гуманистических ценностей.	Реализация модели возможна только при тесном сотрудничестве между субъектами социального партнерства
<b>Модели, предложенные Л. В. Байбородовой</b>		
<i>Школа продлённого дня</i>	Предполагает, что внеурочная деятельность в группе продленного дня проходит в виде экскурсий, секций, работы кружков, олимпиад, соревнований	Отсутствие условий или недостаточность ресурсов
<i>Школа-комплекс</i>	Предполагает объединение педагогов и обучающихся общей атмосферой гуманных отношений	Отсутствие условий или недостаточность ресурсов
<i>Ассоциация школ</i>	Предполагает объединение ресурсов школ МР и субъектов воспитания МР на основе комплексной программы нескольких учреждений	Реализация модели возможна только при тесном взаимодействии образовательных учреждений

<b>Модели</b>	<b>Преимущества модели</b>	<b>Недостатки модели</b>
<i>Социально-педагогический комплекс</i>	Предполагает совместную деятельность социальных служб и школы по единому плану воспитательной работы и защиты детства	Реализация модели возможна только при тесном взаимодействии образовательного учреждения и социальных партнёров
<i>Модели по уровню связей образовательного учреждения со средой</i>	Предполагает объединение ресурсов образовательной организации с ресурсами других учреждений или организаций для проведения внеурочной деятельности детей	Реализация модели возможна только при тесном взаимодействии учреждений
<b>Модели, предложенные Е. Б. Евладовой</b>		
<i>Школьная модель</i>	Предполагает, что деятельность кружков и клубов строится на кадровом ресурсе своей школы	Использует возможности только собственного образовательного учреждения
<i>Школьно-внешкольная модель</i> или «открытая»	Предполагает привлечение кадрового и научно-методического потенциала учреждений дополнительного образования детей	Реализация модели возможна только при тесном взаимодействии учреждений дополнительного образования детей и школы на основе договорных партнерских отношений
<i>Социокультурная модель</i>	Предполагает сложные многосторонние связи с социумом	Реализация модели возможна только при тесном взаимодействии образовательного учреждения и социальных партнёров
<b>Модели, предложенные А. В. Золотаревой</b>		
<i>Концентрированная координационная модель</i>	Предполагает создание регулирующего центра, который направляет и координирует деятельность обучающихся	Реализация модели возможна только при тесном взаимодействии учреждений дополнительного образования детей и школы на основе договорных партнерских отношений
<i>Концентрированная ресурсная модель</i>	Предполагает наличие ресурсного центра (как правило, это учреждение ДПО), к которому обращаются все участники сетевого взаимодействия	Реализация модели возможна только при тесном взаимодействии учреждений дополнительного образования детей и школы на основе договорных партнерских отношений
<i>Распределенные сетевые модели</i>	Предполагает, что каждый участник имеет возможность создания своей собственной траектории жизнедеятельности и развития	Реализация модели возможна только при тесном взаимодействии учреждений дополнительного образования детей и школы на основе договорных партнерских отношений



С точки зрения И. А. Новиковой можно выделить различные виды сетевой модели организации внеурочной деятельности: межшкольную, полисубъектную, межведомственную и др. В отличие от других ученых, Л. В. Байбородова обосновала средствами разработанных ею сетевых моделей социально-педагогическую составляющую процесса организации внеурочной деятельности. Это позволило данной классификации быть широко востребованной в сельских школах России.

Сетевой характер организации внеурочной деятельности подчеркивался и в работах Е. Б. Евладовой. Автор, в первую очередь, подчеркивает тезис об открытости, добровольности, экологичности формируемых сетевых структур для осуществления внеурочной деятельности.

Ведущим российским исследователем в области проектирования и реализации сетевых систем внеурочной деятельности и дополнительного образования является А. В. Золотарева. В аспекте нашей работы ею была обоснована классификация с нашей точки зрения обобщенных моделей организации ВУД. Первая группа моделей предполагает создание регулирующего центра, который направляет и координирует деятельность обучающихся. Деятельность *ресурсной модели* связана с наличием ресурсного центра (как правило, это учреждение ДПО), к которому обращаются все участники сетевого взаимодействия. При функционировании различных *сетевых моделей* каждый стейкхолдер имеет возможность создания своей собственной траектории жизнедеятельности и развития. В любом случае использование всех «обобщенных» моделей предполагает создание организационных и сетевых механизмов, реализующих программы внеурочной деятельности на основе договорных партнерских отношений.

На основании указанных выше материалов нами была составлена систематика моделей организации внеурочной деятельности, то есть совокупности всех имеющихся в настоящее время классификаций указанных моделей:

1. *Ресурсные модели организации ВУД.* Основание: ресурсное обеспечение

процесса организации внеурочной деятельности.

Группы моделей: организационная (функционирующая за счёт ресурсов общеобразовательной организации); сетевая (реализующая программы ВУД за счёт ресурсов образовательных организаций и других социальных институтов; полисетевая (реализующая программы ВУД за счёт ресурсов нескольких учреждений общего и дополнительного образования).

2. *Технологические модели организации ВУД.* Основание: структура организации ВУД.

Группы моделей: линейная, модульная, смешанная.

3. *Организационные модели ВУД.* Основание: механизмы организации ВУД.

Группы моделей: организация ВУД средствами дополнительного образования, оптимизационная организация ВУД, организация ВУД средствами «школы полного дня», инновационно-образовательная модель организации ВУД.

4. *Содержательные модели организации ВУД.* Основание: направленность содержания ВУД.

Группы моделей: художественно-эстетический центр, научно-технический центр, центр естественнонаучного образования, модель площадок, модель проектов и др.

Использование данных моделей в практической деятельности позволит обогатить содержание курса ВУД, расширить представление будущих учителей о механизмах её организации. Анализ современных российских моделей организации внеурочной деятельности обуславливает, по нашему мнению, необходимость выделения инвариантной составляющей как совокупности минимальных требований к содержанию и технологиям её реализации.

Следовательно, можно констатировать, что:

1) внеурочная деятельность – это инвариантная составляющая образовательного процесса в общеобразовательной организации, реализуемая на организационном или сетевом уровнях, осуществляемая во внеклассной форме [15] обеспечивающая социально-личностное развитие школьников;

2) на основании анализа психолого-педагогической литературы были

выделены этапы развития феномена внеурочной деятельности в России: 1 этап – возникновение феномена «внешкольная работа» в российском образовании (конец XIX в.–1917 гг.); 2 этап – создание системы внешкольной деятельности обучающихся (1918 г.– конец 50-х гг. XX в.); 3 этап – становление индустрии «внеклассной» деятельности обучающихся в организациях общего и дополнительного образования (60-е гг. XX в.– 1991 гг.); 4 этап – эволюция форм внеурочной работы обучающихся в образовательных организациях (1992 г.– 2009 г.); 5 этап – становление современных моделей организации внеурочной деятельности детей и подростков (с 2009 г. по н. в.).

3) содержание внеурочной деятельности представлено совокупностью целеполагания, системой мотивации участников данного элемента образовательного процесса средствами различных технологий (в том числе субъектно-ориентированного обучения), механизмами реализации (включая методы, приёмы, формы, средства организации, диагностику результативности), результативным компонентом, соответствующими условиями;

4) теоретический анализ научных исследований позволил предложить систематику моделей организации внеурочной деятельности как совокупности наиболее распространённых в настоящее время классификаций указанных моделей, что позволило расширить представления о содержании процесса обучения, обеспечивающего формирование профессиональной компетентности студентов в области организации внеурочной деятельности (ведущие теоретические идеи, технологии организации, элементы образовательных технологий и др.).

## **1.2. Историко-педагогический анализ подготовки будущих педагогов к организации внеурочной деятельности**

Реформа системы общего образования в последние годы обусловила задачи развития его кадрового ресурса. На основании анализа работ Л. В. Байбородовой [111], А. П. Тряпициной [227], В. Д. Шадрикова [236] и др., материалов проекта модернизации педагогического образования (2014–2017 гг.) [136] можно

утверждать, что во втором десятилетии XXI в. были сформированы теоретико-методологические основания модернизации педагогического образования. С 2014 г. осуществляются комплексные структурные изменения данной системы в соответствии с социальным заказом общества и государства.

Соответственно, обучение студентов организации внеурочной деятельности как часть их профессиональной подготовки реализуется в соответствии с требованиями учебного плана образовательных программ по направлению «Педагогическое образование», представляет собой процесс целенаправленного, активного взаимодействия преподавателей и студентов в целях становления и развития профессиональных компетенций участников образовательного процесса в области организации внеурочной деятельности. При определении данного понятия мы исходили из понимания системы как организованной целостности, в которой все взаимосвязанные компоненты объединены единой образовательной целью [136]. Следовательно, система обучения студентов педагогического вуза организации внеурочной деятельности – целостное единство взаимосвязанных и взаимодействующих методов, форм, средств организации образовательного процесса, направленное на формирование их готовности к реализации данного трудового действия.

Теоретический анализ массива диссертационных исследований, научной литературы конца XIX, XX и XXI вв. позволяет сделать вывод, что вопросы обучения студентов организации внеурочной деятельности остаются малоизученными. Соответственно, в историко-педагогическом плане мы смогли проанализировать работы только о процессе подготовки будущих учителей в целом, так как само обучение является составляющей данного процесса.

Недостаточность научного знания по данной проблематике обусловила потребность историко-педагогического анализа с целью выявления соответствующих особенностей обучения студентов основам внеурочной деятельности и ее организации. С нашей точки зрения, данную специфику необходимо устанавливать в процессе выявления и обоснования конкретных этапов становления обучения будущих учителей организации внешкольной,

внеклассной, внеурочной деятельности (см. таблица 4).

Таблица 4 – Историко-педагогические особенности организации обучения студентов внеурочной деятельности

№	Годы	Этап	Характерные черты этапа
1.	конец XIX в.–1917 г.	Этап зарождения системы подготовки студентов к организации внешкольной работы	Использование комплексного подхода к организации обучения студентов к реализации внешкольной деятельности
2.	1917 г.– середина XX в.	Этап становления советской системы подготовки студентов к организации внешкольной, внеклассной деятельности	Идеологизация обучения будущих педагогов, установка в организации обучения студентов к реализации внеучебной деятельности на воспитательные аспекты; воспитание «благородного морального облика», овладение необходимыми знаниями, умениями, «владениями» (включая овладение педагогической техникой), развитие форм повышения квалификации педагогов
3.	середина XX в.– 1991 г.	Этап организации практико-ориентированной подготовки студентов педагогических вузов к осуществлению внеклассной деятельности	Применение как рассредоточенной, так и концентрированной моделей формирования содержания подготовки студентов к организации внеклассной, внешкольной деятельности
4.	1992– 2000 гг.	Этап системно-структурных преобразований педагогической подготовки студентов к организации внеурочной работы	Организация системы обучения студентов реализации внеурочной деятельности в рамках предметной подготовки
5.	2001– 2013 гг.	Этап становления системы организации психолого-педагогического обучения студентов реализации внеурочной деятельности	Обоснование вариативных моделей психолого-педагогического обучения студентов организации внеурочной деятельности, направленного на формирование их операционной, мотивационной, волевой, эмоциональной и оценочной готовности на базе общеобразовательных организаций и учреждений дополнительного образования
6.	с 2013 г.	Этап стандартизации процесса [144] подготовки и обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности	Интеграция содержания и технологий реализации профессиональной подготовки и обучения студентов на выполнение общетрудовых действий воспитывающей и развивающей деятельности

Историко-педагогические особенности обучения студентов организации внеурочной деятельности стали теоретической основой для проектирования

соответствующей системы (в области ведущих теоретических идей, технологий организации, элементов образовательных технологий и др.). Основанием для их выделения послужила система бинарных оппозиций, а именно: направленность системы подготовки в соответствии с социальным заказом, организация содержания образования, применяемый педагогический инструментарий и др. [115].

Историко-педагогические особенности подготовки обучающихся к данному виду деятельности, сложившиеся в XX–XXI вв., представлены в таблице 2. На каждом из выделенных нами этапах зарождения и становления системы подготовки студентов существовали свои историко-педагогические особенности организации обучения студентов внеурочной деятельности.

*Первый этап* (конец XIX в.–1917 г.) – *этап зарождения системы подготовки студентов к организации внешкольной работы.* Историко-педагогические особенности организации обучения связаны со становлением вариативных форм реализации системы подготовки студентов, направленных на проектирование и осуществление внешкольной деятельности [57]. Е. Н. Медынский первым сформулировал принципы организации внешкольного образования (систематичность, самостоятельность, общедоступность, общественность, планомерность и территориальность) как процесса, сопровождающего формирование и развитие личности человека на протяжении всей жизни, которые позволили ему обосновать требования к работнику внешкольного образования [92]. Впоследствии им был оформлен курс лекций для Санкт-Петербургской педагогической академии (переизданный в 1956-1982 гг.), в котором обосновывалось содержание организационно-дидактической основы советской системы внешкольного образования [92]. В тот временной промежуток Санкт-Петербургская педагогическая академия являлась «высшими курсами» подготовки школьных гигиенистов, организаторов-просветителей, учителей, специалистов по «узким» вопросам развития образования, директоров и др. В академии преподавались такие предметы, как «педагогическая психология», «история педагогики», «школьная гигиена», «школоведение». При данном

учебном заведении действовали психологическая лаборатория, гигиенический кабинет, экспериментальная школа [147]. Соответственно, уже для начального этапа развития системы подготовки студентов к организации ВУД было характерно такое свойство как комплексность, проявление которого наблюдается как в процессе анализа содержания педагогического образования, так и технологии его реализации.

*Второй этап (1917 г.– середина XX в.); – этап становления советской системы подготовки студентов к организации внешкольной, внеклассной деятельности.*

Особенности подготовки обучающихся к выполнению данного трудового действия на этом этапе были: обусловлены тенденциями становления государственной модели внешкольной работы с детьми; связаны с формированием методологических подходов к организации ВУД, развитием отдельных теоретических представлений о механизмах обучения студентов к осуществлению внеурочной деятельности [31].

Большую роль в этом сыграли работы выдающихся теоретиков и практиков рассматриваемого периода: П. П. Блонского [24], Н. К. Крупской [72], А. С. Макаренко [85], В. А. Сухомлинского [149], С. Т. Шацкого [165] и др. Наследие Н. К. Крупской в области подготовки студентов к организации внешкольной деятельности представляет несомненный интерес для современного педагогического образования. Наиболее значимы ее следующие идеи: об овладении учителем дидактическим мастерством взаимодействия со школьниками; об умениях реализовывать поставленные цели в совместной деятельности с детьми; связи педагога со средой. Необходимо также отметить разработанные ею идеи подготовки учителя к реализации внеучебной деятельности, организации его непрерывного профессионального роста [72].

Взгляды М. М. Рубинштейна на систему обучения студентов отличались от теоретических положений, выдвигаемой Н. К. Крупской. Он считал, что основным принципом становления советского учителя должен стать принцип гуманитаризации [1]. В это время большое внимание организации обучения

студентов уделял С. Т. Шацкий, который в рамках концептуальных положений об «открытой школе» обосновал авторские принципы к подготовке специалиста для образовательного учреждения [165].

Значительный вклад в развитие теории профессионального образования внес А. С. Макаренко, который предложил обоснование структуры понятия «педагогическое мастерство», в том числе включал в его содержание следующие компоненты: этические качества, соответствующий моральный облик и идеологическая направленность учителя, владение основами педагогики и приемами педагогической техники и др. [85].

В настоящее время актуальными остаются идеи одного из основоположников советской педологии П. П. Блонского, который в своих работах акцентировал внимание на двух главных условиях в организации обучения педагога нового типа: социалистическом воспитании и развитии в нём внимания к ребёнку. Он писал, что воспитание советского учителя обеспечивает его становление как личности, обладающей идеями социализма и гуманизма, готовой осуществлять обучение, воспитание и внеурочную работу в трудовой школе [24].

На данном этапе указанные теоретические идеи частично реализовывались в процессе построения системы обучения педагогических кадров. Уже в 1918 г. учреждается специальный отдел внешкольного образования Народного комиссариата по просвещению. Под его руководством создаются специальные курсы для будущих педагогов, появляются политпросветительские отделения в пединститутах и университетах [140]. В этот период также усиливается «практикоориентированность в подготовке будущих учителей» [140]. Этот тезис подтверждается следующими фактами.

1. В 1926 г. в 64 % педагогических заведений осуществлялась «летняя педпрактика», реализуемая на базе городских и загородных детских оздоровительных учреждений [109].

2. Приоритетной задачей внешкольной деятельности в первые десятилетия советской власти являлась организация детского досуга, которая осуществлялась педагогами посредством «образовательно-воспитательной работы», направленной



на развитие самостоятельности и творческой активности школьников, а также способствовала борьбе с детской беспризорностью» [91].

3. В 1927 г. этой группой инновационных ОУ проводятся семинары и курсы для централизованной организации подготовки вожатых, содержание которого было связано не только с освоением способов «коммунистического воспитания подрастающего поколения», но и с «формированием навыков организации внешкольной работы» [65]. Одной из задач данных курсов и семинаров было обучение слушателей организации внешкольной деятельности, в частности, «инструктивно-методической и организационно-массовой работе с пионерскими дружинами на базе школ» [57].

После образовательной реформы, проведённой в 30-е гг. XX в., изменилась и система обучения учителей организации внеурочной деятельности. Педагоги образовательных учреждений занимались общественно-политическим, антирелигиозным, трудовым воспитанием детей. Обязательным элементом нагрузки учителя становились разного рода «общественные поручения» [38], что было обусловлено протекающими политическими и социально-экономическими преобразованиями в СССР. Как следствие, появилась такая форма внеурочной работы как политехнические лагеря, на базе которых организовывались массовые пропагандистские мероприятия, направленные на вовлечение детей из сельской местности в различные «индустриальные» проекты [31].

В 30-х г. XX в. действовавшие тогда в стране педвузы и педагогические техникумы не могли удовлетворить потребность массовой школы в учителях. Поэтому основной механизм подготовки педагогического корпуса организаторов ВУД в этот период – краткосрочные курсы при вузах и техникумах. Параллельно с ними создаётся система заочного обучения. Однако качество подготовки выпускников было неудовлетворительным, вследствие чего в школах снизился уровень организации внешкольной деятельности [91]. Соответственно, на данном историческом этапе можно выделить следующие тенденции обучения студентов данному трудовому действию как: направленность целеполагания данного процесса на развитие «личностных характеристик, благородного морального

облика, знаний, умений, «владений» (включая овладение педагогической техникой), готовности к самообразованию».

*Третий этап* (середина XX в.–1991 г.) – этап организации практико-ориентированной подготовки студентов педагогических вузов к осуществлению внеклассной деятельности. Обоснованием для выделения данного этапа является реализация двух моделей подготовки студентов к организации внеклассной, внешкольной деятельности (концентрированной и рассредоточенной).

В 1941-1945 гг. имела место быть преимущественно рассредоточенная модель подготовки студентов к организации внеклассной, внешкольной деятельности. Это было связано с значительным расширением и усложнением функций и задач педагога как организатора детского коллектива. В условиях военного времени от учителя потребовалось значительно больше инициативы, творчества для организации как учебного процесса, так и внешкольной деятельности [71].

Главной задачей сохранившихся вузов на данном временном отрезке являлась ориентация студентов на получение практических навыков педагогической работы в школе. При сохранении объема теоретических занятий на базах учебных заведений разрабатывалась система конкретных мероприятий, направленных на повышение качества обучения учителей организации пионерской и комсомольской работы [81]. В этот период времени студенты педагогических вузов стали субъектами внешкольной агитационно-пропагандистской работы среди населения, в госпиталях, на призывных пунктах. У них появилась и новая функция, связанная с социальной защитой детей от «физической» и «нравственной» гибели: от голода и холода, беспризорности, бродяжничества. Несколько позднее сформировалась концентрированная модель обучения студентов организации внеклассной, внешкольной деятельности. На ее основе была создана система комплексной организации обучения [59]. В 1976 г. сотрудниками Ленинградского НИИ общего образования взрослых было разработано содержание соответствующего учебно-методического комплекса, который использовался для повышения квалификации педагогов,

осуществляющих внешкольную, внеклассную работу. К 80-м г. XX в. внешкольная деятельность была представлена не только системами дополнительной работы педагогов с обучающимися по предметам, но и сложившейся «индустрией» дополнительного образования школьников [34]. Историко-педагогические особенности на данном этапе связаны с применением рассредоточенной и концентрированной модели формирования содержания подготовки будущих педагогов к организации внеклассной, внешкольной деятельности, традиции использования которых сохранены до настоящего времени.

*Четвёртый этап (1992–2000 гг.) – этап системно-структурных преобразований в подготовке студентов к организации внеурочной работы.*

С 1992 года начинается четвёртый этап становления моделей обучения будущих учителей основам осуществления внеурочной деятельности. Данный этап связан со становлением системы подготовки студентов, ориентированной на проектирование и осуществление образовательного процесса, и в первую очередь организации внеурочной деятельности по предмету [40]. Начало данного периода соотносится с принятием Закона РФ «Об образовании» (10.07.1992 г.) [138]. Согласно ст. 7 данного закона были впервые разработаны ГОС ВПО (см. табл. 5).

Таблица 5– Требования к уровню подготовки выпускников  
к организации внеурочной деятельности

<i>ГОС ВПО</i>	<i>Требования ГОС ВПО к уровню подготовки студентов педагогического вуза в аспекте организации внеурочной деятельности</i>
1994 г.	- способность к конструктивному сотрудничеству с участниками образовательного процесса, реализации образовательных и профессиональных возможностей, установлению внутригрупповых и межгрупповых отношений, анализу собственной деятельности; - умение решать проблемы с позиции равноправного члена педагогического сообщества
2000 г.	- способность к стимулированию образовательной деятельности обучающихся с учётом психолого-педагогических требований
2005г.	- умение организовывать образовательный процесс средствами определенных технологий, осуществлять взаимодействие с партнёрами, проектировать и реализовывать образовательный процесс

Анализ впервые принятых ГОС ВПО 1994–2005 гг. показывает, что в их содержании слабо учитывались такие аспекты работы будущего педагога, как внеурочная деятельность. На основании таблицы можно утверждать, что в стандартах были выдвинуты отдельные требования к подготовке студентов в области организации ВУД: описаны требования к содержанию, уровню осуществляемой коммуникации, навыкам проектирования и реализации образовательного процесса в целом, его технологическому обеспечению [138]. Так, ГОС ВПО 1994 г. выделял требование к уровню готовности выпускника, связанное с организацией образовательного процесса с акцентом на развитие личностных качеств обучающихся, ГОС ВПО 2000 г. – на теоретическую и практическую подготовку студентов к активизации познавательной деятельности школьников, ГОС ВПО 2005 г. – на овладение навыками технологизации обучения и воспитания.

Данная тенденция прослеживается при анализе диссертационных исследований по проблематике общей и профессиональной педагогики. Так, по мнению Л. Г. Кравцовой, процесс развития готовности будущих учителей физкультуры к внеурочной деятельности со школьниками нужно осуществлять посредством соответствующей модели, специфика которой обусловлена социальным заказом общества и государства [70]. Е. И. Веселова представила систему обучения студентов, в том числе обеспечивающую становление воспитательно-педагогических умений обучающихся [159].

Модели подготовки будущих учителей, появившиеся в этот промежуток времени, также свидетельствуют о недостаточной разработанности проблематики подготовки студентов педвуза к осуществлению внеурочной деятельности. Например, на базе Шуйского педагогического университета была спроектирована концепция подготовки будущих педагогов, направленная на интеграцию психологической и педагогической готовности на основе акмеологического подхода [80], что использовалось также при подготовке студентов к осуществлению рассматриваемой нами трудовой деятельности. В разработанной концепции подготовки учителя профессор В. А. Адольф (город Красноярск)

обосновал понятие профессиональной компетентности, указал, что это новообразование направлено на повышение качества образовательного процесса [2]. В этот период актуализировались различные способы подготовки обучающихся к осуществлению внеурочной деятельности. Так, творческая группа Л. В. Байбородовой спроектировала и внедрила образовательную программу подготовки классного руководителя - специалиста по работе с детьми разновозрастных групп [16]. Сотрудниками научной школы под руководством Р. М. Шерайзиной была апробирована модель подготовки учителя, в основе которой лежали идеи преемственности, непрерывности образования сельских педагогов, формирования их готовности к использованию новейших образовательных программ, технологий [166]. Однако, базовые историко-педагогические особенности на данном этапе были связаны с обеспечением методической готовности студентов к организации ВУД средствами учебного предмета

*Пятый этап (2001–2014 гг.) – этап становления системы психолого-педагогического обучения студентов реализации внеурочной деятельности*

Начало данного этапа было связано с осознанием педагогической общественностью идей современной образовательной парадигмы, внедрением компетентностного подхода в процесс проектирования и реализации образовательных программ [125]. Включение России в Болонский процесс так же способствовало модернизации содержания ФГОС. Принятие ФГОС ВПО (2005 г.) обусловило четкое определение содержания образовательных результатов двух уровней высшего образования (ФЗ № 125) [136].

Разработанная и внедрённая компетентностно-ориентированная модель подготовки педагогов соответствовала требованиям современной образовательной парадигмы [115]. В этот период в достаточной степени был описан феномен «компетентность специалиста» или «профессиональная компетентность». Сравнительный анализ содержания профессиональной компетентности, представленный в таблице 4, позволяет утверждать, что данная научная категория может рассматриваться как система личностных качеств, универсальных, общепрофессиональных, профессиональных умений,

формирование которых обеспечивает возможность квалифицированно решать профессиональные задачи. Опираясь на идеи В. А. Адольфа [2], В. С. Безруковой [20], Г. А. Козберга [64], Л. М. Митиной [96] и др., можно констатировать, что профессиональная компетентность учителя - это совокупность личностных качеств педагога, мера результативности его деятельности при решении профессиональных задач.

В 2009 г. обновленный ФГОС ВПО (от 22.12.2009 № 788) определил новые требования к содержанию обучения будущих учителей средствами осуществления внеурочной деятельности на базе школ и других образовательных организаций [136] (см. табл.6).

Таблица 6 – Анализ понятия «профессиональная компетентность»

<i>Авторы</i>	<i>Определение понятия «профессиональная компетентность»</i>	<i>Структура понятия «профессиональная компетентность»</i>
А. П. Тряпицына, В. А. Козырев, Н. Ф. Радионова	Профессиональная компетентность – это интегральная характеристика личности педагога, которая способствует решению профессиональных проблем, возникающих в профессиональной деятельности	1) ключевая компетентность; 2) базовая компетентность; 3) специальная компетентность
Н. В. Кузьмина	Профессиональная компетентность – это свойство личности педагога, позволяющее продуктивно решать ему учебно-воспитательные задачи, направленные на формирование личности другого человека	1) специальная компетентность; 2) методическая компетентность; 3) психолого-педагогическая компетентность; 4) дифференциально-психологическая компетентность; 5) аутопсихологическая компетентность (рефлексия педагогической деятельности)
А. К. Маркова, Л. А. Петровская	Профессиональная компетентность – характеристика, описывающая уровень соответствия профессиональным требованиям	1) специальная компетентность; 2) социальная компетентность; 3) личностная компетентность; 4) индивидуальная компетентность

В этот период появилась целая серия научных работ по данной проблематике, в том числе диссертационных исследований по предметной подготовке (М. В. Синёвой [143], Е. М. Филипповой [159], Н. В. Штильман [168])

и др.); научных статей Н. С. Сытиной, Л. П. Гирфановой, Н. Е. Хабибовой, Я. А. Тестовой и др. [80] В ряде исследований по методике преподавания учебных дисциплин были предложены отдельные элементы моделей, систем, технологий подготовки студентов к данному элементу профессиональной деятельности.

На основании работ М. В. Синевой [143], Н. В. Штильман [168], Е. М. Филипповой [159] можно утверждать, что подготовку студентов к осуществлению данной трудовой функции можно трактовать как процесс формирования готовности к практической деятельности на базе общеобразовательных организаций.

В 2011 году на государственном уровне впервые было обосновано понятие компетентности работника образования. Согласно данному определению, педагог должен обладать профессиональной компетентностью, обеспечивающей решение профессионально-педагогических проблем и профессионально-педагогических задач [136]. Теоретические основы данного документа представлены в работах В. А. Адольфа [2], Л. М. Митиной [97] и др.

Мы поддерживаем точку зрения Л. М. Митиной о компетентностной модели специалиста, утверждаем, что структура подготовки студентов к осуществлению внеурочной деятельности должна обеспечить формирование специальных профессиональных умений [97].

В 2013 г. появился Профессиональный стандарт «Педагог» (в ред. Приказа Минтруда России от 05.08.2016 № 422н), согласно которому одним из составляющих профессиональной компетентности учителя является умение педагога организовывать различные виды деятельности такие, как игровая, научно-исследовательская и др. (п. 3.1.1) [136].

Сравнительный анализ используемых моделей, систем, технологий способствовал констатации факта, что к инвариантным элементам подготовки студентов к осуществлению внеурочной деятельности относятся: направленность целеполагания психолого-педагогических дисциплин на проектирование и формирование навыков развития личностных и метапредметных результатов обучающихся [49]; становление навыков организаторской (вожатской)

деятельности средствами специально организованных практик в летних лагерях; включение в содержание производственных практик на базе общеобразовательных учреждений заданий, обеспечивающих готовность к осуществлению внеурочной деятельности обучающихся в рамках кружковой деятельности и предметной подготовки [56].

Таким образом, особенностью данного этапа является обоснование вариативных моделей, систем, технологий психолого-педагогической подготовки студентов к осуществлению внеурочной деятельности, направленной на формирование их операционной, мотивационной, волевой, эмоциональной и оценочной готовности на базе образовательных организаций.

*Шестой этап (с 2014 г. по н. в.) – этап стандартизации [144] процесса подготовки и обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности.*

Этот этап связан с введением многочисленных стандартов (общего, профессионального, высшего образования, профессиональных стандартов), что способствовало дальнейшему развитию единого образовательного пространства и обеспечения единого образовательного уровня. По мнению Л. В. Весниной, М. П. Войтеховской, Л. Г. Смышляевой методологической основой развития непрерывного педагогического образования, направленного на повышение его качества, в том числе практикоориентированности, является стандартизация [33].

Новое поколение стандартов (так называемых ФГОС 3+) стало появляться начиная с 2014 г. В течение 2014 г. были введены следующие стандарты (ФГОС 3+), которые повлекли за собой ряд изменений как в структуре и содержании основной образовательной программы (ООП), так и в условиях ее реализации. ФГОС 3+, в сравнении с предыдущим, характеризовался не только четким обозначением универсальных и общепредметных компетенций, но и формулировкой конкретных умений, обеспечивающих готовность к организации совместной деятельности и формированию социокультурной экосистемы школы.

Обосновывая процесс модернизации педагогического образования, исследователи С. А. Писарева и А. П. Тряпицына указывали, что одна из задач современного этапа модернизации должна быть связана с повышением уровня



практикоориентированности обучения, что предполагало обновление содержания образовательных программ и учебных дисциплин [114]. Начало данного этапа ознаменовано разработкой проекта модернизации педагогического образования (май 2014 г.), который был направлен на организацию обучения будущих учителей в соответствии с Профессиональным стандартом педагога и соответствующими государственными стандартами.

В результате реализации данного проекта были разработаны и предложены: инновационные технологии обучения педагогов, основанные на принципах деятельностного подхода; новые модели образовательных программ; критерии оценки сформированности образовательных результатов. Также были апробированы модели сетевого взаимодействия вузов, созданы рабочие группы по разработке образовательных программ и методических рекомендаций. Так, например, ОмГПУ обеспечил условия для формирования профессионально-педагогического кластера Омской области, на базе РГПУ им. Герцена были созданы школы-лаборатории с целью решения проблемы сетевого взаимодействия вуза и ООУ.

Принятие ФГОС ВО 3+ по направлению «Педагогическое образование» (2015 г.) обусловило изменения структуры, содержания образования, условий реализации разрабатываемых в вузах образовательных программ. Стандартизация педагогического образования в соответствии с требованиями ФГОС 3+ была направлена, прежде всего, на разработку и реализацию новых моделей подготовки будущих учителей. Данные модели были ориентированы на реализацию в процессе обучения модульной системы, в рамках которой происходило объединение теоретической, практической и научно-исследовательской деятельности по овладению в соответствии с профессиональным стандартом, профессиональными умениями [136]. Результаты проекта были представлены в виде модулей современных образовательных программ (110 ед.). Для преподавателей были спроектированы и апробированы многочисленные программы повышения квалификации, обеспечивающие их дальнейшее профессиональное развитие.

Так, Томский государственный педагогический университет разработал

совокупность ООП, в рамках которых были представлены модели выпускников, ориентированные на организацию воспитательной деятельности. Данные программы обладали сетевыми характеристиками. На базе ТГПУ были созданы стажировочные площадки, целью которых является организация совместной деятельности преподавателей и учителей региональной образовательной системы, направленной на развитие образовательного потенциала всех субъектов образовательной коммуникации [156]. В июне 2015 г. 38 вузов-исполнителей и вузов-соискателей, в том числе ТГПУ, приняли участие в независимой оценке сформированности профессиональной компетентности студентов, осваивающих содержание модернизированным ООП.

На основании полученных данных преподавателями Московского психолого-педагогического государственного университета был разработан «Психолого-педагогический образовательный модуль», в апробации которого (с 2016 по 2019 гг.) принимали участие более двухсот студентов организаций высшего образования таких городов, как Ростов, Ставрополь Санкт-Петербург и др.

Структуру данного модуля составляли: дисциплины психолого-педагогической направленности и практики, способствовавшие развитию профессиональной компетентности студентов, формированию умений и навыков использования приобретённого знания для решения профессиональных задач, возникающих в образовательном процессе; комплексный экзамен, в состав которого входили тестовые задания, кейсы, портфолио, проекты и т. д.

Содержание образования носило интегрированный психолого-педагогический характер, что обеспечивало практическую подготовку на стажировочных площадках общеобразовательных организаций средствами практических занятий, практикумов и др. В то же время анализ образовательных программ педвузов Ярославля, Санкт-Петербурга, Омска и др., позволяет утверждать об отсутствии в них акцентов на компетенции, связанные с приобретением будущими педагогами навыков организации внеурочной деятельности обучающихся в общеобразовательных организациях.

Особенности данного этапа обучения студентов ВУД стала интеграция

содержания и технологий реализации профессионального подготовки будущих учителей на реализацию трудовых действий воспитывающей и развивающей деятельности.

Исходя из этого, можно констатировать, что:

1) подготовка студентов педвуза к организации внеурочной деятельности понимается нами как целостная система, жизнедеятельность которой направлена на обеспечение условий становления профессиональных компетенций обучающихся, позволяющих осуществлять эффективную внеурочную деятельность школьников в сетевых и организационных образовательных средах;

2) обучение студентов организации внеурочной деятельности как часть профессиональной подготовки студентов реализуется в соответствии с требованиями учебного плана образовательных программ по направлению «Педагогическое образование», представляет собой процесс целенаправленного, активного взаимодействия преподавателей и студентов в целях становления профессиональных компетенций участников образовательного процесса в области организации внеурочной деятельности;

3) историко-педагогические особенности обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности, сложившиеся в конце XIX – XXI вв., выступают в качестве теоретической основы для разработки соответствующей системы, в частности следующие: использование в массовой образовательной практике комплексного подхода к обучению будущих педагогов организации внешкольной деятельности; направленность на развитие у будущих учителей «личностных характеристик, благородного морального облика, знаний, умений, владений (включая овладение педагогической техникой), различных «форм повышения его квалификации», применение рассредоточенной и концентрированной моделей формирования содержания обучения будущих педагогов организации внеклассной, внешкольной деятельности; обеспечение психологической и методической готовности студентов к организации ВУД средствами учебного предмета; обоснование вариативных моделей психолого-педагогического обучения студентов организации внеурочной деятельности,

направленной на формирование их технологической готовности на базе общеобразовательных организаций и учреждений дополнительного образования; интеграция содержания и технологий реализации профессионального обучения будущих учителей на реализацию общетрудовых функций воспитывающей и развивающей деятельности.

### **1.3. Система обучения будущих педагогов**

#### **организации внеурочной деятельности в сфере общего образования**

Обучение организации внеурочной деятельности является важной составляющей процесса формирования профессиональной компетентности выпускников педвузов. Теоретический анализ проблематики организации внеурочной деятельности, ресурсного обеспечения данного процесса, технологий его проектирования и реализации позволили установить недостаточность научного знания, обосновывающего данный феномен. Так, в электронной научной библиотеке (elibrary.ru) на 01.10.2021 г. по данной проблематике представлено менее 100 публикаций (из них только 64 РИНЦ). К наиболее цитируемым можно отнести статьи Е. Р. Айчуваковой [3], Е. Б. Евладовой [42] и др., а также диссертации по предметной подготовке – Л. Г. Кравцовой [70], М. В. Синёвой [143], Е. М. Филипповой [159], Н. В. Штильман [168].

В процессе данного исследования нами были выявлены содержание и технологии организации внеурочной деятельности, проанализирована практика её организации в XIX–XXI вв. в России, установлены историко-педагогические особенности обучения студентов осуществлению данного трудового действия. Все это позволило разработать соответствующую систему обучения студентов как совокупность взаимосвязанных компонентов: концептуально-целевого, содержательно-технологического, оценочно-результативного (см. рис. 1). В педагогической литературе под системой обучения понимается целостное единство взаимосвязанных и взаимодействующих форм, средств, методов и приёмов организации образовательного процесса.

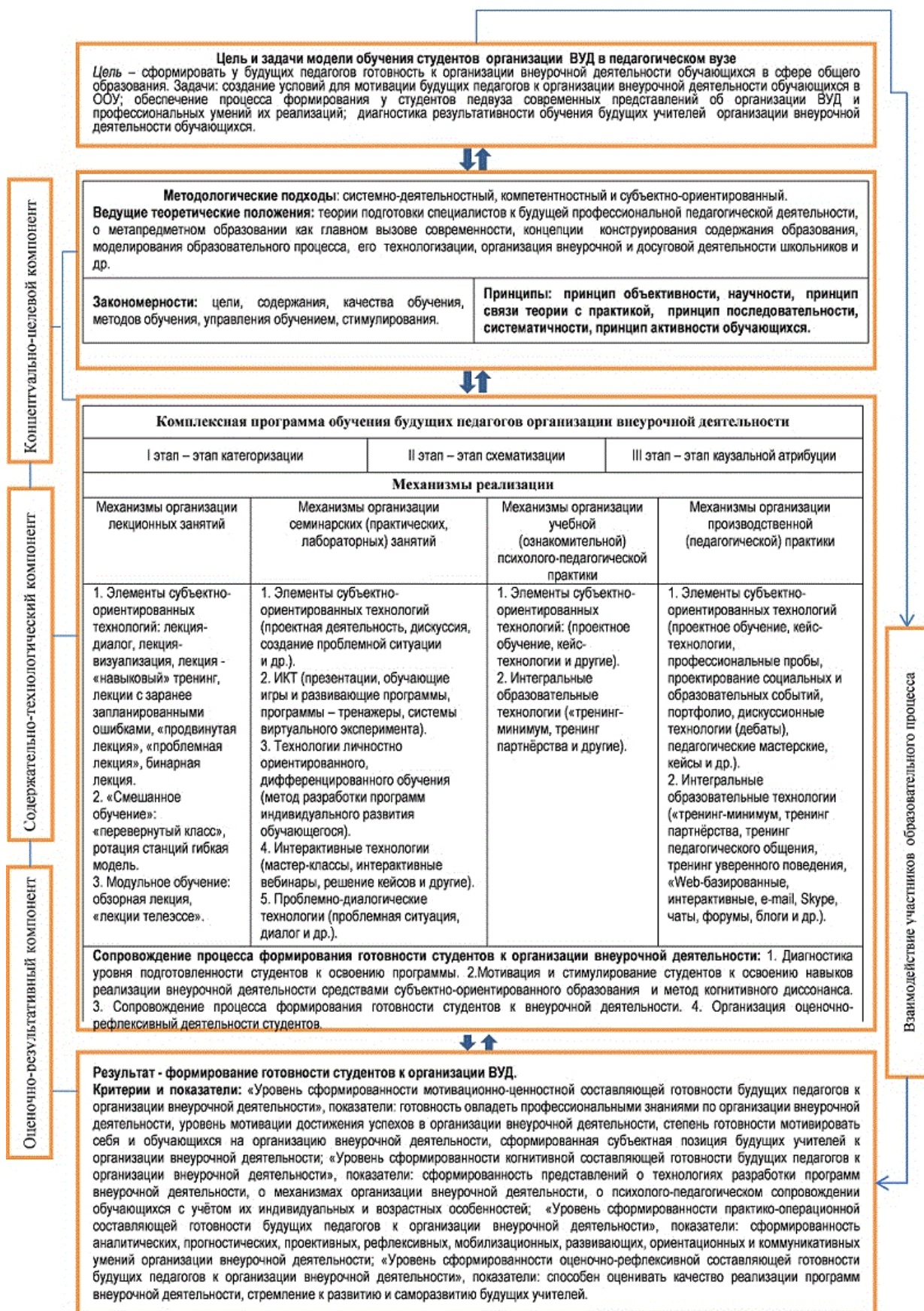


Рисунок 1. Система обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности в сфере общего образования

По мнению Н. В. Кузьминой, компонентами «структурной системы обучения» являются такие базовые элементы, как цель, учебная информация, средства педагогической коммуникации, результат, педагог и обучающиеся [74]. Система обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности представляет собой, по нашему мнению, совокупность следующих структурных компонентов: цель, задачи, методологические подходы, комплексную программу, механизмы её реализации.

Специфика разработанной нами впервые соответствующей системы определяется: направленностью на формирование совокупности специфицированных профессиональных умений по организации ВУД; стимулированием активной субъектной позиции будущих педагогов в учебно - воспитательном процессе образовательного учреждения; использованием совокупности различных видов организации учебной деятельности студентов педагогического вуза средствами субъектно-ориентированных технологий; в условиях реализации конкретных этапов (категоризации, схематизации, казуальной атрибуции); формированием у будущих учителей навыков проектирования и применения образовательных технологий, включая навыки разработки, презентации и успешной реализации проектов, программ, организации творческих дел с обучающимися; осуществлением преподавателем педагогического сопровождения, в том числе средствами поддержки студенческих проектов, индивидуального консультирования, способствующего личностному и профессиональному развитию будущих педагогов.

Концептуально-целевой компонент системы обучения студентов организации ВУД представляет собой совокупность теоретико-методологических оснований, целеполагания и мотивационно-ценностную составляющую.

#### *Теоретико-методологические основания.*

В основе нашей системы обучения лежат следующие исходные методологические подходы: системно-деятельностный, компетентностный и субъектно-ориентированный. Использование компетентностного подхода обусловлено принципиальными изменениями в организации образовательного

процесса, в том числе в реализации функций проектирования и оценивания образовательных результатов студентов педагогических вузов. Системно-деятельностный подход позволил оптимально спроектировать саму систему обучения будущих педагогов, обосновать сущностные черты образовательного взаимодействия его субъектов, процессов преподавания, учебно-познавательной деятельности обучающихся.

Субъектно-ориентированный подход представляет процесс обучения как поэтапное включение в деятельность, конечным результатом которой является овладение комплексом средств и приёмов, обеспечивающих субъектную позицию студентов (Л.В. Байбородова) [111].

Совокупность данных подходов, по нашему мнению, создаёт условия для качественного обучения будущих учителей, способствует становлению «сущностных характеристик в интеллектуальной, коммуникативной, информационной и личностных сферах».

У будущих педагогов формируются умения разрабатывать программы внеурочной деятельности, выбирать и применять современные образовательные технологии, использовать инновационные способы оценочной деятельности, осуществлять профессиональную рефлексию и т. д.

Теоретико-методологическое обоснование феномена «внеурочной деятельности», анализ реальной практики ее организации позволили нам выделить принципы и закономерности, определяющие содержание, формы и методы обучения студентов данному виду деятельности.

Мы разделяет точку зрения А. А. Андреева по вопросу определения понятия закономерностей обучения [8; 9]. Процесс обучения будущих учителей, по нашему мнению, предполагает такие закономерности как закономерности цели, содержания, методов обучения и др.

На основании данных закономерностей были выявлены соответствующие принципы, под которыми мы понимаем общие требования к дидактической деятельности, которых должны придерживаться субъекты образовательного процесс. Классики теории обучения раскрыли сущность традиционных

дидактических принципов: сознательности и активности, наглядности, последовательности.

При обучении студентов педагогического вуза организации внеурочной деятельности, по нашему мнению, целесообразней руководствоваться не только базовыми принципами, но и следующими: модульности, ориентации на профессиональные компетенции как итог подготовки обучающихся, интеграции, вариативности, целостности, комплексного подхода к формированию компетенций, функциональной полноты компонентов модуля и образовательной программы [13].

*Целеполагание* разработанной нами системы обучения будущих педагогов является ведущим, системообразующим компонентом (см. табл.7). В процессе целеполагания нами были определены задачи:

-обеспечение условий для мотивации студентов к осуществлению внеурочной деятельности обучающихся в общеобразовательных организациях;

организация процесса формирования у студентов педвуза современных представлений, профессиональных умений в области управления внеурочной деятельностью школьников;

- мониторинг образовательных результатов студентов в области организации ВУД обучающихся.

В процессе исследования были сформулированы предполагаемые образовательные результаты реализации нашей системы обучения, соответствующие требованиям к уровню подготовки будущих педагогов в области организации внеурочной деятельности (см. рис.2).

На рисунке 8 представлены два подхода к описанию образовательных результатов, формируемых у студентов в процессе обучения организации внеурочной деятельности. Первый подход был отработан руководителем и представителями научной школы В. А. Сластенина [144]. Согласно идеям В. А. Сластенина под теоретической готовностью понимается совокупность научных представлений о психолого-педагогических и специальных знаниях, которые способствуют формированию у будущих учителей аналитических,



прогностических, проективных и рефлексивных умений. Практическая готовность – это предметные действия, включающие организаторские и коммуникативные умения [143].

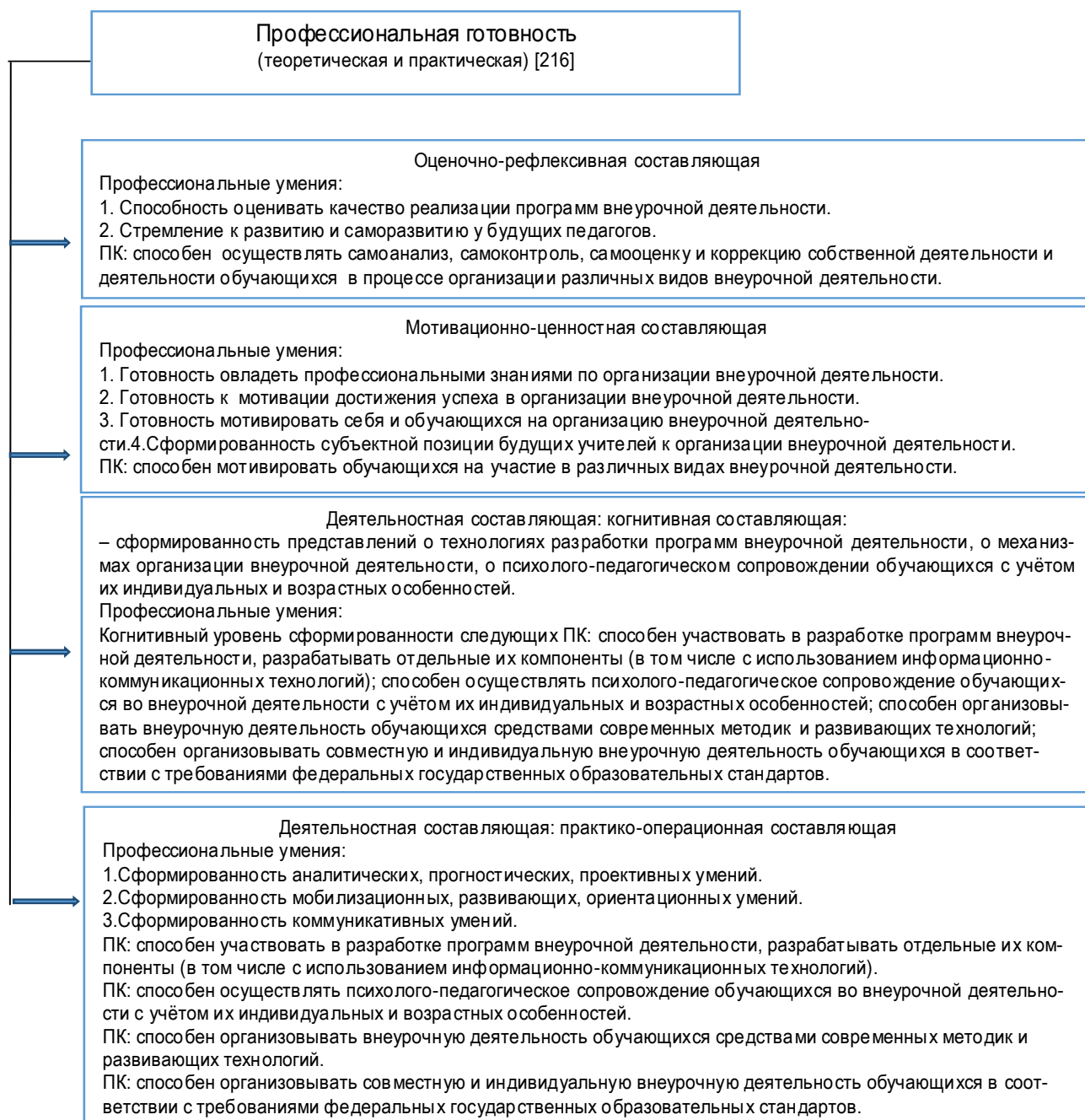


Рисунок 2. Образовательные результаты, формируемые у студентов в процессе обучения организации внеурочной деятельности

Компетентностный подход, как система педагогических требований к организации образовательного процесса, направлен, прежде всего, на

определение результатов образования. Компетенции представляют собой обобщённые результаты образовательной программы и подразделяются на универсальные, общепрофессиональные и профессиональные.

В разрабатываемой системе нами используются оба описанных подхода, так как их составляющими являются профессиональные умения. Однако ведущим результатом процесса обучения студентов нами определена теоретическая и практическая готовность, компонентами которой являются мотивационно-ценностная, деятельностная, практико-операционная и оценочно-рефлексивная составляющие.

*Мотивационно-ценностная составляющая* концептуально-целевого компонента обучения студентов к осуществлению внеурочной деятельности направлена на создание условий, обеспечивающих проектирование собственной индивидуальной образовательной деятельности, понимание значимости педагогической профессии, осознание требований, предъявляемых к педагогу.

Внеурочная деятельность в современной трактовке ФГОС общего образования является инвариантным компонентом образовательных программ ОУ, его реализация координируется средствами соответствующих планов [105]. Формирование готовности к данной составляющей образовательного процесса в ООУ возможно только в условиях адекватной мотивации, которая будет обеспечивать не только выполнение данного трудового действия, но и способствовать саморазвитию его субъектов. Сформированность мотивационно-ценностного компонента определяется совокупностью следующих элементов: готовности овладеть профессиональными знаниями по организации внеурочной деятельности, готовности к мотивации достижения успеха в организации внеурочной деятельности, готовности мотивировать себя и обучающихся в области организации ВУД и др.

Наиболее оптимальными для формирования мотивационного пространства являются элементы субъектно-ориентированного образования [111] и метод когнитивного диссонанса [158], которые взаимодополняют друг друга. По мнению Л. В. Байбородовой, субъектно-ориентированная технология

способствует формированию у будущих учителей способности принимать самостоятельные, адекватные решения, исходя из собственных потребностей и возможностей [17]. Данная технология представлена следующим алгоритмом: самодиагностика, самоанализ, самоопределение, самореализация, самооценка, самоутверждение. Каждый из этих этапов конкретизируется соответствующими педагогическими средствами, методами, приёмами [15].

Мотивация к обучению будущих учителей способствует развитию профессиональных компетенций и, как следствие, снижению уровня когнитивного диссонанса [158]. Диагностика уровня сформированности мотивационного компонента готовности обучающихся к осуществлению внеурочной деятельности проводилась с использованием разработанного нами опросника в соответствии с представленными критериями и показателями.

*Содержательно-технологический компонент* системы обучения студентов осуществлению данной трудовой функции предполагает реализацию обучающимися образовательной программы посредством педагогического дизайна, который представляет собой целенаправленный процесс разработки, создания, внедрения и оценки учебных продуктов: онлайн-курсов, видеоуроков, учебных симуляций и т. д.

В основе проектирования системы обучения студентов основам осуществления внеурочной деятельности средствами педагогического дизайна заложены следующие составляющие: активизация познавательной деятельности, совместное целеполагание, освоение нового содержания образования (в том числе различными теоретическими и практическими средствами, включая процесс педагогического сопровождения), диагностика результатов и др.

Использование механизма педагогического дизайна предполагает следующие этапы: анализ, деятельностное целеполагание, проектирование (выбор средств обучения, создание план-схемы, подготовка пробной версии, оценка и доработка материала, сопровождение), реализация, оценка.

На основании анализа потребностей студентов Томского государственного педагогического университета нами была разработана комплексная программа

обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности. Данная программа представляет совокупность относительно самостоятельных дидактических единиц (модулей), которые позволяют увеличить её вариативность (см. Приложение А).

Специфика данной программы связана с направленностью на формирование теоретической и практической готовности учителей средствами современных онлайн- и офлайн-технологий, инновационных форм организации образовательного процесса, решения профессиональных педагогических задач. При проектировании программы нами был определён основной образовательный результат её реализации: готовность студентов педагогического вуза к осуществлению внеурочной деятельности в сфере общего образования.

Обучение будущих педагогов в рамках данной программы осуществляется на протяжении следующих этапов [90; 62]:

1) этап категоризации, направленный на формирование теоретической готовности и квазиумений обучающихся средствами отдельных линий курсов педагогики и психологии, курса «Организация внеурочной деятельности»;

2) этап схематизации, обеспечивающий отработку алгоритмов будущей профессиональной деятельности за счёт использования учебной практики;

3) этап каузальной атрибуции, развивающий в процессе двух производственных практик навык проектирования и реализации внеурочной деятельности.

*Первый этап обучения будущих педагогов – это этап категоризации [90].*

Цель – формирование системы представлений о содержании внеурочной деятельности, технологиях её реализации в условиях образовательных организаций, обеспечение условий для становления квазиумений организации внеурочной деятельности.

*На первом подэтапе категоризации [90] в процессе углубления общетеоретической подготовки посредством изучения тем модулей «Педагогика», «Психология» и курса «Организация внеурочной деятельности» предполагается самодиагностика в процессе осуществления обучающимися пробного действия.*

Данный приём направлен на определение «шагов» будущих учителей с целью создания условий мотивации их активности, создания ситуаций выбора через постановку вопросов, включение студентов в целеполагание на всех этапах обучения. Такой приём, как «Предложи ситуацию» направлен на формирование у будущих учителей мотивации к практическому овладению умениями и навыками организации внеурочной деятельности (студентами выдвигаются предположения, в каких ситуациях знания и умения могут пригодиться в реальной практике).

*На втором подэтапе категоризации* [90] преподаватель на учебных занятиях создает ситуацию когнитивного диссонанса. Мы разделяем идеи Л. В. Байбородовой, Т. А. Ольховской [111] о сущности когнитивного диссонанса, технологиях его использования. Преодоление данного состояния возможно при применении элементов субъектно-ориентированных технологий, которые позволяют спроектировать взаимодействие субъектов образовательного процесса; разработку ИОП обучающихся, содержание совместной деятельности. Данные элементы направлены, прежде всего, на стимулирование образовательной деятельности будущих педагогов.

Таким образом, на двух подэтапах этапа категоризации создаются условия для самодиагностики уровня сформированности профессиональных умений студентов в области организации ВУД, а также активизации познавательной деятельности обучающихся.

*На третьем подэтапе категоризации* [90] осуществляется изучение тем модулей «Психология», «Педагогика» и курса «Организация внеурочной деятельности». В процессе освоения отдельных тем модуля «Психология» у студентов – будущих педагогов формируются представления о психолого-педагогических технологиях, методах диагностики, мониторинга и оценки деятельности школьников, умения по проектированию индивидуальных маршрутов обучающихся в соответствии с их потребностями и особенностями развития. Изучение студентами модуля «Психология личности обучающегося» способствует формированию у них знаний о психологических особенностях учеников, психологической составляющей образовательного процесса.

Подраздел «Социальная психология личности школьника» позволяет будущим учителям расширить границы познания о психолого-педагогической диагностике обучающихся, социально-психологических механизмах взаимодействия субъектов образовательного процесса, а также способах разрешения конфликтов в образовательном процессе.

Темы из раздела «Возрастные особенности психического развития учеников» способствуют формированию у будущих педагогов понимания закономерностей и динамики психического развития и формирования личности школьников, умений и навыков построения и организации образовательной деятельности с учётом возрастных и индивидуально-личностных различий обучающихся.

Область «Психология педагогической деятельности учащихся» как заключительный блок модуля «Психология» способствует пониманию своевременности и ценности диагностики УУД учеников [51], оценки и работы с детским коллективом, а также влияния мотивации на успешность образовательной деятельности обучающихся и др.

Модуль «Педагогика» представляет собой единство теоретического курса и (ознакомительной) психолого-педагогической практики на базе общеобразовательной организации. Данный теоретический модуль включает такие темы, как: «Введение в педагогическую деятельность», «Теория обучения», «Педагогические технологии», «Теория и методика воспитания».

Изучение тем данного модуля способствует формированию у студентов представлений о технологиях управления целостным образовательным процессом и механизмах его проектирования и реализации; умений проектировать содержание и технологии организации внеурочной деятельности; умений разрабатывать программы внеурочной деятельности в рамках предметной подготовки в соответствии с нормативно-правовыми требованиями.

Эффективному усвоению данных разделов курса педагогика, на наш взгляд, способствуют следующие методические приёмы: создание ситуаций познавательного спора на различные темы («Педагогика – наука или искусство», «Педагог – это артист» и др., «Убеди меня», «Решение педагогических ситуаций»,

«Сказка на педагогический лад» и др.); проведение познавательных игр (дидактических, деловых и др.); анализ реальных жизненных ситуаций и т.д.

Реализация компетентностного подхода при изучении разделов модулей «Педагогика» и «Психология» предусматривает применение различных активных форм организации занятий. Интерактивные занятия предполагают такие конструкции обучения, при которых преподаватель и будущие педагоги являются субъектами образовательного процесса. Для повышения познавательной активности будущих учителей, интереса к учебным занятиям, инициирования самостоятельной мыслительной деятельности можно использовать такие формы организации образовательного процесса, как лекция-диалог, лекция-визуализация, «навыковый» тренинг, метод проектов и др. [53].

Лекционные занятия целесообразно проектировать по принципу «Продвинутая лекция», в основе которой лежит разделение содержания учебного материала на основные смысловые фрагменты и выделение из них проблемных вопросов.

Будущие учителя в процессе освоения теоретического материала могут выступать в разных ролях: слушатель, ассистент, преподаватель. Целеполагание практических занятий следует связывать с организацией поиска способов решения профессиональных задач, а их содержание – с вариативностью заданий, включая «задания для всех», «задания по выбору», «индивидуальные задания».

Для достижения запланированных результатов рационально применять субъектно-ориентированные образовательные технологии: поисково-исследовательские (проектная деятельность, проблемное обучение, кейс-стадии [111] и т. д.), «открытого образования» (портфолио, эссе и т. д.), игровые, диалоговые и т. д. Мы поддерживаем мнение Л. В. Байбородовой, что современная система образования создаёт предпосылки для индивидуализации процесса обучения будущих учителей, которая базируется на следующих принципах: личной и профессиональной перспективы, самосознания и самоуправления, проблемности, прогнозирования и проектирования индивидуальной образовательной деятельности, свободного, самостоятельного

выбора содержания и форм деятельности. Совокупность данных принципов обеспечивает формирование потребности в самосовершенствовании у студентов, способствует обеспечению сознательного овладения ими различных способов профессионального развития [111].

Индивидуальная образовательная деятельность будущих учителей организуется в процессе совместной деятельности педагога и студента. Ее содержание определяется как совместное действие субъектов образования по производству и образованию смыслов, идей, идеологий, вариантов взаимодействия между обучающимися. В нашем исследовании мы использовали выявленные С. И. Поздеевой и Г. Н. Прокументовой отдельные характеристики совместной деятельности, а также алгоритмы совместного действия [117; 118]. По нашему мнению, студент проходит этапы своего личностного и профессионального становления также средствами совокупности учебных событий как одного из способов практико-ориентированного освоения ими профессиональных компетенций педагога. Участие в учебных событиях в условиях школьно-университетского сетевого партнерства позволяет будущему учителю осваивать конкретные трудовые действия, определяемые Профессиональным стандартом педагога [136].

Данный этап предполагает также изучение курса «Организация внеурочной деятельности», который призван сформировать у студентов устойчивые знания и умения по планированию и осуществлению внеурочной деятельности как основному механизму формирования личностных и метапредметных универсальных учебных действий воспитанников. В рамках изучения данного модуля происходит освоение принципов организации внеурочной деятельности и требований стандарта к организации внеурочной деятельности обучающихся, осуществляется выбор моделей и программ ее реализации (формы, методы, технологии; диагностика образовательных результатов внеурочной деятельности и др.).

Практические занятия в рамках курса «Организация внеурочной деятельности» осуществляются также средствами субъектно-ориентированных



технологий (поисково-исследовательские технологии, технологии открытого образования, игровые технологии, диалоговые технологии и т. д.).

Наиболее эффективной технологией субъектно-ориентированного обучения, по нашему мнению, является проектная деятельность, так как предполагает использование разнообразных методов и форм обучения: беседы, дискуссии, создание проблемной ситуации, групповой и индивидуальной работы, сопровождается такими приёмами, как постановка вопроса, ситуаций выбора, «мозговой штурм» [111]. Метод проектов позволяет осуществлять, стимулировать, значительно расширять знания школьников, и, на наш взгляд, является одной из приоритетных при осуществлении процесса обучения студентов данному трудовому действию [19].

В качестве текущих и итоговых форм и методов контроля освоения курса в рамках субъектно-ориентированного образования целесообразно использовать защиту банка инновационных форм внеурочной деятельности, а также решение профессиональных задач. Для нас принципиально использование такого средства как педагогические задачи. На основании работ Г. А. Балла, А. Н. Леонтьева, А. М. Матюшина, С. Л. Рубинштейна, Л. Ф. Спирина, И. К. Хола и др. педагогическая (профессиональная и др.) задача – ведущий элемент профессиональной подготовки учителя. Автор указанной технологии Л. В. Байбородова полагает, что основная функция профессиональной задачи – направленность на запуск механизма формирования субъективности студентов.

Они позволяют сформировать квазиумения студентов, содействуют пониманию обучающимися содержания внеурочной деятельности, особенностей её организации в современных условиях, а также способствуют повышению мотивации к обучению .

Разработанные нами профессиональные задачи описывают реальные ситуации внеурочной деятельности, предполагая демонстрацию студентами уровня теоретической и практической готовности, решаются с использованием полученных психолого-педагогических знаний, а также на основе сформированных личностных и профессиональных ценностей (см. Приложение

А).

*Четвёртый подэтап категоризации* [90] обеспечивает отработку квазиумений студентов по осуществлению внеурочной деятельности.

Наиболее эффективной технологией, по нашему мнению, является «перевернутое обучение». Будущие педагоги самостоятельно посредством видеолекций изучают теоретический материал, а всё аудиторное время используется для выполнения практических заданий в рамках совместной деятельности педагога и студентов.

Наиболее оптимальный метод работы со студентами (по Л. В. Байбородовой) - это метод «Мои интересы», направленный на выявление у будущих педагогов, имеющих у них представлений в области организации внеурочной деятельности, а также на осмысление познавательных и практических ориентиров (предложить свои темы, проблемы, вопросы).

*На пятом подэтапе категоризации* [90] у будущих педагогов формируется такой элемент профессиональных умений как потребность в самоанализе, самореализации, самооценке, самоутверждении средствами совокупности приемов рефлексии (Е. Г. Бойцова, О. Н. Крылова, 2016) и методов субъектно-ориентированных технологий (Л. В. Байбородова, В. В. Юдин) [111].

*Второй этап обучения будущих педагогов – это этап схематизации* [90].

Цель данного этапа – развитие у будущих педагогов практической готовности к организации внеурочной деятельности обучающихся в сфере общего образования. Этап схематизации осуществляется в условиях учебной психолого-педагогической (ознакомительной) практики на базе общеобразовательной организации. Она является связующим звеном между теоретической и практической подготовкой будущих педагогов, важнейшим условием повышения качества их обучения и предпосылкой успешного формирования профессионально-педагогических компетенций.

В процессе прохождения учебной практики будущие учителя овладевают на алгоритмическом уровне технологиями проектирования и реализации внеурочной деятельности, включая навыки диагностики образовательных результатов,

приёмами их оценки, умениями осуществлять мониторинг социально-личностного развития. Таким образом, у студентов осуществляется опосредованное и непосредственное «погружение» в реальную профессиональную деятельность. Если на предыдущем этапе нашей системы акцент делался на формирование когнитивного компонента и квазиумений, то на этапе категоризации ставятся задачи, направленные на формирование практических умений организации внеурочной деятельности.

В процессе прохождения практики на базе общеобразовательной организации будущие учителя должны овладеть, не только профессиональными компетенциями, но и соответствующим педагогическим инструментарием, позволяющим организовывать внеурочную деятельность, способами контроля и оценки уровня сформированности образовательных результатов и др.

Окончание учебной практики предполагает организацию самоанализа с целью выявления уровня сформированности готовности студентов к осуществлению внеурочной деятельности. Предполагается, что используемыми формами рефлексии должны стать презентации результатов практической деятельности, написание эссе, организация рефлексивных практик (индивидуальных и групповых).

*Третий этап обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности – это этап казуальной атрибуции [90].*

Цель данного этапа – развитие у будущих педагогов готовности к организации внеурочной деятельности обучающихся в системе общего образования.

Данный этап включает две производственные практики:

1. Производственная (летняя, вожатская) практика на базе детских оздоровительных лагерей, а также учреждений дополнительного и среднего общего образования.

Целеполагание данной практики связано с формированием у студентов навыков коммуникации, психолого-педагогического взаимодействия с детьми в том числе индивидуально и в коллективе.

2. Производственная (педагогическая) практика на базе общеобразовательных организаций.

Производственная (педагогическая) практика в школе и других учебных заведениях осуществлялась концентрированно, то есть включением будущего педагога в деятельность, реализуемую через различные по содержанию практикумы (социокультурные, психолого-педагогические, предметные).

Подготовка будущих учителей к прохождению педагогической практики предусматривала их участие в коммуникативных тренингах: партнёрства, педагогического общения, уверенного поведения и др., которые были направлены на освоение «уровней выстраивания отношений в педагогическом диалоге» («Я как субъект» – «Другой как субъект» – «Я как часть сообщества» – «Другой как часть сообщества» – «Я как часть единой общности» – «Другой как часть единой общности»).

Так же руководителем на организационном этапе применяются такие методические приемы как: мастер-классы по выработке групповых и индивидуальных целей, моделирование педагогических ситуаций, коллективная рефлексия и др. [23].

Практическая деятельность будущих педагогов на базе образовательных организаций реализуется с использованием элементов субъектно-ориентированных технологий, а именно проектного обучения, профессиональных проб, проектирования социальных и образовательных событий, кейс-технологий [61]. Данные технологии обеспечивают индивидуальный темп деятельности студентов, самостоятельность решения профессиональных задач, непрерывный контроль со стороны преподавателя.

*Четвёртый этап обучения будущих педагогов.* Оценочно-результативный компонент обеспечивался диагностикой уровня готовности студентов к организации внеурочной деятельности, включающей не только процедуру ее осуществления, но и соответствующие критерии и показатели, а также прогнозируемый результат применения представленной модели.

На основании характеристик степени сформированности уровней готовности

студентов к осуществлению педагогической деятельности, предложенных В. А. Сластениным и Л. С. Подымовой, мы выделяем следующие составляющие: мотивационно-ценностная, когнитивная и оценочно-рефлексивная. Нами были определены соответствующие критерии, показатели, а также диагностический инструментарий (см. подробнее в параграфе 2.1). В качестве критериев сформированности готовности будущих педагогов к организации ВУД выступают:

*Критерий 1.* «Уровень сформированности мотивационно-ценностной составляющей готовности будущих педагогов к организации внеурочной деятельности», показатели: готовность овладевать профессиональными знаниями по организации внеурочной деятельности, уровень мотивации к достижению успехов в организации внеурочной деятельности, степень готовности мотивировать себя и обучающихся на организацию внеурочной деятельности, сформированная субъектная позиция будущих учителей к организации внеурочной деятельности;

*Критерий 2.* «Уровень сформированности когнитивной составляющей готовности будущих педагогов к организации внеурочной деятельности», показатели: сформированность представлений о технологиях разработки программ внеурочной деятельности, механизмах организации внеурочной деятельности, психолого-педагогическом сопровождении обучающихся с учётом их индивидуальных и возрастных особенностей.

*Критерий 3.* «Уровень сформированности практико-операционной составляющей готовности будущих педагогов к организации внеурочной деятельности», показатели: сформированность аналитических, прогностических, проективных, рефлексивных, мобилизационных, развивающих, ориентационных и коммуникативных умений.

*Критерий 4.* «Уровень сформированности оценочно-рефлексивной составляющей готовности будущих педагогов к организации внеурочной деятельности», показатели: способен оценивать качество реализации программ внеурочной деятельности, стремление к развитию и саморазвитию у будущих

педагогов.

Данные критерии позволяют выявить степень готовности обучающихся к осуществлению ВУД.

### Выводы по первой главе

1. Внеурочная деятельность – это инвариантная составляющая образовательного процесса в общеобразовательной организации, реализуемая на организационном или сетевом уровнях, осуществляемая во внеклассной форме, обеспечивающая социально-личностное развитие школьников.

2. На основании анализа психолого-педагогической литературы, включая статистические, отчётные и нормативные материалы, были выделены следующие этапы развития феномена внеурочной деятельности в России: 1 этап – возникновение феномена «внешкольная работа» в российском образовании (конец XIX в.–1917 г.); 2 этап – создание системы внешкольной деятельности обучающихся (1918 г.– конец 50-х гг. XX в.); 3 этап – становление индустрии «внеклассной» деятельности обучающихся в организациях общего и дополнительного образования (60-е гг. XX в.– 1991 г.); 4 этап – эволюция форм внеурочной работы обучающихся в образовательных организациях (1992 г.– 2009 г.); 5 этап – становление современных моделей организации внеурочной деятельности детей и подростков (с 2009 г. по н. в.).

3. Анализ моделей, предложенных Е. Р. Айчуваковой и Н. В. Путиловой, И. А. Новиковой, Л. В. Байбородовой, Е. Б. Евладовой, А. В. Золотарёвой, позволил систематизировать модели организации внеурочной деятельности, включающие *ресурсные* (организационные и сетевые), *технологические* (линейная, модульная, смешанная), *организационные* (дополнительного образования, оптимизационная, «школы полного дня», инновационно-образовательная), *содержательные* модели, предполагающие внешний (образовательный округ, школьный округ, ресурсный центр, свободная академическая сеть, паритетная корпорация общеобразовательных учреждений) и внутренний характер взаимодействия (художественно-эстетический центр,

научно-технический центр, центр естественно-научного образования, модель площадок, модель проектов), что позволило обогатить содержание процесса обучения, обеспечивающего формирование профессиональной компетентности студентов в области организации внеурочной деятельности (ведущие теоретические идеи, технологии организации, элементы образовательных технологий и др.).

4. Историко-педагогические особенности обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности, сложившиеся в конце XIX – XXI вв., выступают в качестве теоретической основы для разработки соответствующей системы, в частности следующие: использование в массовой образовательной практике комплексного подхода к обучению будущих педагогов организации внешкольной деятельности (конец XIX в.–1917 г.); направленность на развитие у будущих учителей «личностных характеристик, благородного морального облика, знаний, умений, владений (включая овладение педагогической техникой), различных «форм повышения его квалификации»; (1917 г.– середина XX в.); применение рассредоточенной и концентрированной моделей формирования содержания обучения будущих педагогов организации внеклассной, внешкольной деятельности (середина XX в.–1991 г.); обеспечение методической готовности студентов к организации ВУД средствами учебного предмета (1992–2000 гг.); обоснование вариативных моделей психолого-педагогического обучения студентов организации внеурочной деятельности, направленной на формирование их операционной, мотивационной, волевой, эмоциональной и оценочной готовности на базе общеобразовательных организаций и учреждений дополнительного образования (2001–2014 гг.); интеграция содержания и технологий реализации профессионального обучения будущих учителей на реализацию общетрудовых функций воспитывающей и развивающей деятельности (с 2014 г. по н. в.).

5. Подготовка студентов педвуза к организации внеурочной деятельности – это целостная педагогическая система, функционирование которой предполагает создание условий для формирования теоретической и практической готовности к

проектированию и реализации внеурочной деятельности обучающихся на базе общеобразовательной организации. Обучение будущих учителей организации внеурочной деятельности как часть профессиональной подготовки студентов реализуется в соответствии с требованиями учебного плана образовательных программ по направлению «Педагогическое образование», представляет собой процесс целенаправленного, активного взаимодействия преподавателей и студентов в целях становления и развития профессиональных компетенций участников образовательного процесса в области организации внеурочной деятельности.

6. Система обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности включает:

– концептуально-целевой компонент, направленный на формирование определённой готовности студентов к проектированию и реализации внеурочной деятельности, в том числе: способности мотивировать обучающихся на участие в разработке соответствующих программ, осуществлять психолого-педагогическое сопровождение обучающихся во внеурочной деятельности с учётом их индивидуальных и возрастных особенностей, организовывать внеурочную деятельность школьников средствами современных методик и развивающих технологий, осуществлять самоанализ, самоконтроль, самооценку и коррекцию образовательных результатов;

– содержательно-технологический компонент, реализующийся средствами когнитивного диссонанса, субъектно-ориентированных образовательных технологий, пакета активных приёмов обучения и воспитания, обосновывает реализацию следующих этапов обучения: 1) этап категоризации, направленный на формирование теоретической готовности и квазиумений обучающихся средствами отдельных линий курсов педагогики и психологии, элективного курса «Организация внеурочной деятельности»; 2) этап схематизации, способствующий отработке алгоритмов будущей профессиональной деятельности средствами учебной практики; 3) этап каузальной атрибуции, развивающий в процессе двух производственных практик навыки проектирования и организации внеурочной



деятельности;

– оценочно-результативный компонент, способствующий выявлению степени готовности обучающихся к осуществлению ВУД.

Следовательно, основными теоретически значимыми результатами исследования, описанными в первой главе, мы будем считать выявленные и научно обоснованные теоретические аспекты проектирования содержания процесса обучения студентов, историко-педагогические представления о способах организации подготовки обучающихся к реализации внеурочной деятельности, а также разработанную нами соответствующую систему обучения.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОБУЧЕНИЮ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **2.1. Анализ качества подготовки студентов педагогических вузов к организации внеурочной деятельности**

В теоретической части исследования мы установили, что обучение студентов педагогических вузов основам организации внеурочной деятельности требует создания ряда условий, направленных на обновление содержания профессионального образования, поиск и внедрение новых способов осуществления обучения в педвузах и др. Апробация разработанной системы обучения студентов организации внеурочной деятельности обусловила необходимость проведения анализа уровня их готовности к решению соответствующей группы профессиональных задач. Рассмотрим реальную практику обучения будущих педагогов к реализации внеурочной деятельности в образовательных учреждениях.

По данным статистических исследований, в 1990 г. в СССР действовало 198 педагогических институтов, в которых обучалось 993,6 тыс. студентов. В настоящее время подготовкой будущих учителей занимаются не только педагогические вузы, но и другие организации высшего образования.

Реализованный в 2014-2017 гг. проект модернизации педагогического образования частично решил вопросы совершенствования современных примерных и основных образовательных программ, включая сетевые, повысил степень их практикоориентированности, создал ряд центров непрерывного педагогического образования, возродил систему целевого набора, обеспечил внедрение электронного обучения и др. В процессе проектной деятельности ставились вопросы о модернизации содержания психолого-педагогической подготовки, в том числе об обучении студентов основам организации внеурочной деятельности обучающихся в общеобразовательных организациях. Рассмотрим

отдельные его результаты.

Итоги исследования, организованного учёными НИИ непрерывного педагогического образования РГПУ им. А. И. Герцена, позволили констатировать: в системе обучения будущих педагогов на сегодняшний день существуют проблемы, обусловленные входом в профессию (низкий уровень абитуриентов педагогических программ), подготовкой студентов (отсутствие современных баз практик и др.), низкая степень ответственности администрации регионов за процессы выявления потребностей в педагогических кадрах, подготовку учителей и их трудоустройство.

Диагностическое исследование, организованное на базе Волгоградского государственного социально-педагогического университета, показало, что будущие педагоги недостаточно подготовлены к планированию образовательной деятельности, к использованию современных технологий. Авторы работы пришли к выводу о недостаточности практической подготовки студентов, в том числе из-за небольшого количества часов, отведённых на прохождение педагогической практики в образовательных учреждениях.

К 2017 г. была выявлена совокупность нерешенных проблем российского педагогического образования: внедрение междисциплинарного подхода в организации педагогических практик, воспитание у будущих учителей положительной мотивации к будущей деятельности, отбор и «удерживание» в профессии и др.

Нами проанализировано только два аспекта обучения студентов организации внеурочной деятельности: доступность и качество осуществления внеурочной деятельности в российских школах, степень готовности кадров к реализации данного элемента образовательного процесса.

Рассмотрим качество организации внеурочной деятельности как обязательного элемента образовательного процесса в современных общеобразовательных организациях РФ. В настоящее время вопросы готовности современных педагогов к организации образовательного процесса в РФ широко обсуждаются, а их содержание является предметом исследования многих

социологических организаций. Так, по данным Teaching and Learning International Survey – TALIS, в российские школы приходят молодые педагоги, которые высоко оценивают престиж учительской профессии. Это говорит об эффективности проводимой государством кадровой политики, в тоже время содержание реализуемых в настоящее время вариативных образовательных программ в области педагогического образования не в полной мере способствует формированию готовности к осуществлению внеурочной деятельности в соответствии с разработанной в отношении для данного феномена нормативно-правовой базой.

Международное исследование по вопросам преподавания и обучения, которое проводилось в России в 2014 г. и охватило 200 школ в 14 регионах России, выявило, что более чем в 10 % школ РФ значительно не хватает педагогических работников. Около половины образовательных организаций испытывает в достаточной степени «кадровый голод».

По данным мониторинга, организованного специалистами Федерального института развития образования РАНХиГС, готовность педагогов к реализации развивающей деятельности в РФ в целом от 34 % до 41 %; 49 % педагогов ссылаются на высокие временные издержки в подготовке к занятиям; 42 % – на неготовность использовать в своей практической деятельности современные образовательные технологии. Важно отметить, что 56 % респондентов признают необходимость подготовки к организации развивающей деятельности на базе образовательных организаций.

Результаты опроса, организованного в ТГПУ (2016 г.), были следующими: 75 % отметили, что им не хватает знания нормативных документов; 50 % считают, что их знания недостаточны; 37,5 % выразили желание совершенствовать умения в области организации внеурочной деятельности [156].

Рассмотрим реальную картину готовности педагогов к организации внеурочной деятельности на территории Томской области. По данным диагностического исследования учителей региона, проведённого ТОИПКРО (2020 г.), большинство обучающихся на базе общеобразовательных организаций

выбирают общеинтеллектуальное (3 853 из 6 395 учащихся), общекультурное (713 из 6 395 учеников) и спортивно-оздоровительное направление (1 161 из 6 395 школьников) [156]. В рамках данных направлений реализуются такие курсы, как «Робототехника», «Курсы по изучению иностранных языков», «Портфолио», «Педагогический класс», «Моя будущая профессия», «Финансовая грамотность», «Проектирование», «Наглядная геометрия», «Удивительный мир математики», «Юный олимпиец», «Первые шаги к здоровью», «Лаборатория здоровья», «Школа здоровья», «Декоративно-прикладные курсы», «Творческая лаборатория», «Азбука вежливости» и др.

Результаты мониторинга показывают, что только половина педагогов Томской области готовы к осуществлению ВУД, в том числе освоили программы дополнительного профессионального образования по данному направлению, выбрали конкретное направление ВУД, спроектировали содержание рабочих программ и их ресурсное обеспечение, подобрали соответствующие способы их реализации.

На основании проведенного историко-педагогического анализа констатируем, что целенаправленное обучение студентов выполнению данного трудового действия не осуществлялось. Педагоги предлагают использовать только её отдельные элементы. Так, например, Н. В. Штильман считает основополагающими в процессе обучения будущих учителей такие курсы, как «Введение в специальность», «Педагогика», «Методика воспитательной работы» [168]. М. В. Синева предлагает использовать модуль организации ВУД для младших школьников в области экологии и краеведения [143].

По мнению А. П. Тряпицыной, процесс подготовки будущих педагогов предполагает использование таких моделей, как инновационная (формирование мотивации обучения посредством участия в проектной деятельности), контекстно-компетентностная (переход от академической к квази-профессиональной деятельности), исследовательская (развитие знаний и умений через исследовательскую деятельность), коммуникативная (формирование знаний в процессе коммуникации) [157]. Однако автор подчёркивает, что сочетание этих

моделей на разных этапах подготовки требует дополнительных исследований.

*Цель данной опытно-экспериментальной работы* – апробация системы обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности в сфере общего образования. В процессе опытно-экспериментальной работы решались следующие *задачи*: спроектировать этапы работы по апробации системы обучения студентов к выполнению данного трудового действия в сфере общего образования; выявить и обосновать критерии оценки, определить исходный уровень готовности обучающихся к осуществлению внеурочной деятельности в сфере общего образования; апробировать систему обучения будущих педагогов, проверить её эффективность с помощью диагностических методик, обобщить результаты эксперимента.

База опытно-экспериментальной работы (далее ОЭР): ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет». Данное исследование осуществлялось циклически с 2014г. по 2019 г. в три этапа:

- первый этап (сентябрь – ноябрь 2014 г.; сентябрь – ноябрь 2016 г.);
- второй этап (ноябрь 2014 г. – декабрь 2017 г.; ноябрь 2016 г. – декабрь 2018 г.);
- третий этап (декабрь 2017 г. – июнь 2018 г.; декабрь 2018 г. – июнь 2019 г.)

*1 этап. Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы по апробации системы обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности*

Период организации данных этапов: 1) сентябрь – ноябрь 2014 г.; 2) сентябрь – ноябрь 2016 г. На данном этапе была осуществлена подготовительная работа, включающая изучение педагогической периодики по теме исследования и выявление первичного уровня сформированности исследуемых критериев. В опытно-экспериментальной работе принимали участие студенты (201 человек), обучающиеся на историко-филологическом факультете (37 человек), факультете технологии и предпринимательства (47 человек), факультете культуры и искусств (16 человек), факультете иностранных языков (45 человек), факультете экономики и управления (24 человека), биолого-химическом факультете (11 человек) и физико-математическом факультете (21 человек) Томского государственного

педагогического университета.

В экспериментальных группах реализовывалась комплексная программа обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности [127]. Контингент экспериментальных групп – это студенты, обучающиеся на факультете иностранных языков, факультете экономики и управления (2014–2018 гг.) и физико-математическом факультете (2016–2019 гг.). Контингент контрольных групп составили студенты, обучающиеся на историко-филологическом, факультете технологии и предпринимательства, факультете культуры и искусств (2014–2018 гг.), а также на биолого-химическом факультете (2016–2019 гг.).

Результаты применения критерия Краскела-Уоллиса (H-критерий) показали, что статистически значимых различий между результатами групп нет ( $h_{\text{эмп.}} = 0.0$ ,  $p = 1.0$ ), т. е. выбранные для эксперимента группы являлись статистически неразличимыми, что позволило организовать опытно-экспериментальную работу и адекватно интерпретировать полученные результаты.

Анализ уровня готовности студентов ТГПУ к организации ВУД позволил утверждать, что содержание психолого-педагогического образования не всегда определялось на основе требований современных ФГОС [202]. Апробация этой системы обусловила потребность в представлении диагностики сформированности готовности обучающихся к организации внеурочной деятельности. Критерии и показатели готовности будущих педагогов к реализации внеурочной деятельности представлены в таблице 7.

Рассмотрим ее содержание. Уровень сформированности мотивационно-ценностной составляющей готовности к организации внеурочной деятельности определяется системой ценностей и мотивов. Уровень сформированности деятельностной составляющей готовности к организации внеурочной деятельности целесообразно, на наш взгляд, разделить на два: уровень сформированности когнитивной составляющей готовности к организации внеурочной деятельности и уровень сформированности практико-операционной составляющей готовности к организации внеурочной деятельности.

Таблица 7 – Готовность обучающихся к организации ВУД

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Методики диагностики</i>
Уровень сформированности мотивационно-ценностной составляющей готовности к организации внеурочной деятельности	1. Готовность овладеть профессиональными знаниями по организации внеурочной деятельности	Анкетирование (Приложение Б)
	2. Уровень мотивации достижения успехов в организации внеурочной деятельности	Эссе
	3. Степень готовности мотивировать себя и обучающихся на организацию внеурочной деятельности	1. Методика, адаптированная Н. П. Фетискиным (Приложение В); 2. Анкетирование (Приложение А)
	4. Сформированная субъектная позиция будущих учителей к организации внеурочной деятельности	1. Методика, адаптированная Н. П. Фетискиным (Приложение В); 2. Эссе.
2.Уровень сформированности деятельностной составляющей готовности к организации внеурочной деятельности: 2.1. Уровень сформированности когнитивной составляющей готовности к организации внеурочной деятельности	1. Сформированность представлений о технологиях разработки программ внеурочной деятельности	1. Решение профессиональных задач (Приложение А); 2. Контрольные работы (Приложение А)
	2. Сформированность представлений о механизмах организации внеурочной деятельности	1. Решение профессиональных задач (Приложение А); 2. Контрольные работы (Приложение А)
	3. Сформированность представлений о психолого-педагогическом сопровождении обучающихся с учетом их индивидуальных и возрастных особенностей	1. Решение профессиональных задач (Приложение А); 2. Контрольные работы [(Приложение А)
2.2.Уровень сформированности практико-операционной составляющей готовности к организации внеурочной деятельности	1.Сформированность аналитических умений. 2.Сформированность прогностических умений. 3.Сформированность проективных умений. 4Сформированность рефлексивных умений. 5.Сформированность мобилизационных умений.	1. Диагностика содержания и уровня профессиональных умений, необходимых для осуществления внеурочной деятельности (Приложение Г); 2. Решение профессиональных задач (Приложение А)



Критерии	Показатели	<i>Методики диагностики</i>
	6.Сформированность развивающих умений. 7.Сформированность ориентационных умений. 8.Сформированность коммуникативных умений	Приложение Д
Уровень сформированности оценочно-рефлексивной составляющей готовности к организации внеурочной деятельности	Способен оценивать качество реализации программ внеурочной деятельности	Приложение Д
	Стремление к развитию и саморазвитию у будущих педагогов.	Приложение Е

Это обусловлено тем, что в отличие от когнитивного компонента, который является базовым элементом компетенций процесса подготовки, практико-операционный способствует повышению мотивации студента в процессе освоения навыков профессиональной деятельности. Уровень сформированности оценочно-рефлексивной составляющей готовности обучающихся к организации ВУД проявляется в анализе личностью содержания собственной деятельности. Таким образом, процентная составляющая уровней обучения студентов к реализации внеурочной деятельности следующая: мотивационно-ценностная – 20 %; когнитивная – 25 %; практико-операционная – 45 %; оценочно-рефлексивная – 10 %.

Для диагностики сформированности уровня мотивационно-ценностной составляющей готовности будущих педагогов к организации внеурочной деятельности нами было проведено анкетирование студентов контрольных и экспериментальных групп, а также предлагалось написать педагогическое эссе на тему «Каковы особенности организации внеурочной деятельности обучающихся в соответствии с ФГОС ООО» (см. табл. 8).

Таблица 8 – Результаты диагностики на констатирующем этапе

<i>Компоненты</i>	<i>Показатели</i>	<i>Уровни</i>	<i>КГ</i>	<i>ЭГ</i>
Уровень сформированности мотивационно-ценностной составляющей подготовки будущих педагогов к организации внеурочной деятельности	-готовность овладеть профессиональными знаниями по организации внеурочной деятельности; -уровень мотивации достижения успехов в организации внеурочной деятельности; -степень готовности мотивировать себя и обучающихся на организацию внеурочной деятельности; -сформированная субъектная позиция будущих учителей к организации внеурочной деятельности	высокий	56%	56%
		средний	32%	32%
		низкий	12 %	12%
Уровень сформированности когнитивной составляющей подготовки будущих педагогов к организации внеурочной деятельности	-сформированность представлений о технологиях разработки программ внеурочной деятельности; -сформированность представлений о механизмах организации внеурочной деятельности; -сформированность представлений о психолого-педагогическом сопровождении обучающихся с учетом их индивидуальных и возрастных особенностей		60%	60%
Уровень сформированности практико-операционной составляющей подготовки будущих педагогов к организации внеурочной деятельности	-сформированность аналитических, прогностических, проективных, рефлексивных, мобилизационных, развивающих, ориентационных и коммуникативных умений	критический	19,7%	18,4%
		низкий	27,3%	25,5%
		средний	32,3%	33,5%
		высокий	20,7%	22,6%
Уровень сформированности оценочно-рефлексивной составляющей подготовки будущих педагогов к организации внеурочной деятельности	-способен оценивать качество реализации программ внеурочной деятельности	низкий	0,55%	2,63%
		средний	4,86%	1,85%
		высокий	0%	0%
	-стремление к развитию и саморазвитию у будущих педагогов/ уровень стремления к саморазвитию	очень низкий	3%	2%
		низкий	7%	7%
		ниже среднего	10%	9%
		средний	59%	45%
		выше среднего	16%	29%
		высокий	4%	6%
	-самооценка личностью своих качеств	очень высокий	1%	2%
		очень высокая	2%	2%
		завышенная	7%	9%
		нормальная	64%	69%
заниженная		18%	14%	
низкая		6%	5%	
очень низкая		3%	1%	

Сформированность *уровня когнитивной составляющей готовности будущих педагогов к организации внеурочной деятельности* оценивалась средствами контрольных работ, представляющих собой ряд ответов в письменном виде на определённые вопросы теоретической части содержания дисциплин психолого-педагогического цикла. Также будущие педагоги решали профессиональные задачи.

Для выявления сформированности *уровня практико-операционной составляющей готовности будущих педагогов к организации внеурочной деятельности* использовалась диагностика содержания и уровня профессиональных умений, необходимых для осуществления внеурочной деятельности.

Сформированность *уровня оценочно-рефлексивной составляющей готовности будущих педагогов к организации внеурочной деятельности* была выявлена по результатам диагностики общей педагогической подготовленности к организации внеурочной деятельности, а также на основании психодиагностического обследования по адаптированной методике Л. Н. Бережновой.

Результаты констатирующей диагностики представлены в таблице 8. Результаты анкетирования 201 студента показали, что мотивация студентов к осуществлению внеурочной деятельности недостаточно высокая (44 %) (рисунки 3,4).

Сформированность *уровня мотивационно-ценностной составляющей готовности к организации внеурочной деятельности* нами оценивалось средствами письменных работ. Студентам предлагалось написать педагогическое эссе на тему «Каковы особенности организации внеурочной деятельности обучающихся в соответствии с ФГОС ООО». Анализ эссе способствовал утверждению, что не все будущие педагоги осознали значимость организации внеурочной деятельности обучающихся.

Так, студент ФИЯ считал, что «...обучающие должны быть замотивированы на участие во внеурочной деятельности, и поэтому важнейшая задача педагогов –

сделать её привлекательной для каждого ученика...». Студент ИФФ отметил, что «...внеурочная деятельность должна быть направлена на развитие творческих способностей учеников...». А вот студентом ФЭУ была высказана мысль, что «...внеурочные занятия «крадут» у детей время, силы, здоровье и создают усталость...».

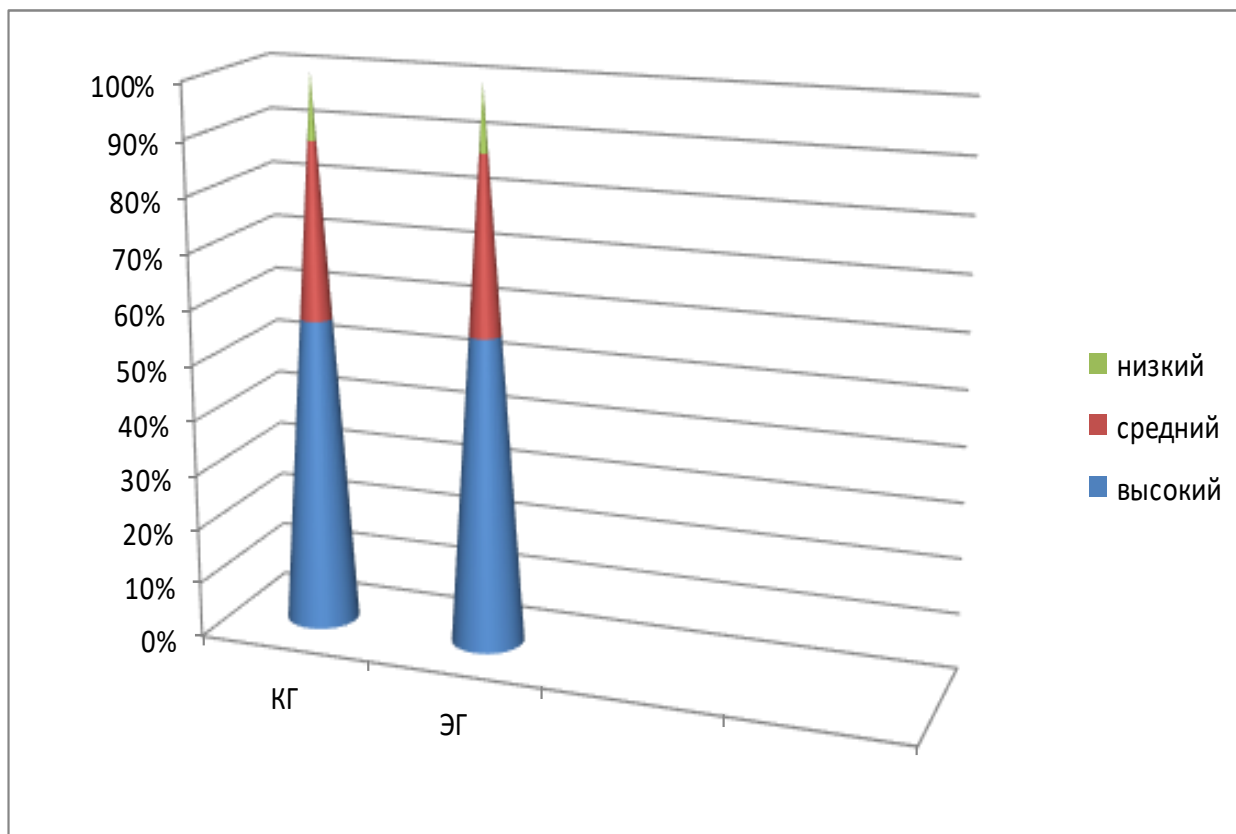


Рисунок 3. Уровень сформированности мотивационно-ценностной составляющей студентов контрольных и экспериментальных групп

С целью выявления профессиональной потребности у будущих учителей в овладении педагогическим мастерством было проведено диагностическое обследование по методике, адаптированной Н. П. Фетискиным. Результаты данного обследования показали, что у 56 % студентов как контрольных, так и экспериментальных групп высокий уровень профессионально-педагогической мотивации (ППМ), у 32 % – средний, а у 12 % – низкий.

Таким образом, эти данные подтверждают необходимость формирования мотивационно-ценностного компонента готовности к организации внеурочной деятельности у будущих педагогов в условиях стандартизации образования.

Сформированность уровня когнитивной составляющей оценивалась при помощи контрольных работ. Результаты контрольного среза по темам модуля «Психология» показали достаточно низкий результат – 2,8 балла из 5 возможных. 56 % студентов не справились с работой.

Знания по темам модуля «Педагогика» у будущих учителей были также на достаточно низком уровне – 2,9 балла. 58 % не смогли получить положительную оценку за контрольную работу. Средний балл освоения теоретических представлений по модулю «Организация внеурочной деятельности» составил 3,3 балла (66 %).

Для выявления сформированности уровня практико-операционной составляющей была применена методика «Диагностика содержания и уровня профессиональных умений, необходимых для осуществления внеурочной деятельности».

Данная диагностическая методика помогает определить в процентном соотношении уровни (критический, низкий, средний, высокий) сформированности следующих умений: аналитических, прогностических, проективных, рефлексивных, мобилизационных, развивающих, ориентационных и коммуникативных.

Сформированность уровня оценочно-рефлексивной составляющей готовности обучающихся к осуществлению внеурочной деятельности была выявлена средствами методики «Диагностика общей педагогической подготовленности к организации внеурочной деятельности».

Полученные средствами данной методики результаты входящей диагностики, проведённой в ноябре 2014 г. и в ноябре 2016 г. у студентов контрольной группы, представлены на рисунках 4,5.

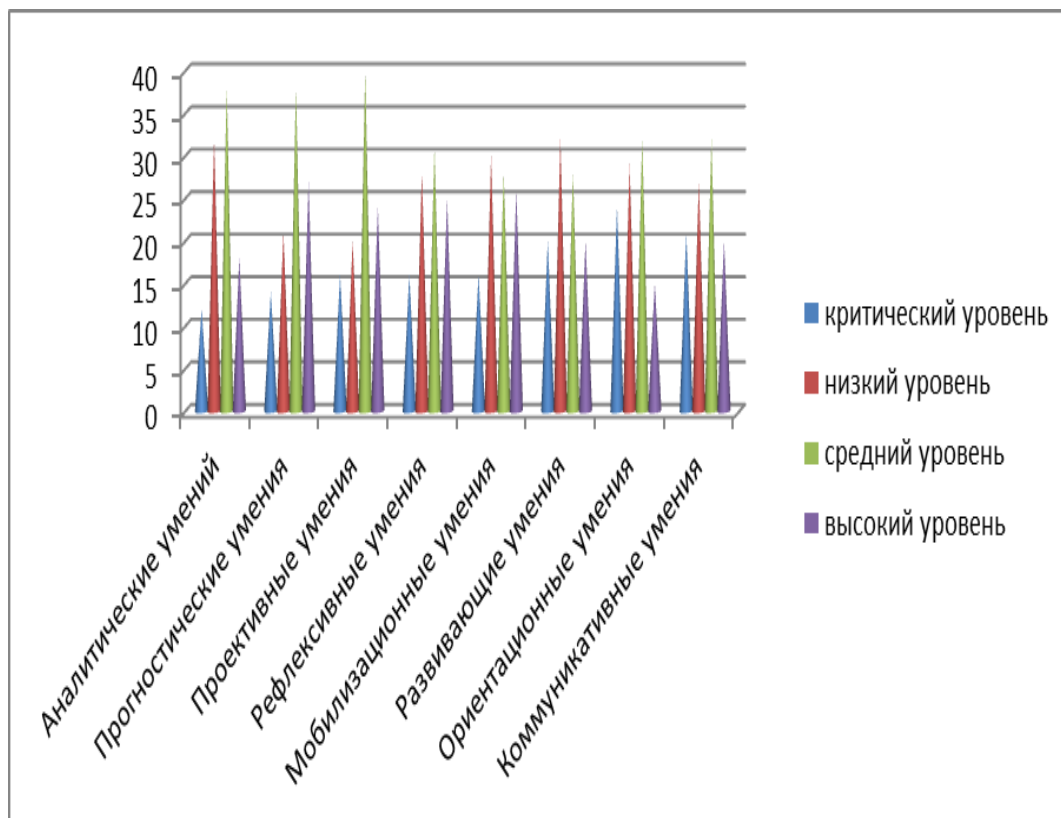


Рисунок 4. Диагностика содержания и уровня профессиональных умений, необходимых для осуществления внеурочной деятельности студентов экспериментальных групп

В марте 2015 г. и в марте 2017 г. у будущих педагогов, обучающихся на БХФ и ФМФ, было проведено психодиагностическое обследование на основании адаптированной методики Л. Н. Бережновой.

В целом, в контрольной и экспериментальных группах наблюдалась единая картина: готовность к осуществлению ВУД студентов была невысокая и практически одинаковая по всем показателям (в области мотивации к данному виду деятельности, владения научными представлениями в данной области знания, практическими умениями осуществления педагогической деятельности, организации мониторинговых исследований, стремления к организации собственного профессионального развития и др.).

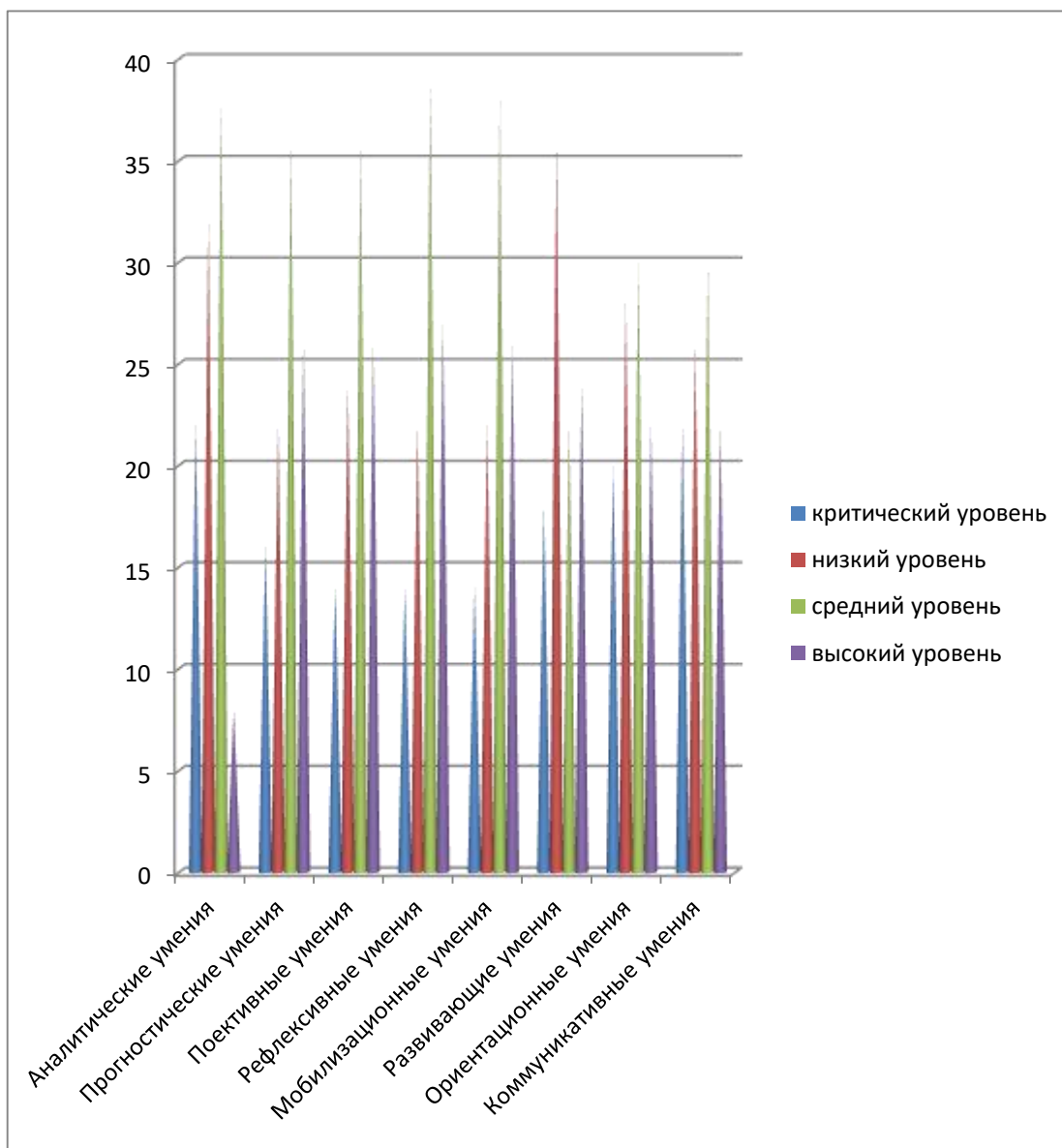


Рисунок 5. Диагностика уровня профессиональных умений студентов контрольных групп

Сравнительный анализ уровня саморазвития в профессионально-педагогической деятельности позволяет утверждать, что студенты контрольных и экспериментальных групп демонстрировали средний уровень стремления к саморазвитию и низкую самооценку (рисунки 6,7).

Реализация данной программы позволила решить ряд важных задач повышения уровня профессиональной деятельности педагогических работников, в том числе способствовала повышению качества работы, направленного на

формирование более высоких образовательных результатов обучающихся

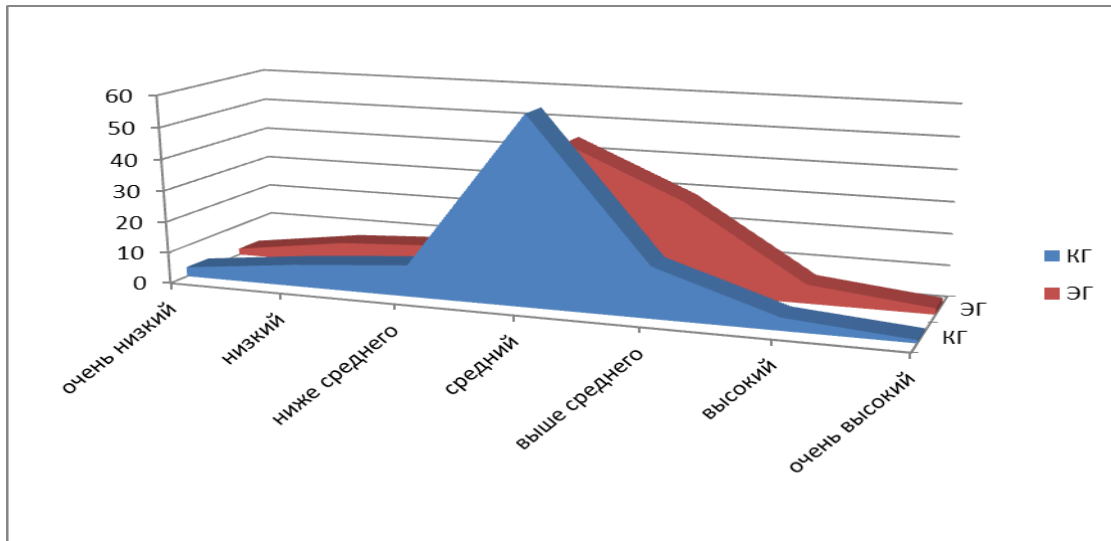


Рисунок 6. Уровень стремления к саморазвитию у студентов контрольных и экспериментальных групп

Данные результаты позволили спроектировать программу опытно-экспериментальной работы по апробации системы обучения студентов организации внеурочной деятельности на базе общеобразовательных организаций.

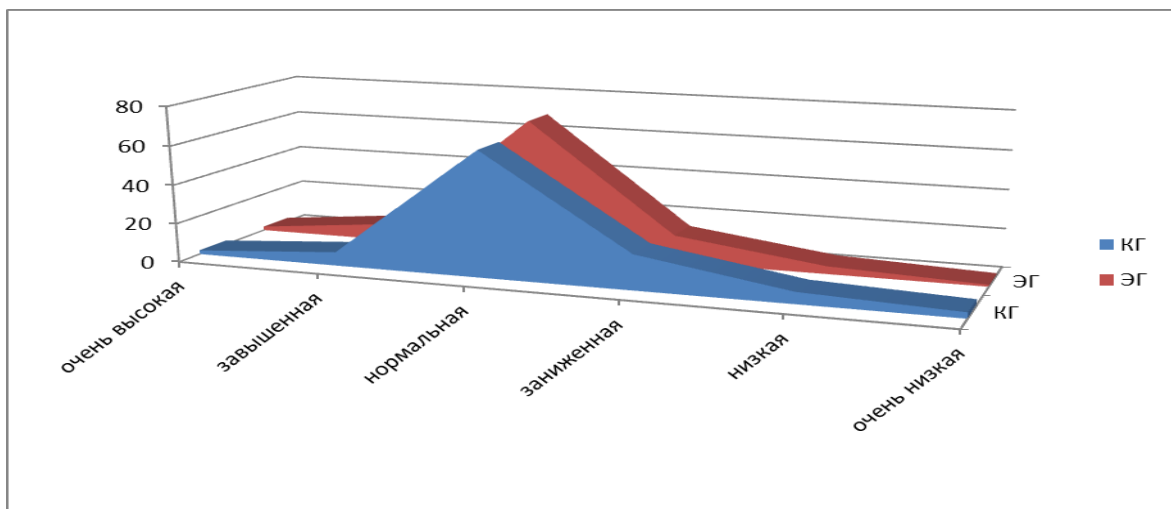


Рисунок 7. Уровень самооценки у студентов контрольных и экспериментальных групп

Комплексная программа обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности разработана также и как система документов и



методических материалов в соответствии с требованиями утвержденных ТГПУ образовательных программ.

*2 этап. Формирующий этап опытно-экспериментальной работы по апробации системы обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности.*

Период реализации данной программы включал в себя два этапа:

- 1) ноябрь 2014 г. – декабрь 2017 г.;
- 2) ноябрь 2016 г. – декабрь 2018 г.

На данном этапе реализации комплексной программы [126] был проведён промежуточный мониторинг. Теоретическая подготовка будущих учителей осуществлялась на протяжении 4–8 семестров посредством тем модулей «Психология», «Педагогика» и курса «Организация внеурочной деятельности». Структурно каждый модуль («Психология», «Педагогика» и курс «Организация внеурочной деятельности») помимо теоретической части включал практическую составляющую, а также обладал диагностическим блоком. Особенности данной программы:

– направленность на формирование у студентов умений по проектированию индивидуальных маршрутов обучающихся в соответствии с их потребностями и особенностями развития, представлений об образовательных технологиях, методах диагностики соответствующих результатов школьников;

– создание условий для становления у студентов представлений о содержании ВУД, механизмах его проектирования и реализации;

– обеспечение процесса развития у будущих педагогов умений подбирать формы, методы, средства, методики и технологии организации внеурочной деятельности и оценивать их результативность и др.

Дисциплина «Организация внеурочной деятельности» реализовывалась нами как в рамках элективного курса, так и в качестве элемента модуля «Педагогика». Акцент при изучении будущими педагогами курса «Организация внеурочной деятельности» был сделан на изучение форм и технологий организации внеурочной деятельности, активизацию самостоятельной познавательной

деятельности обучающихся, осуществление интеграции всех видов контактной работы (самостоятельной, практической), изучение опыта образовательных учреждений по данному вопросу. В качестве итоговых форм и методов контроля выступали: демонстрация фрагментов ролевых и деловых игр; представление разработанного способа подготовки и проведения дебатов; защита проекта программы по определённому направлению (на выбор студента).

Во время формирующего этапа эксперимента для студентов экспериментальных групп средствами субъектно-ориентированных технологий были созданы условия, которые позволили обучающимся спроектировать содержание ВУД, рабочие программы, планы занятий др., направленные на развитие социально-личностных качеств школьников, их метапредметных результатов.

С мая по сентябрь 2017 г. будущие педагоги реализовывали свои разработанные проекты во время прохождения производственной практики на базе детских оздоровительных лагерей, на пришкольных площадках, в детских парках и т. д. Студенты, проходившие учебную (ознакомительную) психолого-педагогическую практику в апреле 2017 г., осуществляли свои проекты на базе общеобразовательных организаций.

В конце формирующего этапа эксперимента (сентябрь – декабрь 2017 г. и сентябрь – декабрь 2018 г.) студентами ТГПУ реализовывались разработанные программы внеурочной деятельности в общеобразовательных учреждениях.

*3 этап. Контрольный этап опытно-экспериментальной работы по апробации системы обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности.* Период реализации: 1) декабрь 2017 г. – июнь 2018 г.; 2) декабрь 2018 г. – июнь 2019 г. На данном этапе эксперимента были подведены его итоги.

Таким образом, эксперимент по апробации разработанной нами системы реализовывался с сентября 2014 г. по июнь 2019 г. Его итоги обеспечили выводы о результативности разработанной нами системы, идентичности используемых нами методов исследования и методик.

## 2.2. Апробация системы обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности школьников в сфере общего образования

Результаты апробации разработанной нами системы были связаны с использованием соответствующих образовательных технологий (см. табл.9).

Таблица 9 – Используемые способы обучения студентов организации внеурочной деятельности

<i>Компоненты содержания образования</i>	<i>Механизмы организации образовательного процесса</i>	
	<i>Лекционные занятия</i>	<i>Практические занятия</i>
Общетеоретическая подготовка (курсы «Психология», «Педагогика» и «Организация внеурочной деятельности»)	1. Субъектно-ориентированные технологии: лекция-диалог, лекция-визуализация, лекция-навыковый тренинг, лекции с заранее запланированными ошибками, «продвинутая лекция», «проблемная лекция», бинарная лекция. 2. Смешанное «обучение»: «перевёрнутый класс», ротация станций, гибкая модель. 3. Модульное обучение: обзорная лекция, «лекции телеэссе»	1. Субъектно-ориентированные технологии: проектная деятельность (дискуссия, создание проблемной ситуации, «мозговой штурм» и другие); 2. Информационно-коммуникационные технологии (презентации, обучающие игры и др.). 3. Технологии личностно ориентированного, дифференцированного обучения (метод разработки и реализации программ индивидуального развития обучающегося). 4. Интерактивные технологии (мастер-классы, интерактивные вебинары, решение кейсов и другие). 5. Проблемно-диалогические технологии (проблемная ситуация, диалог, круглый стол и другие)
Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков(учебная)	– Субъектно-ориентированные технологии (проектное обучение, кейс-технологии и другие). – Интегральные образовательные технологии («тренинг-минимум, тренинг партнёрства и другие)	
Педагогическая практика (летняя)	– Субъектно-ориентированные технологии (профессиональные пробы, проектирование социальных и образовательных событий и другие). – Интегральные образовательные технологии (тренинг педагогического общения, тренинг уверенного поведения и другие)	
Практика по получению профессиональных умений и навыков деятельности...	– Субъектно-ориентированные технологии (портфолио, дискуссионные технологии («Дебаты»), педагогические мастерские, кейсы и другие). – Интегральные образовательные технологии («Web-базированные, интерактивные, e-mail, Skype, чаты, форумы, блоги)	

Целеполагание данной программы представлено в нашем учебно-

методическом пособии. Внедрение в жизнь комплексной программы обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности обеспечивало становление предложенных нами ПК (см. приложение А); осуществлялось с помощью современных методик и технологий, представленных в таблице 9.

Общетеоретическая подготовка будущих учителей реализовывалась циклически: 1) сентябрь 2014 г. – ноябрь 2014 г.; 2) сентябрь 2016 г. – ноябрь 2016 г.

*1 этап обучения будущих педагогов – это этап категоризации [139].*

Этапы реализации: 1) сентябрь 2014 г. – июнь 2015 г., сентябрь 2016 г. – июнь 2017 г. 2) май – сентябрь 2016 г., май – сентябрь 2018 г. Цель – формирование системы представлений о содержании внеурочной деятельности, технологиях её реализации в условиях образовательных организаций, обеспечение условий для становления квазиумений студентов в области организации внеурочной деятельности.

Задачи: создание условий для формирования мотивации студентов к проектированию программ внеурочной деятельности и их реализации; формирование представлений у студентов о технологиях управления целостным образовательным процессом и механизмах его проектирования и реализации; становление научных представлений об образовательных технологиях, методах диагностики личностных и метапредметных образовательных результатов обучающихся. Мы апробировали специфицированное содержание профессионального образования в рамках соответствующих этапов.

*На первом подэтапе категоризации [90] создавались условия для мотивации обучающихся к осуществлению данного трудового действия. Анализ результатов констатирующего этапа показал, что проблемными вопросами обучения студентов стали вопросы развития мотивационно-ценностной составляющей. Процесс стимулирования и мотивации будущих учителей к осуществлению внеурочной деятельности обучающихся требовал применения специальных, психологически обоснованных методов диагностики уровня личностного*

развития студентов, а также создания специальных психолого-педагогических условий [158].

Проведённые психодиагностические исследования студентов контрольных и экспериментальных групп выявили такие факторы, препятствующие формированию мотивационно-ценностного компонента, как «сомнение в правильности выбора своей будущей профессиональной деятельности», «снижение интереса к содержанию и значимости будущей профессии» (см. табл. 10). Данная процедура осуществлялась на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы средствами когнитивного диссонанса, пробного действия, учебной задачи [158].

На *втором подэтапе категоризации* [90] реализовывался процесс создания когнитивного диссонанса. Преодолению данного состояния способствовало внедрение элементов субъектно-ориентированных технологий таких, как «проблемные лекции» (алгоритмы реализации: теоретический материал-проблемный вопрос-теоретический материал), а также лекции с заранее запланированными ошибками [158], стимулирующие будущих педагогов на постоянный контроль предлагаемой информации. Например, данный приём в рамках модуля «Педагогика» присутствовал на занятии по конструированию интерактивного/мультимедийного внеурочного занятия, а в рамках модуля «Психология» - на занятиях, посвященных способам разрешения конфликтов в образовательном процессе.

На *третьем подэтапе категоризации* [90] осуществлялась теоретическая подготовка посредством тем модулей «Психология», «Педагогика» и курса «Организация внеурочной деятельности». Студенты контрольных групп обучались по традиционной программе, в которой не акцентировалось внимание обучающихся на проблематике ВУД, а будущие педагоги экспериментальных групп осваивали модернизированное содержание учебных дисциплин, где содержание образования отдельных разделов указанных модулей было расширено, углублено, межпредметно и метапредметно связано понятием ВУД в самостоятельные блоки.

## 1. Модуль «Психология»

Контингент контрольных групп составили студенты, обучающиеся на историко-филологическом факультете, факультете технологии и предпринимательства, а также факультете культуры и искусств (сентябрь 2014 г. – июнь 2015 г.). Контингент контрольных групп в сентябре 2016 г. – июне 2017 г. – студенты биолого-химического факультета. Контингент экспериментальных групп – это студенты, обучающиеся на факультете иностранных языков, факультете экономики и управления (сентябрь 2014 г. – июнь 2015 г.). Контингент экспериментальных групп в сентябре 2016 г. – июне 2017 г. – студенты физико-математического факультета.

В процессе изучения тем данного модуля («Психология личности обучающегося», «Социальная психология личности школьников», «Возрастные особенности психического развития учеников», «Психология педагогической деятельности учащихся») у будущих учителей происходило формирование умений выявления и коррекции групповых и индивидуальных трудностей в мониторинговом режиме, определение и реализация форм, методов и средств диагностики результативности деятельности школьников.

Межпредметные связи модулей «Психология» и «Педагогика» осуществлялись средствами следующих тем: «Введение в педагогическую деятельность», «Теория обучения», «Педагогические технологии», «Теория и методика воспитания», «Психология личности обучающегося», «Социальная психология личности школьника», «Возрастные особенности психического развития учеников», «Психология педагогической деятельности учащихся». В процессе изучения разделов модуля «Психология» формировались ведущие способности организации образовательного процесса (представленные в таблице 10).

Посредством технологии педагогического дизайна модуля «Психология» нами были определены формы организации учебного процесса: аудиторная и самостоятельная. Педагогический дизайн курса базировался на принципе свободного, самостоятельного выбора будущими педагогами содержания и форм

деятельности согласно их индивидуальным возможностям, интересам, потребностям.

Образовательная деятельность будущих учителей на занятиях по усвоению материалов модуля «Психология» реализовывалась средствами совместной деятельности и субъектно-ориентированных технологий, частично осуществлялась в режиме самостоятельного определения направлений познавательной и практической деятельности (лекции по «выбору», «перевернутый класс» и др.), когда будущие педагоги сами предлагали темы для изучения в рамках разделов курса.

Таблица 10 – Тематика внеурочных занятий, их направленность, ведущие технологии организации

№	Тематика занятий	Направленность на формирование личностных образовательных результатов	Ведущие технологии организации внеурочных занятий
1.	«Я в мире прекрасного»	Формирование умений решения этических проблем	Смешанные: игровые технологии, информационные и коммуникационные технологии (ИКТ)
	«Секреты здоровья»	Формирование знаний о здоровом образе жизни	
3.	«Правила поведения в гостях и за столом»	Освоение правил поведения в группах и сообществах	Смешанные: игровые технологии
4.	«Путь к успеху»	Формирование ответственного отношения к учению	Смешанные: технологии личностно ориентированного, дифференцированного обучения; проектная деятельность
5.	«Познай себя»	Формирование целостного мировоззрения	Смешанные: игровые технологии, проектная деятельность

Так особенно актуальным, по мнению будущих учителей, является изучение: способов разрешения конфликтов в образовательном процессе; организации образовательной деятельности с учётом возрастных и индивидуально-личностных различий обучающихся; особенностей коммуникации на урочных и внеурочных занятиях с учётом возрастных и индивидуально-личностных различий

обучающихся; психологии работы с детским коллективом.

Отдельные темы в рамках модуля предлагались преподавателем и были обязательными для освоения: «Психолого-педагогическая диагностика в процессе организации образовательной деятельности», «Социально-психологические механизмы взаимодействия школьников», «Диагностика личностных и метапредметных универсальных учебных действий (УУД) обучающихся» и др.

Лекционные занятия по темам «Место психологического знания в организации образовательного процесса», «Формирование личности учеников в процессе образовательной деятельности» были построены согласно алгоритму «Продвинутая лекция», в основе которой лежало разделение содержания учебного материала на основные смысловые фрагменты и выделение проблемных вопросов. Занятия по изучению тем «Социально-психологические механизмы взаимодействия школьников», «Закономерности и динамика психического развития и формирования личности учащихся» были организованы средствами алгоритма «Проблемная лекция», то есть через постановку проблемного вопроса, задачи или ситуации, ответ на которые находился путём поиска и анализа традиционных и современных точек зрения. Также использовались такие формы лекций, как бинарная лекция, лекция-диалог, лекция-визуализация и др. В результате изучения данного модуля у студентов происходило формирование компонентов профессиональных умений, направленных на формирование способности к осуществлению психолого-педагогического сопровождения обучающихся во внеурочной деятельности с учётом их индивидуальных и возрастных особенностей на допустимом уровне .

Анализ опроса, организованного по окончании изучения разделов модуля «Психология», показал, что будущие педагоги овладели приёмами выявления и коррекции затруднений обучающихся, объективной оценки их образовательных результатов. Также он выявил некоторые трудности, с которыми столкнулись студенты, например, такие, как подбор диагностических методик, определение форм и методов контрольно-оценочного компонента образовательной деятельности обучающихся.



## 2. Модуль «Педагогика»

Контингент контрольных групп составили студенты, обучающиеся на историко-филологическом факультете, факультете технологии и предпринимательства, а также факультете культуры и искусств (сентябрь 2014 г. – июнь 2015 г.). Контингент контрольных групп в сентябре 2016 г. – июне 2017 г. – студенты биолого-химического факультета. Контингент экспериментальных групп – это студенты, обучающиеся на факультете иностранных языков, факультете экономики и управления (сентябрь 2014 г. – июнь 2015 г.). Контингент экспериментальных групп в сентябре 2016 г. – июне 2017 г. – студенты физико-математического факультета.

Изучение данного модуля способствовало формированию умений по составлению рабочих программы внеурочной деятельности, выбору и реализации педагогических технологий организации ВУД, включая технологии индивидуализации, оценки их результативности на допустимом уровне. Часть тем было предложено будущими учителями: «Практические аспекты формирования УУД обучающихся»; «Детский коллектив как объект и субъект воспитания», «Понятия «технологический подход» и «технология» в сфере образования в разных смысловых аспектах».

Приведём список предложенных нами занятий, содержание которых было углублено за счёт включения проблематики ВУД в общеобразовательных организациях: «Нормативно-правовые основания организации образовательной, в том числе внеурочной деятельности обучающихся»; «Образовательная деятельность как особый вид социальной деятельности педагога»; «Сущностные характеристики процесса обучения», «Формы организации внеурочной деятельности обучающихся»; «Дидактические теории как основа преподавательской деятельности»; «Понятие «педагогический мониторинг» и его сущность», «Особенности мониторинга внеурочной деятельности обучающихся»; «Сущность воспитания, движущие силы, логика воспитательного процесса»; «Программа воспитания и социализации обучающихся как составная часть ООП ФГОС общего образования».

При изучении тем модуля «Педагогика» «Нормативно-правовые основания организации образовательной, в том числе внеурочной деятельности обучающихся», «Программа воспитания и социализации обучающихся как составная часть ООП ФГОС общего образования» преподавателем проводились «обзорные лекции», на которых происходила систематизация научных знаний. После прослушивания материала по теме «Образовательная деятельность как особый вид социальной деятельности педагога» с помощью «лекции теле-эссе» в дистанционном формате будущие учителя выбирали фрагмент материала и записывали своё выступление с помощью web-камеры. А на практическом занятии в рамках данной темы был организован конкурс «Педагог будущего», целью которого было выявление сформированности теоретической готовности студентов педвуза.

В процессе изучения данного модуля у будущих учителей формировались знания о приёмах конструирования содержания учебного материала для организации внеурочной деятельности, способствующего становлению активной познавательной позиции учащихся, развитию универсальных учебных действий, навыков использования приёмов и алгоритмов контрольно-оценочной деятельности УУД, разработки программ индивидуального развития школьников, реализации индивидуально ориентированных образовательных программ обучающихся.

Анализ сформированности когнитивного компонента осуществлялся посредством решения профессиональных задач (в том числе на онлайн-платформе) (см. приложение А).

### 3. Курс «Организация внеурочной деятельности»

Будущие педагоги в процессе промежуточной диагностики (октябрь 2014 г., октябрь 2016 г.), решая профессиональные задачи, продемонстрировали недостаточный уровень сформированности научных представлений о механизмах реализации ВУД. Это обусловило необходимость реализации курса «Организация внеурочной деятельности».

Освоение крупных тем элективной дисциплины «Организация внеурочной

деятельности» «Понятие внеурочной деятельности», «Планирование внеурочной деятельности», «Технологии реализации программы внеурочной деятельности» способствовало формированию умений мотивации учащихся на участие во внеурочной деятельности по предмету, выбору форм, методов и средств организации совместной и индивидуальной деятельности обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС.

Обучение будущих педагогов основам осуществления внеурочной деятельности в процессе изучения данного модуля реализовывалось в рамках контекстного обучения, то есть формы организации учебных занятий предполагали активное включение студентов в квазипрофессиональную деятельность (моделировались условия, содержание и динамика образовательного процесса). Особое внимание уделялось освоению технологического компонента (форм, технологий организации внеурочной деятельности).

В процессе изучения курса студенты осваивали и практику организации внеурочной деятельности в общеобразовательных учреждениях (офлайн и онлайн). Например, на теоретических занятиях они получали следующее задание «найти и проанализировать типовые модели организации внеурочной деятельности в школах города Томска». На практических занятиях привлекала внимание обучающихся онлайн экскурсия «Организация внеурочной деятельности в Открытом молодежном университете г. Томска».

В качестве текущих и итоговых форм и методов контроля сформированности образовательных результатов в рамках субъектно-ориентированного образования нами использовались следующие приемы: защита банка инновационных форм внеурочной деятельности, представление разработанного способа подготовки и проведения дебатов в общеобразовательном учреждении, защита проекта программы внеурочной деятельности.

Особое внимание уделялось организации рефлексии обучающихся, которая осуществлялась различными средствами, в том числе и вариативными методиками формирующего оценивания.

Таким образом, со слов будущих педагогов, развитию познавательной

активности в сфере организации внеурочной деятельности способствовали различные формы и методы решения профессиональных задач, в частности «мозговой штурм», направленный на формирование практических умений оценивания различных точек зрения и выбора правильного пути решения.

Приведём примеры из эссе студентов, посвящённые анализу становления их практической готовности «...участие в подобных мероприятиях значительно усиливает интерес будущей трудовой деятельности...», «...подготовка к организации внеурочной деятельности способствовала повышению уровня самооценки профессиональной подготовки...».

В результате изучения модуля у студентов педагогического вуза сформировались компоненты ПК: «Способен организовывать внеурочную деятельность обучающихся средствами современных методик и развивающих технологий», «Способен организовывать совместную и индивидуальную внеурочную деятельность обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС» на допустимом уровне. У будущих учителей сформировались умения мотивации учащихся на участие во внеурочной деятельности по предмету, выбору темы внеурочной деятельности для различных возрастных групп учащихся, определению и реализации форм, методов осуществления совместной и индивидуальной внеурочной деятельности обучающихся, выбору технологий взаимодействия с субъектами образовательных отношений в рамках реализации соответствующих образовательных программ.

Формированию навыков организации внеурочной деятельности способствовала практика по получению первичных профессиональных умений и навыков, которая реализовывалась на базе общеобразовательных организаций.

На четвёртом подэтапе категоризации [90] осуществлялась отработка квазиумений студентов по организации внеурочной деятельности.

В рамках модуля «Психология» изучение тем, выбранных будущими педагогами посредством педагогического дизайна, реализовывалось с использованием такой технологии как смешанное обучение («перевернутое обучение»). Будущие педагоги самостоятельно, посредством видео-лекций

изучали теоретический материал, а всё аудиторное время использовали для выполнения практических заданий в рамках совместной деятельности педагога и студентов, которые организовывались с применением кейс-стадии, диалоговых технологий, «мозгового штурма» и т. д. и были направлены на решение разноуровневых заданий. Выбор роли на семинаре определялся самими студентами (участник, организатор, ведущий). Таким образом, происходило формирование субъектной позиции будущих учителей «активный слушатель – активный участник-организатор-эксперт».

В рамках модуля «Педагогика» практические занятия организовывались с использованием современных субъектно-ориентированных технологий таких, как интернет-технологии, проектная деятельность, информационные и коммуникационные технологии (ИКТ), технологии личностно ориентированного, дифференцированного обучения, интерактивные технологии, проблемно-диалогические технологии, информационно-коммуникационные технологии.

Например, практическое занятие по теме «Детский коллектив как объект и субъект воспитания» было организовано посредством дебатов. С целью стимулирования познавательного интереса будущих учителей нами применялись на практических занятиях такие методические приёмы как: создание ситуаций познавательного спора на различные темы («Педагогика – наука или искусство», «Педагог – это артист», «Убеди меня», «Решение педагогических ситуаций», «Сказка на педагогический лад» и др.), анализ реальных жизненных ситуаций, проведение познавательных игр (дидактических, деловых и др.) и т. д.

Также нами для обучения студентов использовалась совокупность методов и приёмов (так называемых «шагов»), которые были разработаны Л. В. Байбородовой в рамках субъектно-ориентированного обучения [15]. Особое значение для формирования теоретической и практической готовности обучающихся играла проектная деятельность, которая реализовывалась в рамках курса «Организация внеурочной деятельности» и способствовала саморазвитию и самоорганизации будущих педагогов. Метод проектов, с точки зрения авторов программы «Воспитания и социализации» (И. В. Вагнер и др.), был направлен на

активизацию самостоятельной учебной и внеучебной работы, стимулировал студентов на более глубокое усвоение изучаемого материала, значительно расширял их знания.

Так, в рамках отдельных направлений внеурочной деятельности (духовно-нравственного, физкультурно-спортивного и оздоровительного, социального, общеинтеллектуального, общекультурного) студентами – будущими педагогами были созданы следующие проекты программ, направленные на формирование личностных и метапредметных образовательных результатов школьников. Проект «Знакомство с Германией», разработанный в рамках общеинтеллектуального и духовно-нравственного направлений внеурочной деятельности для обучающихся среднего звена общеобразовательной школы, был направлен на формирование познавательного интереса, коммуникативных УУД (осознание возможности самореализации средствами немецкого языка, усовершенствование собственной речевой культуры в целом), стимуляцию речемыслительной и творческой активности обучающихся.

В рамках общекультурного направления студентами БХФ (март 2017 г.) был реализован проект «Земля – наш дом», важность которого была обусловлена отсутствием программы дополнительного образования экологической направленности в общеобразовательном учреждении. Проект «Мир моих увлечений» был разработан в рамках общеинтеллектуального направления для учеников 5-х – 7-х классов. Данный проект направлен на создание условий для всестороннего интеллектуального и технического развития обучающихся, приобщение их к научно-познавательной, научно-исследовательской и проектной деятельности через освоение современных компьютерных технологий. Результаты реализации данного проекта были связаны с формированием способности обучающихся понимать значимость подготовки в области информатики и ИКТ.

Также в рамках общеинтеллектуального направления студентами ФМФ был создан проект «Территория программирования», направленный на развитие конструкторского и алгоритмического мышления обучающихся старших классов

общеобразовательной организации. В процессе реализации данного проекта учащиеся создавали модели для 3D-принтера, программировали собственные работы на языке Logo, осваивали алгоритмы анимации и т. д. Программа «Территория программирования» была направлена на формирование навыков сайтостроения, математического моделирования, технического творчества. Работа «Наши проекты» способствовала изучению обучающимися в 10-х – 11-х классах школы современных веб-технологий и программирования на Java, а также основ проектного менеджмента. Включение обучающихся 5-х – 9-х классов в проектную и исследовательскую деятельность, по мнению студентов БХФ, должно происходить посредством реализации программы «Легоконструирование и робототехника».

Студентами, обучающимися на БХФ, в рамках общекультурного направления был подготовлен, а впоследствии и реализован проект «Юный эколог», который был направлен на освоение обучающимися приёмов исследовательской и проектной деятельности. В рамках общекультурного направления студентами БХФ был разработан проект «Экологическая культура» (март 2017 г.). Проект творческого объединения «Занимательная химия» содействовал повышению интереса обучающихся к внешним эффектам эксперимента с помощью занимательных опытов. В процессе реализации данного проекта у учащихся ОУ активизировались элементы познавательной активности, осуществлялось на различных уровнях формирование логических УУД, навыков решения практико-ориентированных химических задач.

Также будущими учителями были созданы и иные проекты, например, в рамках физкультурно-спортивного и оздоровительного направления был разработан проект «Фитнес-аэробика», в рамках социального направления – проект «Я и мир» и др. Работа над ними способствовала формированию исследовательских компетенций у будущих педагогов, заключительным этапом которой явилась их защита на научно-практической конференции.

*На пятом подэтапе категоризации у будущих педагогов формировался такой элемент профессиональных компетенций, как потребность в самоанализе,*

самореализации, самооценке, самоутверждении [90].

В процессе реализации данного этапа нами применялись различные механизмы формирующего оценивания, вариативные конструкции и алгоритмы самоанализа, которые позволили выявить различные компоненты готовности к организации внеурочной деятельности. Особое внимание в процессе рефлексии уделялось анализу презентаций, эссе, практических заданий и т.д. Реализация полученных теоретических знаний в практической деятельности осуществлялась будущими педагогами во время прохождения учебной и производственных практик.

*II этап обучения будущих педагогов – это этап схематизации.*

Данный подэтап реализовывался с сентября 2017 г. – по апрель 2018 г. на базе общеобразовательных организаций. Цель данного подэтапа – развитие у будущих педагогов практической готовности к организации внеурочной деятельности обучающихся в сфере общего образования.

В ходе практики в ОУ бакалавры овладевали различными профессиональными умениями, представленными в комплексной программе ( см приложение А). Учебная практика проходила в сентябре 2017 г. – апреле 2018 г. на базе общеобразовательных организаций. Она способствовала формированию у студентов умений организации различных форм внеурочной деятельности (практикумов, лабораторных занятий, отдельных внеурочных мероприятий), направленных на развитие личностных образовательных результатов обучающихся. Данная практика включала в себя организационно-подготовительный, основной и итоговый этапы. У будущих педагогов совершенствовались умения подбирать формы организации внеурочной деятельности и оценивать их результативность.

Практика на базе общеобразовательных учреждений, являясь важной составляющей учебно-воспитательного процесса, способствовала реализации в практической деятельности теоретических знаний. В процессе прохождения практик будущими учителями были организованы занятия в соответствии с обозначенными в школьных планах внеурочной деятельности направлений



(спортивно-оздоровительной, гражданско-патриотической, общекультурной, общеинтеллектуальной и социальной) средствами офлайн- и онлайн-технологий.

На подготовительном этапе актуализировались основные представления о ВУД, технологиях её организации на базе ООУ. В этот период со студентами разрабатывалось содержание отдельных занятий внеурочной деятельности в рамках общеинтеллектуального, общекультурного, спортивно-оздоровительного, гражданско-патриотического и социального направлений. На основном этапе использовался «тренинг-минимум» - прием интегральной образовательной технологии, направленной на развитие у будущих педагогов умений в решении учебных задач, соответствующих минимальному уровню развития профессиональных компетенций. Обучающиеся на основании выбранной роли (организатора или координатора) осуществляли «коллективный анализ» конкретных моделей организации внеурочной деятельности, образовательных программ, разрабатывали социально-педагогические проекты, решали организационные вопросы.

Использование интегральной образовательной технологии способствовало последовательному, постепенному повышению степени самостоятельности студентов. При этом студенты осваивали не только формы организации занятий внеурочной деятельности, но и само её содержание по соответствующим направлениям, а также алгоритмы применения развивающих технологий, направленных на формирование личностных образовательных результатов.

Руководитель практики осуществлял процесс сопровождения студентов педвуза посредством индивидуальных консультаций. Взаимодействие со студентами реализовывалось в онлайн- и -офлайн режимах, которые способствовали теоретической, психологической и информационной поддержке. Онлайн - технологии позволили обеспечить адресную помощь будущим учителям, скорректировать содержание процесса подготовки на основании обратной связи, так как они имели возможность в любое время обратиться за консультацией (социальные сети, e-mail, Skype). Посредством технологии «Портфолио», мы оценивали индивидуальные достижения будущих учителей. В

целях активизации их практической деятельности нами был составлен рейтинговый список отдельных занятий внеурочной деятельности в общеобразовательных организациях города Томска (№ 4, 51, 7, 14, 18, 30, 56, 58, 40 и др.), который позволил выделить ряд наиболее удачных тем для внеурочных занятий, а также их направленность (см. табл. 11).

Состояние и результаты деятельности студентов систематически обсуждались на совместных с преподавателями ТГПУ педагогических советах и методических объединениях ООУ. К оценке проведённых внеурочных мероприятий привлекались школьники. Студентами, обучающимися на ФЭУ, ФИЯ, БХФ и ФМФ, по окончании практики на базе общеобразовательного учреждения в анализе всех видов деятельности было отмечено, что реализация такого комплекса знаний способствовала не только закреплению теоретических знаний, «но, возможно, это станет весомым фундаментом в дальнейшей профессионально-педагогической деятельности».

*III этап обучения будущих педагогов организации внеурочной – это этап казуальной атрибуции [90].*

Цель данного этапа – развитие у будущих педагогов готовности к организации внеурочной деятельности обучающихся в сфере общего образования. Этап казуальной атрибуции, развивающий в процессе двух производственных практик навыки проектирования и реализации внеурочной деятельности, реализовывался: в мае – сентябре 2017 г. и в мае – сентябре 2018 г.

Этап включает две производственные практики:

1. Производственная (летняя, вожатская) практика, в ходе которой студенты формировали умения самостоятельно работать с детским и подростковым коллективом в условиях летних каникул, овладевали техниками психолого-педагогического общения, методами коллективного и индивидуального взаимодействия, а также методами оздоровительной и воспитательной работы.

2. Производственная (педагогическая) практика, в ходе которой бакалавры отработывали алгоритмы практической деятельности по организации ВУД.

1. Прохождение практики на базе ДОЛ было организовано поэтапно.

Подготовительный этап практики был организован в форме инструктивно-методического сбора, который средствами приема «погружение» позволил воспроизвести модель жизнедеятельности временного детского коллектива, имитировать соответствующую образовательную среду, способствующую становлению будущего вожака.

Во время основного этапа будущими педагогами была организована кружковая деятельность, которая предполагала временные ограничения, что необходимо было учитывать при составлении программы, характере заданий, содержании занятий. Наиболее популярной формой кружковой работы в детских оздоровительных лагерях являются кружки художественно-эстетической направленности.

Так, например, в МАОУ центр «Солнечный» будущими педагогами была реализована программа кружка «Чудеса оригами», разработанная на этапе теоретической подготовки студентами, обучающимися на ФЭУ. Реализация программы способствовала когнитивному развитию личности студентов, формированию коммуникативных УУД, конкретных практических навыков обучающихся.

Опрос, проведённый среди участников временного детского коллектива и их родителей, позволил говорить о том, что данный вид деятельности способствовал созданию условий для самореализации детей в творчестве, воплощению в художественной работе собственных черт, своей индивидуальности. Так, например, по мнению студентки ФИЯ Марии Н., «...дети научились самостоятельно решать вопросы конструирования и изготовления бумажных изделий».

В ДОЛ «Восход» будущими учителями была реализована программа кружка «Ателье для Барби». Целью программы являлось развитие элементов декоративно-прикладных навыков средствами вязания. Результатом реализации данной программы являлось развитие у обучающихся познавательной активности, навыков декоративно-прикладной деятельности и коммуникативных способностей. В СОЦ «Сибиряк» студенты педагогического вуза в июне 2017 г.

реализовали программу кружка «Флористика».

Цель программы – формирование основ художественной культуры школьников. Результатом реализации данного курса являлось развитие следующих практических умений организационного, информационного, мыслительного характера, умения операционного характера, практические умения интуитивного (творческого) характера детей. Также были реализованы и другие программы кружков: занятие в «Мастерской игрушек» в ДООЛ «Лукоморье», «Фелтинг» в ДОЛ «Восход», «Журналистика» в ДОЛ «Зелёный мыс» и др., а в санатории-профилактории «Прометей» был организован музыкальный кружок «Зажигание».

Практическая подготовка студентов педагогического вуза к осуществлению внеурочной деятельности также осуществлялась на базе профильных смен детских оздоровительных лагерей. Будущие учителя участвовали в разработке и реализации программы внеурочной деятельности детей и подростков в детском оздоровительном лагере «Пятая сторона света» в ДОЛ «Восход». Программа «Пятая сторона света» направлена на воспитание и социализацию детей и подростков.

Также студенты педагогического вуза во время прохождения производственной практики на базе детских оздоровительных лагерей, таких как ДООЛ «Энергетик», ДОЛ «Лукоморье», центр «Солнечный», спортивно-оздоровительный центр «Сибиряк», ДООЛ «Космонавт», ДОЛ «Пламя», ДОЛ «Зелёный мыс» и др., разрабатывали и реализовывали программы внеурочной деятельности в рамках экологического, краеведческого, творческого, спортивно-оздоровительного, интеллектуально-образовательного, гражданско-патриотического и других направлений.

Целью внеурочных мероприятий в рамках экологического направления было воспитание у детей экологической культуры, формирование бережного отношения к окружающей природе. Экологическое воспитание детей осуществлялось средствами следующих мероприятий: «Вам и не снилось», игра-путешествие «Разноцветная Россия», игровая программа «Шишкин день»,

познавательная программа «Мир вокруг нас» и др.

Реализация художественно-эстетического направления внеурочной деятельности способствовало развитию индивидуального и коллективного творчества, выявлению и реализации творческих способностей и склонностей детей. В границах данного направления были организованы следующие образовательные события: игровая программа «Шкатулка», познавательно-творческие игры «Через тернии к звёздам», «Сундук сокровищ», фестиваль песни «Соловушка» и др.

В рамках спортивно-оздоровительного направления на базе ДОЛ осуществлялись мероприятия, направленные на приобщение детей к физической культуре, развитие их спортивных умений и навыков, освоение норм здоровьесбережения. На осуществление поставленной цели были направлены следующие мероприятия: «В здоровом теле здоровый дух», «Мир во мне и я для мира», «Композиции спорта», «Здоровым быть модно» и др. Реализация общеинтеллектуального направления в работе ДОЛ была направлена на развитие познавательной активности детей. Для этого были организованы следующие мероприятия: интеллектуальный клуб «Что? Где? Когда?», игровая программа «Всё тайное становится явным», конкурсно-игровая программа «Закулисье», интеллектуальная игра по станциям «Гений – это просто», интеллектуальная игра «Большие вопросы», поэтический вечер «Литературная гостиная» и др.

Цель программы патриотического воспитания была направлена на формирование у детей чувства любви к Родине, культуре русского народа, его традициям. Данная программа осуществлялась средствами следующих мероприятий: военно-спортивной игре «Зарница», тематических занятиях «Служу России», смотре строя и песни «Подвиг и война», командной игре «О доблести и славе» и др. Таким образом, кружковая деятельность и внеурочные занятия, разрабатываемые и реализуемые студентами педагогического вуза во временных детских коллективах на базе детских оздоровительных лагерей, способствовали прежде всего формированию личностных универсальных учебных действий детей и подростков.

Процесс сопровождения будущих педагогов осуществлялся посредством онлайн-семинаров, тренингов, которые организовывались как индивидуально преподавателем, так и в рамках сотрудничества с учреждениями дополнительного образования. Дистанционные занятия способствовали получению будущими учителями дополнительных знаний в области формирования индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся с разными потребностями.

2. В сентябре 2016, 2017, 2018 и 2019 гг. будущие педагоги проходили производственную практику на базе общеобразовательных организаций (№№ 4, 51, 7, 14, 18, 30, 56, 58, 40 и др.) г. Томска. На подготовительном этапе подготовки будущих учителей к прохождению педагогической практики были организованы теоретические занятия, тренинги, практикумы, мастер-классы по организации внеурочной деятельности в общеобразовательной организации. На основном этапе практики деятельность будущих педагогов была направлена на организацию практикумов, лабораторных занятий, практической деятельности по проектированию и реализации программ (фрагментов программ) внеурочной деятельности, реализуемых в условиях ООУ будущими учителями. Так, в гимназии № 18 г. Томска в рамках внеурочных занятий по иностранному языку были реализованы следующие проекты: «В мире сказок», «Форд Боярд», «Здравствуй, Париж», «Здравствуй, сказка», «Животные», «Знакомство с Германией» и др. В МАОУ СОШ № 30: «Вы знаете английский язык?», «На фрегате», «Давайте поговорим на английском», «Земля наш дом» и др.

Будущие педагоги, обучающиеся на ФЭУ, в рамках внеурочной деятельности по предмету разработали и реализовали на базе МАОУ СОШ № 53 такие проекты, как «Я законопослушный гражданин», «Правовое поле», «Саморазвитие», «Мой выбор» и др. А в МАОУ Заозёрная СОШ № 16 – «Общение как развитие коммуникативных качеств личности», «Истинный экономист», «Выборы президента», «Я и мир», «Мир астрономии» и др. Студентами ФМФ на базе ООУ № 7, 14, 51 и др. были организованы такие внеурочные занятия, как «Классические задачи древности», «Колесо истории математики», «Головоломки со спичками», «Пчелиная геометрия» и др.

По мнению будущих учителей, производственная практика способствовала закреплению полученных психолого-педагогических знаний, приобретению педагогического опыта работы с детьми, развитию навыков самостоятельного решения определённого круга задач, личностных качеств, необходимых в будущей педагогической деятельности (ПК). В период прохождения практики была разработана соответствующая индивидуальная программа, которая осуществлялась средствами индивидуально-ориентированных технологий в режиме офлайн - и онлайн – консультаций. Каждому обучающемуся была оказана адресная помощь, которая способствовала реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся, оказанию им адресной помощи .

Рефлексия полученного практического опыта включала в себя анализ собственной деятельности . Результатом реализации студентами данных практик на протяжении двух циклов стало владение разными формами организации внеурочной деятельности, проведения образовательных событий, олимпиад, конференций с учётом психолого-педагогических особенностей обучающихся основной школы и составляющих ФГОС ООО, формулировки и презентации собственного понимания оптимальных способов обучения и развития обучающихся, мотивации школьников.

### **2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы по апробации системы обучения студентов осуществлению внеурочной деятельности в организациях общего образования**

Контрольный этап опытно-экспериментальной работы позволил определить степень готовности студентов педагогических вузов к реализации данного вида деятельности. Диагностика студентов контрольных (КГ) (111 человек) и экспериментальных групп (ЭГ) (90 человек) проводилась дважды в декабре 2017 г. и в декабре 2018 г. (см. табл. 11).

Таблица 11 – Сравнительный анализ результатов диагностики на констатирующем и итоговом этапах эксперимента

Критерии	Показатели	Уровни	Результаты диагностики на констатирующем этапе		Результаты диагностики на итоговом этапе		<b><u>(Н-критерий)</u></b> <b><u>на итоговом этапе</u></b>
			КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	
Уровень сформированности мотивационно-ценностной составляющей подготовки будущих педагогов к организации внеурочной деятельности	-формирование мотивации достижения успехов в организации внеурочной деятельности;	высокий	56 %	56 %	59%	65%	<b><math>h_{эмп.} = 1.0,</math></b> <b><math>p = 0.31731</math></b>
		средний	32 %	32 %	33%	34%	<b><math>h_{эмп.} = 1.0,</math></b> <b><math>p = 0.31731</math></b>
		низкий	12 %	12 %	8%	1%	<b><math>h_{эмп.} = 1.0,</math></b> <b><math>p = 0.31731</math></b>
Уровень сформированности когнитивной составляющей подготовки будущих педагогов к организации внеурочной деятельности	-формирование представлений о технологиях разработки программ внеурочной деятельности;		60%	60%	68%	82%	<b><math>h_{эмп.} = 1.0,</math></b> <b><math>p = 0.31731</math></b>
	-развитие навыков психолого-педагогического сопровождения обучающихся с учетом их индивидуальных и возрастных особенностей		60%	60%	68%	82%	<b><math>h_{эмп.} = 1.0,</math></b> <b><math>p = 0.31731</math></b>
Уровень сформированности практико-операционной составляющей подготовки будущих педагогов к организации внеурочной деятельности	-сформированность аналитических, прогностических, проективных, рефлексивных, мобилизационных, развивающих, ориентационных и коммуникативных умений	критический	19,7%	18,4%	17,4%	11,7%	<b><math>h_{эмп.} = 0.0, p = 1.0</math></b>
		низкий	27,3%	25,5%	26%	19,5%	<b><math>h_{эмп.} = 1.5,</math></b> <b><math>p = 0.22067</math></b>
		средний	32,3%	33,5%	32,9%	36,7%	<b><math>h_{эмп.} = 0.0, p = 1.0</math></b>
		высокий	20,7%	22,6%	23,7%	32,1%	<b><math>h_{эмп.} = 0.0, p = 1.0</math></b>
Уровень сформированности оценочно-рефлексивной составляющей подготовки будущих педагогов к организации внеурочной деятельности	-способность оценивать качество реализации программ внеурочной деятельности	низкий	0,55%	2,63%	0,55%	1,42%	<b><math>h_{эмп.} = 0.0, p = 1.0</math></b>
		средний	4,86%	1,85%	5,15%	3,32%	<b><math>h_{эмп.} = 0.0, p = 1.0</math></b>
		высокий	0%	0%	1,21%	3,64%	<b><math>h_{эмп.} = 0.6,</math></b> <b><math>p = 0.43858</math></b>



Критерии	Показатели		Уровни	Результаты диагностики на констатирующем этапе		Результаты диагностики на итоговом этапе		<b><u>(Н-критерий)</u></b> <b><u>на итоговом этапе</u></b>
				КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	
	стремление к развитию и саморазвитию у будущих педагогов	уровень стремления к саморазвитию	очень низкий	3%	2%	1%	0%	<b><math>h_{\text{эмп.}} = 1.0,</math></b> <b><math>p = 0.31731</math></b>
			низкий	7%	7%	5%	3%	<b><math>h_{\text{эмп.}} = 1.0,</math></b> <b><math>p = 0.31731</math></b>
			ниже среднего	10%	9%	8%	4%	<b><math>h_{\text{эмп.}} = 1.0,</math></b> <b><math>p = 0.31731</math></b>
			средний	59%	45%	62%	53%	<b><math>h_{\text{эмп.}} = 1.0,</math></b> <b><math>p = 0.31731</math></b>
			выше среднего	16%	29%	17%	30%	<b><math>h_{\text{эмп.}} = 1.0,</math></b> <b><math>p = 0.31731</math></b>
			высокий	4%	6%	5%	7%	<b><math>h_{\text{эмп.}} = 1.0,</math></b> <b><math>p = 0.31731</math></b>
			очень высокий	1%	2%	2%	3%	<b><math>h_{\text{эмп.}} = 1.0,</math></b> <b><math>p = 0.31731</math></b>
	самооценка личностью своих качеств		очень высокая	2%	2%	2%	3%	<b><math>h_{\text{эмп.}} = 1.0,</math></b> <b><math>p = 0.31731</math></b>
			завышенная	7%	9%	8%	15%	<b><math>h_{\text{эмп.}} = 1.0,</math></b> <b><math>p = 0.31731</math></b>
			нормальная	64%	69%	67%	81%	<b><math>h_{\text{эмп.}} = 1.0,</math></b> <b><math>p = 0.31731</math></b>
			заниженная	18%	14%	19%	16%	<b><math>h_{\text{эмп.}} = 1.0,</math></b> <b><math>p = 0.31731</math></b>
			низкая	6%	5%	6%	4%	<b><math>h_{\text{эмп.}} = 1.0,</math></b> <b><math>p = 0.31731</math></b>
			очень низкая	3%	1%	2%	0%	<b><math>h_{\text{эмп.}} = 1.0,</math></b> <b><math>p = 0.31731</math></b>

На итоговом этапе эксперимента было проведено повторное анкетирование и тестирование студентов контрольных и экспериментальных групп. Сравнительный анализ выявил, что в целом мотивация к организации внеурочной деятельности у студентов экспериментальных групп достаточно высока, а у студентов контрольных групп сохранилась на среднем уровне

В результате итогового диагностического обследования по методике, адаптированной Н. П. Фетискиным, было выявлено, что у студентов экспериментальных групп уровень профессионально-педагогической мотивации повысился на 11 % (высокий - на 9 % средний – на 2 %). Также повторно обучающимся было предложено написать эссе, содержание которого позволило судить об изменениях мотивационно-ценностного компонента их готовности к организации внеурочной деятельности (см. рис.8).

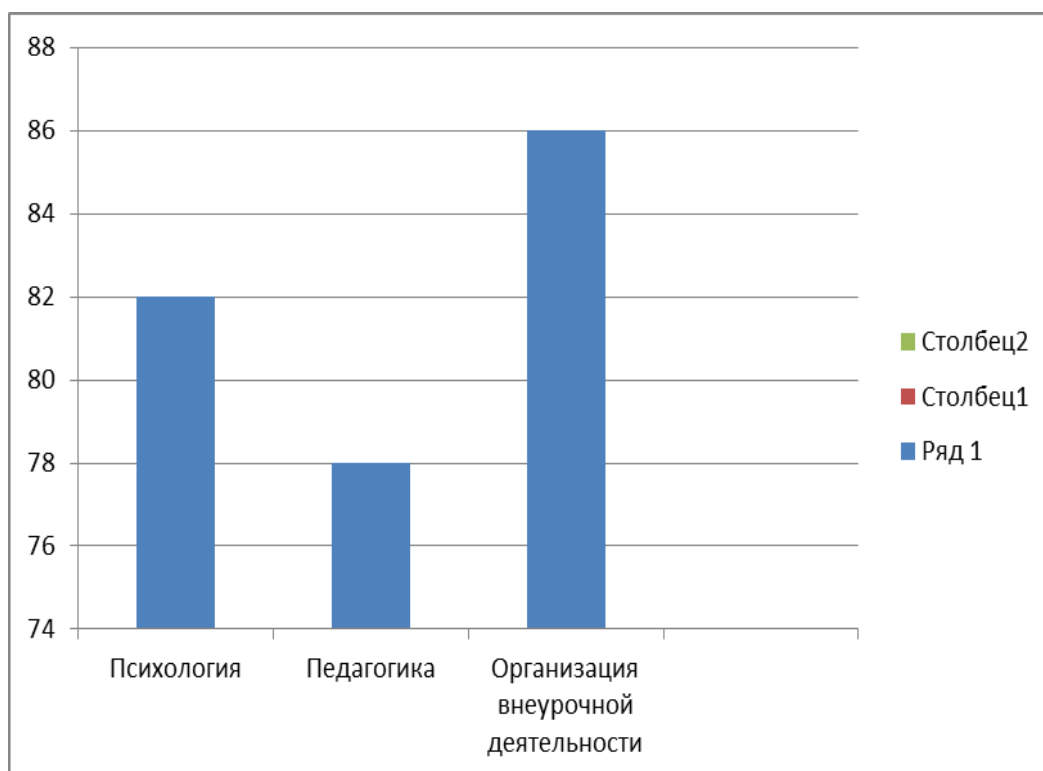


Рисунок 8. Сформированность уровня когнитивной составляющей

Сформированность уровня когнитивной составляющей оценивалась при помощи контрольных работ, включающих тестовые материалы и другие

КИМы, состоящие из ряда ответов в письменном виде на определённые вопросы теоретической части содержания дисциплин психолого-педагогического цикла. Результаты контрольного среза выявили, что уровень сформированности когнитивной составляющей готовности студентов экспериментальных групп повысился на 22 % .

Сформированность когнитивного уровня готовности будущих педагогов диагностировалась нами также посредством решения трёх групп профессиональных задач, которые описывали реальную ситуацию педагогической деятельности ( см. приложение А).

Таким образом, у будущих учителей сформировались умения видеть ученика в предмете, выстраивать его индивидуальный образовательный маршрут, создавать условия для формирования у обучающихся универсальных учебных действий, взаимодействия с другими субъектами педагогического коллектива, использования разных средств коммуникации и др.

Анализ результатов студентов контрольных групп показал недостаточный уровень сформированности когнитивных навыков. Это свидетельствовало о неготовности будущих педагогов, к реализации мотивационной составляющей процесса организации внеурочной деятельности.

Можно констатировать, у будущих учителей так же закрепились представления о технологиях разработки программ внеурочной деятельности, механизмах её реализации, понятия о психолого-педагогическом сопровождении обучающихся и его функциях (информационно-просветительской, направляющей, диагностической и развивающей). Обратимся к таблице 12.

Оценка сформированности уровня практико-операционной составляющей осуществлялась с помощью методики «Диагностика содержания и уровня профессиональных умений, необходимых для осуществления внеурочной деятельности», разработанной на основе сборника методических материалов «Диагностика успешности учителя».

Таблица 12 – Диагностика содержания и уровня профессиональных умений студентов, необходимых для осуществления внеурочной деятельности

Группы умений	Уровни	Контрольные группы		Экспериментальные группы	
		Результаты диагностики на констатирующем этапе (сентябрь 2014 г., сентябрь 2016 г.) (%)	Результаты диагностики на итоговом этапе (июнь 2017 г., июнь 2019 г.) (%)	Результаты диагностики на констатирующем этапе (сентябрь 2014 г., сентябрь 2016 г.) (%)	Результаты диагностики на итоговом этапе (июнь 2017 г., июнь 2019 г.) (%)
Аналитические умения	Критический	12	10	22	12
	Низкий	32	20	32	20
	Средний	38	30	38	46
	Высокий	18	20	8	22
Прогностические умения	Критический	14	12	16	12
	Низкий	21	20	22	20
	Средний	38	39	36	38
	Высокий	27	29	26	30
Проективные умения	Критический	16	15	14	10
	Низкий	20	19	24	18
	Средний	40	41	36	42
	Высокий	24	25	26	30
Рефлексивные умения	Критический	16	15	14	12
	Низкий	28	27	22	18
	Средний	31	32	39	42
	Высокий	25	26	27	28
Мобилизационные умения	Критический	16	15	14	12
	Низкий	30	29	22	20
	Средний	28	27	38	39
	Высокий	26	29	26	29
Развивающие умения	Критический	20	19	18	14
	Низкий	32	30	36	32
	Средний	28	29	22	28
	Высокий	20	22	24	26
Ориентационные умения	Критический	24	23	20	16
	Низкий	29	28	28	26
	Средний	32	32	30	34
	Высокий	15	17	22	24
Коммуникативные умения	Критический	21	19	22	18
	Низкий	27	26	26	20
	Средний	32	33	30	24
	Высокий	20	22	22	36

Она помогла определить в процентном соотношении уровни (критический, низкий, средний, высокий) сформированности следующих профессиональных

умений: аналитических, прогностических, проективных, рефлексивных, мобилизационных, развивающих, ориентационных и коммуникативных (рис. 9).

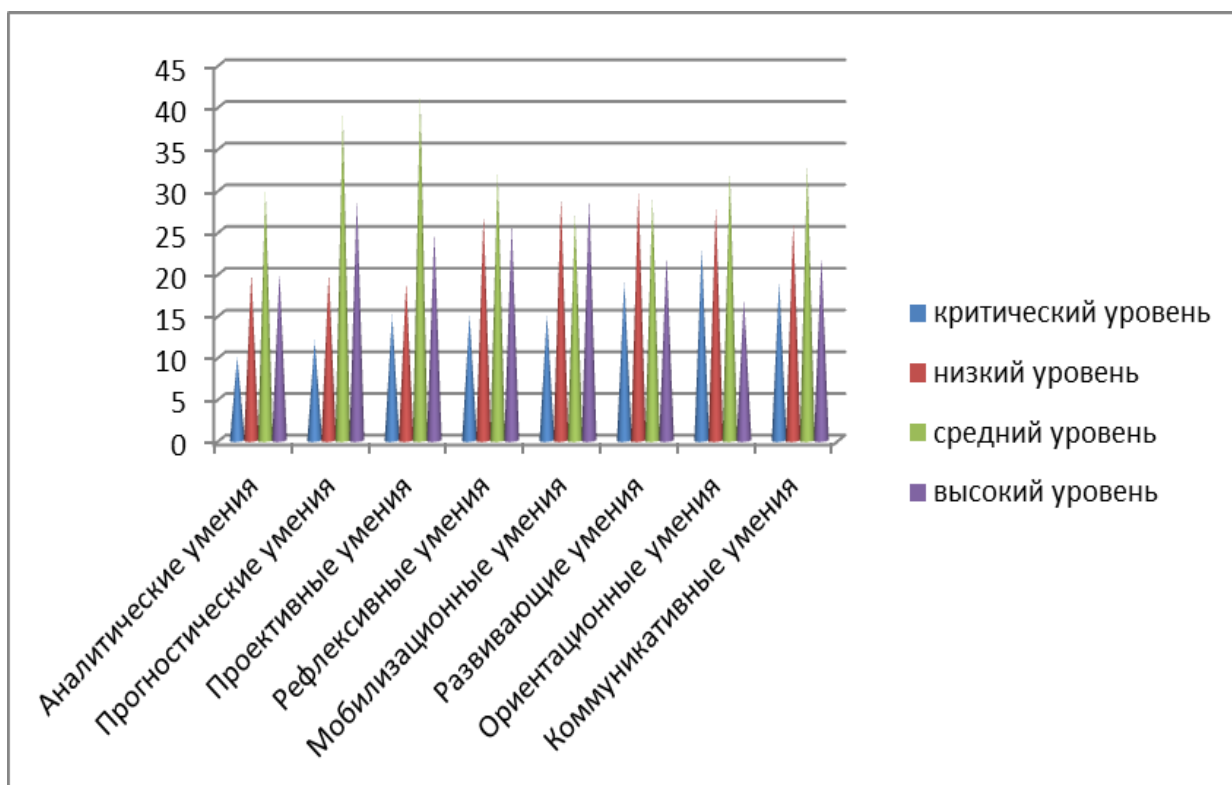


Рисунок 9. Диагностика уровня практико-операционной составляющей студентов контрольных групп

Рассмотрим содержание рисунка более подробно. Аналитические умения как одна из составляющих профессиональной компетентности будущего педагога включает в себя следующие компоненты: способность к анализу ситуаций, связанных с организацией внеурочной деятельности, умения принимать решения, выстраивать отношения с участниками образовательного процесса.

Аналитическая деятельность будущего педагога осуществлялась поэтапно: диагноз педагогической ситуации; прогноз результатов внеурочной деятельности; конструирование и реализация внеурочной деятельности; оценка полученных данных, формулирование новых задач.

В результате анализа итоговых результатов диагностического обследования у студентов экспериментальных групп (рис. 10) можно утверждать, что уровень

аналитических умений вырос на 36 % (высокий на 14 %, средний на 12 %).

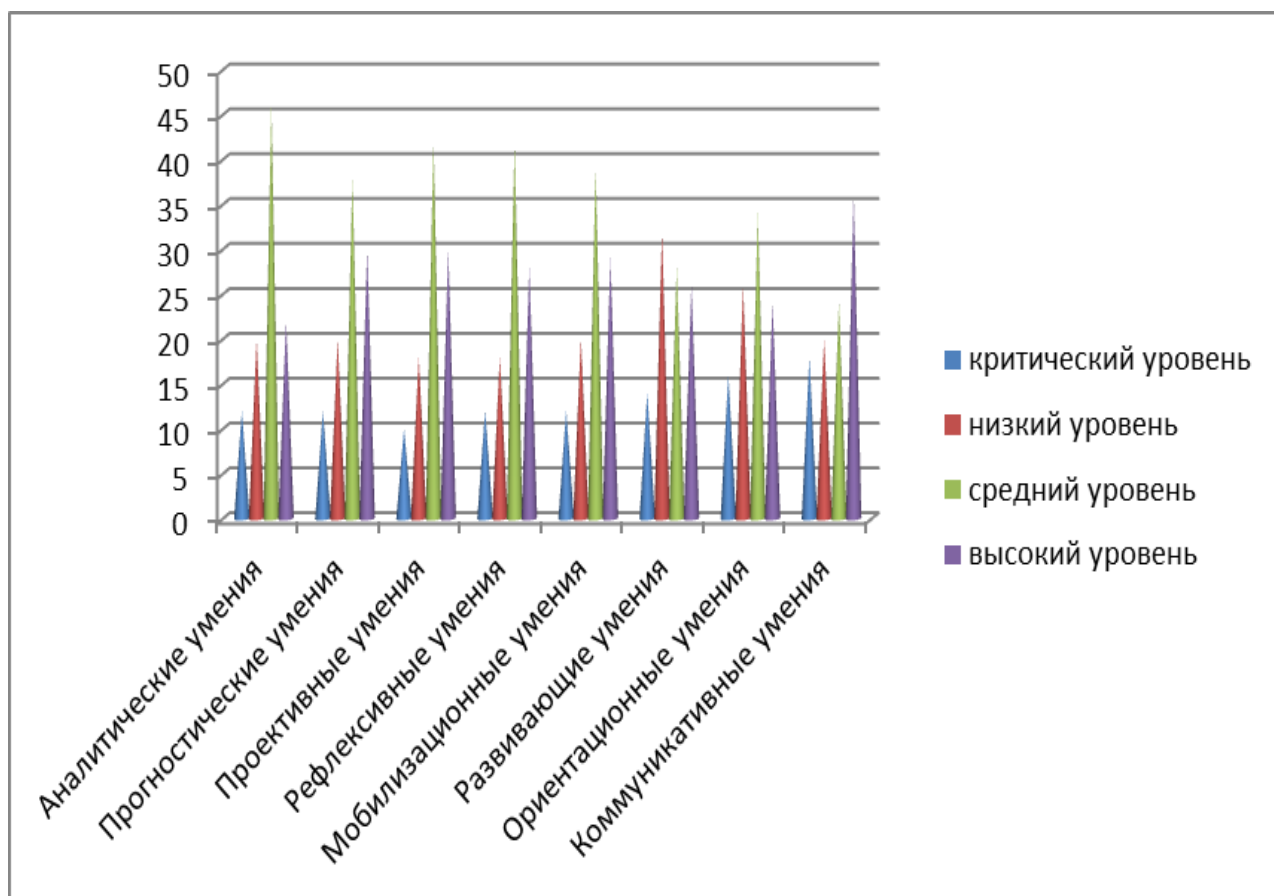


Рисунок 10. Диагностика уровня сформированности практико-операционной составляющей студентов экспериментальных групп

Диагностика уровня сформированности аналитических умений показала, что будущие учителя способны ставить конкретную цель собственной деятельности, устанавливать связь между условиями своей педагогической деятельности и средствами достижения целей, планировать и предвидеть результаты своего труда и т. д.

Низкий уровень сформированности аналитических умений у студентов контрольных групп (повысился на 4 % (высокий на 2 %, средний на 2 %) свидетельствовал о неумении прорабатывать свою профессионально-педагогическую стратегию, а также свою образовательную траекторию как способа формирования готовности к организации внеурочной деятельности обучающихся.

Мы разделяем точку зрения В. А. Сластенина и др. о том, что педагогическое прогнозирование предполагает получение опережающей информации о результатах своей профессиональной деятельности и основывается на знаниях логики образовательного процесса, закономерностях возрастного и индивидуального развития обучающихся. К элементам прогностических умений можно отнести выдвижение педагогических целей и задач, выбор способов достижения цели, предвидение результата, определение этапов.

Результаты итоговой диагностики студентов экспериментальных групп показали, что благодаря содержанию подготовки будущих педагогов к процент сформированности прогностических умений увеличился на 6 %

Сформированность прогностических умений на высоком уровне свидетельствует о том, что будущие педагоги:

- способны к формулированию образовательных целей и задач;
- умеют предвидеть возможные затруднения в реализации внеурочной деятельности и выбирать способы их преодоления;
- могут мысленно прорабатывать структуру и отдельные компоненты внеурочного занятия;
- способны предварительно оценивать временные затраты.

Диагностика сформированности прогностических умений студентов контрольных групп показала увеличение показателя на 1 %, что свидетельствовало о том, что не все будущие учителя умели предвидеть возможные отклонения при достижении результатов внеурочной деятельности. Увеличение в процентном соотношении среднего и высокого уровня свидетельствовало о том, что будущие педагоги готовы конструировать содержание межличностного взаимодействия участников образовательного процесса.

Проективные умения определяют успешность будущей профессиональной деятельности студентов педвуза. Сформированность данных умений свидетельствует о способности модифицировать общие цели и задачи внеурочной деятельности, конструировать занятия, планировать этапы реализации,

использовать инновационные технологические приёмы.

Проективные умения, были сформированы на достаточно высоком уровне у студентов экспериментальных групп (рост на 4 %). Они обеспечивали готовность у будущих педагогов ориентироваться на конечную цель своей деятельности, решать актуальные задачи с учётом психолого-педагогических особенностей обучающихся, реализовывать внеурочную деятельность, выбирать содержание и формы организации внеурочных занятий в рамках предметной подготовки, выстраивать их логико-структурную модель, интегрировать, анализировать существующие программы.

Итоговая диагностика сформированности проективных умений студентов контрольных групп показала незначительное увеличение результатов: средний уровень сформированности проективных умений составил 41 %, высокий уровень сформированности проективных умений - 25 %.

Низкий уровень развития проективных умений обусловлен трудностями, с которыми сталкивались будущие педагоги в процессе организации внеурочной деятельности: предвидеть результат педагогических действий и взаимодействий, определять «зону ближайшего развития» учащихся.

Рефлексивные умения направлены на развитие трёх важных качеств, которые необходимы будущим педагогам для эффективности организации внеурочной деятельности: самостоятельность (умение анализировать, осознавать свои возможности, делать собственный выбор, определять меру активности и ответственности), предприимчивость (ставить новые цели и задачи, исходя из сложившихся условий), конкурентоспособность (действовать наиболее эффективно).

Рефлексия будущего педагога как один из показателей сформированности его профессиональной компетентности, способности к самообразованию, самосовершенствованию и стремлению к росту в результате опытно-экспериментальной работы претерпела значительные изменения.

Высокий уровень сформированности рефлексивных умений (увеличился на 5 %), будущих педагогов способствовал: становлению творческой активности,



которая обеспечивала результативность организации внеурочной деятельности; овладение приёмами самоконтроля, которые проявлялись в активности, самостоятельности и осознанности собственных действий, планирование их выполнения, регулировании и оценивании конечных результатов образовательной деятельности; самостоятельной творческой реализации полученных теоретических навыков в практической деятельности.

Результаты уровня сформированности рефлексивных умений у студентов контрольных групп показали незначительные изменения – 2 % (средний на 1 %, высокий на 1 %).

Таким образом, можно констатировать, что не все будущие педагоги были способны видеть в педагогической ситуации проблему, принимать решения в ситуации неопределённости. Однако в процессе опытно-экспериментальной работы они научились реализовывать и развивать собственные педагогические способности, управлять своим эмоциональным состоянием.

Структура мобилизационных умений представлена совокупностью следующих элементов, связанных с активизацией учебно-познавательной деятельности обучающихся (умение привлечь внимание обучающихся к образовательному процессу; формирование у обучающихся мотивации на участие во внеурочной деятельности; использование полученных знаний для решения практических задач; конструктивное взаимодействие с обучающимися в процессе реализации внеурочной деятельности; умение планировать, контролировать и адекватно оценивать свою деятельность).

Уровень сформированности мобилизационных умений у студентов экспериментальных групп повысился на 4 % (средний на 1 %, высокий на 3 %), чему способствовал курс «Организация внеурочной деятельности».

Таким образом, будущие педагоги были способны развивать у обучающихся устойчивый интерес к занятиям внеурочной деятельностью; формировать их познавательную потребность и активное, творческое отношение к явлениям окружающей действительности.

Итоговая диагностика уровня сформированности мобилизационных умений

студентов контрольных групп выявила также изменения в результатах по сравнению с предварительной диагностикой (увеличение высокого уровня на 3 %).

Низкий уровень сформированности мобилизационных умений у будущих педагогов свидетельствовал о том, что не все студенты в процессе организации внеурочной деятельности способны к формированию у обучающихся активного, самостоятельного и творческого отношения к образовательному процессу, к формированию учебных навыков, потребности в знаниях, но готовы к конструктивному взаимодействию с обучающимися в процессе реализации внеурочной деятельности.

Сформированность развивающих умений у будущих педагогов предполагает, что студенты владеют:

– умениями использовать в процессе организации внеурочной деятельности различные методы, средства, формы и приёмы в соответствии с возрастными особенностями и потребностями обучающихся;

– умениями создавать в процессе организации внеурочной деятельности проблемные ситуации, которые требуют самостоятельной мыслительной активности.

Диагностика сформированности развивающих умений у студентов экспериментальных групп выявила увеличение результатов на 8 % (средний уровень сформированности развивающих умений у студентов увеличился на 6 %; высокий уровень сформированности развивающих умений у студентов экспериментальных групп увеличился на 2 %).

Сформированность развивающих умений у будущих педагогов обеспечивает их готовность в процессе организации внеурочной деятельности к определению «зоны ближайшего развития» обучающихся, созданию условий для развития их познавательных процессов (внимания, памяти, мышления, речи и т. д.), стимулированию познавательной самостоятельности школьников.

Анализ сформированности развивающих умений студентов контрольных групп продемонстрировал также изменения по сравнению с предварительной

диагностикой (3 % (средний уровень сформированности развивающих умений у студентов увеличился на 1 %, высокий уровень сформированности развивающих умений у студентов контрольных групп увеличился на 2 %)).

Таким образом, у будущих учителей не в достаточной степени сформировалась способность осуществлять отбор и применять психолого-педагогические технологии с учётом различного контингента обучающихся, что является составным элементом ПК (способен организовывать внеурочную деятельность обучающихся средствами современных методик и развивающих технологий).

Ориентационные умения направлены на формирование устойчивого интереса у обучающихся к внеурочной деятельности в соответствии с их склонностями и возможностями, на формирование их модели поведения. В результате итоговой диагностики сформированности ориентационных умений у студентов экспериментальных групп показало увеличение результатов на 6 % (средний уровень сформированности ориентационных умений у студентов увеличился на 4 %, высокий уровень сформированности ориентационных умений у студентов – будущих педагогов увеличился на 2 %).

Будущие педагоги с высоким уровнем сформированности ориентационных умений способны к формированию морально-ценностных установок обучающихся, привитию интереса к внеурочным занятиям в соответствии с их потребностями и способностями, к организации совместной творческой деятельности с участниками образовательного процесса. Итоговое диагностическое обследование студентов контрольных групп по определению уровня сформированности ориентационных умений обнаружило следующие результаты – высокий уровень сформированности ориентационных умений увеличился всего на 2 %.

Анализ сформированности ориентационных умений позволил утверждать, что будущие педагоги не в полной мере овладели данными умениями, которые обеспечивают им возможность полноценного включения обучающихся во внеурочную деятельность в соответствии с их интересами и потребностями,

являются условием полноценного развития и воспитания учеников.

Сформированность коммуникативной компетентности у будущих учителей обусловлено овладением коммуникативными умениями (устанавливать эмоциональный контакт, управлять своими эмоциями, понимать психологическое состояние обучающихся и др.), а также развитием коммуникативных способностей. Совокупность коммуникативных умений и способностей составляет технику педагогического общения.

Высокий уровень сформированности коммуникативных умений у будущих учителей (увеличился на 14 %) предполагал, что они обладают экспрессивными умениями и способностями, перспективными умениями и способностями, умением понять состояние обучающихся, умениями устанавливать контакт с участниками образовательного процесса, умениями и способностями к составлению адекватного образа ученика и т.д.

Диагностика уровня сформированности коммуникативных умений студентов контрольных групп показала изменение результатов на 3 % (средний уровень сформированности коммуникативных умений у студентов увеличился на 1 %, высокий уровень сформированности коммуникативных умений у студентов контрольных групп увеличился на 2 %). Будущий педагог с низким уровнем коммуникативных умений не способен в процессе организации внеурочной деятельности реализовывать лично-ориентированные образовательные технологии, содействовать взаимопониманию, применять коммуникативные приёмы.

Динамика сформированности уровня оценочно-рефлексивной составляющей готовности обучающихся основам ВУД и технологиям ее реализации была выявлена по результатам итоговой диагностики общей педагогической подготовленности к организации внеурочной деятельности.

Сравнительный анализ общей педагогической подготовленности к организации внеурочной деятельности студентов контрольных и экспериментальных групп, как мы видим из таблицы 12, выявил следующие результаты: сформированность аналитических умений увеличилась на 0,06 %,

прогностических умений – на 0,1 %; проективных умений – 0,05 %; рефлексивных умений – 0,05 %; мобилизационных умений – 0,03 %; развивающих умений – 0,06 %; ориентационных умений – 0,03 %; коммуникативных умений – 0,03 %. Мы можем утверждать, что у студентов контрольных групп уровень сформированности аналитических умений увеличился на 0,6 %; прогностических умений - на 0,1 %; проективных умений – 0,5 %; рефлексивных умений – 0,5 %; мобилизационных умений - на 0,3 %; развивающих умений - на 0,6 %; ориентационных умений – 0,3 %; коммуникативных умений - на 0,3 %.

Таким образом, у студентов контрольных групп по результатам итоговой диагностики заметно вырос уровень сформированности аналитических умений, а всех остальных остался на прежнем среднем уровне.

Итоговая диагностика общей педагогической подготовленности к организации внеурочной деятельности студентов – будущих педагогов экспериментальных групп выявила следующие результаты: сформированность аналитических умений увеличилась на 0,17 %, прогностических умений – 0,28 %, проективных умений – 0,36 %, рефлексивных умений – 0,27 %, мобилизационных умений – 0,27 %, развивающих умений – 0,2 %, ориентационных умений – 0,18 %, коммуникативных умений – 0,24 %.

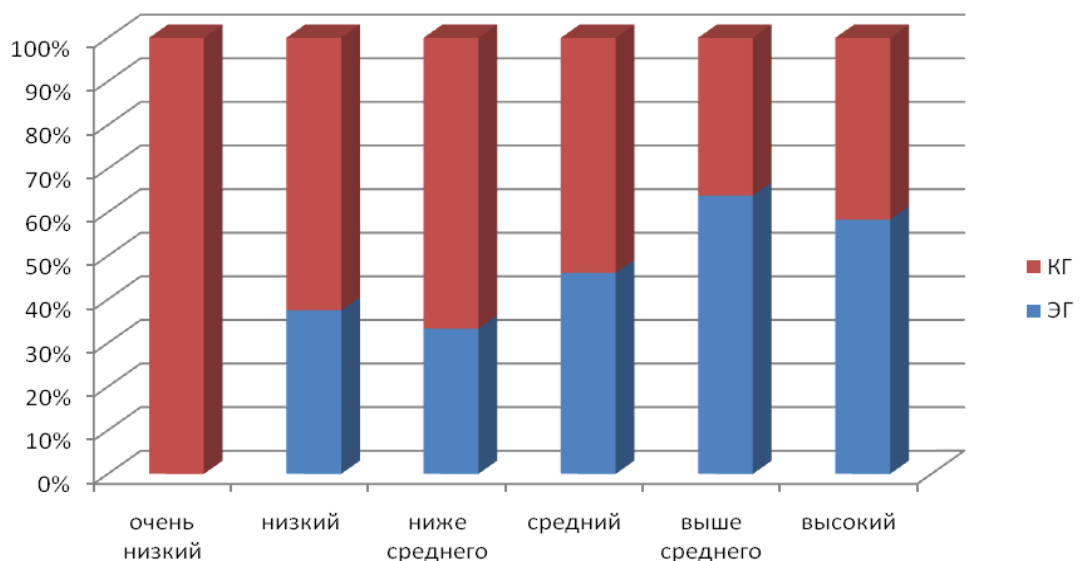


Рисунок 11. Диагностика уровня сформированности оценочно-рефлексивной составляющей подготовки будущих педагогов к организации внеурочной деятельности

Диагностика по адаптированной методике Л. Н. Бережновой (см. рис. 11) выявила, что у студентов контрольных групп уровень стремления к саморазвитию повысился в среднем на 5 %, а у студентов экспериментальных групп – на 15 %. Самооценка повысилась на 21 % также у студентов экспериментальных групп, а у контрольных осталась на прежнем уровне.

Таким образом, по результатам опытно-экспериментальной работы можно сделать выводы:

1. Процесс апробации системы обучения студентов осуществлению внеурочной деятельности был результативным; студенты экспериментальных групп продемонстрировали следующие результаты: высокий уровень профессионально-педагогической мотивации увеличился на 6 %, средний на 2 %; сформированность аналитических умений увеличилась на 0,06 %, прогностических на 0,1 %, проективных (0,05 %); рефлексивных (0,05 %), мобилизационных (0,03 %), развивающих (0,06 %), ориентационных (0,03%), коммуникативных умений – 0,03 %.

2. Уровень сформированности аналитических, проективных и развивающих умений у студентов экспериментальных групп находится на среднем уровне, а уровень прогностических, рефлексивных, мобилизационных, ориентационных и коммуникативных умений – на высоком уровне;

3. В процессе формирующего эксперимента наметилась положительная динамика повышения уровня готовности студентов педагогического вуза к реализации внеурочной деятельности в условиях стандартизации образования.

### **Выводы по второй главе**

1. Апробация совокупности диагностических методик («Самооценка профессионально-педагогической мотивации», «Диагностика содержания и уровня профессиональных умений, необходимых для осуществления внеурочной деятельности», «Диагностика общей педагогической подготовленности будущих педагогов к организации внеурочной деятельности»), а также разработанных нами

анкет, контрольных работ, пакета профессиональных задач позволили выявить результативность опытно-экспериментальной работы.

2. Апробация системы обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности, ориентированной на формирование готовности к осуществлению внеурочной деятельности проходила на базе Томского государственного педагогического университета. В опытно-экспериментальной работе участвовали студенты (201 человек), обучающиеся на историко-филологическом факультете (37 человек), факультете технологии и предпринимательства (47 человек), на факультете культуры и искусств (16 человек), факультете иностранных языков (45 человек) и на факультете экономики и управления (24 человека) Томского государственного педагогического университета.

3. На констатирующем этапе эксперимента была определена экспериментальная база исследования, в рамках которой будет происходить обучение студентов осуществлению внеурочной деятельности, обозначены субъекты образовательной среды, их место и роль, а также ресурсное обеспечение, необходимое для реализации системы обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности, определено содержание системы обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности в образовательной среде вуза в соответствии с обозначенным информационным полем, установлена эффективность системы обучения организации внеурочной деятельности по результатам диагностики.

4. На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы нами внедрена соответствующая система обучения. В процессе проектирования и апробации системы: реализована комплексная программа обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности, содержательно-технологический компонент которой, реализующейся средствами когнитивного диссонанса, субъектно-ориентированных образовательных технологий, пакета активных приёмов обучения и воспитания, включал следующие этапы обучения: 1) этап категоризации, направленный на формирование теоретической готовности и квазиумений обучающихся средствами отдельных линий курсов педагогики и

психологии, элективного курса «Организация внеурочной деятельности»; 2) этап схематизации, обеспечивающий отработку алгоритмов будущей профессиональной деятельности за счёт использования учебной практики; 3) этап каузальной атрибуции, развивающий в процессе двух производственных практик у студентов навыки проектирования и организации внеурочной деятельности; проведён мониторинг уровня их готовности.

Результаты опытно-экспериментальной работы выявили эффективность системы обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности. Это обусловлено тем, что у студентов экспериментальных групп уровень сформированности мотивационно-ценностной составляющей подготовки обучающихся к осуществлению внеурочной деятельности повысился на 11 % (высокий на 9 %, средний на 2 %); уровень сформированности когнитивной составляющей увеличился на 22 %; уровень сформированности практико-операционной составляющей вырос на 14 % (высокий на 10 %, средний на 2 %); уровень стремления к саморазвитию повысился на 15 %, а самооценка на 21 %.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Реализация исследования позволила нам сделать вывод о том, что проблематика проектирования и реализации системы обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности в общеобразовательной организации является актуальной и научно значимой.

Исследование позволило установить актуальные аспекты данного вопроса (обоснование исторических этапов становления современных моделей внеурочной деятельности, систем подготовки студентов к реализации данному трудовому действию, определение критериев и соответствующих показателей, разработка системы обучения будущих учителей организации внеурочной деятельности); предложить, научно обосновать собственные идеи, экспериментально проверить их в образовательной практике.

Обобщая полученные в процессе исследования результаты, мы пришли к выводам:

1. Внеурочная деятельность – это инвариантная составляющая образовательного процесса в общеобразовательной организации, реализуемая на организационном или сетевом уровнях, осуществляемая во внеклассной форме, обеспечивающая социально-личностное развитие школьников.

2. На основании анализа психолого-педагогической литературы, включая статистические, отчётные и нормативные материалы, были выделены следующие этапы развития внеурочной деятельности в России: 1 этап – возникновение феномена «внешкольная работа» в российском образовании (конец XIX в.–1917 гг.); 2 этап – создание системы внешкольной деятельности обучающихся (1918 г.–конец 50-х гг. XX в.); 3 этап – становление индустрии «внеклассной» деятельности обучающихся в организациях общего и дополнительного образования (60-е гг. XX в.– 1991 гг.); 4 этап – эволюция форм внеурочной работы обучающихся в образовательных организациях (1992–2009 гг.); 5 этап – становление современных моделей организации внеурочной деятельности детей и

подростков (с 2009 г. по н. в.).

3. Анализ моделей, предложенных Е. Р. Айчуваковой и Н. В. Путиловой, И. А. Новиковой, Л. В. Байбородовой, Е. Б. Евладовой, А. В. Золотарёвой, позволил систематизировать модели организации внеурочной деятельности, включающие *ресурсные* (организационные и сетевые), *технологические* (линейная, модульная, смешанная), *организационные* (дополнительного образования, оптимизационная, «школы полного дня», инновационно-образовательная), *содержательные* модели, предполагающие внешний (образовательный округ, школьный округ, ресурсный центр, свободная академическая сеть, паритетная корпорация общеобразовательных учреждений) и внутренний характер взаимодействия (художественно-эстетический центр, научно-технический центр, центр естественно-научного образования, модель площадок, модель проектов).

4. Обучение студентов организации внеурочной деятельности как составляющей профессиональной подготовки в педагогическом вузе представляет собой процесс целенаправленного, активного взаимодействия преподавателей и студентов средствами специфицированного содержания совокупности психолого-педагогических дисциплин и практик, реализуемых средствами субъектно-ориентированных технологий, и обеспечивающего формирование теоретической и практической готовности его субъектов, в том числе навыков проектирования и организации внеурочной деятельности обучающихся средствами современных методик и развивающих технологий, осуществления психолого-педагогического сопровождения обучающихся с учётом их индивидуальных и возрастных особенностей и др.

5. К историко-педагогическим особенностям обучения студентов организации внеурочной деятельности, сложившиеся в конце XIX – XXI вв., выступают в качестве теоретической основы для разработки соответствующей системы, в частности следующие: использование в массовой образовательной практике комплексного подхода к обучению будущих педагогов организации внешкольной деятельности (конец XIX в.–1917 г.); направленность на развитие у

будущих учителей «личностных характеристик, благородного морального облика, знаний, умений, владений (включая овладение педагогической техникой), различных «форм повышения его квалификации»; (1917 г.– середина XX в.); применение рассредоточенной и концентрированной моделей формирования содержания обучения будущих педагогов организации внеклассной, внешкольной деятельности (середина XX в.–1991 г.); обеспечение методической готовности студентов к организации ВУД средствами учебного предмета (1992–2000 гг.); обоснование вариативных моделей психолого-педагогического обучения студентов организации внеурочной деятельности, направленной на формирование их операционной, мотивационной, волевой, эмоциональной и оценочной готовности на базе общеобразовательных организаций и учреждений дополнительного образования (2001–2013 гг.); интеграция содержания и технологий реализации профессионального обучения будущих учителей на реализацию общетрудовых функций воспитывающей и развивающей деятельности (с 2013 г. по н. в.).

6. В процессе исследования нами была разработана и апробирована система обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности в сфере общего образования.

Система обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности включает:

– концептуально-целевой компонент, направленный на формирование определённой готовности студентов к проектированию и реализации внеурочной деятельности, в том числе: способности мотивировать обучающихся на участие в разработке соответствующих программ, осуществлять психолого-педагогическое сопровождение обучающихся во внеурочной деятельности с учётом их индивидуальных и возрастных особенностей, организовывать внеурочную деятельность школьников средствами современных методик и развивающих технологий, осуществлять самоанализ, самоконтроль, самооценку и коррекцию образовательных результатов.

– содержательно-технологический компонент, реализующийся средствами

когнитивного диссонанса, субъектно-ориентированных образовательных технологий, пакета активных приёмов обучения и воспитания, включающий следующие этапы обучения: 1) этап категоризации, направленный на формирование теоретической готовности и квазиумений обучающихся средствами отдельных линий курсов педагогики и психологии, элективного курса «Организация внеурочной деятельности»; 2) этап схематизации, обеспечивающий отработку алгоритмов будущей профессиональной деятельности за счёт использования учебной практики; 3) этап каузальной атрибуции, развивающий в процессе двух производственных практик навыки проектирования и организации внеурочной деятельности;

– оценочно-результативный компонент, позволяющий определить сформированность критериев и показателей готовности будущих педагогов к организации внеурочной деятельности.

Специфика разработанной нами впервые соответствующей системы определяется: направленностью на формирование совокупности специфицированных профессиональных умений по организации ВУД (общепедагогический уровень); стимулированием активной субъектной позиции будущих педагогов в учебно - воспитательном процессе образовательного учреждения; использованием совокупности различных видов организации учебной деятельности студентов педагогического вуза средствами субъектно-ориентированных технологий в условиях реализации конкретных этапов (категоризации, схематизации, казуальной атрибуции); формированием у будущих учителей навыков проектирования и применения образовательных технологий, включая навыки разработки, презентации и успешной реализации проектов, программ, организации творческих дел с обучающимися; осуществлением преподавателем педагогического сопровождения, в том числе средствами поддержки студенческих проектов, индивидуального консультирования, способствующего личностному и профессиональному развитию будущих педагогов.

Исследование подтвердило выдвинутую гипотезу, что формирование

готовности студентов к организации внеурочной деятельности будет обеспечено, если:

- выявлены теоретические аспекты проектирования содержания обучения будущих учителей данному трудовому действию: сущность внеурочной деятельности обучающихся, технологии ее организации на различных этапах развития системы российского образования (конец XIX–XXI вв.);

- учтены в процессе обучения выявленные средствами историко-педагогического анализа ведущие способы подготовки будущих педагогов к организации внеурочной деятельности;

- образовательная коммуникация студентов и преподавателей организована на основе оптимального сочетания компетентностного, системно-деятельностного и субъектно-ориентированного подходов в соответствии с определенными этапами (категоризации, схематизации, казуальной атрибуции);

- определены критерии и показатели сформированности готовности будущих педагогов к организации внеурочной деятельности обучающихся.

7. Проведенное эмпирическое исследование позволило сделать следующие выводы: организация психолого-педагогической диагностики в процессе экспериментального исследования подтвердила адекватность и целесообразность выбранных нами методик, разработанного мониторинга готовности обучающихся к организации внеурочной деятельности.

На констатирующем этапе эксперимента была определена экспериментальная база исследования; обозначены субъекты обучения; сформировано содержание системы обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности; установлена результативность системы обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности.

Апробация системы обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности проходила на базе Томского государственного педагогического университета. В опытно-экспериментальной работе участвовали студенты (201 человек).

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы нами была апробирована система обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности. В процессе проектирования и апробации системы обучения реализована комплексная программа обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности, проведён мониторинг уровня готовности будущих педагогов к организации внеурочной деятельности для выявления изменений, произошедших с ними.

Результаты опытно-экспериментальной работы выявили эффективность системы обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности. Это обусловлено тем, что у студентов экспериментальных групп уровень сформированности мотивационно-ценностной составляющей подготовки будущих педагогов к организации внеурочной деятельности повысился на 11 % (высокий на 9 %, средний на 2 %); когнитивной составляющей - на 22 %; практико-операционной составляющей - на 14 % (высокий на 10 %, средний на 2 %); уровень стремления к саморазвитию повысился на 15 %, а самооценка на 21 %.

Необходимо отметить, что проведённое исследование не охватывает весь спектр вопросов, связанных с обучением будущих педагогов организации внеурочной деятельности в сфере общего образования. Дальнейшее изучение данной проблематики может быть связано с онлайн моделями обучения студентов педагогических вузов навыкам организации внеурочной деятельности школьников.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамов, Я. В. Хроника народного образования / Я. В. Абрамов // Русская школа. – 1903. – № 2. – С. 15–16.
2. Адольф, В. А. Профессиональная компетентность современного учителя : монография / В. А. Адольф. – Красноярск : КГУ, 1998 – 309 с.
3. Айчувакова, Е. Р. Организация внеурочной деятельности в общеобразовательной организации в условиях реализации ФГОС общего образования / Е. Р. Айчувакова, Н. В. Путилова // Внеурочная деятельность обучающихся в условиях реализации ФГОС общего образования : материалы II Всероссийская научно-практическая конференция. Челябинск, 9–10 окт. 2016 г. – Челябинск, 2016. – С. 66–68.
4. Аксютина, З. А. Компетентный подход в социальнопедагогической деятельности / З. А. Аксютина // Вестник НГУ. Серия : Педагогика. – 2015. – Т. 11, вып. 2. – С. 53-62.
5. Алькозина, А. И. Внеурочная деятельность как условие повышения качества образования младших школьников / П. И. Алькозина // Конференциум АСОУ : сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. – 2017. – № 1. – С. 28-31.
6. Амонашвили, Ш. А. Личностно–гуманная основа педагогического процесса / Ш. А. Амонашвили. – Москва, Университет, 1990. – 175 с. – ISBN 5-7855-0238-0.
7. Аналитический доклад о состоянии системы дополнительного образования детей в Российской Федерации в условиях реализации Концепции развития дополнительного образования детей. – Москва : Высшая школа экономики, 2017. – 52 с.
8. Андреев, А. А. Педагогика высшей школы. Новый курс / А. А. Андреев. – Москва : Московский международный институт эконометрики, информатики, финансов и права, 2015. – 264 с.
9. Андреев, В. И. Саморазвитие конкурентоспособной личности менеджера / В. И. Андреев. – Москва, 1995. – 158 с. – ISBN 5-87953-011-6.

10. Антонова, Н. Н. Внеурочная деятельность школьников: проблемы и перспективы в свете новых ФГОС НОО / Н. Н. Антонова // Психология и педагогика XXI века: теория, практика и перспективы : материалы II Международной научно-практической конференции. Чебоксары, 12 марта 2015 г. – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 94-97.
11. Асадуллин, Р. М. Педагогическое образование: новый взгляд / Р. М. Асадуллин // Профессиональное образование. Столица. – 2017. – № 4. – С. 13–19.
12. Асадуллин, Р. М. Содержание и технология субъектно-ориентированного образовательного процесса в педагогическом вузе / Р. М. Асадуллин // Профессиональное образование. Столица. – 2017. – № 9. – С. 11-16.
13. Ахтарцева, Р. Ф. Проектирование основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) подготовки педагогических кадров в соответствии с профессиональным стандартом педагога / Р. Ф. Ахтарцева // Психологическая наука и образование. – 2015. – Том 7, № 4. – С. 60-72.
14. Багрова, Н. В. Индивидуализация обучения химии в школьных творческих мастерских во внеурочной деятельности : специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Багрова Наталья Витальевна ; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург, 2017. – 174 с.
15. Байбародова, Л. В. Подготовка педагогов – дело самой школы / Л. В. Байбародова // Малокомплектная сельская школа : проблемы, поиски, решения. – Ярославль, 1998. – С. 86–89.
16. Байбародова, Л. В. Индивидуализация и сопровождение в образовательном процессе педагогического вуза : монография / Л. В. Байбародова, Л. Н. Артемьева, М. П. Кривунь. – Ярославль : Издательство ЯГПУ, 2015. – 191 с.



17. Байбородова, Л. В. Педагогическое сопровождение внеурочной деятельности младших школьников / Л. В. Байбородова, Е. В. Широкова // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 3. – С. 36-42.
18. Балл, Г. А. Теория учебных задач: психолого-педагогический аспект / Г. А. Балл. – Москва : Педагогика, 1990. – 183 с. – ISBN 5-7155-0071-0.
19. Бездетко, Т. А. Проектная деятельность на уроках технологии с использованием ИКТ-инструментов как способ формирования универсальных учебных действий / К. А. Бездетко, Т. А. Егорова // Мир компьютерных технологий : материалы конференции. Нижний Новгород, 23 июня 2017 г. – Нижний Новгород, 2017. – С. 32-34.
20. Безрукова, В. С. Словарь нового педагогического мышления / В. С. Безрукова. – Екатеринбург : Альтернативная педагогика, 2016. – 94 с.
21. Беликова, Л. Ф. Отношение студентов к внеучебной деятельности в вузе / Л. Ф. Беликова // Социологические исследования. – 2017. – № 6. – С. 51–57.
22. Бершадская, Д. С. Педагогические взгляды и деятельность С. Т. Шацкого / Д. С. Бершадская. – Москва : Издательство АПН РСФСР, 1960. – 262 с.
23. Беспалова, Н. В. Особенности подготовки педагогических кадров в университете : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Беспалова Надежда Владимировна ; Мордовский государственный педагогический институт им. М. Е. Евсевьева. – Саранск, 2003. – 225 с.
24. Блонский, П. П. Избранные педагогические и психологические сочинения : в 2 томах / П. П. Блонский. – Москва : Педагогика, 1979. – Т. 1. – 304 с.
25. Бобиенко, О. М. Ключевые компетенции личности как образовательный результат системы профессионального образования : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Бобиенко Олеся Михайловна ; Казанский государственный университет. – Казань, 2005. – 186 с.

26. Бордовская, С. Ю. Оценка уровня сформированности ключевых компетенций будущих рабочих с помощью кейс-метода / С. Ю. Бордовская // Вестник Томского государственного педагогического университета = TPSU Bulletin. – 2015. – № 13 (115). – С. 226-230.
27. Борисова, Е. М. Индивидуальность и профессия / Е. М. Борисова, Г. П. Логинова. – Москва, 1991. – 80 с. – ISBN 5-07-002164-8.
28. Брэббс, Ф. Web-квест – Новая технология работы с информационными интернет-ресурсами / Ф. Брэббс ; пер. О. Корчажиной // Учительская газета. – 2009. – № 19. – 12 мая.
29. Варфоломеева, Е. П. Формирование культуры межличностных отношений младших подростков во внеурочной деятельности : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Варфоломеева Елена Павловна ; Московский государственный гуманитарный университет им. М. А. Шолохова. – Москва, 2015. – 170 с.
30. Викулина, М. А. Педагогическое моделирование как продуктивный метод организации и исследования процесса дистанционного образования в вузе / М. А. Викулина, В. В. Половникова // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 3. – С. 109-112. – URL: [www.rae.ru/use/?section=content&op=show\\_article&article\\_id=10000655](http://www.rae.ru/use/?section=content&op=show_article&article_id=10000655) (дата обращения: 17.09.2020).
31. Войтеховская, М. П. История педагогического образования в России : учебное пособие / М. П. Войтеховская. – Томск : Издательство Томского государственного педагогического университета, 2013. – Ч. 1. – 111 с. – ISBN 978-5-89428-712-6.
32. Войтеховская, М. П. Формирование модели профессионального педагогического образования в России в первой четверти XIX века // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2011. – Вып. 13 (115). – С. 11-16.
33. Войтеховская, М. П., Смышляева, Л. Г., Веснина, Л. В. Проектирование процесса бакалаврской подготовки педагогов для системы профессионального

образования в условиях стандартизации профессиональной деятельности / М. П. Войтеховская // Научно – педагогическое обозрение. – Томск, 2017. – С. 131 – 143.

34. Газман, О. С. Неклассическое воспитание : от авторитарной педагогики к педагогике свободы / О. С. Газман ; ред.-сост. А. Н. Тубельский, А. О. Зверев. – Москва, 2002. – 296 с. – ISBN 5-7084-0230-X.

35. Григорьев, Д. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор : пособие для учителя / Д. В. Григорьев, П. В. Степанов. – Москва : Просвещение, 2014. – 223 с. – ISBN: 978-5-09-020549-8.

36. Грудзинская, Е. Ю. Активные методы обучения в высшей школе : учебно-методические материалы по программе повышения квалификации «Современные педагогические и информационные технологии» / Е. Ю. Грудзинская, В. В. Марико. – Нижний Новгород, 2016. – С. 45-46. – URL: [http://www.unn.ru/pages/aids\\_journals/2007/88.pdf](http://www.unn.ru/pages/aids_journals/2007/88.pdf) (дата обращения: 10.05.2020).

37. Давыдов, В. В. Учебная деятельность / В. В. Давыдов. – Ереван : Луйс, 1981. – 220 с.

38. Дейч, Б. А. Проблемы внешкольного образования в российской научнопедагогической литературе конца XIX – начала XX в. / Б. А. Дейч. // Народный учитель. – 1907. – № 10. – С. 4.

39. Деркач, А. М. Кейс-метод в обучении / А. М. Деркач // Специалист. – 2016. – N 4. – С. 22-23.

40. Дополнительное образование детей : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / под ред. О. Е. Лебедевой. – Москва : Владос, 2003. – 256 с. – ISBN 5-691-00487-5.

41. Дополнительное профессиональное образование педагогов в области воспитания и социализации : сборник вариативных дополнительных профессиональных образовательных программ повышения квалификации педагогов / под ред. И. В. Вагнер. – Москва : ФГБНУ «ИИДСВ РАО», 2018. – 270 с. – ISBN 978-5-91955-123-2.

42. Евладова, Е. Б. Организационные модели и способы реализации внеурочной деятельности. / Е. Б. Евладова // Внеурочная деятельность обучающихся в условиях реализации ФГОС общего образования : материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Челябинск, 9–10 октября 2016 г. – Челябинск, 2016. – С. 19–25.
43. Егорова, А. В. Внеурочная деятельность как важное условие реализации ФГОС НОО / А. В. Егорова // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития : материалы VII Международной научно-практической конференции. Чебоксары, 24 сентября 2017 г. / ред. О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары, 2017. – С. 55-58.
44. Елагина, В. С. Мотивация инновационной деятельности будущего учителя / В. С. Елагина, Е. Ю. Немудрая // Концепт : научно-методический журнал. – 2015. – № 1 (январь). – С. 6–10. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/13002.htm>. (дата обращения: 12.01.2021).
45. Елькина, О. Ю. Теоретическая модель подготовки будущего учителя к формированию продуктивного опыта младших школьников / О. Ю. Елькина // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2015. – Вып. 7 (70). – С. 23-27.
46. Елькина, О. Ю. Новый учитель для новой школы : сборник статей / О. Ю. Елькина, Л. Я. Лозован, И. В. Щербакова. – Москва-Берлин : Директ-Медиа, 2016. – 122 с. – ISBN 978-5-4475-4051-7.
47. Есипов, Б. П. Самостоятельная работа учащихся на уроках / Б. П. Есипов Москва : Учпедгиз, 1961. – 239 с.
48. Запорожец, А. В. Избранные педагогические труды : в 2 томах / А. В. Запорожец. – Москва : Педагогика, 1986. – Т. 1. Психическое развитие ребенка. – 316 с.
49. Захарова, О. О. Формирование межкультурных ценностных ориентаций у подростков во внеурочной деятельности : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Захарова Ольга

Олеговна ; Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. – Челябинск, 2016. – 24 с.

50. Зеер, Э. Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход / Э. Ф. Зеер, А. М. Павлова, Э. Э. Сыманюк. – Москва, 2015. – 216 с.

51. Зеленко, В. А. Практика внешкольного образования в России / В. А. Зеленко. – Москва, 1923 – 245 с.

52. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата образования / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34-42.

53. Золотарева, А. В. Внеурочная деятельность как условие организации работы с одаренными детьми в современной школе // А. В. Золотарева // Внеурочная деятельность обучающихся в условиях реализации ФГОС общего образования: материалы II Всероссийской научно-практической конференции. – Челябинск: ЧИППКРО, 2014. – С. 26 – 36

54. . Иванов, А. Е. Высшая школа России в конце XIX - начала XX века / А. Е. Иванов. – Москва, 1991 – 392 с.

55. Исаева, Т. А. Организация педагогической практики студентов бакалавриата по направлению 050500.62 (Технологическое образование) / Т. А. Исаева, Ю. А. Шихов // Вестник Ижевского государственного технического университета им. М. Т. Калашникова. – 2015. – № 4 (60). – С. 162–165.

56. Исаева, Т. А. Педагогическая практика студентов бакалавриата / Т. А. Исаева, Ю. А. Шихов // Современные проблемы и пути их решения в науке, транспорте, производстве и образовании – 2015 : материалы Международной научно-практической конференции. – Одесса : Куприенко, 2015. – Вып. 2, т. 15. – С. 90–94.

57. История педагогики и философии образования // allbest : выбери лучшее. – URL: [http://knowledge.allbest.ru/pedagogics/3c0b65625b2ac68a5d43b89421206c26\\_2.html](http://knowledge.allbest.ru/pedagogics/3c0b65625b2ac68a5d43b89421206c26_2.html). (дата обращения: 12.01.20).

58. Казанцев, И. Н. Урок в советской школе / И. Н. Казанцев. – Москва : Учпедгиз, 1956. – 351 с.
59. Катукова, М. Р. Система дополнительного образования в России: история становления, развитие, перспективы / М. Р. Катукова // Ракурс. – 1994. – № 4. – С. 12-17.
60. Киселева, Н. Н. Профессиональная задача как средство оценивания компетенций при подготовке специалистов среднего звена IT направления / Н. Н. Киселева // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 4. – URL : <https://science-education.ru/ru/article/view?id=9622> (дата обращения : 30.01.2021).
61. Ключевые идеи субъектно-ориентированной технологии индивидуализации образовательного процесса в педагогическом вузе / Л. В. Байбородова, В. Н. Белкина, М. В. Груздев, Т. Н. Гущина // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2018. – Т. 8, № 5. – С. 7–21.
62. Когнитивная педагогика: технологии электронного обучения в профессиональном развитии педагога: монография / [С. Ф. Сергеев, М. Е. Бершадский, О. М. Чоросова и др.]; СВФУ им. М. К. Аммосова, Ин-т непрерывного проф. образования. – Якутск: Изд-во ИГИиПМНС СО РАН, 2016. – 337 с.
63. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – 2-е изд., стер. – Москва : Academia, 2005. – 173. – ISBN 5-7695-2145-7.
64. Козберг, Г. А. Проблемы формирования профессиональной компетентности преподавателя / Г. А. Козберг // Проблемы государственного и муниципального управления и их кадрового обеспечения : тезисы докладов и сообщений областной научно-практической конференции. – Воронеж, 2015. – С. 68-69.
65. Колесникова, И. В. Формирование УУД во внеурочной деятельности / И. В. Колесникова // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2015. – Т. 7, № 2. – С. 177-185.

66. Комаров, А. А. Педагогическое мастерство учителя (по А. С. Макаренко) как важный фактор воспитания ребёнка / А. А. Комаров // Молодой ученый. – 2015. – № 7. – С. 268-270.
67. Компетентностная модель современного педагога : учебно–методическое пособие / О. В. Акулова [и др.]. – Санкт–Петербург : Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2017 – 158 с.
68. Компетентностный подход в педагогическом образовании : коллективная монография / под ред. : В. А. Козырева, Н. Ф. Радионовой, А. П. Тряпицыной. – Санкт–Петербург : Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2015. – 392 с.
69. Константинов, Н. А. История педагогики : учебник для студентов педагогических институтов / Н. А. Константинов, Е. Н. Медынский, М. Ф. Шабаева. – 5-е изд., доп. и перераб. – Москва : Просвещение, 1982. – 447 с.
70. Кравцова, Л. Г. Развитие готовности будущего учителя физической культуры к внеурочной деятельности со школьниками : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Кравцова Лариса Михайловна ; Уральский государственный университет физической культуры. – Челябинск, 2010. – 184 с.
71. Кропачева, Т. Б. Система подготовки будущего учителя к активизации образовательного процесса в начальной школе : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Кропачева Татьяна Борисовна ; Московский городской педагогический университет. – Москва, 2010. – 344 с.
72. Крупская, Н. К. Педагогические сочинения : в 6 томах / Н. К. Крупская ; под ред. А. М. Арсеньева, Н. К. Гончарова. – Москва : Педагогика, 1980.
73. Крылова, О. Н. Технология формирующего оценивания в современной школе : учебно-методическое пособие / О. Н. Крылова, Е. Г. Бойцова. – Санкт–Петербург : КАРО, 2015. – 124 с. – ISBN 978-5-9925-1022-5.
74. Кузьмина, Н. В. Профессионализм педагогической деятельности / Н. В. Кузьмина, А. А. Реан. – Санкт–Петербург, 1993. – 121 с.

75. Куприянов, Б. В. Дополнительное образование и внеурочная деятельность / Б. В. Куприянов // Воспитание и дополнительное образование в Новосибирской области. – 2015 – № 3. – URL: <http://www/sibvido.ru> (дата обращения: 12.02.2020).
76. Лингевич, О. В. Исследования развития компетентностей в процессе подготовки будущих учителей в педагогическом вузе / О. В. Лингевич // Вестник Томского государственного педагогического университета. – Томск, 2016. – Вып. 1. – С. 133-137.
77. Лингевич, О. В. Историко–педагогический анализ подготовки будущих педагогов к организации внеурочной деятельности / О. В. Лингевич // Итоги научно-исследовательской деятельности: изобретения, методики, инновации : материалы XVII Международной научно-практической конференции. Москва, 23 декабря 2016 г. – Москва : Издательство Олимп, 2016. – С. 488-489.
78. Лингевич, О. В. Модели подготовки будущих педагогов к организации внеурочной деятельности / О. В. Лингевич // Educational bulletin Consciousness = Образовательный вестник «сознание». – 2020. – Т. 22, вып. 11. – С. 36-39. – URL: [http:// dx. doi. org/10.26787/nydha-2686-6846-2020-22-11-36-39](http://dx.doi.org/10.26787/nydha-2686-6846-2020-22-11-36-39). (дата обращения 1.09.2021 г.)
79. Лингевич, О. В. Подготовка будущих педагогов к организации внеурочной деятельности / О. В. Лингевич // Управление образованием: теория и практика. – Волжский, 2021. – Т. 11, № 3. – С. 19-29.
80. Лингевич, О. В. Формирование профессиональной компетентности у будущих учителей в процессе прохождения педагогической практики / О. В. Лингевич // Национальная ассоциация ученых. – 2015. – Вып. 6. – С. 33–34.
81. Лингевич, О. В. К вопросу о становлении понятия «внеурочная деятельность» в России / О. В. Лингевич // Научно – педагогическое обозрение. –Томск, 2021. – Вып. 1. – С. 141-146. (268)
82. Лингевич, О. В. Комплексная программа обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности : учебное пособие / О. В. Лингевич, Е. Е. Сартакова. – Томск, 2021. – 70 с



83. Лингевич, О. В. Обучение будущих педагогов организации внеурочной деятельности : учебное пособие / О. В. Лингевич, Е. Е. Сартакова. – Томск, 2021. – 106 с.
84. Лобанов, В. В. От системы внешкольного воспитания к системе дополнительного образования / В. В. Лобанов // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2009. – № 6. – С. 49–54.
85. Макаренко, А. С. Педагогические сочинения : в 8 томах / редкол. : М. И. Кондаков [и др.] ; Академия педагогических наук СССР. – Москва : Педагогика, 1983. – Т. 1 : [Педагогические произведения 1922-1936 гг.] / сост. : Л. Ю. Гордин, А. А. Фролов. – 365 с.
86. Мандель, Б. Р. Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса : учебное пособие / Б. Р. Мандель. – Москва : Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2016. – 152 с. – ISBN 978-5-9558-0401-9.
87. Марголис, А. А. Модели подготовки педагогов в рамках программ прикладного бакалавриата и педагогической магистратуры / А. А. Марголис // Психологическая наука и образование. – 2015. – Т. 20, № 5. – С. 45–49.
88. Марголис, А. А. Требования к модернизации основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) подготовки педагогических кадров в соответствии с Профессиональным стандартом педагога : предложения к реализации деятельностного подхода в подготовке педагогических кадров / А. А. Марголис // Психологическая наука и образование – 2015. – № 1. – URL: [psyedu.ru/journal/2015/2/Margolis.phtm](http://psyedu.ru/journal/2015/2/Margolis.phtm) (дата обращения: 03.01.2021).
89. Маркова, А. К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. – Москва : Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 312 с.
90. Мацумото, Д. Психология и культура / Д. Мацумото. – Москва : Нева, 2002. – 414 с.
91. Машинистова, Н. В. История становления дополнительного образования детей в России / Н. В. Машинистова // Проблемы и перспективы развития образования : материалы II Международной научной конференции. Пермь, май 2016 г. – Пермь : Меркурий, 2016. – С. 38-42.

92. Медынский, Е. Н. Энциклопедия внешкольного образования / Е. Н. Медынский. – Москва : Госиздат, 1923. – 138 с.
93. Методика воспитательной работы в школе : [учебное пособие] / Н. И. Болдырев. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Просвещение, 1981. – 223 с.
94. Министерство образования и науки Российской Федерации : официальный сайт. – URL: <http://xn--80abucjibhv9a.xn--p1ai/> (дата обращения: 12.05.2020)
95. Мирошникова, О. Х. Профессиональный стандарт педагога : международный опыт и региональные компоненты / О. Х. Мирошникова // Наукоедение: Интернет-журнал. – 2015. – Т. 7, № 3. – URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/53PVN315.pdf> (дата обращения: 12.01.21).
96. Митина, Л. М. Психология профессионального развития учителя / Л. М. Митина. – Москва : Совершенство, 1998. – 398 с. – (Библиотека школьного психолога). – ISBN 5-89502-040-2.
97. Митина, Л. М. Психология труда и профессионального развития учителя : учебное пособие / Л. М. Митина. – Москва, 2004. – 320 с. – ISBN 5-7695-1666-6.
98. Модели сетевого взаимодействия общего и дополнительного образования : монография / под ред. А. В. Золотаревой. – Ярославль : Издательство ЯГПУ, 2015. – 176 с.
99. Модули в современном образовании : опыт Европы. – URL: <http://www.apu.fsin.su/territory/Apu/declaration/2/oop.pdf> (дата обращения: 12.01.20).
100. Новикова, Т. А. Проектные технологии уроках и во внеурочной деятельности / Т. А. Новикова // Школьные технологии. – 2000. - № 2. – С. 43 – 52.
101. Новиков, А. М., Новиков, Д. А. Образовательный проект (методология образовательной деятельности) / А. М. Новиков. – Москва, 2004. – 216 с.
102. Образовательное содержание совместной деятельности в начальной школе : монография / С. И. Поздеева ; Федеральное агентство по образованию Российской Федерации, Томский государственный педагогический университет. – Томск : Дельтаплан, 2004. – 310 с. – ISBN 5-94154-087-6.

103. Общее среднее образование России : сборник нормативных документов 1994-1995 гг. / [сост. : Н. Н. Гара, А. М. Водянский]. – Москва : Про-Пресс, 2001. – 256 с. – (Библиотечка журнала «Вестник образования» : управление образованием. Проблемы, поиски, решения / Министерство образования Российской Федерации).
104. Ольховая, Т. А. Становление субъектности студентов как показатель качества современного университетского образования / Т. А. Ольховая ; под ред. В. Н. Гончарова // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры : материалы Всероссийской научно-методической конференции. – 2017 – С. 2915–2921.
105. Организация внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования : методические рекомендации / авт.-сост. : Р. Р. Багаутдинова, Е. В. Габдрахманова. – Казань : ИРО РТ, 2015. – 148 с.
106. Отчет совета Санкт-Петербургского Фребелевского общества для содействия первоначальному воспитанию за 1907-1908 года. – Санкт-Петербург, 1909. – 10 л.
107. Педагогика : учебное пособие / В. А. Слостёнин, И. Ф. Исаев, А. И. Мищенко, Е. Н. Шиянов. – Москва : Школа–Пресс, 1997. – 512 с.
108. Педагогика высшей школы : учебно-методическое пособие / сост. Н. И. Мешков, Н. Е. Садовникова. – Саранск, 2010. – 80 с.
109. Педагогика лета. Организация занятий художественным творчеством в образовательно-оздоровительном лагере : методическое пособие / под ред. О. П. Савельевой, Л. Н. Ходуновой. – Магнитогорск : МаГУ, 2015. – 108 с.
110. Педагогическая энциклопедия. В 4-х томах / под ред. И. А. Каирова. – Москва : Советская энциклопедия, 1964-1968. – Т. 1 : А-Е. – 832 стб., 7 л.
111. Педагогические технологии: результаты исследований Ярославской научной школы : монография / под ред. Л. В. Байбородовой, В. В. Юдина. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2015 – 453 с.
112. Педагогический словарь в 2 томах / под ред. И. А. Каирова. – Москва : Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1960. – Т. 1 : [А-Н]. – 774 с. ; Т. 2 : [О-Я]. – 766 с.

113. Писарева, С. А. Ориентиры обновления содержания профессиональной подготовки будущих учителей / С. А. Писарева, А. П. Тряпицина // Человек и образование. – 2016. – № 3 (48) – С. 12-18.
114. Писарева, С. А. Социальная функция педагогического университета: современные аспекты реализации / С. А. Писарева, А. П. Тряпицина // Грани познания : научно-образовательный журнал ВГСПУ. – 2015. – № 7 (41). – С. 187–193.
115. Подготовка будущего учителя к работе по федеральным государственным образовательным стандартам общего образования второго поколения : монография / под ред. : Е. Н. Герасимовой, Е. Н. Герасимова, И. А. Карпачева [и др.]. – Елец : ЕГУ им. И. А. Бунина, 2014. – 266 с.
116. Подласый, И. П. Педагогика: 100 вопросов - 100 ответов : учебное пособие для вузов / И. П. Подласый. – Москва : ВЛАДОС-пресс, 2001. – 365 с.
117. Поздеева, С. И. Концепция развития открытого совместного действия педагога и ребёнка в начальной школе : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Поздеева Светлана Ивановна ; Томский государственный педагогический университет. – Томск, 2005. – 393 с.
118. Поздеева, С. И. Разработка концепции открытого профессионализма педагога как исследовательская задача / С. И. Поздеева // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2016. – Вып. 1 (166). – С. 88-90.
119. Попова, И. Г. Внеурочная деятельность как часть социокультурной среды ОУ / И. Г. Попова // Социокультурная среда и ее развитие в условиях глобализации современного общества : материалы V Международных социально-педагогических чтений им. Б. И. Лившица. Екатеринбург, 14-15 ноября 2013 г. – Ч. 2. – Екатеринбург, 2013. – С. 240–245.
120. Предложения по дальнейшему развитию системы классификации и стандартизации высшего профессионального образования в России / В. А. Богословский [и др.]. – Москва, 2015. – 132 с.

121. Психологическая диагностика : учебное пособие / под ред. К. М. Гуревича, Е. М. Борисовой. – 2-е изд., испр. – Москва : Издательство УРАО, 2000. – 304 с.
122. Радионова, Н. Ф. Взаимодействие педагогов и старших школьников : учебное пособие по спецкурсу /Н. Ф. Радионова. – ЛГПИ имени А. И. Герцена, 1989. – 84 с.
123. Развитие личности будущего педагога в контексте профессиональной подготовки : монография / Н. В. Ипполитова [и др.]. – Шадринск : Издательство ШГПИ, 2010. – 244 с.
124. Разумова, Е. Н. Россия и Европа: образовательные системы сквозь призму стандартизации / Е. Н. Разумова // Народное образование. – 2009. – № 8. – С. 9-16.
125. Райцев, А. В. Развитие профессиональной компетентности студентов в образовательной системе современного вуза : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Райцев Анатолий Васильевич ; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург, 2004. – 309 с.
126. Рамазанова, Э. А. Формирование коммуникативных умений у младших школьников во внеурочной деятельности / Э. А. Рамазанова, Е. А. Ведешкина, Р. Г. Парванян // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5, ч. 4. – URL: <https://eduherald.ru/ru/article/view?id=13953> (дата обращения: 03.09.2020).
127. Реализация партнерского взаимодействия «вуз-школа» в практико-ориентированной подготовке будущих учителей / Г. М. Лыдокова [и др.] // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 4. – URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=20922> (дата обращения: 03.01.2021).
128. Реализация партнёрского взаимодействия «вуз-школа» в практико-ориентированной подготовке будущих учителей / Г. М. Лыдокова, Н. И. Исмаилова, О. А. Макарова [и др.] // Современные проблемы науки и

образования. – 2015. – № 4. – URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=20922> (дата обращения: 03.01.2021).

129. Ревякина, В. И. История педагогики : обзор монографических исследований (2011-2015) / В. И. Ревякина // Научно педагогическое обозрение = Pedagogical Review. – 2015. – № 4 (10). – С. 95-102.

130. Родин, А. М. Подготовка педагогических кадров в РСФСР в 30-е гг.: проблемы и трудности / А. М. Родин. // Педагогика. – 1996. – № 6. – С. 93-97.

131. Родчанин, Е. Г. Об идеалах В. А. Сухомлинского / Е. Г. Родчанин, И. А. Зязюн. – Москва : Премьера, 1991. – 642 с. – ISBN 5-7155-0356-6.

132. Ромм, Т. А. Становление и развитие социальной педагогики в России в конце 19 - начале 20 века : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических / Ромм Татьяна Александровна, Московский педагогический государственный университет им. В. И. Ленина. – Москва, 1995. – 165 с.

133. Российская педагогическая энциклопедия / под ред. В. В. Давыдова. – Москва, 1999. – 1160 с.

134. Российская педагогическая энциклопедия : в 2 томах / гл. ред. В. В. Давыдов. – Москва : Большая Российская энциклопедия, 1993. – Т. 1. – 607 с.

135. Российская Федерация. Министерство Здравоохранения. Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих : квалификационные характеристики должностей работников образования : Приказ Министерства здравоохранения и социального развития [принят 14 августа 2009 г.] // Бюллетень трудового и социального законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 11. – С. 45.

136. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Профессиональный стандарт «Педагог» (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании (воспитатель, учитель) : приказ Минобрнауки [утверждён приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г.] //

Минобрнауки РФ. – URL: <http://минобрнауки.рф/документы/3071> (дата обращения: 03.01.2021).

137. Российская Федерация. Постановления Правительства. Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций [утверждена Правительством РФ 28.05.2014 г. N 3241п-П8] // КонсультантПлюс. – режим доступа : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_166654/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_166654/) (дата обращения : 12.01.21).

138. Российское образование: образовательный портал. – URL: <http://www.edu.ru/> (дата обращения: 10.01.2021).

139. Рындак, В. Г. Уроки Сухомлинского : монография / В. Г. Рындак. – 2. изд., доп. – Москва : Педагогический вестник, 2003.

140. Салов, А. И. Разработка проблемы учителя в отечественной педагогике послеоктябрьского периода / А. И. Салов // Подготовка педагогических кадров : история, теория, практика : сборник научных трудов и методических материалов / под ред. Г. Б. Корнетова, А. И. Салова. – Москва : АСОУ, 2017. – С. 39-68.

141. Сартакова, Е. Е. Сетевое взаимодействие сельских ОУ в условиях социокультурной модернизации образования : дис. ... доктора педагогических наук: 13.00.01 / Сартакова Елена Евгеньевна; [Место защиты: Томский государственный педагогический университет]. – Томск, 2015. – 461 с.

142. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии : учебное пособие / Г. К. Селевко. – Москва : Народное образование, 1998. – 256 с.

143. Синёва, М. В. Становление внеурочной деятельности младших школьников эколого-краеведческой направленности : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Синёва Мария Викторовна ; Кемеровский государственный университет. – Кемерово, 2015. – 183 с.

144. Слостёнин, В. А. Педагогика : учебное пособие / В. А. Слостёнин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ; под ред. В. А. Слостёнина. – Москва : Академия, 2002. – 576 с. – ISBN 5-88527-171-2.

145. Слостёнин, В. А. Формирование профессиональной культуры учителя / В. А. Слостёнин. – Москва : Промейей, 1999. – 177 с.
146. Словарь–справочник современного российского профессионального образования / авт.–сост. В. И. Блинов, И. А. Волошина. – Москва : Федеральный институт развития образования (ФИРО), 2010. – 19 с.
147. Сорокалетие Московских педагогических курсов при Обществе воспитательниц и учительниц, 1872–1912 гг. – Москва : Тип. П. П. Рябушинского, 1912. – 69 с.
148. Сулейменова, Ж. А. Взаимодействие семьи и школы как важный фактор социализации подрастающего поколения / Ж. А. Сулейманова // Педагогика : традиции и инновации : материалы Международной научной конференции. Челябинск, октябрь 2017 г. – Челябинск : Два комсомольца, 2017. – Т. I. – С. 27-30.
149. Сухомлинский, В. А. Павлышская средняя школа: Обобщение опыта учебно-воспитательной работы в сельской средней школе. – 2-е изд. – Москва : Просвещение, 1979. – 396 с.
150. Сытина, Н. С. Подготовка учителя к организации внеурочной деятельности в условиях сельской школы / Н. С. Сытина, Л. П. Грифанова, Н. Е. Хабибова // Педагогика сельской школы. – 2019. – № 1 (1). – С. 137-148.
151. Тамарская, Н. В. Технологии и методы обучения в современной высшей школе : в 6 томах / Н. В. Тамарская // Балтийский морской форум : материалы VI Международного форума. Калининград, 03-06 сентября 2018 г. – Калининград : Издательство БГАРФ ФГБОУ ВО «КГТУ», 2018. – Т. 1. – С. 262-266.
152. Тарханова, И. Ю. Интерактивные стратегии организации образовательного процесса в вузе : учебное пособие / И. Ю. Тарханова. – Ярославль : Издательство ЯГПУ, 2016. – Т. 19. – 67 с.
153. Темняткина, О. В. Оценка результатов образования обучающихся ОУ НПО и СПО на основе компетентностного подхода : учебное пособие / О. В. Темняткина. – Екатеринбург : ИРРО, 2015. – 88 с.



154. Тестова, Я. А. Модель организации внеурочной деятельности в условиях опережающего введения ФГОС ООО / Я. А. Тестова // Официальный сайт учителя биологии Я. И. Тестовой. – URL: <https://sites.google.com/...sch87...biologia/ekologia...> (дата обращения: 14.01.2021).
155. Тикунова, И. П. Тренинг как форма эффективного обучения сельских библиотекарей : [методические рекомендации] / И. П. Тикунова // Молодые в библиотечном деле. – 2015. – № 11-12. – С. 128-139.
156. Томский государственный педагогический университет : официальный сайт. – URL: <https://www.tspu.edu.ru/> (дата обращения: 12.01.2021).
157. Тряпицина, А. П. Развитие профессиональной компетентности студентов при изучении учебных дисциплин // Педагогическая наука и современное образование : материалы II Международной научно-практической конференции, посвященной Дню российской науки. Санкт-Петербург, 12 февраля 2015 г. / А. П. Тряпицина. – Санкт-Петербург, 2015. – С. 28-31.
158. Фестингер, Л. Введение в теорию диссонанса / Л. Фестингер // Теория когнитивного диссонанса. – Санкт-Петербург : Ювента, 2015. – С. 15-52.
159. Филиппова, Е. М. Методика подготовки будущего учителя физики к руководству школьным радиоклубом как инновационной формой внеурочной учебной деятельности школьников по физике : специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Филиппова Евгения Михайловна ; Волгоградский государственный социально-педагогический университет. – Волгоград, 2012. – 185 с.
160. Хекхаузен, Х. Мотивация и деятельность. В 2 томах / Х. Хекхаузен. – Москва : Педагогика, 1986. – Т. 2. – 392 с.
161. Хотенко, Ф. М. Действительность учителя массовой школы / Ф. М. Хотиненко // На путях к новой школе. – 1926. – № 7–8. – С. 55.
162. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции. Технологии конструирования / А. В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 5. – С. 55.

163. Хуторской, А. В. Компетентностный подход в обучении : научно-методическое пособие / А. В. Хуторской. – Москва : Эйдос : Издательство Института образования человека, 2015. – 73 с. – (Серия «Новые стандарты»).
164. Шадриков, В. Д. Новая модель специалиста : инновационная подготовка и компетентностный подход / В. Д. Шадриков // Высшее образование сегодня. – 2016. – № 8. – С. 26-31.
165. Шацкий, С. Т. Из курса лекций по педагогике / С. Т. Шацкий // Школа для детей или дети для школы : избранные педагогические произведения : в 2 томах / под ред. А. И. Салова ; сост. Н. Б. Баранникова. – Москва : АСОУ, 2015. – Т. 2. – С. 110-191.
166. Шерайзина, Р. М. Профессиональное становление учителя сельской школы в процессе непрерывного образования: теоретико–методический аспект) / Р. М. Шерайзина. – Москва, 1994. – 13 с.
167. Шорина, А. В. Роль рефлексивных умений в принятии организационных решений / А. В. Шорина // Молодой ученый. – 2015. – № 8. – С. 903-906.
168. Штильман, Н. В. Система подготовки будущих педагогов к организации внеурочной деятельности младших школьников : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Штильман Наталья Валерьевна ; Московский педагогический государственный университет. – Москва, 2007. – 190 с.
169. Kelley, H. H. (1967). Attribution Theory in Social Psychology. Nebraska Symposium on Motivation, 15, 192-238.
170. Lassiter, G. D., Geers, A. L., Handley, I. M., Weiland, P. E., Munhall, P. J. (2002). Videotaped interrogations and confessions: A simple change in camera perspective alters verdicts in simulated trials. Journal of Applied Psychology, 867-874.
171. Weiner, B (1985). "An attributional theory of achievement motivation and emotion". Psychological Review. 92 (4): 548–573

172. Taylor, S. E., Fiske, S. (1978). Salience, attention, and attribution: Top of the lead phenomena. In L. Berkowitz (Ed.), *Advances in Experimental Social Psychology* (Vol. 11, pp. 249-288). New York: Academic Press.

**ПРИЛОЖЕНИЕ А**

**(справочное)**

**Комплексная программа обучения будущих педагогов организации  
внеурочной деятельности**

**КОМПЛЕКСНАЯ ПРОГРАММА ОБУЧЕНИЯ БУДУЩИХ  
ПЕДАГОГОВ ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Направление подготовки (специальность)

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Уровень высшего образования

Бакалавриат

## Раздел 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

### 1.1. Назначение комплексной программы обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности

В современных условиях значительно усложняются функции внеклассной воспитательной деятельности педагога на базе общеобразовательной организации, обогащается её содержание и методика. Это обуславливает необходимость совершенствования подготовки педагогических кадров как организаторов внеурочной деятельности обучающихся.

Анализ представлений о внеурочной деятельности учителей показывает, что у многих данные представления не обладают признаками целостности, фундаментальности, технологичности.

В значительной мере это обусловлено недостатками подготовки будущих педагогов в системе учреждений профессионального образования, в частности в педагогических университетах. Поэтому одной из актуальных проблем педагогической теории является определение научно обоснованного содержания, эффективных форм и методов профессиональной подготовки будущих педагогов к организации внеурочной деятельности обучающихся.

Реализация комплексной программы обучения будущих учителей организации внеурочной деятельности позволит решить ряд важных задач в системе повышения уровня профессиональной деятельности педагогических работников, способствовать повышению качества работы, направленного на формирование личностных и метапредметных универсальных учебных действий обучающихся, а так же решению проблем, имеющих в системе подготовки педагогических кадров.

Комплексная программа обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) представляет собой систему документов, разработанную на основании требований Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (далее ФГОС ВО) и с учётом требований профессиональных стандартов.

#### Цели и задачи программы

*Цель:* сформировать у будущих педагогов готовность к организации внеурочной деятельности обучающихся в сфере общего образования.

*Задачи:*

- формирование умений по проектированию и реализации программ внеурочной деятельности;
- создание условий для формирования мотивации у будущих педагогов к организации внеурочной деятельности обучающихся;
- формирование умений разработки и реализации индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных программ развития и индивидуально-ориентированных программ внеурочной деятельности с учетом личностных и возрастных особенностей обучающихся;
- формирование умений определения и реализации форм, методов и средств осуществления контроля и оценки сформированности образовательных результатов обучающихся при организации внеурочной деятельности.

**Ожидаемые конечные результаты реализации программы**

Освоивший программу студент будет

*знать:*

- технологии разработки рабочей программы по внеурочной деятельности; возможности формирования средствами внеурочной деятельности универсальных учебных действий (познавательные, регулятивные, коммуникативные); технологии разработки рабочей программы по внеурочной деятельности по предмету; нормативно-правовые и педагогические закономерности, принципы и методические особенности осуществления контроля и оценки сформированности образовательных результатов обучающихся;
- психологические, педагогические закономерности организации совместной и индивидуальной учебной и внеучебной деятельности обучающихся; психологические, педагогические закономерности, особенности, этические и правовые нормы взаимодействия с участниками образовательных отношений в рамках реализации программ внеурочной деятельности;
- цели внеурочной деятельности, её роль в развитии личности учащихся; основные закономерности возрастного развития, стадии и кризисы развития, индикаторы индивидуальных особенностей; теорию учета возрастных особенностей обучающихся; закономерности формирования и развития детско-взрослых сообществ, их социально-психологические особенности и закономерности развития детских и подростковых сообществ;

*уметь:*

- составлять рабочие программы по внеурочной деятельности; разрабатывать и реализовывать индивидуальные образовательные маршруты её организации с учетом личностных и возрастных

особенностей обучающихся; выбирать и реализовывать педагогические технологии при организации внеурочной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания; оценивать результативность; использовать конструктивные воспитательные усилия родителей (законных представителей) обучающихся в процессе организации внеурочной деятельности;

- мотивировать учащихся на участие во внеурочной работе по предмету; выбирать тему внеурочной деятельности для различных возрастных групп учащихся; определять и реализовывать формы, методы и средства для организации совместной и индивидуальной учебной и внеурочной деятельности обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов; обоснованно выбирать и реализовывать формы, методы и средства взаимодействия с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ;

- обосновать роль внеурочной деятельности в достижении предметных и метапредметных результатов в развитии личности учащихся; выявлять и корректировать групповые и индивидуальные трудности в мониторинговом режиме; разрабатывать и реализовывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся; определять и реализовывать формы, методы и средства осуществления контроля и оценки сформированности образовательных результатов обучающихся;

- обосновать роль внеурочной деятельности в достижении предметных и метапредметных результатов в развитии личности учащихся; выявлять и корректировать групповые и индивидуальные трудности; определять и реализовывать формы, методы и средства осуществления контроля и оценки сформированности образовательных результатов обучающихся;

***владеть:***

- приемами конструирования содержания учебного материала для организации внеурочной деятельности, способствующего созданию активной познавательной позиции учащихся, формирующего универсальные учебные действия различных блоков; приемами и алгоритмами реализации контроля и оценки сформированности образовательных результатов обучающихся; методами разработки (совместно с другими специалистами) программ индивидуального развития обучающегося; приемами анализа документации специалистов (психологов, дефектологов, логопедов и т.д.); технологиями реализации индивидуально-ориентированных образовательных программ обучающихся.

- способами мотивации учащихся на участие во внеурочной работе по предмету; образовательными технологиями организации совместной и индивидуальной учебной и внеурочной деятельности обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов; техниками и приемами взаимодействия с

участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ;

- приемами выявления и психолого-педагогической коррекции групповых и индивидуальных трудностей в обучении; приемами объективной оценки знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей; приемами предупреждения и продуктивного разрешения межличностных конфликтов;

- разными формами организации внеурочной деятельности; действиями организации и проведения олимпиад, конференций с учетом психолого-педагогических особенностей обучающихся основной школы и составляющих ФГОС ОО; действиями формулировки и презентации собственного понимания оптимальных способов обучения и развития обучающихся; мотивацией в соответствии с основными чертами выпускника основной школы.

## 1.2. Нормативные документы

В основу разработки комплексной программы положены следующие нормативные документы:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ;

- Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» от 6 декабря 2013, № 30550В в соответствии с пунктом 22 Правил разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 января 2013 г. № 23 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 4, ст. 293);

- Распоряжение Правительства РФ от 12.03.2016 N 423-р (Об утверждении плана мероприятий по реализации в 2016-2020 годах Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, утв. распоряжением Правительства РФ от 29.05.2015 N 996-р)<sup>1</sup>;

- Пункт 6 статьи 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, N 53, ст. 7598; 2013, N 19, ст. 2326; N 23, ст. 2878; N 27, ст. 3462; N 30, ст. 4036; N 48, ст. 6165; 2014, N 6, ст. 562, ст. 566; N 19, ст. 2289; N 22, ст. 2769; N 23, ст. 2933; N 26, ст. 3388; N 30, ст. 4257, ст. 4263) (в ред. Приказа Минобрнауки РФ от 29.12.2014 N 1645);

<sup>1</sup> Российское образование [Электронный ресурс]; образовательный портал. – Режим доступа; <http://www.edu.ru/> (дата обращения 10.06.2017).



- Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 19 января 2016 г. N 01/476-16-24 «О внедрении санитарных норм и правил»;
- Профессиональный стандарт педагога. Утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 № 544н;
- Концепция организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях непрерывности образования / В.И. Блинов, И.С. Сергеев [и др.] – М.: Федеральный институт развития образования<sup>2</sup>;
- Примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена решением Совета от 8 апреля 2015 г. Протокол №1/15)<sup>3</sup>;
- Письмо Минобрнауки РФ от 12.05.2011 N 03-296 "Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования"<sup>4</sup>;
- Письмо МО и науки от 14.12.2015 № 09-3564 «О внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ»<sup>5</sup>;
- Методические рекомендации по уточнению понятия и содержания внеурочной деятельности в рамках реализации основных общеобразовательных программ, в том числе проектной деятельности. Письмо Министерства образования и науки РФ от 18.08.2017 № 09-1672<sup>6</sup>;
- Концепция Национальной программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации. Утверждена распоряжением правительства РФ от 03.06.2017 № 1155-р<sup>7</sup>

<sup>2</sup> Российское образование [Электронный ресурс]; образовательный портал – Режим доступа, <http://www.edu.ru/> (дата обращения : 10.06.2017)

<sup>3</sup> Российское образование [Электронный ресурс]; образовательный портал – Режим доступа, <http://www.edu.ru/> (дата обращения : 10.06.2017)

<sup>4</sup> Российское образование [Электронный ресурс]; образовательный портал – Режим доступа, <http://www.edu.ru/> (дата обращения : 10.06.2017)

<sup>5</sup> Российское образование [Электронный ресурс]; образовательный портал – Режим доступа, <http://www.edu.ru/> (дата обращения : 10.06.2017)

<sup>6</sup> Российское образование [Электронный ресурс]; образовательный портал – Режим доступа, <http://www.edu.ru/> (дата обращения : 10.06.2017)

<sup>7</sup> Российское образование [Электронный ресурс]; образовательный портал – Режим доступа, <http://www.edu.ru/> (дата обращения : 10.06.2017)

## Раздел 2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЛЕКСНОЙ ПРОГРАММЫ ОБУЧЕНИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Код и наименование компетенций	Код и наименование индикаторов достижения компетенций
ПК: способен мотивировать обучающихся на участие в различных видах внеурочной деятельности	ИПК – 1:Использует профессиональными знаниями по организации внеурочной деятельности ИПК – 2: Формирует мотивацию достижения успеха в организации внеурочной деятельности ИПК – 3: Формирует мотивацию у обучающихся на организацию внеурочной деятельности..
ПК: способен организовывать внеурочную деятельность обучающихся средствами современных методик и развивающих технологий	ИПК-1: Демонстрирует способы организации и проведения внеурочных занятий, используя возможности образовательной среды ИПК-2:Использует развивающий и воспитательный потенциал природной и социокультурной среды региона при формировании содержания внеурочного занятия ИПК-3:Осуществляет отбор и применяет психолого-педагогические технологии с учетом различного контингента обучающихся ИПК-4: Применяет специальные технологии и методы, позволяющие проводить коррекционно-развивающую работу, формировать систему регуляции поведения и деятельности обучающихся
ПК: способен участвовать в разработке программ внеурочной деятельности, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)	ИПК-1:Разрабатывает программы по внеурочной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами в сфере образования ИПК-2:Осуществляет отбор педагогических и других технологий, в том числе информационно-коммуникационных, используемых при разработке программ внеурочной деятельности.
ПК: способен организовывать совместную и индивидуальную внеурочную деятельность обучающихся, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	ИПК-1: Проектирует требования к результатам совместной и индивидуальной внеурочной деятельности обучающихся, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов ИПК-2: Использует педагогически обоснованное содержание, формы, методы и приемы организации внеурочной деятельности обучающихся ИПК-3:Формирует позитивный психологический климат в группе и условия для доброжелательных отношений между обучающимися с учетом их индивидуальных особенностей ИПК-4:Управляет учебными группами с целью вовлечения обучающихся во внеурочную деятельность, оказывает помощь и поддержку в организации деятельности ученических органов самоуправления
ПК: способен осуществлять	ИПК-1:Проектирует индивидуальные образовательные маршруты в соответствии с образовательными

<p>сопровождение обучающихся во внеурочной деятельности с учетом их индивидуальных и возрастных особенностей</p>	<p>обучающихся, разрабатывает индивидуально-ориентированные направления внеурочной работы  ИПК-3:Использует потенциал учебного предмета для раскрытия творческих, интеллектуальных и других способностей обучающихся  ИПК-4:Осуществляет педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся</p>
<p>ПК: способен осуществлять самоанализ, самоконтроль, самооценку и коррекцию собственной деятельности и деятельности обучающихся, в процессе организации различных видов внеурочной деятельности</p>	<p>ИПК-1: Оценивает качество реализации программ внеурочной деятельности  ИПК-2: Формирует стремление к развитию и саморазвитию</p>

### Раздел 3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ КОМПЛЕКСНОЙ ПРОГРАММЫ ОБУЧЕНИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

#### 3.1. Комплексная программа модулей, курсов и практик

Наименование и краткое содержание дисциплины (модулей) и практик	Компетенции
<p><b>1 этап. Этап категоризации</b>, направленный на формирование теоретической готовности и квазиумений обучающихся средствами отдельных линий курсов педагогики и психологии, курса «Организация внеурочной деятельности»</p> <p><b>1. Модуль. Психология</b></p> <p><b>Модуль включает в себя следующие разделы:</b>  Психология личности обучающегося  Социальная психология личности обучающегося  Возрастные особенности психического развития обучающихся  Психология педагогической деятельности обучающихся</p> <p><b>Модуль направлен</b> на формирование у студентов умений по проектированию индивидуальных маршрутов обучающихся в соответствии с их потребностями и особенностями развития; представлений о психолого-педагогических технологиях, методах диагностики личностных и метапредметных образовательных результатов обучающихся.</p> <p><b>Образовательные технологии:</b> при организации обучения по модулю предполагается широкое использование активных и интерактивных форм</p> <p><b>2. Модуль. Педагогика</b></p> <p><b>Модуль включает в себя следующие разделы:</b>  Введение в педагогическую деятельность  Теория обучения  Педагогические технологии</p>	<p>ПК: способен мотивировать обучающихся на участие в различных видах внеурочной деятельности</p> <p>ПК: способен осуществлять психолого-педагогическое сопровождение обучающихся во внеурочной деятельности с учетом их индивидуальных и возрастных особенностей.</p> <p>ПК: способен участвовать в разработке программ внеурочной деятельности, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)</p> <p>ПК: способен организовывать совместную и индивидуальную внеурочную деятельность</p>

Наименование и краткое содержание дисциплины (модулей) и практик	Компетенции
<p>Теория и методика воспитания</p> <p><b>Модуль направлен</b> на формирование у студентов представлений о технологиях управления целостным образовательным процессом и механизмах его проектирования и реализации; умения проектировать содержание и технологии организации внеурочной деятельности на основе системно-деятельностного подхода; умения разрабатывать программы внеурочной деятельности в рамках предметной подготовки в соответствии с требованиями нормативно-правовых актов, профессиональных и общепрофессиональных компетенций, обеспечивающих способность и готовность к организации внеурочной деятельности в общеобразовательной организации и к взаимодействию с участниками образовательного процесса; профессиональных компетенций, обеспечивающих способность и готовность к организации внеурочной деятельности в общеобразовательной организации и к взаимодействию с участниками образовательного процесса.</p> <p><b>Образовательные технологии:</b> при организации <u>обучения по модулю</u> предполагается широкое использование активных и интерактивных форм</p> <p><b>3. Курс. Организация внеурочной деятельности</b></p> <p><b>Курс включает в себя следующие разделы:</b>  Понятие внеурочной деятельности  <i>Планирование внеурочной деятельности</i>  Технологии реализации программы внеурочной деятельности</p> <p><u>Курс направлен на формирование у студентов умений подбирать формы организации внеурочной деятельности и оценивать их результативность; ставить воспитательные цели и задачи, способствующие развитию обучающихся; реализовывать современные, в том числе интерактивные формы организации внеурочной деятельности; реализовывать воспитательные возможности различных видов деятельности ребенка (учебной игровой, трудовой, спортивной, художественной и т.д.); строить внеурочную деятельность с учетом культурных различий детей, половозрастных и индивидуальных особенностей; формировать толерантность и навыки поведения в изменяющейся поликультурной среде; организовывать различные виды</u></p>	<p>обучающихся, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов ПК: способен осуществлять самоанализ, самоконтроль, самооценку и коррекцию собственной деятельности и деятельности обучающихся, в процессе организации различных видов внеурочной деятельности</p>

Наименование и краткое содержание дисциплины (модулей) и практик	Компетенции
<p>внеурочной деятельности: игровой, учебно-исследовательской, художественно-продуктивной, культурно-досуговой с учетом возможностей образовательной организации, места жительства и историко-культурного своеобразия региона.</p> <p><b>Образовательные технологии:</b> при организации <u>обучения по модулю</u> предполагается широкое использование активных и интерактивных форм.</p> <p><b>2 этап.</b> Этап схематизации, обеспечивающий отработку алгоритмов будущей профессиональной деятельности за счет использования учебной практики.</p> <p><b>Практика.</b> В ходе практики в образовательном учреждении бакалавры овладевают:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- образовательными технологиями организации совместной и индивидуальной учебной и внеучебной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов, требованиями инклюзивного образования;</li> <li>- педагогическим инструментарием, используемым в учебной и внеучебной деятельности обучающихся; технологиями создания воспитывающей образовательной среды и способствующими духовно-нравственному развитию личности; методами организации экскурсий, походов и экспедиций и т.п.;</li> <li>- приемами и алгоритмами реализации контроля и оценки сформированности образовательных результатов обучающихся, выявления и психолого-педагогической коррекции групповых и индивидуальных трудностей в обучении в мониторинговом режиме;</li> <li>- навыками обучения и диагностики образовательных результатов обучающихся; приемами оценки образовательных результатов: предметных и метапредметных компетенций, а также осуществлять (совместно с психологом) мониторинг личностных характеристик.</li> </ul> <p><b>3 этап.</b> Этап каузальной атрибуции, развивающий в процессе двух производственных практик навыки проектирования и реализации внеурочной деятельности</p> <p><b>Практика.</b> Этап включает две производственные практики:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Производственная практика (летняя, вожатская), в ходе которой студенты формируют умения самостоятельно работать с детским и подростковым коллективом в условиях летних каникул, овладевают техниками психолого-педагогического общения, методами коллективного и индивидуального взаимодействия, а также методами оздоровительной и воспитательной работы в летний период.</li> </ol>	<p><u>ПК: способен мотивировать обучающихся на участие в различных видах внеурочной деятельности</u></p> <p>ПК: способен организовывать внеурочную деятельность обучающихся средствами современных методик и развивающих технологий</p> <p>ПК: способен осуществлять самоанализ, самоконтроль, самооценку и коррекцию собственной деятельности и деятельности обучающихся, в процессе организации различных видов внеурочной деятельности</p>

<p><b>3 этап.</b> Этап каузальной атрибуции, развивающий в процессе двух производственных практик навыки проектирования и реализации внеурочной деятельности</p> <p><b>Практика.</b> Этап включает две производственные практики:</p> <p>1. Производственная практика (летняя, вожатская), в ходе которой студенты формируют умения самостоятельно работать с детским и подростковым коллективом в условиях летних каникул, овладевают техниками психолого-педагогического общения, методами коллективного и индивидуального взаимодействия, а также методами оздоровительной и воспитательной работы в летний период.</p> <p>2. Производственная практика (педагогическая практика). В ходе практики в образовательном учреждении бакалавры овладевают:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-дидактическими и методическими приемами разработки и технологиями реализации основных и дополнительных образовательных программ;</li> <li>-образовательными технологиями организации совместной и индивидуальной учебной и внеучебной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов, требованиями инклюзивного образования;</li> <li>-навыками обучения и диагностики образовательных результатов с учетом специфики внеурочной деятельности и реальных возможностей всех категорий обучающихся.</li> </ul>	<p><u>ПК: способен мотивировать обучающихся на участие в различных видах внеурочной деятельности</u></p> <p>ПК: способен организовывать внеурочную деятельность обучающихся средствами современных методик и развивающих технологий</p> <p>ПК: способен осуществлять самоанализ, самоконтроль, самооценку и коррекцию собственной деятельности и деятельности обучающихся, в процессе организации различных видов внеурочной деятельности</p>
--	---

## 3.2. Структура и содержание программы

<i>Компетенции</i>	<i>Компоненты содержания образования</i>	<i>Обоснование</i>	<i>Знания, умения, навыки</i>
<p>ПК: способен участвовать в разработке программ внеурочной деятельности, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)</p>	<p>Модуль «Педагогика», Учебная практика (ознакомительная практика) психолого-педагогическая</p>	<p>Формирование представлений о технологиях управления целостным образовательным процессом и механизмах его проектирования и реализации; формирование умения проектировать содержание и технологии организации внеурочной деятельности на основе системно-деятельностного подхода; формирование умения разрабатывать программы внеурочной деятельности в рамках предметной подготовки в соответствии с требованиями нормативно-правовых актов.</p>	<p><b>Знать:</b>  общие правила и технологии разработки рабочей программы по внеурочной деятельности; возможности формирования средствами внеурочной деятельности универсальных учебных действий различных блоков (познавательные, регулятивные, коммуникативные);  общие правила и технологии разработки рабочей программы по внеурочной деятельности по предмету; нормативно-правовые и педагогические закономерности, принципы и методические особенности осуществления контроля и оценки сформированности образовательных результатов обучающихся;</p> <p><b>Уметь:</b>  составлять рабочие программы по внеурочной деятельности; разрабатывать и реализовывать индивидуальные образовательные маршруты, индивидуальные программы развития и индивидуально-ориентированные образовательные программы с учетом личностных и возрастных особенностей обучающихся; выбирать и реализовывать педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания в контексте задач инклюзивного образования; оценивать их результативность; использовать конструктивные воспитательные усилия родителей (законных представителей) обучающихся, оказывать помощь семье в решении вопросов воспитания ребенка.</p> <p><b>Владеть:</b>  приемами конструирования содержания учебного материала для организации внеурочной деятельности, способствующего созданию активной познавательной позиции учащихся, формирующего универсальные учебные действия различных блоков; приемами и</p>



<i>Компетенции</i>	<i>Компоненты содержания образования</i>	<i>Обоснование</i>	<i>Знания, умения, навыки</i>
			алгоритмами реализации контроля и оценки сформированности образовательных результатов обучающихся; методами разработки (совместно с другими специалистами) программ индивидуального развития обучающегося; приемами анализа документации специалистов (психологов, дефектологов, логопедов и т.д.); технологиями реализации индивидуально-ориентированных образовательных программ обучающихся.
<p><u>ПК: способен мотивировать обучающихся на участие в различных видах внеурочной деятельности</u></p> <p><u>ПК: способен организовывать совместную и индивидуальную внеурочную деятельность обучающихся, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов</u></p>	<p>Модуль «Педагогика», Учебная практика (ознакомительная практика) психолого-педагогическая</p>	<p>Формирование профессиональных и общепрофессиональных компетенций, обеспечивающих способность и готовность к организации внеурочной деятельности в общеобразовательной организации и к взаимодействию с участниками образовательного процесса.</p>	<p><b>Знать:</b> психологические и педагогические закономерности и принципы организации совместной и индивидуальной учебной и внеучебной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями; педагогические закономерности, принципы, особенности, этические и правовые нормы взаимодействия с участниками образовательных отношений в рамках реализации программ внеурочной деятельности;</p> <p><b>Уметь:</b> мотивировать учащихся на участие во внеурочной работе по предмету; выбирать тему внеурочной деятельности для различных возрастных групп учащихся; определять и реализовывать формы, методы и средства для организации совместной и индивидуальной учебной и внеурочной деятельности обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов; обоснованно выбирать и реализовывать формы, методы и средства взаимодействия с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ;</p> <p><b>Владеть:</b></p>

<i>Компетенции</i>	<i>Компоненты содержания образования</i>	<i>Обоснование</i>	<i>Знания, умения, навыки</i>
ПК: способен осуществлять самоанализ, самоконтроль, самооценку и коррекцию собственной деятельности и деятельности обучающихся, в процессе организации различных видов внеурочной деятельности			способами мотивации учащихся на участие во внеурочной работе по предмету; образовательными технологиями организации совместной и индивидуальной учебной и внеурочной деятельности обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов; техниками и приемами взаимодействия с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ;
ПК: способен осуществлять психолого-педагогическое сопровождение обучающихся во внеурочной деятельности с учетом их индивидуальных и возрастных особенностей	Модуль «Психология»	Формирование умений по проектированию индивидуальных маршрутов обучающихся в соответствии с их потребностями и особенностями развития; формирование представлений о психолого-педагогических	<p><b>Знать:</b> цели внеурочной деятельности и её назначение в развитии личности учащихся; основные закономерности возрастного развития, стадии и кризисы развития, индикаторы индивидуальных особенностей траекторий жизни; теорию и технологии учета возрастных особенностей обучающихся; закономерности формирования и развития детско-взрослых сообществ, их социально-психологические особенности и закономерности развития детских и подростковых сообществ;</p> <p><b>Уметь:</b> <u>обосновать роль внеурочной деятельности в достижении предметных и метапредметных результатов в развитии личности учащихся; выявлять и корректировать групповые и индивидуальные трудности в</u></p>

<i>Компетенции</i>	<i>Компоненты содержания образования</i>	<i>Обоснование</i>	<i>Знания, умения, навыки</i>
<p>ПК: способен осуществлять самоанализ, самоконтроль, самооценку и коррекцию собственной деятельности и деятельности обучающихся, в процессе организации различных видов внеурочной деятельности</p>		<p>технологиях, методах диагностики личностных и метапредметных образовательных результатов обучающихся.</p>	<p>мониторинговом режиме; разрабатывать и реализовывать индивидуальные образовательные маршруты, индивидуальные программы развития и индивидуально-ориентированные образовательные программы с учетом личностных и возрастных особенностей обучающихся; определять и реализовывать формы, методы и средства осуществления контроля и оценки сформированности образовательных результатов обучающихся;  <b>Владеть:</b> приемами выявления и психолого-педагогической коррекции групповых и индивидуальных трудностей в обучении в мониторинговом режиме; приемами объективной оценки знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей; приемами предупреждения и продуктивного разрешения межличностных конфликтов;</p>
<p>ПК: способен мотивировать обучающихся на участие в различных видах внеурочной деятельности</p> <p>ПК: способен организовывать внеурочную деятельность обучающихся средствами современных</p>	<p>Курс «Организация внеурочной деятельности»,          Производственная практика (летняя, вожатская),          Производственная практика (педагогическая практика)</p>	<p>Освоение современных методик и технологий организации внеурочной деятельности; планирование и организация внеурочной деятельности; приобретение навыков самосовершенствования и саморазвития</p>	<p><b>Знать:</b>          нормативные документы, связанные с организацией внеурочной деятельности в рамках ФГОС основного общего образования; основные направления организации внеурочной деятельности по предмету и формы её проведения;  <b>Уметь:</b>          подбирать формы организации внеурочной деятельности и оценивать их результативность; ставить воспитательные цели и задачи, способствующие развитию обучающихся; реализовывать современные, в том числе интерактивные, формы и методы воспитательной работы, используя их как в учебной и внеучебной деятельности; реализовывать воспитательные возможности различных видов деятельности ребенка (учебной, игровой, трудовой, спортивной, художественной и т.д.); ставить воспитательные цели, способствующие развитию обучающихся.</p>

<i>Компетенции</i>	<i>Компоненты содержания образования</i>	<i>Обоснование</i>	<i>Знания, умения, навыки</i>
<p>методик и развивающих технологий</p> <p>ПК: способен осуществлять самоанализ, самоконтроль, самооценку и коррекцию собственной деятельности и деятельности обучающихся, в процессе организации различных видов внеурочной деятельности</p>			<p>независимо от их способностей и характера; строить воспитательную деятельность с учетом культурных различий детей, половых возрастных и индивидуальных особенностей; формировать толерантность и навыки поведения в изменяющейся поликультурной среде; организовывать различные виды внеурочной деятельности: игровой, учебно-исследовательской, художественно-продуктивной, культурно-досуговой с учетом возможностей образовательной организации, места жительства и историко-культурного своеобразия региона;</p> <p><b>Владеть:</b></p> <p>разными формами организации внеурочной деятельности; действиями организации и проведения олимпиад, конференций с учетом психолого-педагогических особенностей обучающихся основной школы и составляющих ФГОС ОО; действиями формулировки и презентации собственного понимания оптимальных способов обучения и развития обучающихся; мотивацией в соответствии с основными чертами выпускника основной школы.</p>

### 3.3. Структура и содержание обучения

Задачи	Компетенции	Формируемый результат	Темы
<p>Формирование умений по составлению рабочих программы внеурочной деятельности; выбору и реализации педагогических технологий, необходимых для индивидуализации обучения, оценкой их результативности.</p>	<p>ПК: Способен мотивировать обучающихся на участие в различных видах внеурочной деятельности</p>	<p>Владение приемами <u>конструирования содержания учебного материала для организации внеурочной деятельности, способствующего созданию активной познавательной позиции.</u></p>	<p><b>1. Введение в педагогическую деятельность</b></p> <p>1.1. Нормативно-правовые основания организации образовательной, в том числе внеурочной деятельности обучающихся</p> <p>1.2. Образовательная деятельность как</p>

Задачи	Компетенции	Формируемый результат	Темы
<p>Формирование умений по составлению рабочих программы внеурочной деятельности; выбору и реализации педагогических технологий, необходимых для индивидуализации обучения, оценкой их результативности.</p>	<p>ПК: Способен участвовать в разработке программ внеурочной деятельности, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)</p> <p>ПК: Способен осуществлять самоанализ, самоконтроль, самооценку и коррекцию собственной деятельности и деятельности обучающихся, в процессе организации различных видов внеурочной деятельности</p>	<p>учащихся, формирующего универсальные учебные действия различных блоков; приемами и алгоритмами реализации контроля и оценки сформированности образовательных результатов обучающихся; методами разработки (совместно с другими специалистами) программ индивидуального развития обучающегося; приемами анализа документации специалистов (психологов, дефектологов, логопедов и т.д.); технологиями реализации индивидуально-ориентированных образовательных программ обучающихся.</p>	<p>особый вид социальной деятельности педагога</p> <p><b>2. Педагогические технологии</b></p> <p>2.1. Понятия «технологический подход» и «технология» в сфере образования в разных смысловых аспектах.</p> <p>2.2. Понятие «педагогический мониторинг» и его сущность.</p>
<p>Формирование умений мотивации учащихся на участие во внеурочной</p>	<p>ПК: Способен мотивировать</p>	<p>Владение способами мотивации учащихся на участие во</p>	<p><b>1. Комплексная обучающая деятельность педагога</b></p>

Задачи	Компетенции	Формируемый результат	Темы
<p>деятельности по предмету; выбору темы внеурочной деятельности для различных возрастных групп учащихся; определению и реализации форм, методов и средств для организации совместной и индивидуальной внеурочной деятельности обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов; выбору и реализации форм, методов и средств взаимодействия с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ.</p>	<p><u>обучающихся на участие в различных видах внеурочной деятельности</u></p> <p>ПК: Способен организовывать совместную и индивидуальную внеурочную деятельность обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов</p> <p>ПК: способен осуществлять самоанализ, самоконтроль, самооценку и коррекцию собственной деятельности и деятельности обучающихся, в процессе организации различных видов внеурочной</p>	<p><u>внеурочной деятельности по предмету образовательными технологиями организации совместной и индивидуальной внеурочной деятельности обучающихся в том числе с особыми образовательными потребностями в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов, требованиями инклюзивного образования, техниками и приемами взаимодействия с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ, приемами предупреждения и продуктивного разрешения межличностных конфликтов.</u></p>	<p><b>(организаторская, коммуникативно-мотивирующая и информационная).</b></p> <p>1.1. Анализ и моделирование внеурочных занятий.</p> <p>1.2. Структурно-композиционная модель внеурочного занятия.</p> <p>1.3 Конструирование интерактивного/мультимедийного внеурочного занятия.</p> <p>1.4. Выбор методов и средств организации внеурочного занятия, обеспечивающих достижение личностных и метапредметных образовательных результатов.</p> <p>1.5. Формирование банка электронных ресурсов для внеурочных занятий.</p>

Задачи	Компетенции	Формируемый результат	Темы
	деятельности		
<p>Формирование умений обосновывать роль внеурочной деятельности в достижении предметных и метапредметных результатов в развитии личности учащихся; выявлять и корректировать групповые и индивидуальные трудности в мониторинговом режиме; разработки и реализации индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных программ развития и индивидуально-ориентированных образовательных программ с учетом личностных и возрастных особенностей обучающихся; определять и реализовывать формы, методы и средства осуществления контроля и оценки сформированности образовательных результатов обучающихся;</p>	<p>ПК: <u>Способен</u> мотивировать обучающихся на участие в различных видах внеурочной деятельности</p> <p>ПК: <u>Способен</u> осуществлять психолого-педагогическое сопровождение обучающихся во внеурочной деятельности с учетом их индивидуальных и возрастных особенностей</p> <p>ПК: <u>Способен</u> осуществлять самоанализ, самоконтроль, самооценку и коррекцию собственной деятельности и деятельности обучающихся, в процессе организации</p>	<p>Владение приемами выявления и психолого-педагогической коррекции групповых и индивидуальных трудностей в обучении в мониторинговом режиме; приемами объективной оценки знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей.</p>	<p><b>1. Психология личности обучающегося</b></p> <p>1.1 Место психологического знания в организации образовательного процесса</p> <p>1.2. Формирования личности обучающегося в процессе образовательной деятельности</p> <p><b>2. Социальная психология личности обучающегося</b></p> <p>2.1 Психолого-педагогическая диагностика в процессе организации образовательной деятельности</p> <p>2.2. Социально-психологические механизмы взаимодействия обучающихся</p> <p>2.3. Способы разрешения конфликтов в образовательном процессе</p> <p><b>3. Возрастные особенности психического развития обучающихся</b></p> <p>3.1. Закономерности и динамика психического развития и формирования личности обучающегося</p> <p>3.2. Организация образовательной деятельности с учетом возрастных и индивидуально-личностных различий обучающихся</p> <p>3.3. Особенности организации</p>

Задачи	Компетенции	Формируемый результат	Темы
	различных видов внеурочной деятельности		коммуникации на урочных и внеурочных занятиях с учетом возрастных и индивидуально-личностных различий обучающихся <b>4. Психология педагогической деятельности обучающихся</b> 4.1. Диагностика личностных и метапредметных универсальных учебных действий (УУД) обучающихся 4.2. Влияние мотивации на успешность образовательной деятельности обучающихся 4.3. Психология оценки и работы с детским коллективом
Формирование умений подбирать формы организации внеурочной деятельности и оценивать их результативность; ставить воспитательные цели и задачи, способствующие развитию обучающихся; реализовывать современные, в том числе интерактивные формы организации внеурочной деятельности; реализовывать воспитательные возможности различных видов деятельности ребенка (учебной, игровой, трудовой, спортивной, художественной и т.д.); строить внеурочную деятельность с учетом	ПК: Способен мотивировать обучающихся на участие в различных видах внеурочной деятельности  ПК: Способен организовывать внеурочную деятельность обучающихся средствами современных методик и развивающих технологий	Владеть разными формами организации внеурочной деятельности; действиями организации и проведения олимпиад, конференций с учетом психолого-педагогических особенностей обучающихся основной школы и составляющих ФГОС ОО; действиями формулировки и презентации собственного понимания оптимальных способов обучения и развития обучающихся; мотивацией в соответствии с основными чертами выпускника основной	<b>Организация внеурочной деятельности</b> <b>1. Понятие внеурочной деятельности</b> 1.1. Внеурочная деятельность как механизм формирования личностных и метапредметных универсальных учебных действий 1.2. Принципы организации внеурочной деятельности 1.3. Требования стандарта к организации внеурочной деятельности обучающихся. <b>2. Планирование внеурочной деятельности</b> 2.1. Направления внеурочной деятельности в образовательных учреждениях 2.2. Модели организации внеурочной



Задачи	Компетенции	Формируемый результат	Темы
<p>культурных различий детей, половозрастных и индивидуальных особенностей; формировать толерантность и навыки поведения в изменяющейся поликультурной среде; организовывать различные виды внеурочной деятельности: игровой, учебно-исследовательской, художественно-продуктивной, культурно-досуговой с учетом возможностей образовательной организации, места жительства и историко-культурного своеобразия региона.</p>	<p>ПК: Способен осуществлять самоанализ, самоконтроль, самооценку и коррекцию собственной деятельности и деятельности обучающихся, в процессе организации различных видов внеурочной деятельности</p>	<p>школы.</p>	<p>деятельности            2.3. Проект программы организации внеурочной деятельности  <b>3. Технологии реализации программы внеурочной деятельности</b>            3.1. Формы и методы организации внеурочной деятельности            3.2. Технологии организации внеурочной деятельности            3.3. Диагностика образовательных результатов внеурочной деятельности.</p>

## Раздел 4. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

### 4.1 Основная литература:

1. Байгулова, Н. В., Винниченко, Н. Л. Педагогика. Введение в педагогическую деятельность: учебно-методическое пособие для вузов / Томск: Изд-во ТГПУ, 2013. – 91 с.
2. Беляева, Л. А., Коллегов, А. К. Психология и педагогика: учебное пособие / Томск: Изд-во ТГПУ, 2014. – 351 с.
3. Марусева, И. В. Современная педагогика (с элементами педагогической психологии) [Электронный ресурс]; учебное пособие для вузов / И. В. Марусева. – М.; Берлин : ДиректМедиа, 2015. – 624 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=279291>.
4. Муштавинская, И. В. Внеурочная деятельность. Содержание и технологии реализации [Электронный ресурс]: методическое пособие/ Муштавинская И.В., Кузнецова Т.С.— Электрон. текстовые данные.— Санкт-Петербург: КАРО, 2016.— 256 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68593.html>.— ЭБС «IPRbooks»
5. Технологии развития универсальных учебных действий учащихся в урочной и внеурочной деятельности : учебно-методическое пособие / под общ. ред. С.С. Татарченковой. - СанктПетербург : КАРО, 2015. - 112 с. ; табл. - (Педагогический взгляд). - Библиогр. в кн. Библиогр.: с. . - ISBN 978-5-9925-0914-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=462686>.

### 4.2 Дополнительная литература:

1. Рыжов, В.Н. Дидактика ; учебное пособие / В.Н. Рыжов. - Москва ; ЮнитиДана, 2015. - 318 с. - (Среднее профессиональное образование: Педагогика). - Библиогр. в кн. - ISBN 5-238-00699-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=119006>
2. Околелов, О. П. Справочник по инновационным теориям и методам обучения, воспитания и развития личности: настольная книга педагога [Электронный ресурс] / О. П. Околе- 24 лов. – М.; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 272 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278853> .
3. Шмырёва, Н. А. Инновационные процессы в управлении педагогическими системами [Электронный ресурс]; учебное пособие / Н. А. Шмырёва; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет». – Кемерово ; Кемеровский государственный университет, 2014. – 108 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278517>.

### 4.3. Периодические издания:

1. Педагогика. – URL: <http://dlib.eastview.com/browse/publication/598/udb/4>.
2. Новые педагогические технологии. – URL: <http://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1438814>
3. Образовательные технологии. – URL: <http://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1395271>
4. Наука и школа. – URL: <https://dlib.eastview.com/browse/publication/79294/udb/1270>
5. Начальная школа. – URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?issueid=2190862>
6. Эксперимент и инновации в школе. – URL: <http://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1513931>

### 4.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. ЭБС «Университетская библиотека ONLINE» : сайт. – URL: [http://biblioclub.ru/index.php?page=main\\_ub\\_red](http://biblioclub.ru/index.php?page=main_ub_red).
2. ЭБС Издательства «Лань» : сайт. - URL: <http://e.lanbook.com>.
3. ЭБС «www.znanium.ru» - коллекция книг : сайт. – URL: <http://znanium.com>;
4. Научная электронная библиотека «eLibrary.ru» : сайт. – URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>.
5. Базы данных компании «Ист Вью» [раздел: Периодические издания (на русском языке)] : сайт. – URL: <http://dlib.eastview.com>;
6. Федеральная информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» : сайт. – URL: <http://window.edu.ru>.
7. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (ФЦИОР) : сайт. - URL: <http://fcior.edu.ru>.
8. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов : сайт. – URL: <http://schoolcollection.edu.ru>.
9. Энциклопедиум : Энциклопедии. Словари. Справочники // ЭБС «Университетская библиотека ONLINE» : сайт. – URL: <http://enc.biblioclub.ru/>.
10. Электронный каталог Кубанского государственного университета и филиалов. – URL: <http://212.192.128.113/marcweb/index.asp>.

## 5. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса

### 5.1 Перечень информационных технологий

Стандартный офисный пакет. Свободно распространяемое и/или проприетарное (коммерческое) программное обеспечение, включающее текстовый процессор, табличный процессор, программу подготовки презентаций

### 5.2 Перечень необходимого программного обеспечения

1. Офисный пакет приложений «Apache OpenOffice»
2. Приложение позволяющее просматривать и воспроизводить медиаконтент PDF-файлов «Adobe Acrobat Reader DC»
3. Программы, демонстрации видео материалов (проигрыватель) «WindowsMediaPlayer». 4. Программа просмотра интернет контента (браузер) «Google Chrome»
5. Программа файловый архиватор «7-zip»
6. Двухпанельный файловый менеджер «FreeCommander» 7. Программа просмотра интернет контента (браузер) «Mozilla Firefox»

### 5.3 Перечень информационных справочных систем:

1. Федеральный центр образовательного законодательства; сайт. – URL: <http://www.lexed.ru>.
2. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. – URL: <http://www.fgosvo.ru>.
3. Научная электронная библиотека статей и публикаций «eLibrary.ru»; российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины, образования [база данных Российского индекса научного цитирования] : сайт. – URL: <http://elibrary.ru>.
4. Энциклопедиум [Энциклопедии. Словари. Справочники; полнотекстовый ресурс свободного доступа] // ЭБС «Университетская библиотека ONLINE» : сайт. – URL: <http://enc.biblioclub.ru/>.
5. ГРАМОТА.РУ – справочно-информационный интернет-портал. – URL: <http://www.gramota.ru>.

### 5.4. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины и оснащенность
1.	Лекционные занятия	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) и соответствующим программным обеспечением (ПО)
2.	Семинарские занятия	Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) и соответствующим программным обеспечением (ПО)
3.	Групповые (индивидуальные) консультации	Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) и соответствующим программным обеспечением (ПО)
4.	Текущий контроль (текущая аттестация)	Учебная аудитория для проведения текущего контроля, оснащенный персональными ЭВМ и соответствующим программным обеспечением (ПО)

## Раздел 6. Контроль и оценка результатов освоения программы

Результаты (освоенные профессиональные компетенции)	Профессиональные задачи
<p><b>ПК: Способен организовывать внеурочную деятельность обучающихся средствами современных методик и развивающих технологий</b></p>	<p><i>1. В процессе организации внеурочной деятельности по курсу «Мир глазами математики», реализуемой в режиме онлайн, педагог активно использует ИКТ (линейные, разветвленные). В последнее время он фиксирует трудности обучающихся в выполнении заданий, связанные с самоанализом и самоконтролем. Педагог понимает, что активное использование только данных технологий не способствуют ориентации обучающихся на понимание причин успеха во внеурочной деятельности.</i></p> <p><b>Задание:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Предложите варианты методик и технологий, которые бы способствовали формированию навыков самоанализа и самоконтроля обучающихся.</li> <li>Обоснуйте Ваше мнение.</li> </ol> <p><i>2. При организации внеурочного занятия по теме «Элементы математической логики. Теория чисел» в рамках программы «Математика для всех» педагог использует отдельные методы активизации познавательной деятельности учащихся (метод проблемного обучения, метод алгоритмизированного обучения, метод эвристического обучения, метод исследовательского обучения).</i></p> <p><b>Задание:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Предложите от 3 до 5 методов, направленных на активизацию познавательной деятельности обучающихся.</li> <li>Какие методы может использовать педагог при организации внеурочной деятельности в рамках данной программы.</li> <li>Предложите алгоритмы деятельности учителя и учеников в рамках выбранных методов активизации познавательной деятельности обучающихся.</li> <li>Обоснуйте Ваше мнение.</li> </ol> <p><i>3. В процессе организации внеурочной деятельности по курсу «Экологическая культура» педагог использует онлайн технологии (чат-занятия, веб-занятия, телеконференция, телеприсутствие и др.) направленные на развитие личностных и метапредметных универсальных учебных действий обучающихся.</i></p> <p><b>Задание:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Предложите офлайн технологии направленные на развитие личностных и метапредметных универсальных учебных действий обучающихся.</li> </ol>

<b>Результаты (освоенные профессиональ ные компетенции)</b>	<b>Профессиональные задачи</b>								
	<p><i>4. Педагог на занятиях в рамках программы внеурочной деятельности «Наши проекты», направленной на изучение обучающимися 10-11 классов школы современных веб-технологий и программирования на Java, а так же основ проектного менеджмента, применяет современные технологии способствующие развитию метапредметных универсальных учебных действий обучающихся.</i></p> <p><b>Задание:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Укажите наиболее оптимальные технологии способствующие развитию метапредметных универсальных учебных действий обучающихся.</li> <li>2. Составьте методические рекомендации, способствующие успешному усвоению обучающимися современных веб-технологий и программирования на Java, а так же основ проектного менеджмента.</li> <li>3. Обоснуйте Ваше мнение.</li> </ol>								
	<p><i>5. Педагогом в процессе организации внеурочной деятельности по курсу «Мир моих увлечений» используются современные проблемно-диалогические технологии, направленные на формирование умений обучающихся самостоятельно решать поставленные задачи</i></p> <p><b>Задание:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработайте рекомендации для педагога по выбору технологий, направленных на приобщение школьников к научно-познавательной, научно-исследовательской и проектной деятельности в зависимости от возрастной категории обучающихся.</li> <li>2. Заполните таблицу</li> </ol> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Методы</th> <th>Проблемно-диалогические</th> <th>Традиционные</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Обоснуйте свой выбор.</li> </ol>			Методы	Проблемно-диалогические	Традиционные			
Методы	Проблемно-диалогические	Традиционные							

Результаты (освоенные профессиональные компетенции)	Профессиональные задачи
	<p>6. Для создания благоприятных условий на занятиях по программе внеурочной деятельностью «Юный эколог», направленной на освоение обучающимися приемов исследовательской и проектной деятельности, включая умение видеть проблему, ставить вопросы, выдвигать гипотезы, давать определения понятиям, классифицировать, наблюдать, проводить эксперименты, делать выводы и заключения, структурировать материал, формулировать учебное исследование и выводы по его результатам педагогом используются здоровьесберегающие технологии (технологии социально-психологического благополучия, технологии валеологического просвещения и др.)</p> <p><b>Задание:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Перечислите необходимые условия для сохранения и укрепления психического здоровья обучающихся.</li> <li>2. Обоснуйте свой выбор.</li> </ol>
<p><b>ПК:</b> Способен участвовать в разработке программ внеурочной деятельности, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационных</p>	<p>7. Педагог, являясь членом рабочей группы по разработке программы внеурочной деятельности «Мир глазами математики» в рамках предметной подготовки, предложил определенную систему универсальных учебных действий обучающихся:</p> <p><i>Личностные результаты:</i>  ответственное отношение к учению, готовность и способность обучающихся к самообразованию;  способность к эмоциональному восприятию математических объектов, задач, решений, рассуждений;  коммуникативная компетентность в общении и сотрудничестве со сверстниками в образовательной, учебно-исследовательской, творческой и других видах деятельности;  критичность мышления, умение распознавать логически некорректные высказывания, отличать гипотезу от факта;  креативность мышления, инициативы, находчивости, активности при решении задач.</p> <p><i>Метапредметные результаты:</i>  1) Регулятивные:  Учащиеся получают возможность научиться:  составлять план и последовательность действий;  определять последовательность промежуточных целей и соответствующих им действий с учетом конечного</p>

<b>Результаты (освоенные профессиональные компетенции)</b>	<b>Профессиональные задачи</b>
<b>коммуникационных технологий)</b>  <u>ПК: способен мотивировать обучающихся на участие в различных видах внеурочной деятельности</u>	<p><i>результата;</i>  <i>предвидеть возможность получения конкретного результата при решении задач;</i>  <i>адекватно оценивать правильность и ошибочность выполнения учебной задачи, ее объективную трудность и собственные возможности ее решения.</i></p> <p><i>2) Познательные:</i>  <i>Учащиеся получают возможность научиться:</i>  <i>устанавливать причинно-следственные связи; строить логические рассуждения, умозаключения (индуктивные, дедуктивные и по аналогии) и выводы;</i>  <i>видеть математическую задачу в других дисциплинах, окружающей жизни;</i>  <i>выбирать наиболее эффективные и рациональные способы решения задач;</i>  <i>интерпретировать информацию (структурировать, переводить сплошной текст в таблицу, презентовать полученную информацию, в том числе с помощью ИКТ);</i></p> <p><i>3) Коммуникативные:</i>  <i>Учащиеся получают возможность научиться:</i>  <i>организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками: определять цели, распределять функции и роли участников;</i>  <i>взаимодействовать и находить общие способы работы; работать в группе; находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; слушать партнера; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;</i>  <i>аргументировать свою позицию и координировать ее с позициями партнеров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности.</i></p> <p><b>Задание:</b>  1. Определите исходя из содержания учебного курса формируемые у обучающихся универсальные учебные.  2. Отрадите своё мнение в решении (форму представления решения выберите самостоятельно).</p>



Результаты (освоенные профессиональ ные компетенции)	Профессиональные задачи
	<p>8. В процессе разработки программы внеурочной деятельности «Виртуальное государство», целью которой является формирование представлений о географической культуре и ценностного отношения к миру, педагогом было предложено выявить уровень сформированности личностных УУД обучающихся, в частности любовь к природе, бережное отношение к ней, творческую самореализацию.</p> <p><b>Задание:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Какие психолого-педагогические методы диагностики уровня сформированности личностных ууд могли бы быть использованы при исследовании? По возможности укажите авторские методики.</li> <li>2. Обоснуйте свой выбор.</li> </ol> <p>9. Программы внеурочной деятельности «Живая математика» разработана для учащихся 5–9 классов. Она составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта. Актуальность программы заключается в том, что своим содержанием данная программа может привлечь внимание обучающихся, обеспечить осмысление математических знаний, их практического значения, развить творческую смекалку.</p> <p>В программе предусмотрено значительное увеличение активных форм работы, направленных на вовлечение учащихся в математическую деятельность, на обеспечение понимания математического материала и развитие интеллекта, приобретение практических навыков, умений приводить доказательства. Программа имеет прикладное и образовательное значение, способствует развитию логического мышления учащихся.</p> <p><b>Задание:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработайте учебно-тематический план и примерное содержание основных разделов программы.</li> <li>2. Обоснуйте свой выбор.</li> </ol>

Результаты (освоенные профессиональ ные компетенции)	Профессиональные задачи
	<p><i>10. Программа внеурочной деятельности «Занимательная химия» направлена на повышение интереса обучающихся к внешним эффектам эксперимента с помощью занимательных опытов.</i></p> <p><i>В процессе реализации педагогом данной программы у учащихся происходит развитие интеллектуального и творческого потенциала на основе формирования операционных способов умственных действий по решению творческих и практических задач в области химии.</i></p> <p><b>Задание:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сформулируйте критерии и показатели оценки эффективности реализации программы «Занимательная химия».</li> <li>2. Сформулируйте цели, задачи и образовательные результаты программы «Занимательная химия».</li> <li>3. Разработайте тематическое планирование программы внеурочной деятельности «Занимательная химия».</li> <li>4. Обоснуйте свой выбор.</li> </ol>
<p><b>ПК: Способен организовывать совместную и индивидуальную внеурочную деятельность обучающихся, в соответствии с требованиями федеральных государственных</b></p>	<p><i>11. Одной из форм работы обучающихся на занятиях внеурочной деятельностью по курсу «Техносфера», цель которой – развитие навыков конструирования с использованием информационных технологий, являются групповые проекты различной направленности.</i></p> <p><b>Задание:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Спроектируйте этапы групповой проектной деятельности</li> <li>2. Обоснуйте свой выбор.</li> </ol> <p><i>12. Рефлексия обучающихся («Музыкальный тест», «Огонек общения», «Плюс-минус-интересно», «Синквейн», «Ресторан» и др.), организуемая педагогом, является одной из составляющих внеурочного занятия по курсу «Межкультурная коммуникация» и обязательным условием образовательной среды общеобразовательной организации, направлена на коррекцию образовательного маршрута школьников.</i></p> <p><b>Задание:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Приведите примеры рефлексии на других внеурочных занятиях.</li> <li>2. Обоснуйте свой выбор.</li> </ol>

Результаты (освоенные профессиональ ные компетенции)	Профессиональные задачи
	<p>13. В процессе организации внеурочного занятия по теме «Морской класс» педагогом были выявлены следующие проблемы обучающихся: дефицит общения, разрозненность классного коллектива, межличностные конфликты.</p> <p><b>Задание:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Смоделируйте воспитательную систему классного коллектива.</li> <li>2. Предложите приёмы интерактивного обучения.</li> <li>3. Предложите формы коллективного обучения.</li> <li>4. Обоснуйте свой выбор.</li> </ol>
	<p>14. В процессе организации кружковой деятельности «Лидерство и предпринимательство» педагогом использовались разные формы работы обучающихся (парная, групповая, индивидуальная).</p> <p><b>Задание:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Формированию каких ЛУУД способствует групповая работа.</li> <li>2. Обоснуйте свой выбор.</li> </ol>
	<p>15. Занятия в рамках реализации программы «Лего-конструирование и робототехника» предполагают организацию групповой работы с применением лично-ориентированных технологий (гуманно-личностных, технологий сотрудничества, свободного воспитания и др.).</p> <p><b>Задание: взаимодействие</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Предложите алгоритм работы в группах.</li> <li>2. Обоснуйте Ваше мнение.</li> </ol>

Результаты (освоенные профессиональные компетенции)	Профессиональные задачи			
ПК: Способен осуществлять психолого-педагогическое сопровождение обучающихся во внеурочной деятельности с учетом их индивидуальных и возрастных особенностей	16. <u>Успешность взаимодействия педагога и обучающихся на занятиях внеурочной деятельностью согласно Методическим рекомендациям по организации внеурочной деятельности в ходе реализации ФГОС<sup>1</sup> осуществляется с помощью диагностико-аналитического инструментария изучения и оценки состояния и эффективности системы внеурочной деятельности общеобразовательной организации</u>			
	Предмет изучения	Критерии анализа и оценки	Показатели	Приемы и методы изучения
	Состояние системы внеурочной деятельности учащихся	Включенность учащихся в систему внеурочной деятельности	1. Охват учащихся программами внеурочной деятельности. 2. Сформированность активной позиции учащихся во внеурочной деятельности.	1. Статистический анализ участия учащихся во внеурочной деятельности, освоения ими программ дополнительного образования. 2. Педагогическое наблюдение. 3. Метод незаконченного предложения (недописанного тезиса)
	Соответствие содержания и способов организации внеурочной деятельности принципам системы	1. Гуманистическая направленность внеурочной деятельности. 2. Системность организации внеурочной деятельности. 3. Вариативность видов (направлений), форм и способов организации	1. Методы системного анализа (морфологический, структурный, функциональный анализ). 2. Метод экспертной оценки. 3. Методы индивидуальной и групповой самооценки. 4. Анкетирование. 5. Педагогическое наблюдение.	

<sup>1</sup> [Методические рекомендации по уточнению понятия и содержания внеурочной деятельности в рамках реализации основных общеобразовательных программ, в том числе проектной деятельности](#). Письмо Министерства образования и науки РФ от 18.08.2017 № 09-1672

<i>Результаты (освоенные профессиональные компетенции)</i>	<i>Профессиональные задачи</i>			
	Предмет изучения	Критерии анализа и оценки	Показатели	Приемы и методы изучения
			внеурочной деятельности. 4. Направленность деятельности на развитие и появление творчества детей и взрослых. 5. Ориентация внеурочной деятельности на формирование у детей желания быть полезным окружающим людям и потребности в достижении успеха	
		Ресурсная обеспеченность процесса функционирования системы внеурочной деятельности учащихся	1.Обеспеченность кадровыми ресурсами. 2.Обеспеченность информационно технологическими ресурсами. 3.Обеспеченность финансовыми ресурсами. 4.Обеспеченность материально техническими ресурсами. 5.Обеспеченность организационно	1.Метод экспертной оценки. 2.Методы индивидуальной и групповой самооценки. 3. Анкетирование. 4. Тестирование. 5.Педагогическое наблюдение.

<b>Результаты (освоенные профессиональ ные компетенции)</b>	<b>Профессиональные задачи</b>			
	<b>Предмет изучения</b>	<b>Критерии анализа и оценки</b>	<b>Показатели</b>	<b>Приемы и методы изучения</b>
			управленческими ресурсами	
	Эффективность системы внеурочной деятельности	Продуктивность внеурочной деятельности	1. Знания, умения и навыки, сформированные у школьников в процессе занятий в объединениях <u>дополнительного образования</u> и в ходе подготовки и проведения внеурочных воспитательных дел. 2. Достижения учащихся в реализуемых видах внеурочной деятельности.	1. Анализ освоения учащимися программы дополнительного образования. 2. Метод незаконченного рассказа (предложения). 3. Педагогическое наблюдение. 4. Анализ содержания «портфеля достижений» учащихся. 5. Анализ результатов участия детей в мероприятиях состязательного характера. 6. Метод экспертной оценки. 7. Метод индивидуальной и групповой оценки
		Удовлетворенность учащихся, родителей и педагогов организацией внеурочной деятельности и ее результатами	1. Удовлетворенность младших школьников участием во <u>внеурочной деятельности</u> . 2. Сформированность у родителей чувства удовлетворенности посещением ребенка	1. Тестирование. 2. Беседа. 3. Анкетирование. 4. Цветопись, ассоциативный рисунок. 5. Метод незаконченного рассказа (недописанного тезиса).

<i>Результаты (освоенные профессиональные компетенции)</i>	<i>Профессиональные задачи</i>			
	<b>Предмет изучения</b>	<b>Критерии анализа и оценки</b>	<b>Показатели</b>	<b>Приемы и методы изучения</b>
		Удовлетворенность учащихся, родителей и педагогов организацией внеурочной деятельности и ее результатами	внеурочных занятий. 3. Удовлетворенность педагогов организацией и ресурсным обеспечением внеурочной деятельности, ее результатами	
	<p><b>Задание:</b></p> <p>1. Приведите примеры диагностических методик оценки эффективности организации внеурочной деятельности в общеобразовательной организации.</p> <p>2. Обоснуйте Ваше мнение.</p>			
	<p><i>17. По мнению Л. В. Байбородовой, педагогическое сопровождение внеурочной деятельности обучающихся осуществляется на протяжении нескольких этапов: <u>диагностико-мотивационного</u>, <u>проектировочного</u>, <u>реализационного</u> и <u>аналитического</u>.</i></p> <p><b>Задание:</b></p> <p>1. Рассмотрите содержание сопровождения педагогом обучающегося на каждом из этих этапов, на примере конкретной образовательной организации.</p> <p>2. Обоснуйте Ваше мнение.</p>			

Результаты (освоенные профессиональ ные компетенции)	Профессиональные задачи														
	<p><b>18.</b> Диагностика эффективности внеурочной деятельности школьников осуществляется через диагностику личности самого учащегося, диагностику детского коллектива, диагностику профессиональной позиции педагога. Основные результаты реализации программы внеурочной деятельности обучающихся оцениваются в рамках мониторинговых процедур, предусматривающих сформированность познавательного, коммуникативного, нравственного, эстетического потенциала личности.</p> <p><b>Задание:</b></p> <p>1. Заполните таблицу</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Потенциал личности обучающегося</th> <th>Показатели</th> <th>Диагностический инструментарий</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Сформированность познавательного потенциала личности учащихся и особенности мотивации.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Сформированность коммуникативного потенциала личности и её зависимость от сформированности общешкольного коллектива.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Сформированность нравственного, эстетического потенциала учащегося</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>2. Обоснуйте свой выбор.</p> <p><b>19.</b> На занятиях внеурочной деятельностью по программе «Путешествие по миру животных», целью которой является развитие представлений о разнообразии животного мира в разных средах обитания, континентах, климатических зонах, педагог взаимодействует с группой обучающихся в рамках индивидуальной маршрутной карты с учетом их личностных особенностей, способностей.</p> <p><b>Задание:</b></p> <p>1. Разработайте индивидуальные маршрутные карты обучающихся разных возрастных групп.</p> <p>2. Обоснуйте Ваше мнение.</p>			Потенциал личности обучающегося	Показатели	Диагностический инструментарий	Сформированность познавательного потенциала личности учащихся и особенности мотивации.			Сформированность коммуникативного потенциала личности и её зависимость от сформированности общешкольного коллектива.			Сформированность нравственного, эстетического потенциала учащегося		
Потенциал личности обучающегося	Показатели	Диагностический инструментарий													
Сформированность познавательного потенциала личности учащихся и особенности мотивации.															
Сформированность коммуникативного потенциала личности и её зависимость от сформированности общешкольного коллектива.															
Сформированность нравственного, эстетического потенциала учащегося															



## Раздел 7. Оценочные средства для самоконтроля

### 7.1. Фонд оценочных средств для самоконтроля

#### 7.1.1 Примерные вопросы для обсуждения

1. Проектирование и совершенствование контрольно-оценочного компонента учебной деятельности школьников.
2. Личностно ориентированный подход в педагогической деятельности как способ творческой самореализации учителя.
3. Педагогический проект по разработке и использованию новых информационных технологий.
4. Педагогический проект. Статистический метод в обучении как один из способов исследовательской деятельности школьников.
5. Педагогический проект. Полевые исследования со школьниками - необходимое условие формирования экологического сознания.
6. Педагогический проект. Формирование интеллектуальных и творческих способностей учащихся в процессе обучения.
7. Педагогический проект. Рабочая программа курса.
8. Проект. Создание интерактивного учебно-методического пособия.
9. Педагогический проект. Познавательная активность учащихся в личностно ориентированном обучении.
10. Внеурочная работа и ее место в системе воспитания обучающихся.
11. Принцип построения внеурочной воспитательной работы.
12. Сущность внеурочной воспитательной работы.
13. Направления внеурочной деятельности.
14. Виды и формы организации внеурочной деятельности.
15. Таксономия педагогических целей Б. Блума.
16. Понятие операционализация планируемых результатов.
17. Практическая работа по операционализации планируемых результатов внеурочной деятельности. ФГОС: цели и задачи внеурочной деятельности.
18. Конкретизация планируемых результатов внеурочной деятельности.
19. Выбор модели внеурочной деятельности.
20. Составление плана внеурочной деятельности в школе.
21. Алгоритм составления программы внеурочной деятельности.
22. Цели и задачи духовно - нравственного воспитания.
23. Содержание Концепции духовно-нравственного воспитания и развития личности гражданина России.
24. Формы и методы осуществления духовно-нравственного воспитания в школе.

#### 7.1.2 Примерные тестовые задания для самопроверки

1. Целенаправленное формирование личности в целях подготовки её к участию в общественной и культурной жизни в соответствии с социокультурными нормативными моделями.

А. Обучение    Б. Воспитание    В. Развитие    Г. Образование

2. ....компонент воспитательной деятельности состоит из следующих элементов: потребности в сообществе, цели воспитания, принципов и ключевых идей построения воспитательной системы и жизнедеятельности образовательного учреждения.

А. Потребностно – мотивационный    Б. Целевой    В. Содержательный  
Г. Операционно – технологический    Д. Эмоционально – волевой  
Е. Контрольно – оценочный.

3. ....компонент воспитательной деятельности включает в себя задачи воспитательной деятельности.

А. Потребностно – мотивационный    Б. Целевой    В. Содержательный  
Г. Операционно – технологический    Д. Эмоционально – волевой  
Е. Контрольно – оценочный.

4. ....компонент воспитательной деятельности выражается в формировании у обучающихся социально - ценностных отношений.

А. Потребностно – мотивационный    Б. Целевой    В. Содержательный  
Г. Операционно – технологический    Д. Эмоционально – волевой  
Е. Контрольно – оценочный.

5. ....компонент воспитательной деятельности включает в себя методы, формы, средства, технологии воспитания, направленные на конструктивное взаимодействие между участниками образовательного процесса.

А. Потребностно – мотивационный    Б. Целевой    В. Содержательный  
Г. Операционно – технологический    Д. Эмоционально – волевой  
Е. Контрольно – оценочный.

6. ....компонент воспитательной деятельности направлен на формирование опыта взаимоотношений личности и общества.

А. Потребностно – мотивационный    Б. Целевой    В. Содержательный  
Г. Операционно – технологический    Д. Эмоционально – волевой  
Е. Контрольно – оценочный.

7. В материалах Федерального государственного образовательного стандарта понятие.....рассматривается как неотъемлемая часть образовательного процесса, и характеризуется как образовательная деятельность, осуществляемая в формах, отличных от классно - урочной системы.

А. Педагогическая деятельность    Б. Образовательная деятельность  
В. Воспитательная деятельность    Г. Внеурочная деятельность

8. Программа представляет собой документ, определяющий цели, задачи, содержание и методы воспитания школьников, управления и контроля результативности воспитательной деятельности в контексте федерального государственного образовательного стандарта.

А. Программа воспитания и социализации.  
Б. Программа развития УУД.    В. Основная образовательная программа

9. Программа конкретизирует требования стандарта к результатам освоения Программы ООУ, дополняет традиционное содержание образовательно-воспитательных программ и служит основой для разработки примерных программ учебных предметов, курсов, дисциплин, а также программ внеурочной деятельности.

А. Программа воспитания и социализации.

Б. Программа развития УУД. В. Основная образовательная программа

10. Обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся (знание моральных норм, умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.

А. Личностные УУД

Б. Коммуникативные УУД

В. Регулятивные УУД

Г. Познавательные УУД

11. Обеспечивают учащимся организацию их учебной деятельности.

А. Личностные УУД

Б. Коммуникативные УУД

В. Регулятивные УУД

Г. Познавательные УУД

12. Включают в себя: общеучебные УД, логические УД, а также постановку и решение проблемы.

А. Личностные УУД

Б. Коммуникативные УУД

В. Регулятивные УУД

Г. Познавательные УУД

13. Обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослым.

А. Личностные УУД

Б. Коммуникативные УУД

В. Регулятивные УУД

Г. Познавательные УУД

14. ....деятельность может быть организована в виде интеллектуальных клубов, кружков познавательной направленности, факультативов, различных научных сообществ обучающихся, литературных салонов, библиотечных вечеров, познавательных экскурсий, викторин, олимпиад и т.д.

А. Научно-познавательная Б. Игровая В. Художественно – эстетическая

15. организация экскурсий, проведение тематических классных часов, работа музыкальных и литературных клубов, работа кружков, участие в конкурсах, выставках на уровне школы, района, города, области – это ..... деятельность

А. Научно-познавательная Б. Игровая В. Художественно – эстетическая

16. Участие в научно – исследовательских конференциях на уровне школы, города, области, разработки проектов к урокам, участие в кружках – это ..... деятельность

А. Научно-познавательная Б. Игровая В. Проектная

17. Дебаты, этические беседы, проблемно – ценностные дискуссии, тематические диспуты и т.д – это...



27. Включают готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности и т.д.

- А. Личностные результаты  
 В. Метапредметные результаты

Б. Предметные результаты

28. Включают освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике и т.д.

- А. Личностные результаты  
 В. Метапредметные результаты

Б. Предметные результаты

29. Включают освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета и т.д.

- А. Личностные результаты  
 В. Метапредметные результаты

Б. Предметные результаты

30. Развитие совокупности мотивационных, операциональных и когнитивных ресурсов личности, которые определяют её способность к решению значимых для неё познавательных и практических задач.

- А. Познавательные результаты  
 В. Результаты обучения

Б. Образовательные результаты  
 Г. Результаты воспитания

31. При реализации этого принципа учитываются следующие индивидуально-личностные особенности воспитанников: а) своеобразие интересов и потребностей ребенка; б) половозрастные особенности школьников; в) разное отношение детей к религии; г) различный характер восприятия школьниками воспитательных воздействий.

- А. Дифференциация.  
 В. Комплексность.

Б. Гуманизация.  
 Г. Персонификация.

32. Это принцип предполагает индивидуальный подход к каждому воспитаннику, учет их возрастных и индивидуальных особенностей, личностных характеристик и возможностей.

- А. Дифференциация.  
 В. Комплексность.

Б. Гуманизация.  
 Г. Персонификация.

33. Принцип предполагает ориентацию на личность воспитанника как главную ценность педагогической деятельности.

- А. Дифференциация.  
 В. Комплексность.

Б. Гуманизация.  
 Г. Персонификация.

34. Это такой метод воспитания, который выражается в эмоциональном и глубоко разъяснении сущности социальных и духовных отношений, норм и правил поведения, в развитии сознания и чувств воспитываемой личности.

- А. Убеждение    Б. Метод упражнения    В. Поощрение    Г. Наказание

35. Планомерно организованная деятельность, предполагающая многократное повторение каких-либо действий и поступков в целях

образования и закрепления определенных умений, навыков, привычек у школьника.

А. Убеждение    Б. Метод упражнения    В. Поощрение    Г. Наказание

36. Способ выражения признания, положительная оценка поведения и деятельности отдельного учащегося (коллектива) со стороны педагога или коллектива товарищей, осуществляемые публично или в личной форме.

А. Убеждение    Б. Метод упражнения    В. Поощрение    Г. Наказание

### **7.1.3 Примерные задания для самостоятельной работы**

1. Составьте таблицу «Положительные и отрицательные стороны воспитания младших школьников во внеурочной деятельности». Определите ошибки, которые могут допустить неопытные педагоги при перекосах в проведении воспитательной работы.

2. Подобрать из любых возможных источников программу внеурочной деятельности по ФГОС для любого класса, имеющую коррекционно-развивающую или социальную направленность. Проанализируйте ее цель, задачи, содержание на соответствие теме программы.

3. Разработать сценарий мероприятия патриотического воспитания для обучающихся 5-7 классов.

4. Составить терминологический словарь по теме «Формы организации досуга»

5. Методическая разработка мероприятия (по профилю подготовки) на отрядном или общелагерном уровне (коллективном или массовом уровне) для детей дошкольного или школьного возраста.

6. Разработать фрагмент программы внеурочной деятельности для обучающихся 10-11 классов на 1 четверть (описательный аспект), включающий пояснительную записку, планируемые результаты, список материально-технического обеспечения.

7. Подобрать материал для разработки мероприятия эстетической направленности по ознакомлению учащихся с русской традиционной культурой.

8. Разработать и защитить презентацию внеурочного мероприятия.

### **7.1.4. Примерные задания для практической работы**

1. Разработка модели организации внеурочной деятельности на базе общеобразовательной организации.

2. Составление универсальной блок-схемы структуры внеклассного воспитания, которая может быть использована как основа для организации воспитательной работы в любом образовательном учреждении.

3. Отбор программ по внеурочной деятельности в соответствии с определенной моделью. Рассказ о программе, ее цели, задачах и содержании. Выдвижение предположений о ее использовании в соответствии с моделями внеурочной деятельности. Предложение возможности ее модификации.

4. Описание используемой в программе внеурочной деятельности технологии (на выбор).

---

5. Защита разработанного сценария досугового мероприятия патриотической или эстетической направленности.

6. Рассмотреть ООП школы, проанализировать ее на предмет имеющегося материально-технического обеспечения внеурочной деятельности. Сделать вывод о достаточном или недостаточном обеспечении. Предложить варианты его усовершенствования

---

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

(справочное)

### Анкеты для выявления уровня сформированности мотивационно-ценностного компонента готовности будущих педагогов к организации внеурочной деятельности

Анкета 1:

Дорогой друг! Убедительно просим Вас искренне ответить на предложенные вопросы. Заполненные Вами анкеты будут использованы нами исключительно в научных целях при разработке методического обеспечения подготовки будущего педагога к организации внеурочной деятельности

Выберете в каждом вопросе только один ответ.

1. Считаете ли Вы необходимым введение внеурочной деятельности в образовательный процесс общеобразовательных учреждений?

ДА, НЕТ, НЕ ЗНАЮ.

2. Хотели бы Вы проводить внеурочные мероприятия при работе в общеобразовательном учреждении?

ДА, НЕТ, НЕ ЗНАЮ.

3. Может ли внеурочная деятельность повлиять на становление личности обучающегося?

ДА, НЕТ, НЕ ЗНАЮ.

4. Может ли внеурочная деятельность повлиять на формирование личностных универсальных учебных действий обучающихся?

ДА, НЕТ, НЕ ЗНАЮ.

5. Видели ли Вы в процессе посещения общеобразовательного учреждения какие-либо мероприятия внеурочной деятельности обучающихся?

ДА, НЕТ, НЕ ЗНАЮ.

Спасибо за ответы



**Анкета 2: «Позитивно-ценностные отношения будущего педагога»**

Выберете в каждом вопросе только один ответ.

1. Как Вы относитесь к детям?

С любовью, с уважением, сдержанно, никак не отношусь.

2. Как Вы относитесь к себе?

С любовью, с уважением, сдержанно, никак не отношусь.

3. Как Вы относитесь к другим людям?

С любовью, с уважением, сдержанно, никак не отношусь.

4. Вы сами участвуете в организации внеурочных мероприятий?

Часто, иногда, нет.

5. Хотелось бы Вам приобщать школьников к внеурочным мероприятиям?

Да, нет, не знаю.

6. Стремитесь ли Вы быть учителем-профессионалом?

Да, нет, не знаю.

7. Хотите ли Вы при работе в общеобразовательном учреждении, проводить внеурочные мероприятия?

Да, нет, не знаю.

Благодарим за ответы

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

(справочное)

### Самооценка профессионально-педагогической мотивации (адаптировано Н. П. Фетискиным)

**Шкалы:** профессиональная потребность, функциональный интерес, развивающаяся любознательность, показная заинтересованность, эпизодическое любопытство, равнодушное отношение

#### НАЗНАЧЕНИЕ ТЕСТА

Данная методика позволяет определить, на какой ступени мотивационной лесенки находится исследуемый. А именно: имеет ли место равнодушие, или эпизодическое поверхностное любопытство, или наличие заинтересованности, или развивающаяся любознательность, или складывается функциональный интерес, или достигается вершина – профессиональная потребность сознательно изучать педагогику и овладевать основами педагогического мастерства.

#### Инструкция к тесту

Оцените, пожалуйста, приведенные ниже утверждения. Вам необходимо обвести букву, соответствующую вашему ответу.

- Если вы всегда делаете то, что написано в утверждении, то обведите букву В,
- если вы поступаете так не всегда, но часто, то обведите букву Ч,
- если вы считаете целесообразным ответить «не очень часто», то обведите буквы НОЧ,
- если вы так поступаете редко, то обведите букву Р,
- если вы этого не делаете никогда, то обведите букву Н.

Вам стоит проверить себя, так как первый шаг к мудрости – это познание самого себя. Об этом люди говорят с глубокой древности.

#### ТЕСТ

1. Люблю слушать лекции (рассказы) о работе учителей.
2. Жду с нетерпением «дня школы», ситуаций общения с ребятами и педагогами, когда можно активно учиться, работать в школьных условиях.
3. Считаю, что лекции по педагогике содержат весьма простой материал, их можно и не переписывать, на семинарах стараюсь не выступать.
4. Останавливаюсь и читаю материал, представленный в школьном методическом уголке,

только тогда, когда получаю задание от преподавателя, особого интереса материал у меня не вызывает.

5. Покупаю по возможности книги и брошюры о педагогическом опыте, по психологии.
6. Обращаю внимание на педагогические ситуации только тогда, когда в них имеются интересные конфликты, интригующие факты.
7. Делаю выписки (по возможности и вырезки) из журналов и газет о работе школ и учителей, о проблемах современной молодежи.
8. Читаю «Учительскую газету», другие педагогические газеты, журналы, книги; собираю собственную библиотечку из них.
9. Читаю только отрывки (выборочно) из статей о педагогическом опыте; на приобретение педагогической литературы время и средства не трачу.
10. Наблюдаю за опытом работы умелых педагогов только в часы, отведенные на педпрактику.
11. Охотно принимаю участие в анализе ситуаций, возникающих в школе; стараюсь при этом кое-что записать.
12. Принимаю участие в организационных беседах с учителями только тогда, когда требует руководитель педпрактики.
13. Ищу материал, освещающий инновационные процессы в образовательных учреждениях, в сферах информационных услуг.
14. Люблю работать с педагогической и психологической литературой в читальном зале, в библиотеке, дома в свободное время, люблю решать педагогические задачи.
15. К семинарским и практическим занятиям делаю прежде всего то, за что надо отчитаться (что будут проверять).
16. Обложку педагогического реферата стараюсь оформить красиво (по крайней мере аккуратно), так как считаю, что это показывает мое прилежание, мое лицо.
17. Соглашаюсь выступать на педагогическом кружке, на конференции.
18. Проявляю любопытство в работе с классом моих товарищей по группе, которые неважно учатся.

## **ОБРАБОТКА И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ТЕСТА**

- ответ «всегда» оценивается 5 баллами.
- ответ «часто» – 4 баллами.
- ответ «не очень часто» – 3 баллами.
- ответ «редко» – 2 баллами.
- ответ «никогда» – 1 баллом.

**Ключ к тесту**

- $2+8+14$  = профессиональная потребность;
- $5+11+17$  = функциональный интерес;
- $1+7+13$  = развивающаяся любознательность;
- $7+10+16$  = показная заинтересованность;
- $6+12+18$  = эпизодическое любопытство;
- $3+9+15$  = равнодушное отношение.

**Оценка уровней профессионально-педагогической мотивации (ППМ)**

- 11 и более баллов – высокий уровень ППМ;
- 10-6 – средний уровень ППМ;
- 5 и менее – низкий уровень ППМ.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

(справочное)

### Диагностика содержания и уровня сформированности профессиональных умений будущих педагогов, необходимых для осуществления внеурочной деятельности

#### Аналитические умения

##### Содержание умений

1. Умение сравнить направления внеурочной деятельности ОУ с актуальными направлениями внеурочной деятельности
2. Умение определить соответствие целей и задач внеурочной деятельности в ОУ процессу развития личности школьника.
3. Умение оценить эффективность внеурочной деятельности в ОУ.
4. Умение оценить оптимальность и результативность программы внеурочной деятельности классного руководителя.
5. Умение применять диагностические методы для изучения личности школьника (разнообразие методов и методик, комплексный подход в применении).
6. Умение применять диагностические методы для изучения развития детского коллектива (разнообразие методов и методик, комплексный подход в применении).
7. Умение анализировать внеурочное мероприятие.

##### Уровни сформированности умений

###### *Критический уровень*

Констатирует в плане работы ОУ направления, цели и задачи; наличие методической службы; наличие плана внеурочной деятельности у воспитателя; не знает и не использует диагностические методы; не умеет выделить внеурочные мероприятия.

###### *Низкий уровень*

Выделяет из плана работы ОУ внеурочную деятельность, цели и задачи; внеурочную деятельность; оценивает работу воспитателя по количеству внеурочных дел в плане; использует простейшие диагностические методики; делает краткие выводы; анализирует внеурочное мероприятие на эмоциональном уровне.

###### *Средний уровень*

Умеет в общем сравнить направления работы ОУ с актуальными направлениями воспитания; оценить реализацию целей и задач в воспитательном процессе; оценить работу внеурочной деятельности; оценивает работу воспитателя по соответствию в плане внеурочных дел с целями и задачами воспитания; умеет применять диагностические методики и их интерпретировать; умеет анализировать внеурочную работу с позиции достижения общих целей.

*Высокий уровень*

Умеет критически сравнивать направления работы ОУ с актуальными направлениями воспитания; оценить реализацию целей и задач в воспитательном процессе с общим развитием учащихся; умеет оценить эффективность внеурочной деятельности; оценивает работу воспитателя по наличию правильно разработанного плана внеурочной работы и по развитию детского коллектива и личностей учащихся; умеет отбирать диагностические методики, адаптировать их к уровню развития детей, интерпретировать и делать общее заключение; анализирует внеурочное мероприятие с позиции достижения целей и задач, соответствия им содержания и организации, общего эмоционального состояния детей.

*Прогностические умения***Содержание умений**

1. Умение прогнозировать развитие личности школьника на основе диагностических материалов.
2. Умение прогнозировать развитие детского коллектива на основе диагностических материалов.
3. Умение диагностично поставить цели и задачи внеурочной деятельности.
4. Умение предвидеть результаты внеурочной деятельности и способы коррекции.

**Уровни сформированности умений***Критический уровень*

Не умеет прогнозировать развитие личности и детского коллектива; не ставит воспитательные цели и задачи при работе с детьми; не предвидит результатов внеурочной деятельности.

*Низкий уровень*

Умеет делать прогноз развития личности и коллектива в виде вывода к диагностике; цели ставит в общем, не разделяет на задачи; результаты воспитательного взаимодействия предвидит размыто, с самых общих чертах.

*Средний уровень*

Умеет делать прогноз развития личности и коллектива, опираясь на диагностический материал в общем; умеет поставить цели и задачи, но не всегда диагностично; умеет предвидеть результаты воспитательного взаимодействия, но не всегда четко, достижимо.

*Высокий уровень*

Умеет делать прогноз развития личности и детского коллектива, используя различный диагностический материал и опираясь на закономерности развития; умеет диагностично поставить цели и задачи воспитания; умеет предвидеть результаты воспитательного взаимодействия и их способы коррекции.

## Проективные умения

### Содержание умений

1. Умение разрабатывать программы внеурочной деятельности с учетом интересов и особенностей детей.
2. Умение планировать собственную деятельность с учетом особенностей внеурочной работы ОУ.
3. Умение планировать исследовательскую деятельность с учетом особенностей внеурочной деятельности ОУ.  
Умение планировать внеурочную деятельность с учетом возможностей детского коллектива.

### Уровни сформированности умений

#### *Критический уровень*

Не умеет самостоятельно разрабатывать план внеурочной деятельности; не планирует свою деятельность; не планирует исследовательскую деятельность; заимствует программу внеурочной деятельности.

#### *Низкий уровень*

Умеет разрабатывать программу внеурочной деятельности в виде перечисления несвязанных дел; планирует свою внеурочную и исследовательскую деятельность фрагментарно, по мере необходимости; планирует внеурочное мероприятие в самых общих чертах, ориентируясь на себя.

#### *Средний уровень*

Умеет разрабатывать план с учетом возрастных интересов детей; планирует собственную деятельность, соотнося с планом работы ОУ; умеет планировать исследовательскую деятельность, соотнося с другими направлениями работы; умеет планировать внеурочную деятельность с учетом возрастных особенностей детей.

#### *Высокий уровень*

Умеет разрабатывать план с учетом выявленных интересов и особенностей детей; умеет планировать собственную деятельность с учетом основных направлений и особенностей внеурочной деятельности ОУ; умеет планировать исследовательскую деятельность систематически в соответствии с направлениями внеурочной работы ОУ; умеет планировать внеурочное мероприятие с учетом выявленных диагностических интересов детей и возможностей развития детского коллектива.

### Рефлексивные умения

#### Содержание умений

1. Умение оценивать внеурочную деятельность в соответствии с целями и задачами.
2. Умение оценивать внеурочную деятельность в соответствии с особенностями возраста и интересами детей.
3. Умение оценивать собственную деятельность в соответствии с особенностями внеурочной деятельности.

#### Уровни сформированности умений

##### Критический уровень

Оценивает внеурочную деятельность на эмоциональном уровне (понравилось–не понравилось); собственную деятельность не оценивает.

##### *Низкий уровень*

Оценивает воспитательные дела, ориентируясь на общую цель, возрастные особенности детей; оценивает собственную деятельность не сознательно, интуитивно, только в затруднительных ситуациях.

##### *Средний уровень*

Оценивает внеурочную деятельность в соответствии с целями и задачами, особенностями и интересами детей; оценивает собственную деятельность осознано, в соответствии с воспитательными явлениями, но не регулярно, в случае неудачи.

##### *Высокий уровень*

Оценивает внеурочную деятельность в соответствии с критическим осмыслением достижения целей и задач, в соответствии с интересами и возможностями детей, уровнем развития детского коллектива; оценивает собственную деятельность осмысленно, постоянно, с поиском более эффективных способов осуществления.

### Мобилизационные умения

#### Содержание умений

1. Умение привлекать внимание воспитанников, вести за собой.
2. Умение мобилизовать школьников к коллективной творческой деятельности, использовать методы стимулирования.

#### Уровни сформированности умений

##### Критический уровень

Не привлекает внимания школьников, не стремится мобилизовать их к совместной деятельности.

##### *Низкий уровень*

Пытается привлечь внимание школьников, но только по необходимости; пытается мобилизовать их к коллективной деятельности фрагментарно; методы стимулирования применяет однотипные и редко.

---



*Средний уровень*

Умеет привлекать внимание школьников разными приемами, умеет увлекать, вести за собой; мобилизовать к коллективной творческой деятельности, но получается это не всегда, инициатива исходит от воспитателя; методы стимулирования применяет разные, но не всегда адекватные.

*Высокий уровень*

Умеет привлекать внимание школьников разными приемами, умеет увлекать, вести за собой; мобилизовать к коллективной творческой деятельности; применяет разные методы стимулирования, соотнося их с особенностями детей; инициирует активность детей.

**Развивающие умения****Содержание умений**

1. Умение определять потребности и интересы школьников.
2. Умение создавать условия для их раскрытия, стимулирование самостоятельности.

**Уровни сформированности умений***Критический уровень*

Не умеет определять интересы и потребности детей; не создает условий для раскрытия интересов; не стимулирует самостоятельность.

*Низкий уровень*

Определяет интересы и потребности детей интуитивно; условий для развития интересов детей специально не создает, скорее подстраивается к этим условиям интуитивно; стимулирует самостоятельность фрагментарно.

*Средний уровень*

Определяет потребности и интересы школьников ориентируясь на возрастные особенности; пытается создавать условия для раскрытия интересов, но не всегда; стимулирует самостоятельность, но не всегда.

*Высокий уровень*

Определяет интересы и потребности школьников ориентируясь на возраст. Особенности и с помощью диагностики; умеет создавать условия для раскрытия интересов детей и их реализации; стимулирует самостоятельность детей, опираясь на их возможности и успешность.

**Ориентационные умения****Содержание умений**

1. Умение ориентировать школьников на морально-ценностные установки.
2. Умение ориентировать школьников на формирование научного мировоззрения.

### **Уровни сформированности умений**

#### *Критический уровень*

Не ориентирует школьников на морально-нравственные установки; не ориентирует на формирование научного мировоззрения.

#### *Низкий уровень*

Пытается ориентировать школьников на моральные нормы ситуативно; попытки ориентировать на формирование научного мировоззрения фрагментарны.

#### *Средний уровень*

Ориентирует на морально-нравственные установки, но не систематично; ориентирует на формирование научного мировоззрения, но не систематично, отдельными методами.

#### *Высокий уровень*

Ориентирует на морально- нравственные установки и формирование научного мировоззрения комплексно, систематически, посредством всего воспитательного взаимодействия.

### Коммуникативные умения

#### **Содержание умений**

1. Умение осуществлять педагогическое общение в внеурочной деятельности.
2. Умение владеть педагогической техникой.

### **Уровни сформированности умений**

#### *Критический уровень*

Не стремится к общению в воспитательной деятельности; не владеет педагогической техникой.

#### *Низкий уровень*

Осуществляет педагогическое общение ситуативно, ориентируясь на отдельных детей; комплекс приемов педагогической техники скуден и однообразен.

#### *Средний уровень*

Осуществляет педагогическое общение, ориентируясь на всех школьников, но не всегда разнообразно использует приемы общения; комплекс приемов педагогической техники достаточен, но не всегда продумано используется.

#### *Высокий уровень*

Осуществляет педагогическое общение, ориентируясь на всех школьников, правильно использует технику общения, создает благоприятный психологический комфорт; комплекс приемов педагогической техники разнообразен, умело используется.

**ПРИЛОЖЕНИЕ Д****(справочное)****Диагностика общей педагогической подготовленности к организации  
внеурочной деятельности**

Оцените собственную подготовленности к воспитательной деятельности,  
поставив в соответствующую графу баллы:

0 – не проявляется;

1 – проявляется слабо;

2 – проявляется достаточно;

3 – проявляется хорошо.

Обработка результатов. Подсчитайте общую сумму баллов и вычислите  
уровень профессиональной подготовки по формуле:

$$K = S : (26 \times 3)$$

$K$  – уровень подготовки;

$S$  – сумма баллов.

Высокий уровень  $K$  выше 0,8

Средний уровень  $K$  от 0,6 до 0,79

Низкий уровень  $K$  от 0,3 до 0,59

Критический уровень  $K$  ниже 0,3

### **Сформированность аналитических умений**

1. Умение сравнить направления внеурочной деятельности ОУ и актуальных направлений внеурочной деятельности в России.
  2. Умение определить соответствие целей и задач внеурочной деятельности в ОУ процессу развития личности школьника.
  3. Умение оценить эффективность методической внеурочной деятельности в ОУ.
  4. Умение оценить оптимальность и результативность плана внеурочной деятельности классного руководителя.
  5. Умение применять диагностические методы для изучения личности школьника (разнообразие методов и методик, комплексный подход в применении).
  6. Умение применять диагностические методы для изучения развития детского коллектива (разнообразие методов и методик, комплексный подход в применении).
- Умение анализировать внеурочное мероприятие.

### **Сформированность прогностических умений**

1. Умение прогнозировать развитие личности школьника на основе диагностических материалов.
2. Умение прогнозировать развитие детского коллектива на основе диагностических материалов.
3. Умение диагностично поставить цели и задачи внеурочной деятельности.
4. Умение предвидеть результаты воспитательного взаимодействия (воздействия) и способы коррекции.

### **Сформированность проективных умений**

1. Умение разрабатывать план внеурочной деятельности с учетом интересов и особенностей детей.
2. Умение планировать внеурочной деятельности с учетом особенностей воспитательной работы ОУ.
3. Умение планировать исследовательскую деятельность с учетом особенностей воспитательной работы ОУ.
4. Умение планировать воспитательное мероприятие с учетом возможностей детского коллектива.

### **Сформированность рефлексивных умений**

1. Умение оценивать воспитательные дела в соответствии целями и задачами.
2. Умение оценивать воспитательные дела в соответствии с особенностями возраста и интересами детей.
3. Умение оценивать собственную деятельность в соответствии с особенностями воспитательного явления.

**Сформированность мобилизационных умений**

1. Умение привлекать внимание воспитанников, вести за собой.
2. Умение мобилизовать школьников к коллективной творческой деятельности, использовать методы стимулирования.
3. Сформированность развивающих умений
4. Умение определять потребности и интересы школьников.
5. Умение создавать условия для их раскрытия, стимулирование самостоятельности.

**Сформированность коммуникативных умений**

1. Умение осуществлять педагогическое общение во внеурочной деятельности
2. Умение владеть педагогической техникой.

**Сформированность ориентационных умений**

1. Умение ориентировать школьников на морально-ценностные установки.
2. Умение ориентировать школьников на формирование научного мировоззрения.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Е (справочное)

### Диагностика уровня саморазвития и профессионально-педагогической деятельности (Л. Н. Бережнова)

Шкалы: уровень стремления к саморазвитию, самооценка личностью своих качеств, оценка проекта педагогической поддержки

Темы: рост

Тестируем: свойства личности · Возраст: взрослым

Тип теста: вербальный · Вопросов: 18

Комментарии: 2 · написать

#### Назначение теста

Известно, что **саморазвитие** характеризуется стремлением развиваться, наличием качеств личности, способствующих саморазвитию, и возможностей реализации себя в профессиональной деятельности.

Тест "Рефлексия на саморазвитие" включает 18 вопросов и по три предполагаемых ответа на каждый. Однозначно выбранные ответы позволяют определить уровень стремления к саморазвитию, самооценку своих качеств, способствующих саморазвитию, оценку возможностей реализации себя в профессиональной деятельности (в данном случае оценка проекта педагогической поддержки как возможности профессиональной самореализации).

#### Инструкция к тесту

Ответьте на все 18 вопросов, выбирая только один из предложенных вариантов ответа. Для этого после каждого вопроса нужно обвести букву а, в или с.

#### Тестовый материал

*1. На основе сравнительной самооценки выберите, какая характеристика вам более всего подходит.*

- А. целеустремленный;
- В. трудолюбивый;
- С. дисциплинированный.

*2. За что вас ценят коллеги?*

- А. за то, что я ответственный;
- В. за то, что отстаиваю свою позицию и не меняю решений;
- С. за то, что я эрудированный, интересный собеседник.
3. *Как вы относитесь к идее педагогической поддержки?*
- А. думаю, что это пустая трата времени;
- В. глубоко не вникал в проблему;
- С. положительно, активно включаюсь в проект.
4. *Что вам больше всего мешает профессионально самосовершенствоваться?*
- А. недостаточно времени;
- В. нет подходящей литературы и условий;
- С. не хватает силы воли и упорства.
5. *Каковы лично ваши типичные затруднения в осуществлении педагогической поддержки?*
- А. не ставил перед собой задачу анализировать затруднения;
- В. имея большой опыт, затруднений не испытываю;
- С. точно не знаю.
6. *На основе сравнительной самооценки выберите, какая характеристика вам более всего подходит.*
- А. требовательный;
- В. настойчивый;
- С. снисходительный.
7. *На основе сравнительной самооценки выберите, какая характеристика вам более всего подходит.*
- А. решительный;
- В. сообразительный;
- С. любознательный,
8. *Какова ваша позиция в проекте педагогической поддержки?*
- А. генератор идей;
- В. критик;
- С. организатор.
9. *На основе сравнительной самооценки выберите, какие качества у вас развиты в большей степени.*
- А. сила воли;
- В. упорство;
- С. обязательность.

10. *Что вы чаще всего делаете, когда у вас появляется свободное время?*

А. занимаюсь любимым делом;

В. читаю;

С. провожу время с друзьями.

11. *Какая из нижеприведенных сфер для вас в последнее время представляет познавательный интерес?*

А. методические знания;

В. теоретические знания;

С. инновационная педагогическая деятельность.

12. *В чем вы могли бы себя максимально реализовать?*

А. если бы работал так, как и прежде;

В. считаю, что в новом проекте педагогической поддержки;

С. не знаю.

13. *Каким вас чаще всего считают ваши друзья?*

А. справедливым;

В. доброжелательным;

С. отзывчивым.

14. *Какой из трех принципов вам ближе всего и какого вы придерживаетесь чаще всего?*

А. жить надо так, чтобы не было мучительно больно за бесцельно прожитые годы;

В. в жизни всегда есть место самосовершенствованию;

С. наслаждение жизнью в творчестве.

15. *Кто ближе всего к вашему идеалу?*

А. человек сильный духом и крепкой воли;

В. человек творческий, много знающий и умеющий;

С. человек независимый и уверенный в себе.

16. *Удастся ли вам в профессиональном плане добиться того, о чем вы мечтаете?*

А. думаю, что да;

В. скорее всего, да;

С. как повезет.

17. *Что вас больше привлекает в проекте педагогической поддержки?*

А. то, что большинство учителей одобряют идею педагогической поддержки;

В. еще не знаю;

С. новые возможности преподавательской деятельности и перспектива самореализации.

18. *Представьте, что вы стали миллиардером. Что бы вы предпочли?*

А. путешествовал бы по всему миру;



В. построил бы частную школу и занимался любимым делом;

С. улучшил бы свои бытовые условия и жил в свое удовольствие.

### Ключ к тесту

3.

Вопрос	Оценочные баллы ответов	Вопрос	Оценочные баллы ответов
1	a – 3; b – 2; c – 1	10	a – 2; b – 3; c – 1
2	a – 2; b – 1; c – 3	11	a – 1; b – 2; c – 3
3	a – 1; b – 2; c – 3	12	a – 1; b – 3; c – 2
4	a – 3; b – 2; c – 1	13	a – 3; b – 2; c – 1
5	a – 2; b – 3; c – 1	14	a – 1; b – 3; c – 2
6	a – 3; b – 2; c – 1	15	a – 1; b – 3; c – 2
7	a – 2; b – 3; c – 1	16	a – 3; b – 2; c – 1
8	a – 3; b – 2; c – 1	17	a – 2; b – 1; c – 3
9	a – 2; b – 3; c – 1	18	a – 2; b – 3; c – 1

**Интерпретация результатов теста**

Суммарное число баллов распределяется в следующем порядке:

Суммарное число баллов	Уровень стремления к саморазвитию
18-24	Очень низкий
25-29	Низкий
30-34	Ниже среднего
35-39	Средний
40-44	Выше среднего
45-49	Высокий
50-54	Очень высокий

*Самооценка личностью своих качеств, способствующих саморазвитию, определяется по ответам на вопросы 1, 2, 6, 7, 9, 13. Суммарное число баллов в указанных вопросах распределяется в следующем порядке:*

Суммарное число баллов	Оценка проекта педагогической поддержки
15-14	Как возможности профессиональной самореализации.
13-11	Как необходимого и достаточного для самореализации.
10-9	Скорее как перспективного для самореализации.
7-6	Неопределенная оценка, скорее как неперспективного для самореализации.
5	Как недостойного внимания в плане самореализации.