

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, доцента Даутовой Ольги Борисовны на диссертацию Горбатовой Ольги Николаевны на тему «Развитие гуманитарного мышления школьников в условиях регионализации образования», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертационное исследование посвящено исследованию и разработке психолого-педагогических условий эффективного развития гуманитарного мышления школьников в контексте регионализации образования. Актуальность развития гуманитарного мышления школьников в век технократии трудно переоценить, так как от выбора каждого человека сегодня зависит будущее и развитие нашей цивилизации. Ответственно поступать и действовать на основе гуманитарного мышления – вот императив современности. Гуманитарно образованный – значит выстраивающий свою антропологию, свою целостность, свою культуру и самосознание. Особую актуальность имеет работа и в аспекте регионализации, сегодня становится более понятным, что концепция глобализации терпит крушение, не случайно одним из трех частотных терминов 2021 года стала глокализация.

Автор грамотно и непротиворечиво определяет методологический аппарат исследования, выдвигает цель исследования – определить, теоретически обосновать и реализовать психолого-педагогические условия эффективного развития гуманитарного мышления школьников в контексте регионализации образования.

Определяет объект исследования: регионализация образования; предмет исследования: процесс развития гуманитарного мышления школьников в условиях регионализации образования.

Отрадно, что в качестве методологической основы выступают не только педагогические и психологические исследования, но и работы по когнитивной лингвистике и по философии образования, что соответствует современному направлению развития педагогического знания – его междисциплинарности. В ходе исследования автор осуществила анализ отечественных и зарубежных источников, провела педагогический эксперимент. При этом диссертант продемонстрировала высокий уровень понимания проблемы, определив и возможности регионализации образования в развитии гуманитарного мышления школьников и собственно, определив средства и условия развития гуманитарного мышления учащихся. Во второй главе достаточно подробно и содержательно представлен педагогический эксперимент. Исследование Горбатовой О.Н. носило лонгитюдный характер на базе общеобразовательных организаций Алтайского края: МБОУ «Гимназия № 27» имени Героя Советского Союза

В. Е. Смирнова» г. Барнаула, МБОУ «Айская СОШ» Алтайского района Алтайского края и экспериментально подтвердило теоретический замысел.

Рассмотрим **основные результаты исследования, полученные лично автором.**

Горбатова О.Н. обосновывает содержание понятия «гуманитарное мышление» как диалогический и рефлексивный способ видения гуманитарных проблем, постановки и решения гуманитарно-ориентированных задач, позволяющий отражать и преобразовывать мир с учетом нормативно-ценностного содержания культуры, нравственности, единства и универсальности духовного измерения человека и его структуру в единстве концептно-понятийного, операционально-ситуативного и рефлексивного компонентов. Это составляет **новизну и теоретическую значимость** исследования, так как вносит вклад в развитие дидактического знания.

Автор доказывает и выносит на защиту положение, что для развития концептно-понятийного компонента гуманитарного мышления существуют возможности, которые связаны с приведением к словесно-теоретическому компоненту практически-действенного и образного при освоении понятий; «доращиванием» понятий до концептов; смысловым чтением текстов культуры региона; осмыслением индивидуальных, региональных и культурных концептов, формированием тезаурусов; развитием гуманитарной направленности понятийной структуры мышления. Необходимо отметить, что проблема дифференциации и понимания понятия и концепта остается пока не решенной в науке. Но с нашей точки зрения педагог в традиционной парадигме все же работает больше с понятиями, чем с концептами. Понятие определяется логикой и существенные признаки понятия присваиваются индивидом для дифференциации явлений и событий окружающей жизни и для ее интерпретации. Концепт часто эмоционален, избыточен, неотрефлексирован. И в условиях традиционного образования концепт доращивается до понятия, а не наоборот. Но, вероятно в гуманитарной парадигме, при другом понимании учебного содержания понятие доращивается до концепта. Хочется отметить, что в целом определенные направления работы с учащимися, особенно чтение культуры текстов региона является перспективным для развития гуманитарного мышления. Большим потенциалом обладает идея, что концептно-понятийный компонент гуманитарного мышления представлен иерархически соподчиненной системой понятий и концептов на двух уровнях: актуальном (культурные и региональные концепты, личный тезаурус учащегося) и потенциальном (новые концепты и понятия как результат смысловотворчества), что отражено на стр. 27-30 диссертационного исследования. Жаль, что это положение не вынесено на защиту.

Продуктивно определены возможности для развития операционально-ситуативного компонента, которые включают освоение основных операций гуманитарного мышления (ментальная репрезентация конкретной ситуации,

интерпретация и понимание); приобретение опыта видения гуманитарных проблем, постановки и решения гуманитарно-ориентированных задач, планирования и сопровождения гуманитарно-направленной деятельности и поступков.

Также в диссертации обосновано и выносится на защиту положение о том, что развитию рефлексивного компонента гуманитарного мышления способствуют возможности постижения школьниками собственных смыслов бытия и проектирования собственной жизни; возможности для самоидентификации по отношению к народу, региону, культуре, сопряженные с развитием интеллектуальной, культуральной, морально-этической и коммуникативной рефлексии. Это также имеет **новизну** и теоретическую значимость, но возникает вопрос, какими методами было доказано развитие этих четырех видов рефлексии, и кто автор этой классификации?

Диссертант определяет совокупность психолого-педагогических условий развития гуманитарного мышления школьников в контексте регионализации образования, раскрывая содержание каждого из условий, показывая и механизм развития гуманитарного мышления и его содержательное наполнение при реализации: культурологическая направленность содержания школьного образования; проблематизация содержания школьного образования на гуманитарной основе; вовлечение обучающихся в гуманитарный диалог; создание событийной образовательной среды; обеспечение единства рационального и эмоционального воздействия на школьников в образовательном процессе. Вероятно, заслугой автора выступает именно обоснование совокупности этих условий, а не авторское определение каждого из условий. Но, безусловно, авторскими являются механизмы развития гуманитарного мышления в контексте регионализации образования по каждому из условий (стр. 64-86 диссертационного исследования). В тексте работы убедительно показана работа этих механизмов, что обеспечивает динамику развития. Например, при реализации условия вовлечения учащихся в гуманитарный диалог – показан путь перехода от актуализации потребности к гуманитарному диалогу до самого диалога, при создании событийной образовательной среды – раскрыто движение от осмысления образовательного события как вызова при постановке гуманитарно-ориентированной задачи до самого события и его осмысления.

Несомненной **новизной** обладает и определение ведущего дидактического средства развития гуманитарного мышления школьников в контексте регионализации образования как комплекса гуманитарно-ориентированных заданий, типологизируемых по различным основаниям: структурным компонентам гуманитарного мышления; источнику познания; видам ценностно-смысловых связей; функциям гуманитарного мышления. Это имеет и **теоретическую и практическую значимость**.

Диссертант обосновывает и одновременно осуществляет исследование развития достаточной и необходимой совокупности критериев развития гуманитарного мышления: гуманитарная направленность понятийной структуры мышления; диалогический характер мышления; чувствительность мышления к проблемам, требующим гуманитарного видения; ориентация сознания на целостное осмысление бытия; гуманитарная логика мышления. Ценность имеет то, что данные критерии и показатели были определены на основе понимания диссертантом структуры, а также особенностей и функций гуманитарного мышления. В работе доказательно показана динамика развития по каждому из критериев на основе выявленных показателей.

Так по критерию «гуманитарная направленность понятийной структуры мышления» определены показатели: представленность в структуре мышления понятий, необходимых для воспроизведения окружающей действительности в гуманитарном контексте; умение интерпретировать ситуацию на основе образно-концептуальных моделей действительности; умение выстраивать систему отношений между понятиями, выделять их уровень общности, функциональные, причинно-следственные связи между ними). Единственное замечание, наверное, точнее было бы определить представленность понятий в личностном тезаурусе, а не в мышлении. По критерию «диалогический характер мышления» выявлены следующие показатели: степень включенности школьников в гуманитарный диалог; характер отношений между участниками диалога; выраженность гуманитарных (диалогических) интенций в речи участников диалога; мера сопряжения внешнего и внутреннего диалога. Критерий «чувствительность мышления к проблемам, требующим гуманитарного видения» раскрывается на основе таких показателей как: усмотрение противоречий между технократическим способом взаимодействия с окружающей действительностью и невозможностью в этих условиях обеспечить развитие различных сфер человеческой жизни; глубина видения гуманитарных проблем; умение преобразовать гуманитарную проблему в гуманитарную задачу. Здесь тоже стилистическое замечание, наверное, точнее было бы определить обнаружение противоречий, а не усмотрение. По критерию «ориентация сознания на целостное осмысление бытия» показатели включают: эмоциональная окрашенность мышления; понимание действительности в единстве общего, особенного и единичного; осмысление целостности процессов, явлений и ситуаций в пространстве и во времени.

По критерию «гуманитарная логика мышления» определены такие показатели как: полнота и последовательность этапов процесса гуманитарного мышления; представленность методов логики гуманитарного мышления; нелинейность, вариативность. Определенные критерии и показатели имеют **новизну, теоретическую и практическую значимость.**

Практическая значимость исследования также заключается в том, что разработан комплекс гуманитарно-ориентированных заданий, все эти задания прошли апробацию и могут быть полезны и реализованы в

современном образовательном процессе педагогами разных предметов и во внеурочной деятельности, более того, задания, имеющие краеведческий материал и актуализирующие деятельность сопричастность к миру, могут быть применимы в воспитательной деятельности школы. Также практическую значимость имеют и диагностические методики, направленные на определение уровней развития гуманитарного мышления школьников. Безусловно полученные выводы, результаты и материалы исследования могут использоваться в системе непрерывного педагогического образования для конструирования модулей по решению проблемы развития гуманитарного мышления школьников. Практическую значимость имеет и учебно-методическое пособие «Развитие гуманитарного мышления школьников (региональный контекст): задачи, задания, проблемные ситуации»; учебное пособие и электронные образовательные ресурсы по курсу «География Алтайского края».

Следует отметить следующие достоинства диссертации: её междисциплинарный и гуманитарный характер, логичность и последовательность изложения материала, достоверность полученных результатов. Объём работы достаточен для раскрытия темы, он дополняется полнотой приложений. Все полученные автором результаты имеют значимость для науки и практики. Исследование выполнено в гуманитарной парадигме, практически, каждое их положений, выносимых на защиту, может стать отдельным направлением исследовательской работы.

Отметим еще несколько вопросов, возникших в процессе изучения диссертации, и не вошедших в анализ основных ее результатов:

1) С одной стороны вы утверждаете, что феномен гуманитарного мышления – это системное и целостное образование, с другой стороны при исследовании данного феномена, вы рассматриваете его компоненты и уровни. Ответьте, пожалуйста, на вопрос одним предложением «Как можно охарактеризовать человека, имеющего высокий уровень гуманитарного мышления?»

2) В работе не нашло отражение системное описание готовности педагога к решению педагогической задачи: формирование гуманитарного мышления школьников. Какими качествами и компетенциями необходимо обладать педагогу, чтобы эффективно решать эту задачу?

3) Анализ содержания формирующего эксперимента в части реализации гуманитарно-ориентированных заданий позволяет предположить, что некоторые из них восходят к образовательной ситуации, то есть имеют больший содержательный объем, чем задание. Хотелось бы еще раз уточнить, что вы понимаете под гуманитарно-ориентированными заданиями, и на какую научную школу Вы опираетесь?


Высказанные замечания не снижают оценки представленной для экспертизы работы и могут быть рассмотрены как пожелания к дальнейшему осмыслению итогов исследования и выходу на новый уровень теоретического мышления молодого исследователя.

Диссертация Горбатовой О.Н. является завершённым научным исследованием. Содержание автореферата и опубликованные автором работы (17 работ по теме исследования, в т.ч. 4 статьи в научных изданиях, входящих в перечень ВАК) отражают содержание диссертационного исследования.


Таким образом, диссертация Горбатовой О.Н. является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи развития гуманитарного мышления школьников в условиях регионализации образования, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, что соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 11.09.2021), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор Горбатова Ольга Николаевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

Профессор кафедры педагогики и андрагогики государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования, доктор педагогических наук, доцент

 / Даурова Ольга Борисовна/

Я, Даурова Ольга Борисовна, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанных с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Горбатовой Ольги Николаевны

 / Даурова Ольга Борисовна/
«1» декабря 2021 г.



ПОДПИСЬ РУКИ
Дауровой О.Б.
завещаю: специалист по картам
Солдатовская И.В.

Сведения об официальном оппоненте: Даурова Ольга Борисовна, доктор педагогических наук (13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования), доцент, профессор кафедры педагогики и андрагогики государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования.

Почтовый адрес: 191002, г. Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, дом 11-13, литера А. Телефон: 8(812) 409-82-62, адрес электронной почты: San0966@mail.ru.