

## ОТЗЫВ

официального оппонента *Беловой Светланы Владимировны*,  
доктора педагогических наук, профессора, на диссертацию  
*Горбатовой Ольги Николаевны* «**Развитие гуманитарного мышления  
школьников в условиях регионализации образования**» на соискание  
ученой степени кандидата педагогических наук по специальности  
«5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования»

**Актуальность избранной темы.** Процесс развития современного общества, беспрецедентный по своим масштабам, темпам и глубине, привел к уникальной социокультурной ситуации, в которой возник громаднейший разрыв между предметно-компетентным уровнем образования человека и его собственно человеческой недообразованностью. Это факт: мы необыкновенно сильны, чтобы управлять миром и менять планету, но совершенно беспомощны перед многими проблемами гуманитарного характера. И нужна, как говорят прогрессивные мыслители современности, ясность представлений, чтобы адекватно отвечать на вызовы, брошенные сегодня человечеству, чтобы избежать «взлома человека» и предотвратить глобальные катастрофы. В такой ситуации даже самую постановку вопроса о возможности развития у растущего человека гуманитарного мышления уже можно признавать значимой и перспективной для науки и общества. В исследовании О.Н. Горбатовой, актуальность которого не вызывает никаких сомнений, данный вопрос ставится и решается в ракурсе проблемы регионализации образования. И такое видение педагогических проблем – через пересечение идей гуманитарности и регионализации – открывает новые возможности для научных откровений и дает свежий импульс к исследованию проблемы гуманитаризации образования.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации,** довольно высока. Данные положения и выводы базируются на глубоком анализе



фундаментальных идей и концепций, на экспериментальных данных. Они соотнесены с корректно поставленной целью, четко сформулированными задачами, выбранными методами и полученными результатами исследования. Выводы и практические рекомендации довольно убедительно обоснованы и логично вытекают из основного содержания диссертационного исследования.

Говоря о развитии гуманитарного мышления школьников, следует признать, что в педагогической теории и практике данный процесс еще не сформулирован как образовательная цель и не рассмотрен в структуре содержания образования. Хотя потребность в этом очевидна сегодня, когда исследовательское внимание начинает смещаться в сторону познания и образования «внутреннего человека», которому важно быть, а не казаться образованным. Педагогике еще предстоит сделать серьезную научную рефлексию проблем гуманитарного измерения образовательных процессов и технологий. Обращение к ценностям гуманитарного мышления и поиск адекватных методов его формирования у школьников требуют методологически верных ориентиров и учета внешних и внутренних факторов. Обо всем этом убедительно говорит диссертант, опираясь на широкое и глубокое знание исследуемой проблемы.

**В первой главе диссертации «Теоретические основы исследования проблемы развития гуманитарного мышления школьников в условиях регионализации образования»** дается подробный анализ научного осмысления понятия «гуманитарное мышление» в контексте философского, культурологического, психологического, педагогического знания. Выделяя диалогичность, рефлексивность, экзистенциальность, мифологичность как характеристики гуманитарного мышления, автор раскрывает его функции: мировоззренческую, герменевтическую, культуротворческую, холистическую. А уже с учетом этого выявляет структуру гуманитарного мышления, представленную компонентами: концептно-понятийным, операционально-ситуативным, рефлексивным. Каждый из данных



компонентов в диссертации довольно подробно и наглядно описан, с опорой на большой массив работ в области философии и психологии мышления. Интересно заметить, что акцент сделан на развитии (а не формировании) гуманитарного мышления с четким пониманием внутренних процессов личности, которые характеризуются естественным ходом изменений и необратимостью этих изменений, потенциально заданных самой эволюцией человека. Выделяя объекты исследования, диссертант придерживается ясной идеи, что гуманитарное мышление получит возможность развиваться у ребенка, если обучение и воспитание будет носить диалогичный процесс, если содержание образования будет включать индивидуальный опыт, субъективированное знание и его контекстное толкование в решении конкретных жизненных проблем, если будет опираться на ценностно-смысловое равенство взрослого и ребенка.

Диссертант акцентирует внимание на возможностях, какими обладает для развития гуманитарного мышления школьников регионализация образования. Смысловое чтение текстов культуры региона; осмысление индивидуальных, региональных и культурных концептов; опыт видения гуманитарных проблем через призму самоидентификации по отношению к народу, региону, культуре – такие виды опыта обоснованно предстают как многокомпонентное, системно-целостное содержание регионализации образования в контексте решения гуманитарных проблем.

Выделяя комплекс психолого-педагогических условий, обеспечивающих эффективность развития гуманитарного мышления школьников в контексте регионализации образования, автор очень точно и, я бы сказала, тонко улавливает суть этих условий через «маркер гуманитарности» как качества образования, связанного с культурологической направленностью содержания, с проблематизацией учебного материала, с диалогом как формой взаимодействия, с событийностью образовательной среды, с единством рационального и эмоционально-чувственного познания.



**Вторая глава** «*Опытно-экспериментальная работа по развитию гуманитарного мышления школьников в условиях регионализации образования*» посвящена вопросам реализации и проверки эффективности психолого-педагогических условий, позволяющих осуществлять исследуемый процесс в контексте регионализации образования. Анализ разработанной диссертантом программы эксперимента, которая включала констатирующий, формирующий и контрольный этапы, свидетельствует о продуманной логике, формах и методах работы со школьниками. Представленные материалы, полученные на базе образовательных организаций Алтайского края, дают понимание о широте, глубине и сложности проведенной диссертантом работы.

Разработанный диссертантом комплекс гуманитарно-ориентированных заданий, который выступает в качестве дидактического средства развития гуманитарного мышления школьников в контексте регионализации образования, соответствует системе выявленных критериев исследуемого процесса. Диссертант аргументирует выбор критериев, позволяющих отслеживать эффективность процесса развития гуманитарного мышления школьников. Дает подробные характеристики результатов диагностики школьников по каждому из критериев и рассматривает специфику диагностических методов, опираясь на результаты научных исследований в области педагогики и психологии. Представленный в работе довольно внушительный набор заданий, предполагающих выявление количественных и качественных показателей, связан с тем или иным структурным компонентом гуманитарного мышления школьников.

Дается не просто набор стратегий, форм работы, а раскрывается их взаимосвязь и удерживается основная (гуманитарная) линия. Автор исследования хорошо понимает основания, по которым подобраны задания для детей, выстроенные в циклы и соотнесенные с особенностями конкретного предмета, с ситуацией обучения. Причем, выделяются самые



разные нюансы и приводятся многочисленные примеры, позволяющие судить о большой, последовательной и «живой» работе с детьми.

**Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Представленные в научной работе О.Н. Горбатовой теоретико-методологические основы исследования, богатство материала и логика его изложения, непротиворечивость выводов и эмпирическая база позволяют говорить о достаточной обоснованности и достоверности сделанных выводов. Отмечая *новизну* исследования, можно выделить следующее. Во-первых, новизной обладают сама тема и постановка проблемы. Развитие у школьников гуманитарного мышления в условиях регионализации образования – это сегодня, в условиях глобализации, цифровизации и межкультурных рассогласований, можно признать важнейшей ценностью и целью образования. Понятие гуманитарного мышления раскрыто в авторской трактовке и представлено на системно-целостном уровне видения данного феномена. Впервые в педагогике найдены новые возможности развития гуманитарного мышления школьников в контексте регионализации образования, когда образование может разворачиваться с учетом объединения образовательных «территорий» – реального жизненного пространства обучающихся и всего культурологического содержания современного школьного образования. О новизне исследования также говорят система выявленных психолого-педагогических условий, объединенных показателем «гуманитарности», и критериально-оценочная база развития гуманитарного мышления школьников в контексте регионализации образования.

**Оценка содержания диссертации, ее завершенности.** Выявленная новизна позволяет дать высокую оценку данному диссертационному исследованию, в котором сделана попытка посмотреть на проблему гуманитаризации образования через педагогическую работу с ценностно-смысловыми структурами мышления ребенка в содержательном контексте



конкретного пространства его жизнедеятельности. Представленные в исследовании результаты контрольного эксперимента по развитию гуманитарного мышления школьников в условиях регионализации образования по всем заявленным критериям довольно внушительны, непротиворечивы и научно интерпретированы.

**Значимость для науки и практики полученных автором результатов** неоспорима. Предложенные диссертантом смысловые блоки регионализации образования, способствующей развитию гуманитарного мышления школьников, открывают новые перспективы для инновационных преобразований в образовании. Результаты исследования обогащают педагогику новыми знаниями о реализации идей гуманитарного подхода в образовании, о методах и средствах гуманитарно ориентированной работы со школьниками и создании личностно-развивающих образовательных ситуаций в контексте регионализации образования. В этом заключается *теоретическая значимость исследования.*

**Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.** Хотелось бы отметить несомненную *практическую ценность исследования.* Заслуживают внимания проведенный контент-анализ учебников, разработанные автором и апробированные в ходе эксперимента дидактические задания и диагностические методик, а также авторские методики работы с текстом как с системой проблемных ситуаций со скрытыми вопросами. Особый интерес для педагогов могут представлять, на мой взгляд, учебно-методическое пособие «Развитие гуманитарного мышления школьников (региональный контекст): задачи, задания, проблемные ситуации», учебное пособие и электронные образовательные ресурсы по курсу «География Алтайского края», программа учебной дисциплины «Развитие гуманитарного мышления школьников» в рамках программы профессиональной переподготовки «Педагогика школьного и профессионального образования» для студентов классического университета. Такие внушительные материалы диссертационного исследования могут быть



крайне полезными ориентирами для педагогов в плане разработки и обновления новых рабочих программ. И не только учебных, но и воспитательных. Это особенно актуально сейчас, когда с сентября 2021 года предусмотрена реализация обязательной для всех школ страны программы воспитания.

### **Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации, мнение о научной работе соискателя в целом.**

Среди достоинств работы я выделила бы глубину содержания, широту исследовательского контекста и вместе с тем выдержанность единой линии, безупречную логику развертывания мысли. Представленное диссертантом понимание процесса гуманитарного мышления как системно-целостного нелинейного процесса подкреплено соответствующей практикой, которая довольно подробно описана и в основном тексте, и в приложениях. Анализ материалов диссертации, в целом, позволяет признать, что проведенное автором научное исследование глубоко по своему содержанию и последовательно-логично по построению, отличается тщательной проработкой теоретического и эмпирического материала, а также четкостью и полнотой сформулированных выводов и заключения.

Автореферат и публикации соответствуют установленным требованиям и полностью отражают содержание диссертации.

Вместе с тем, считаю необходимым высказать некоторые замечания и возникшие у меня вопросы.

1. Вызывает сомнение такой показатель как «гуманитарные понятия». Это несколько противоречит выявленным характеристикам гуманитарности, которые отражают диалогичность и бытийность в отношениях. Корректно ли утверждать, что сами по себе понятия, как, скажем, любая информация, имеют референцию «гуманитарный», если гуманитарность как особое качество «человечесоразмерности» возникает не на полюсе предметности, а в контексте субъективности, в моменты диалога субъекта и рефлексии его отношений? Понятия, как и предметная информация, не могут быть сами по



себе «гуманитарными», пока не возникла ситуация диалогического взаимодействия и пока они не включены в авторско-адресный текст.

2. Как продолжение предыдущего вопроса, хотелось бы также уточнить, насколько автор соотносит предметную и субъектную сторону содержания образования, направленного на развитие гуманитарного мышления школьников. Мне показалось, что удельный вес субъективных и субъектных факторов в исследовании несколько меньше, чем предметных. А гуманитарность, все-таки, связана с познанием личностью себя и своей субъективности. Если гуманитарное мышление заявлено как «мышление в тексте культуры», то важно рассмотреть саму личность ребенка, внутренний мир, акты его действий как «культурный текст». Мне показалось, что эта сторона проблемы недостаточно полно раскрыта. Работа выиграла бы, если бы диссертант обратил более пристальное внимание на гуманитарно-антропологический подход (в частности, работы В.И. Слободчикова и Е.И. Исаева) и текстуально-диалогическую концепцию гуманитарного образования (исследования С.В. Беловой).

3. Возникают некоторые сомнения по поводу формулировки критериев. Хотя они достаточно убедительно аргументированы, но точно ли названы? В частности, критерий «ориентация сознания на целостное осмысление бытия» звучит довольно смело, масштабно и требует, на мой взгляд, фундаментального рассмотрения. Возможно, в данном случае, речь не об «осмыслении бытия», а о способности ребенка воспринимать информацию/объекты в единстве логического и чувственного?

4. Следующее замечание – это, скорее, дискуссионное размышление. И я не уверена, как следует его рассматривать – как недостаток работы или же как ее достоинство. В диссертации приводится большое количество статистических данных, полученных в ходе эксперимента. Известно, что многие факторы, критерии, показатели гуманитарного характера трудно фиксируемы и сложно измеряемы, порой невозможно дать однозначные оценки. Возникает вопрос, насколько целесообразно в подобных



исследованиях приводить строгие математические расчеты или же можно ограничиваться лишь описанием. Это, вероятно, размышление о возможности фиксации отдельных прецедентов, имеющих качественные характеристики, о соотношении объяснительных и описательных способов познания человеческих феноменов (в том числе, гуманитарного мышления).

Высказанные замечания и вопросы не влияют на общую положительную оценку работы.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.**

Таким образом, диссертация Горбатовой Ольги Николаевны является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи научного обоснования и реализации психолого-педагогические условий эффективного развития гуманитарного мышления школьников в контексте регионализации образования, имеющей значение для развития теории и практики образования, что соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 11.09.2021), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности «5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования».

Официальный оппонент, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры технологии и менеджмента профессионального образования ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова»

  
  
Белова Светлана Владимировна  
  
Заместитель начальника отдела правового и кадрового обеспечения



