

ОТЗЫВ

**официального оппонента Архиповой Юнонны Ивановны,
кандидата педагогических наук на диссертацию
Штерн Ольги Владимировны «Организация образовательной
коммуникации обучающихся начальной школы с разными
образовательными потребностями (на примере обучения иностранному
языку)», представленную на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история
педагогики и образования**

Актуальность избранной темы. Для своего диссертационного исследования Ольга Владимировна Штерн выбрала актуальную тему, представляющую значительный интерес для развития теории и практики российского начального образования. Отметим, что направленность современного общества на необходимость совместного обучения детей с разными образовательными потребностями и возможностями в одном общеобразовательном классе приобрела особую значимость. С одной стороны, современный век – век коммуникаций, коммуникация охватывает все сферы жизни современного общества и становится целевым ориентиром образования XXI века. С другой стороны, анализ литературы показывает, что педагоги испытывают профессиональные затруднения в организации совместной деятельности детей с разными образовательными потребностями на уроках и внеурочных занятиях по иностранному языку. Начальное общее образование не может не реагировать на эту проблему, идет активный поиск наиболее эффективных путей организации образовательной коммуникации обучающихся с разными образовательными потребностями и возможностями на учебном занятии, способствующий достижению предметных и метапредметных результатов. В действующем Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования коммуникативные умения входят в группу метапредметных результатов, что подчеркивает необходимость работы над ними в рамках обучения *иностранному языку*. Это требует продуманных

действий учителя, его умения сочетать высокий уровень отработки предметного материала с достижением целей коммуникативного развития. Обучающиеся начальной школы с разными образовательными потребностями должны общаться и говорить на уроках, но это не должно идти в ущерб освоению содержания предмета. В этом отношении исследование Ольги Владимировны Штерн является перспективным, потому что позволяет через понятие *образовательная коммуникация* соединить в одной точке цель овладения предметным содержанием, цель взаимодействия субъектов образовательного процесса и цель коммуникации через выстраивание разнообразных межличностных контактов при решении учебных (предметных) задач. В качестве особенности образовательной коммуникации О.В. Штерн подчеркивает ее ориентацию на совместную деятельность педагога и обучающихся, обучающихся между собой, т.е. участие в ней и влияние на нее, при этом сам процесс коммуникации выступает как образовательный ресурс. Например, на с.26 диссертации автор отмечает: «Мы связываем образовательную коммуникацию с организацией совместной деятельности педагога и детей; в которой происходит *достижение образовательных результатов*: предметных, метапредметных, личностных». Аналогичная идея высказана на с.43: «Только учитывая личностные особенности детей, возможно сформировать микрогруппы и *организовать коммуникацию* так, чтобы ее реализация способствовала формированию предметных и коммуникативных умений. При этом важно понять, *как* обеспечить вовлеченность каждого ребенка в совместную деятельность внутри группы при решении учебной задачи». Такой подход обеспечивает взаимовлияние и взаимообогащение как процесса усвоения предметного содержания иностранного языка, так и процесса коммуникации. Разработанная в ходе исследования модель организации образовательной коммуникации обучающихся с разными образовательными потребностями позволяет от декларации целей образования перейти к их реальному достижению.

Охарактеризуем **степень обоснованности** научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоинством диссертационного исследования О.В. Штерн является тщательная работа с понятиями. В силу своей проблематики диссертанту пришлось работать с такой терминологией как «общение», «коммуникация», «образовательная коммуникация», «образовательные потребности». В качестве иллюстрации приведем один пример: на с.23-26 проведен анализ понятия «коммуникация», на с.26-29 - термина «образовательная коммуникация», на с.29 дается авторская трактовка понятия, выработанная как результат анализа предлагаемых подходов и собственного видения. Отметим особенность представленного в главе 1 материала: изучив большое количество теоретических работ, включая историю становления и характеристики понятия «образовательная коммуникация», О.В. Штерн смогла выйти на высокий уровень обобщения. Это свидетельствует как о ее высокой ориентации в литературе по проблеме исследования, так и о ее зрелости как исследователя.

Анализ научного аппарата исследования, цели, задачи, содержание диссертации О.В. Штерн дает основание сделать вывод, что научный аппарат диссертационного исследования сформулирован грамотно, научные положения, выносимые на защиту, и сделанные в результате исследования выводы убедительны.

Достоверность научных положений диссертационного исследования обеспечена обоснованностью исходных методологических и теоретических позиций, в частности, выбором в качестве методологической основы исследования личностно-ориентированный подход, а в качестве теоретической – концепции и теории по развитию личности, концепции по развитию психических функций у детей с ограниченными возможностями здоровья, концепций педагогики совместной деятельности и коммуникативного обучения, педагогические теории природосообразного обучения. Кроме того, **достоверность** обеспечивается логикой научного исследования и применением методов, соответствующих объекту и предмету, цели и задачам исследования.

Уверенность в подтверждении теоретических положений ходом опытно-экспериментальной проверки возникает благодаря наличию в тексте диссертации выдержки ответов педагогов на вопросы анкеты и приведенные описания фрагментов уроков по предмету *иностранный язык*. Как достоинство работы хотелось бы отметить обоснованный выбор методик оценки результативности проведенного эксперимента.

Новизна научных положений диссертационного исследования проявляется в развитии теоретических понятий, находящихся в фокусе исследования, в создании авторской модели организации образовательной коммуникации обучающихся с разными образовательными потребностями. Раскроем, в чем конкретно проявляется новизна исследования.

Новым является центральный для работы результат, заключающийся в конкретизации личностных особенностей детей с разными образовательными потребностями и возможностями как участников образовательной коммуникации. Новизна подхода и результатов проведенного исследования заключается в том, что автор представил описание сущности понятия «образовательная коммуникация» с акцентированием внимания на вовлеченность обучающихся с разными личностными особенностями в совместную деятельность по решению учебных задач на уроке. Автор диссертации Штерн Ольга Владимировна, уверенно продемонстрировала и в целом доказала на основе теоретического анализа и полученных эмпирических данных, что применение в обучении младших школьников на уроке иностранного языка особых типов продуктивной, непродуктивной и нейтральной коммуникации между детьми с разными образовательными потребностями и возможностями (нормотипичных, детей с ОВЗ, детей-инофонов, одаренных) – в организации образовательной коммуникации обеспечивает ее успешность и результативность при выполнении ряда педагогических условий: психологических, педагогических, методических.

Изучение текста диссертации позволило сделать вывод о том, что выполненное исследование обладает **теоретической и практической значимостью**. Теоретическая значимость работы заключается в том, что:

1) автор уточняет сущность и вводит в научный оборот понятие «образовательная коммуникация» обучающихся начальной школы с разными образовательными потребностями, что расширяет понятийно-терминологический аппарат дидактики

2) исследование вносит свой вклад в дидактику начального обучения, раскрывая принципы, специфику предметного материала, личностных особенностей детей и условия организации образовательной коммуникации на учебном занятии по иностранному языку, которая учитывает продуктивные типы коммуникации детей с разными образовательными потребностями и возможностями и позволяющие достигать предметные и метапредметные результаты;

3) автор диссертации развивает идею дидактического управления познавательной деятельностью учащихся на уроке иностранного языка посредством изменения профессиональной позиции педагога с руководителя на организатора-участника совместной деятельности.

Практическая значимость работы заключается в том, что

1) разработана и апробирована модель организации образовательной коммуникации, которая может применяться для общеобразовательных классов начальной школы с разнородным составом обучающихся на уроках и внеурочных занятиях по иностранному языку

2) предложены эффективные приемы организации образовательной коммуникации на уроках и внеурочных занятиях по иностранному языку в начальной школе и формы работы проблемно-творческой группы педагогов;

3) разработаны критерии оценки образовательной коммуникации между детьми с разными образовательными потребностями на уроке иностранного языка и диагностический инструментарий для оценки коммуникативных умений, что является важным для усиления коммуникативной направленности процесса обучения.

Несомненно, что созданные методические рекомендации для учителей иностранного языка в начальной школе для организации взаимодействия детей с

разными образовательными потребностями на занятии по иностранному языку должны быть использованы в практике начального обучения.

Кроме указания на перечисленные выше проявления теоретической и практической значимости исследования, дополнительно отметим, что выявленные и зафиксированные в диссертации характеристики разных групп обучающихся начальной школы, участников образовательной коммуникации, представляет интерес как для дальнейших исследований самого диссертанта, так и для других исследователей.

Общая оценка содержания диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (245 наименований, из них 37 зарубежных), 7 приложений. Объем основного текста диссертации – 164 страницы, объем приложений – 16 страниц. Диссертация написана хорошим научным языком, оформление соответствует существующим требованиям. Структура диссертационной работы направлена на решение сформулированных цели и задач. Четкость и логичность изложения усиливается наличием выводов по каждому параграфу и по главам.

Автореферат раскрывает логику и содержание проведенного исследования и по своему оформлению соответствует требованиям. **Основное содержание и результаты проведенного исследования нашли отражение в 15 публикациях автора общим объемом 3,49 п.л., из них 3 публикации в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, утвержденных в ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 2 статьи в научных изданиях, входящих в базу данных Scopus.**

Отметив научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, позволим себе сформулировать некоторые вопросы дискуссионного характера.

1. Для обеспечения вовлеченности каждого ребенка в совместную деятельность внутри группы при решении учебной задачи предлагаются образовательные ситуации для детей с разными образовательными

потребностями (с. 44, 46, 51, 53, 55 текста диссертации). Как автор исследования представляет отношения понятий «учебная ситуация» и «образовательная ситуация»?

2. Характеризуя ход и результат формирующего эксперимента, автор отмечает, что апробация продуктивной коммуникации детей с разными образовательными потребностями осуществлялась на уроках иностранного языка в начальной школе, а в качестве критериев, на основании которых оценивается качество организации образовательной коммуникации обучающихся, названы «готовность слушать собеседника», «признавать другую точку зрения», «вести диалог», «формирование уважительного отношения к иному мнению». Указанные критерии имеют универсальный характер, поэтому хотелось бы уточнить, оценивалась ли динамика в развитии образовательной коммуникации детей во внеурочное время, когда обучающиеся имеют большую свободу для вступления во взаимодействие и общение?

3. В соответствии с ФГОС НОО в основе оценки результатов освоения основных образовательных программ лежит уровневый подход («ученик научится» и «ученик получит возможность научиться»). Планировались ли возможные уровни развития образовательной коммуникации обучающихся, участвовавших в экспериментальном обучении, или задачей формирующего эксперимента было только отслеживание индивидуального прогресса каждого обучающегося?

4. Автором представлен, обоснован и экспериментально апробирован состав учебной группы, основываясь на типах продуктивной коммуникации (ребенок-норма – ребенок-норма; одаренный ребенок – ребенок-норма; ребенок-инофон – ребенок с ОВЗ; одаренный ребенок – ребенок с ОВЗ). Является ли этот список «закрытым» или предполагает возможность его расширения?

Указанные замечания не снижают значимости проведенного исследования.

Заключение. Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Штерн Ольги Владимировны является научно-

