

УТВЕРЖДАЮ

проректор по научной работе федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Новосибирский  
государственный педагогический  
университет», доктор философских наук,  
доцент



Борис Олегович Майер  
«12» ноября 2021 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский  
государственный педагогический университет» на диссертацию  
**Штерн Ольги Владимировны «Организация образовательной  
коммуникации обучающихся начальной школы с разными  
образовательными потребностями (на примере обучения  
иностранным языку)», представленную на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук по специальности**

### 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

*Актуальность исследования определена наличием противоречия между потребностью в организации образовательной коммуникации обучающихся начальной школы с разными образовательными потребностями и недостаточной разработанностью соответствующих моделей, условий и технологий для данной работы. В условиях современных мировых тенденций трансформации образования актуализируется внимание к необходимости совместного обучения детей с разными образовательными потребностями в*

одном общеобразовательном классе. Данная необходимость отражает идею благополучного детства, согласно которой, каждый ребенок через вовлечение в разные виды деятельности полноценно проживает дошкольный и младший школьный возраст. Организация эффективного взаимодействия в образовательном процессе разных детей между собой будет способствовать достижению личностных, предметных и метапредметных результатов, прописанных во ФГОС НОО и ООО. Описываемая проблема актуальна также для учителей начальной школы, так как возникают затруднения, связанные с организацией на учебном занятии продуктивной совместной работы обучающихся с разными образовательными потребностями.

Актуальность диссертационного исследования в научно-теоретическом плане обусловлена недостаточностью педагогических исследований, изучающих особенности взаимодействия детей с разными образовательными потребностями в учебном процессе, способы их вовлечения в образовательную коммуникацию, в частности, в процессе обучения иноязычному общению в начальной школе. Поставленная соискателем научная проблема до настоящего момента не получила широкого освещения, в том числе не представлены продуктивные типы учебной коммуникации обучающихся с разными образовательными потребностями, использование которых обеспечивает эффективность учебного занятия в начальной школе. Все вышесказанное свидетельствует об актуальности поставленной соискателем цели исследования, связанной с выявлением, обоснованием и экспериментальной проверкой продуктивных типов взаимодействия и условий образовательной коммуникации детей на учебном занятии по иностранному языку.

*Характеристика структуры и содержания работы.* Структура диссертации определяется целью, гипотезой, задачами и общей логикой исследования и состоит из введения, двух глав (в каждой главе по три параграфа), выводов после каждой главы, заключения, списка литературы (245 наименований), включает 7 приложений, 6 рисунков и 22 таблицы.

*Во введении* сформулированы основные противоречия, проблема и цель исследования, его основные задачи, определены объект, предмет, гипотеза и методы исследования, представлены актуальность и научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость. Изучение данного раздела показало, что основные элементы методологического аппарата сформулированы корректно и согласованы между собой, что дает возможность определить соответствие содержания диссертации паспорту научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

*В первой главе «Теория и практика образовательной коммуникации обучающихся в начальной школе»* решены следующие задачи исследования: выделены характеристики и даны уточнения понятия «образовательная коммуникация», которое О.В. Штерн определяет (применительно к обучению иностранному языку) как совместную деятельность педагога и обучающихся, обучающихся между собой, организованную с учетом личностных особенностей детей (параграф 1.1.); посредством сравнительно-сопоставительного анализа проведено описание обучающихся начальных классов с разными образовательными потребностями и возможностями: нормотипичных, с ОВЗ, инофонов, одаренных, в том числе конкретизированы особенности коммуникации таких обучающихся с учителем и другими детьми (параграф 1.2.). В параграфе 1.3. диссертант эмпирическим путем – через педагогическое наблюдение, анализ образовательных ситуаций учебного взаимодействия в малой группе на уроке иностранного языка – выделяет типы образовательной коммуникации (продуктивный, непродуктивный, нейтральный), анализирует варианты состава участников малой группы. На наш взгляд, изучение и обоснование продуктивных типов взаимодействия позволяет реализовать в образовательной практике идею инклюзии в самом широком смысле этого слова – как вовлечение любого участника в образовательную деятельность.

*Во второй главе диссертационного исследования «Опытно-экспериментальная работа по апробации модели организации образовательной*

*коммуникации обучающихся с разными образовательными потребностями»* для решения четвертой задачи О.В. Штерн с использованием теоретических и эмпирических методов (наблюдения, опроса) выделяет условия, которые способствуют реализации образовательной коммуникации (психологические, педагогические, методические). Выделение данных групп условий позволяет представить образовательную коммуникацию как процесс организации совместной деятельности на занятии (педагогический аспект), деятельность, обеспечивающую эмоционально-коммуникативную вовлеченность и комфорт участников (психологический аспект), использование специальных учебных заданий (методический аспект). Перечисленные условия в совокупности с целью, принципами, типами коммуникации, ее результатами образуют модель организации образовательной коммуникации обучающихся с разными образовательными потребностями (с. 79, параграф 2.1). В рамках решения пятой задачи в параграфе 2.2. отражена организация работы с педагогами и обучающимся на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы. Примечательно, что диссертантом была организована проблемно-творческая группа из педагогов, преподающих иностранный язык в начальных классах, в рамках которой шло постоянное обсуждение механизмов реализации педагогических, психологических и методических условий. Представленные далее фрагменты уроков показывают, как работают на практике данные механизмы: какие виды упражнений, методические приемы используются для организации продуктивных типов коммуникации. В параграфе 2.3 представлены результаты апробации модели и продуктивных типов образовательной коммуникации: результаты социометрического исследования, диагностического группового занятия, анализа успеваемости по предмету «иностранный язык», статистического исследования. Таким образом, содержание первой и второй главы обеспечили возможность определить, что организация образовательной коммуникации в группе разнородного состава, реализуемая с опорой на ее принципы и условия, способствует достижению предметных и метапредметных результатов, положительному развитию

отношений детей между собой, росту вовлеченности детей в совместную деятельность, повышению мотивации к изучению предмета, изменению профессиональной позиции педагога.

*Научная новизна исследования, полученных выводов и результатов* заключается в следующем:

- выделены типы образовательной коммуникации (продуктивный, непродуктивный, нейтральный), основанные на разной вовлеченности детей в совместную деятельность на учебном занятии (устойчивой, неустойчивой, слабой); доказано, что продуктивный тип взаимодействия детей с разными образовательными потребностями обеспечивает достижение предметных и метапредметных задач урока;
- предложена модель организации образовательной коммуникации на учебном занятии по иностранному языку в начальной школе, позволяющая обеспечивать инклюзию как процесс реального включения разных групп детей в образовательную коммуникацию посредством общения в малых группах;
- обоснована необходимость изменения профессиональной позиции педагога-руководителя, ориентированного на «среднего» ученика и предметные результаты, на организатора – участника совместной деятельности, вовлекающего всех детей в учебную работу и ориентированного на достижение ими не только предметных, но и метапредметных и личностных результатов.

*Теоретическая значимость исследования подтверждается уточнением понятия «образовательной коммуникации», выделением принципов организации образовательной коммуникации (принцип вовлеченности разных детей в совместную деятельность; принцип реализации на занятии разных видов детской активности; принцип опоры на продуктивные типы взаимодействия в группе и нейтрализации непродуктивных типов), конкретизацией особенностей коммуникации детей с разными образовательными потребностями друг с другом (нормотипичных, с ОВЗ, инофонов, одаренных) и учителем.*

*Практическая значимость исследования.* Соискателем разработаны: модель организации образовательной коммуникации, критерии оценки образовательной коммуникации между детьми с разными образовательными потребностями на уроке иностранного языка в начальной школе, диагностический инструментарий для оценки коммуникативных умений (рефлексивная карта для обучающихся, рефлексивная анкета для учителей, экспертная карта диагностического занятия), приемы организации совместной деятельности, которые способствуют вовлечению детей с разными образовательными потребностями в коммуникацию в процессе обучения иноязычному общению на элементарном уровне в начальной школе, виды упражнений (игровых, тренировочных, проектных, творческих) для активизации детей на продуктивное взаимодействие.

*Достоверность результатов диссертационной работы и обоснованность выводов,* сделанных соискателем, не вызывает сомнений и подтверждается их согласованностью с методологическими, педагогическими положениями; целостностью исследования на теоретическом, экспериментальном уровнях, соответствием выбранных методов исследования его цели и задачам. В опытно-экспериментальной работе принимали участие 663 обучающихся, 14 педагогов. По окончании апробации модели было проведено статистическое исследование по двум критериям (критерии проверки статистических гипотез Манна-Уитни и  $\chi^2$ ), результаты которого подтверждают достоверность экспериментальных данных. Полагаем, что выборка достаточна для подтверждения выводов исследования.

*Личный вклад соискателя состоит в определении эмпирическим путем типов образовательной коммуникации, разработке, апробации и внедрении модели организации образовательной коммуникации детей с разными образовательными потребностями, организации опытно-экспериментальной работы с образовательными учреждениями, инициировании работы проблемно-творческой группы педагогов, обобщении экспериментальных результатов.*

Основные результаты исследования представлены научному и профессиональному сообществу на научно-практических конференциях различного уровня, опубликованы в 15-ти научных работах, 3 из которых входят в Перечень ВАК, 2 – в издания, индексируемые в международной базе Scopus. В рамках исследования реализован грант РФФИ № 19-313-90016 «Взаимодействие младших школьников с разными образовательными потребностями на уроке иностранного языка через образовательную коммуникацию».

Положительно оценивая диссертационное исследование О.В. Штерн, считаем необходимым обозначить следующие замечания и вопросы:

1. В работе отсутствуют доказательства продуктивности коммуникаций в выявленных типах образовательных коммуникаций, есть только предположения на основе анализа практического опыта, поскольку математическая обработка результатов опытно-экспериментальной работы проводится лишь по показателям успеваемости детей в разных четвертях.
2. В работе не представлено обоснование классификации детей по группам. Инофон, например, может быть нормотипичным ребенком, с психолого-медицинско-педагогической точки зрения, а ребенок с ОВЗ – инофоном и т.д. Кроме того, возможно, следовало бы учитывать, что нормотипичные дети могут обладать индивидуальными особенностями в рамках возрастной нормы, среди которых можно отметить гиперактивность, медлительность, трудности в обучении, неуспеваемость по предметам и т.д. Дети-инофоны, одаренные дети и дети с ОВЗ – также весьма условное деление, так как все они имеют индивидуальные особенности, и ребенок с ОВЗ, например, вполне может проявлять одаренность в определенной области (спорт, искусство, науки и проч.).
3. Следует уточнить, что именно проверяется автором экспериментально – модель или типы и условия образовательной коммуникации?
4. В описанном педагогическом опыте по внедрению модели организации образовательной коммуникации обучающихся начальной школы с разными

образовательными потребностями (параграф 2.2) не акцентируется внимание на разных типах взаимодействия детей с разными образовательными потребностями и возможностями в процессе коммуникации, данный опыт субъективен и не структурирован по типам взаимодействия.

5. Несколько человек и с какими образовательными потребностями входили в оцениваемые экспертами группы (параграф 2.3). Сказано лишь, что всего было 42 группы, членами которых являлись дети с разными образовательными потребностями, но не приведено описание групп, анализ взаимодействия детей внутри групп.

6. Одна из выделяемых групп детей – одаренные дети. Однако из текста работы неясно, какой «вид» одаренности автор имеет в виду. Если допустить, что это дети лингвистически одаренные, то неясен механизм и критерии выявления данной категории детей.

7. Экспериментально автором проверялись продуктивные и непродуктивные типы образовательной коммуникации. В модели представлены также нейтральные типы, а в гипотезе их нет. Возникает вопрос: как характеризуются нейтральные типы?

8. Автор выделяет три составляющих образовательных результатов: предметные, метапредметные и личностные. Осуществлялась диагностика успеваемости и проводилась социометрия (проверялись предметные и личностные результаты). Какие метапредметные результаты отслеживались и каким образом?

Вместе с тем, указанные вопросы и замечания не уменьшают достоинств проведенного исследования. Диссертация Штерн Ольги Владимировны является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи организации продуктивной коммуникации обучающихся начальной школы с разными образовательными потребностями, имеющей значение для развития теории и практики начального общего образования, что соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред.

от 11.09.2021), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

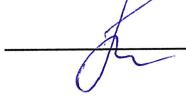
Отзыв подготовлен Храпченковым Владимиром Георгиевичем, доктором педагогических наук (13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования), профессором кафедры педагогики и методики начального образования Института детства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет».

Отзыв обсужден на заседании кафедры педагогики и методики начального образования Института детства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», протокол № 3 от «11» ноября 2021 г.

Профессор кафедры педагогики и методики начального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», доктор педагогических наук, доцент

 / Храпченков Владимир Григорьевич

Заведующий кафедрой педагогики и методики начального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», кандидат педагогических наук, доцент

 / Бродовская Зинаида Владимировна  
«11» ноября 2021 г.

**Сведения о ведущей организации:** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» (630126, Новосибирская область, город Новосибирск, улица Вилуйская, дом 28, 8 (383) 244-11-61, nspu@nspu.ru, <http://www.nspu.ru>).

