

ОТЗЫВ

официального оппонента

**Панькина Аркадия Борисовича, доктора педагогических наук,
профессора на диссертацию Сязи Надежды Максимовны
«Развитие полиэтнической культуры старших школьников средствами
многонациональной среды региона (на примере Тюменской области)»
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
по специальности 5.8.1 (13.00.01) Общая педагогика,
история педагогики и образования**

В глобализирующемся мире значительно возрастает роль полиэтнической культуры каждого человека, обеспечивающей доступ человека к национальной и мировой культуре, позволяющей «непосредственно ощутить свою принадлежность к мировой истории и одновременно глубже понять свою этническую культурно-историческую уникальность».

Актуальность научного исследования Н.М. Сязи обоснована с нескольких позиций. Во-первых, современный период нового столетия характеризуется подъемом национального самосознания, стремлением народов к постижению элементов «культуры мира», формированию цивилизованного взгляда на окружающий мир при сохранении индивидуальной этничности каждого человека. Во-вторых, современные требования государственной политики указывают на необходимость учета этнокультурных потребностей каждого школьника для развития поликультурной российской нации. В-третьих, объективная социальная потребность насыщена культурным «многообразием» и на всем мировом пространстве актуальна проблема поликультурного образования, которая постепенно завоевывает все мировое образовательное пространство.

Педагогическое воздействие на развитие полиэтнической культуры автор исследования связывает с особенностями образовательной среды и средств многонациональной среды региона. Это, безусловно, важно, так как средства многонациональной среды региона ориентируют на «живое» усвоение региональных ценностей, которые в большей степени проецируются на социальное поведение подростков, при этом полиэтнические качества

становятся важными регуляторами поведения школьника, обязательными условиями жизни в региональном обществе. Учет данных позиций особенно востребован как для педагога, так и для школьника.

Отметим тот факт, что Российская общеобразовательная школа может внести существенный вклад в развитие полиэтнической культуры каждого школьника при сохранении его этнической индивидуальности. Однако, недостаточный фактический уровень развития полиэтнической культуры старших школьников и отсутствие модели, разработанных средств на основе многонациональной среды региона, педагогических условий, не обеспечивают реализацию данного процесса в условиях старшей школы, что доказывает ценность исследования Сязи Н.М.

Отметим, что образовательный процесс современной школы сегодня обязан не только удовлетворять потребности познания мира, приобретения знаний, но и готовить школьников к жизни в регионе, требующей высокого уровня полиэтнической культуры.

Таким образом, проблема развития полиэтнической культуры старших школьников средствами на основе многонациональной среды региона является осознанной необходимостью и важным условием становления поликультурной российской нации, аккумулирующей качества и полиэтнические возможности народов России.

Подчеркнём, что актуальная проблема, решаемая в диссертации, до настоящего момента не получила подробного освещения, в том числе в связи с обоснованием теоретико-методологических основ, выявления педагогических условий развития полиэтнической культуры старших школьников средствами многонациональной среды региона, что придает исследованию Н. М. Сязи особую ценность.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обоснованность и достоверность выдвинутых положений и полученных результатов обеспечиваются значительной теоретико-методологической базой

исследования, выбором методов, адекватных поставленным цели и задачам исследования, глубоким теоретическим анализом положений ведущих исследователей данной проблемы, достаточно продолжительными эмпирическими исследованиями, репрезентативностью выборок испытуемых, корректностью обработки полученных результатов и их статистической значимостью, положительными результатами опытно-экспериментальной работы.

Заслуживает внимания продолжительность исследования, преемственность, взаимосвязь и непротиворечивость результатов, полученных на разных этапах исследования. Существенное значение имеет проведение сравнительного педагогического эксперимента.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Степень достоверности результатов исследования обеспечена грамотным использованием теоретико-эмпирических методов исследования; опытно-экспериментальной проверкой гипотезы; логической непротиворечивостью основных положений исследования, применением методов математической статистики (критерии Фишера, Пирсона). К наиболее существенным научным результатам исследования можно отнести следующие.

1. Конкретизировано содержание понятия «развитие полиэтнической культуры средствами на основе многонациональной среды региона»: оно рассматривается как объективный процесс приращения количественных и качественных изменений когнитивного, деятельностного, ценностного компонентов на основе усвоения знаний (фактов, явлений, традиций, научных, технических достижений), умений поликультурной, этнической направленности, обеспечивающих готовность старшего школьника к жизнедеятельности в регионе.

2. На основе поликультурного, деятельностного и средового подходов разработана модель развития полиэтнической культуры старших школьников средствами многонациональной среды региона, соответствующая требованиям

социального заказа, нормативных, правовых документов общего образования. Модель включает блоки (целевой, методологический, содержательный, процессуальный, оценочный), обеспечивает работу старших школьников со средствами, формами, методами поликультурной, этнической направленности; реализуется с учетом принципов: непрерывности, преемственности, креативности, культурной целостности, вариативности, региональности, культуросообразности, гуманизации по этапам: энкультурации (развитие этничности); инкультурации (развитие поликультурной образованности); аккультурации (развитие поликультурности).

3. Выявлены и экспериментально подтверждены педагогические условия развития полиэтнической культуры: разработка и применение школьниками карт как интерактивных средств обучения с учетом многонациональной среды региона и учебно–методического обеспечения; повышение интереса старших школьников к познанию региональных аспектов поликультурной, этнической направленности путем внедрения в образовательный процесс элективных предметов «Ямальский родник», «Моя культура в культуре северных народов»; развитие межкультурной коммуникации старших школьников на принципах диалога культур; организация развивающей образовательной среды поликультурной, этнической направленности, стимулирующей рост количественных и качественных показателей полиэтнической культуры; подготовка педагога к развитию полиэтнической культуры старшего школьника средствами на основе многонациональной среды региона.

4. Разработаны и внедрены в дисциплины гуманитарного и естественнонаучного направления содержательные модули на основе многонациональной среды региона, усиливающие инвариантные и вариативные составляющие предметного знания: культурологический модуль раскрывает поликультурную функцию предметного знания через изучение культуры этносов, их роли в развитии региона; исторический модуль отражает целостность представлений об истории региона, многонациональных стройках, героях, первооткрывателях земли Сибирской; эколого-географический модуль

учитывает особенности жизнедеятельности этноса в условиях новых технологий; социально-экономический модуль показывает роль этносов в освоении природных ресурсов, промышленности региона.

Очевидна значимость полученных автором диссертации результатов для педагогической науки и практики, при этом, научные результаты, полученные Сязи Н.М. пригодны для развития полиэтнической культуры младших и старших школьников, что дополнительно повышает ценность диссертации. Соискателем научно обоснованы теоретико-методологические подходы (деятельностный, средовой, поликультурный) и методы исследования.

Теоретические положения диссертации подтверждаются результатами опытно-экспериментальной работы, включающей традиционные для научного исследования этапы (констатирующий, формирующий, контрольный), и базируются на согласованности полученных данных и научных выводов.

Практическая значимость работы определяется тем, что разработаны и внедрены в образовательный процесс программы: а) «Развитие полиэтнической культуры» общешкольный уровень (для учителя); б) «Ямальский родник» (10 класс); в) «Моя культура в культуре северных народностей» (10–11 класс); г) «История и культура многонационального региона с древности до современности» (11 класс); разработана и внедрена система средств на основе многонациональной среды региона; разработаны и внедрены содержательные модули на основе многонациональной среды региона; подобран диагностический инструментарий по выявлению динамики развития полиэтнической культуры старших школьников.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

Значимость для науки и практики, полученных автором результатов подтверждается тем, что исследование Сязи Н.М. расширяет представления современной педагогики о сущности понятия «развитие полиэтнической культуры средствами многонациональной среды региона»; дополняет научную концепцию о развитии поликультурных качеств старших школьников; дополняет исследования путей создания развивающей образовательной среды

поликультурной, этнической направленности старшей школы посредством разработанной модели развития полиэтнической культуры и педагогических условий ее реализации; обогащает возможности образовательного процесса в рамках разработанных средств, содержательных модулей на основе многонациональной среды региона, что совершенствует педагогический инструментарий учителя; раскрывает критерии, показатели для диагностики уровней развития полиэтнической культуры; обосновывает модель развития полиэтнической культуры старших школьников средствами многонациональной среды региона, что вносит существенный вклад в развитие педагогической науки и практики.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Результаты исследования в настоящее время нашли применение в образовательных организациях Пуровского, Уватского, Кондинского районов Тюменского региона. Материалы диссертации рекомендуется использовать в учебном процессе общеобразовательной школы при изучении гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, студентам вузов, слушателям курсов повышения квалификации и переподготовки учителей.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности. Диссертационное исследование Н.М. Сязи является самостоятельным и завершенным научным трудом. Содержание диссертации адекватно теме исследования, автореферат отражает основные положения диссертации, а работа полностью соответствует паспорту специальности 5.8.1. (13.00.01) Общая педагогика, история педагогики и образования. Основные результаты диссертационного исследования представлены научному и профессиональному сообществу на научно-методических семинарах, совещаниях и круглых столах по вопросам поликультурного взаимодействия, на международных и всероссийских научно-практических конференциях, форумах, конкурсах; опубликованы в 26 научных работах, из которых 6 статей в журналах, входящих в перечень ВАК.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации, мнение о научной работе соискателя в целом. Высоко оценивая

диссертационное исследование Н.М. Сязи, отмечая его целостность, продуманность и логичность, необходимо обозначить некоторые замечания и вопросы, которые носят дискуссионный характер и не уменьшают достоинств выполненного исследования:

1) В теме диссертационного исследования автор дает четкую аргументацию средствам многонациональной среды региона, рассматривая их с двух позиций: а) источники знаний (форма, объект человеческой деятельности, природа, культура, техника); б) орудие «живого» познания среды региона для развития полиэтнической культуры. К средствам автор исследования относит содержательные модули, усиливающие вариатив и инвариант предметного знания (с. 61-64), карты интерактивные (именные, когнитивные, информационные), тексты, таблицы, Web-квесты; актуализирующие знания и умения поликультурного характера. Но при этом следует уточнить ряд вопросов. Какие разработанные средства вносят наибольший вклад в развитие полиэтнической культуры, и почему? Хотелось бы уточнить функционально – дидактическое значение разработанных средств, особенности их применения в развитии полиэтнической культуры?

2) Автор исследования раскрывает диалектический дискурс этапов (энкультурация, инкультурация, аккультурация) развития полиэтнической культуры. Доказывая особенности освоения старшим школьником составляющих культуры (от этничности до поликультурности), автор исследования обосновывает совершенствование когнитивных, эмоциональных, поведенческих качеств школьника. Но при этом хотелось бы уточнить, что автор исследования вкладывает в содержание каждого этапа, какие компоненты полиэтнической культуры является итогом каждого этапа?

3) В научной литературе широко встречаются понятия «культура межнационального общения», «этническая культура», хотелось бы уточнить данные понятия, как они соотносятся с понятием «полиэтническая культура»?

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Диссертация Сязи Надежды

Максимовны является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи развития полиэтнической культуры старших школьников средствами многонациональной среды региона, имеющей значение для развития педагогической науки и практики, что соответствует требованиям п.п. 9-11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 11.09. 2021), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Надежда Максимовна Сязи заслуживает присуждения искомой степени по специальности 5.8.1. (13.00.01) – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент

доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова»



Панькин Аркадий Борисович

Я, Панькин Аркадий Борисович, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанных с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Сязи Надежды Максимовны



(ФИО соискателя полностью)




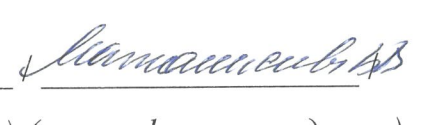
(подпись)

(расшифровка подписи полностью)

«18» октября 2021 г.

Подпись Панькина Аркадия Борисовича удостоверяю,

(ФИО оппонента)

(должность лица, удостоверяющего подпись) (подпись) (расшифровка подписи)

Печать организации

«18» октября 2021 г.

