

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Тюменский государственный университет»

На правах рукописи



Сязи Надежда Максимовна

РАЗВИТИЕ ПОЛИЭТНИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ
СРЕДСТВАМИ МНОГОНАЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ РЕГИОНА
(НА ПРИМЕРЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, профессор
Егорова Галина Ивановна

Томск – 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Анализ проблемы развития полиэтнической культуры старших школьников средствами многонациональной среды региона в педагогической науке и практике	17
1.1. Научно-педагогическое осмысление понятия «развитие полиэтнической культуры старших школьников средствами многонациональной среды региона».....	17
1.2. Методологическое обоснование развития полиэтнической культуры средствами многонациональной среды региона.....	30
1.3. Модель развития полиэтнической культуры старших школьников средствами многонациональной среды региона и условия ее реализации	56
Выводы по первой главе.....	66
Глава 2. Экспериментальная работа по реализации модели и условий развития полиэтнической культуры старших школьников средствами многонациональной среды региона	69
2.1. Результаты констатирующего этапа педагогического эксперимента.....	69
2.2. Апробация педагогических условий развития полиэтнической культуры старших школьников средствами многонациональной среды региона.....	83
2.3. Результаты педагогического эксперимента по реализации модели и условий развития полиэтнической культуры обучающихся...	97
Выводы по второй главе.....	118
Заключение.....	121
Список литературы.....	124
Приложения.....	154

3 ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Двадцатые годы нового столетия характеризуются подъемом национального самосознания, стремлением народов к постижению «культуры мира», формированию цивилизованного взгляда на окружающий мир при сохранении индивидуальности человека. Высокая полиэтничность каждого региона влияет на становление российского общества и определяется уровнем развития полиэтнической культуры каждого человека.

Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования, Стратегия инновационного развития Российской Федерации, Национальная доктрина образования Российской Федерации (до 2025 года) указывают на необходимость учета региональных, национальных, этнокультурных потребностей школьников для развития поликультурной российской нации. Российская общеобразовательная школа может внести существенный вклад в развитие полиэтнической культуры человека при сохранении этнической индивидуальности каждого школьника.

Образовательный процесс школы обязан не только удовлетворять потребности познания мира, приобретения знаний, но и готовить школьников к жизни в регионе, требующей высокого уровня полиэтнической культуры.

Развитие полиэтнической культуры особо актуально в старшем школьном возрасте, так как этот период характеризуется изменениями интересов, мотивов, потребностей не только в учебной деятельности, но и в вопросах межэтнического общения, дружбы на основе единства взглядов, убеждений. Усиливается гражданская направленность, желание принести пользу обществу, другим школьникам (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, Э.Х. Эриксон и др.).

При этом возрастает роль педагогического сообщества для создания механизмов активизации и понимания важнейших методологических

оснований развития полиэтнической культуры средствами многонационального региона. Для педагогической науки и практики является значимым выявление педагогических условий развития полиэтнической культуры старших школьников средствами многонациональной среды региона. Решение этих вопросов обеспечит развитие российских регионов в аспекте становления гражданского общества, поможет предотвращать межэтнические конфликты.

Разнообразие средств на основе многонациональной среды региона, методов, вариативность содержания с включением модулей регионального характера позволяют целенаправленно, сознательно развивать полиэтническую культуру старшего школьника.

Однако изучение педагогического опыта, опросы, проводимые среди школьников, педагогов, показали, что развитие полиэтнической культуры средствами многонациональной среды региона как условие подготовки к жизнедеятельности старших школьников остаются невостребованными.

Степень разработанности темы исследования. В научно-педагогическом сообществе накоплен опыт и ведется активный поиск путей развития полиэтнической культуры. В рамках исторической культурологии и культурной антропологии рассмотрены теоретико-методологические аспекты полиэтнической культуры как культуры межнационального взаимодействия (В.Б. Александров, А.Н. Джуринский, А.Р. Лурия и др.).

Полиэтническая культура общества как составная часть общей культуры современного социума рассматривается в исследованиях многих ученых (А. Моль, О. Райт, S. Nieto и др.). Основы развития полиэтнической культуры школьников заложены в трудах классиков (К.Д. Ушинский, Ю.В. Бромлей, П.Ф. Каптерев и др.).

Среди исследований, раскрывающих сущность и проблемы развития полиэтнической культуры, особое место занимает коллективная монография

Е.А. Гриневой, М.Г. Заббаровой, Л.Н. Белоноговой, включающая вопросы о влиянии идей педагогики народов Поволжья на формирование полиэтнической культуры младших школьников.

Дискурс научной полемики вокруг исследуемой проблемы отражен в следующих публикациях: развитие поликультурной компетенции преподавателя вуза в поликультурном регионе (Е.В. Говердовская, Е.В. Пискунова); формирование полиэтнокультурной компетентности учащихся (М.А. Манойлова, Е.А. Митин, О.С. Павлова); особенности межкультурного диалога в полиэтнической образовательной среде (Т.В. Болотина); полиэтническое воспитание в условиях школы (Е.В. Бондаревская, Б.С. Гершунский, В.И. Матис); особенности поликультурного образовательного пространства как эффективной среды педагогической поддержки учащегося (И.В. Колоколова).

Фундаментальную теоретическую базу развития полиэтнической культуры школьника составляют работы И.А. Арабова, Г.Н. Волкова, Л.П. Карпушиной, Е.В. Пискуновой, Т.В. Поштаревой, С.А. Харитоновой, обосновывающие мысль, что полиэтническая культура – составная часть культуры школьника.

Особый интерес вызывают исследования эффективных путей развития полиэтнической культуры: средства фольклора (С.А. Харитонова), национально–региональный компонент (А.М. Демин, А.Б. Панькин), применение идей народной педагогики (Е.А. Гринева, М.Г. Заббарова), диалоговые технологии, проектно–игровая деятельность (С.С. Кулмагамбетова, М.В. Слесарь и др.), которые применимы к младшему школьному возрасту.

Не отрицая важности перечисленных исследований, их теоретической и практической значимости для развития полиэтнической культуры, отметим, что в условиях глобализации, социально-экономического, культурного развития регионов, актуализируется потребность применения средств на основе многонациональной среды для создания современной региональной

картины, востребованной в жизнедеятельности школьников во всех ее аспектах. Необходимость восполнения научных педагогических знаний определили актуальность исследования.

Таким образом, проблема развития полиэтнической культуры старших школьников средствами на основе многонациональной среды региона является осознанной необходимостью и важным условием становления поликультурной российской нации, аккумулирующей качества и полиэтнические возможности народов России.

Актуальность исследования подчеркивается сложившимися **противоречиями** между:

- объективной социальной потребностью в развитии полиэтнической культуры старших школьников и недостаточным фактическим уровнем ее развития у обучающихся;
- функциональными возможностями средств обучения на основе многонациональной среды региона и отсутствием теоретически обоснованной модели, обеспечивающей их поэтапное включение с целью развития полиэтнической культуры старших школьников;
- необходимостью создания научно–методического оснащения развития полиэтнической культуры старших школьников и отсутствием педагогических условий, обеспечивающих реализацию данного процесса в условиях старшей школы.

Констатация противоречий обусловила **научную проблему исследования**: каковы теоретические и педагогические условия развития полиэтнической культуры старших школьников средствами многонациональной среды региона?

Объект исследования: образовательный процесс старшей школы, направленный на развитие полиэтнической культуры школьников.

Предмет исследования: педагогические условия развития полиэтнической культуры старших школьников средствами многонациональной среды региона.

Цель исследования: раскрыть специфику полиэтнической культуры старших школьников, разработать, экспериментально проверить модель развития полиэтнической культуры средствами многонациональной среды региона, обосновать этапы и педагогические условия ее рационального функционирования.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что развитие полиэтнической культуры старших школьников будет результативным, если оно

– осуществляется на базе педагогических идей построения образовательного процесса, ориентированных на включение средств многонациональной среды региона, развивающих полиэтническую культуру старших школьников;

– обеспечивается моделью, построенной на основе требований социального заказа, нормативно-правовых документов, регламентирующих развитие полиэтнической культуры на основе поликультурного, деятельностного, средового подходов и реализуемой по этапам энкультурации, инкультурации, аккультурации;

– в образовательном процессе используются содержательные модули, интерактивные средства и элективные курсы;

– организована развивающая образовательная среда как комплекс возможностей для приращения количественных и качественных показателей полиэтнической культуры.

Задачи исследования.

1. Раскрыть особенности понятия «развитие полиэтнической культуры средствами многонациональной среды региона» применительно к старшим учащимся.

2. Обосновать учебные средства, содержательные модули на основе многонациональной среды региона к возможности развития полиэтнической культуры старших школьников.

3. Разработать модель развития полиэтнической культуры старших школьников средствами на основе многонациональной среды региона, определить педагогические условия и содержание этапов (энкультурации, инкультурации, аккультурации), обеспечивающих ее реализацию.

4. Экспериментально проверить результативность реализации модели и педагогических условий развития полиэтнической культуры школьников средствами многонациональной среды региона с учетом соответствующих критериев и показателей.

Методология и методы исследования. Методологическая основа строится на ведущих положениях и идеях трех подходов. *Деятельностный подход* – как *стратегический ориентир* качественной организации работы старших школьников при использовании средств многонациональной среды региона, с возрастанием доли самостоятельной деятельности, включения параметров исследования, ориентированных на поиск, освоение, закрепление информации поликультурного, этнического характера (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В. В. Давыдов, А.Н. Леонтьев и др.). *Средовый подход* раскрывает поликультурность региональной среды в сознании старших школьников, как совокупность знаний из области (науки, культуры, техники), и создает картину региона с учетом материальной, духовной составляющих (О.А. Бороноев, Ю.С. Мануйлов, И.С. Матрусов, В.А. Слостенин и др.). Поликультурный подход обосновывает полиэтническую культуру как часть культуры старшего школьника; раскрывает этническую культуру как фундаментальную основу полиэтнической культуры (Б.М. Бим-Бад, Н.Б. Крылова, В.И. Матис и др.).

Теоретическую основу исследования составили:

- концепции поликультурного образования и развития полиэтнической культуры школьников (А.Н. Джурицкий, О.В. Гукаленко, Л.П. Карпушина, М.Ф. Пафова, Е.В. Пискунова, Т.В. Поштарева, Л.Л. Супрунова и др.);
- философские теории поликультурности, методологические основания развития поликультурной личности (В.С. Библер, Ю.М. Лотман, К. Ясперс и др.);
- педагогические теории национального, общественного, регионального в образовании (П.Ф. Каптерев, Д.С. Лихачев, К.Д. Ушинский и др.);
- психолого-педагогические теории развития личности (Н.А. Бондаревская, И.А. Зимняя, С.И. Поздеева, В.А. Сластенин, И.С. Якиманская и др.);
- теории компетентностного подхода в организации образовательного процесса (Е.В. Пискунова, Л.Г. Смышляева, А.П. Тряпицына и др.);
- педагогические теории взаимодействия личности и культуры, культуры межнационального общения (Н.Г. Маркова, А.А. Реан, J.A. Banks и др.);
- теории и идеи этнопедагогики (Н.Л. Бережнова, Г.Н. Волков, Т.Н. Петрова, Р.Х. Шаймарданов и др.);
- педагогические идеи воспитания учащихся в многонациональных школах (А.Г. Асмолов, О.В. Гукаленко, В.С. Кукушин и др.).

Методы исследования. Теоретические методы включали анализ литературы, изучение педагогического опыта, нормативных документов, метод классификации, аналогий, контент-анализ. Практические методы проводились с учетом применения анкет, бесед, наблюдений, тестов. Статистические методы применялись для математической обработки результатов (критерий Пирсона и Фишера).

Опытно-экспериментальная база исследования: МБОУ «СОШ» № 2 (г. Тарко-Сале), МБОУ «СОШ» № 2 (п. Пурпе ЯНАО), МАОУ «Уватская СОШ» (п. Уват), МБОУ «Морткинская» (п. Мортка). В эксперименте приняли

132 обучающихся и 40 представителей педагогического сообщества (учителя-предметники) образовательных организаций Пуровского, Уватского, Кондинского районов Тюменской области.

Основные этапы исследования:

I этап (2011–2013 гг.): анализ нормативной, научной психолого-педагогической литературы, выявление степени разработанности проблемы ее актуальности, формулирование, анализ ведущих понятий работы;

II этап (2013–2017 гг.): выявление педагогических условий развития полиэтнической культуры, разработка модулей содержания, средств на основе многонациональной среды региона. Проведение констатирующего эксперимента (КЭ) для оценки уровня развития полиэтнической культуры школьников;

III этап (2017–2020 гг.): проведение обучающего эксперимента (ОЭ) и анализ полученных результатов для оценки эффективности реализуемой модели развития полиэтнической культуры средствами многонациональной среды региона, оформление текста диссертации.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

– *конкретизировано* содержание понятия «развитие полиэтнической культуры средствами на основе многонациональной среды региона»: оно рассматривается как объективный процесс приращения количественных и качественных изменений когнитивного, деятельностного, ценностного компонентов на основе усвоения знаний (фактов, явлений, традиций, научных, технических достижений), умений поликультурной, этнической направленности, обеспечивающих готовность старшего школьника к жизнедеятельности в регионе;

– на основе поликультурного, деятельностного и средового подходов *разработана* модель развития полиэтнической культуры старших школьников средствами многонациональной среды региона, соответствующая требованиям социального заказа, нормативных, правовых документов общего образования.

Модель включает блоки (*целевой, методологический, содержательный, процессуальный, оценочный*), обеспечивает работу старших школьников со средствами, формами, методами поликультурной, этнической направленности; реализуется с учетом принципов: непрерывности, преемственности, креативности, культурной целостности, вариативности, региональности, культуросообразности, гуманизации по этапам: *энкультурации* (развитие этничности); *инкультурации* (развитие поликультурной образованности); *аккультурации* (развитие поликультурности);

– *выявлены и экспериментально подтверждены педагогические условия* развития полиэтнической культуры: разработка и применение школьниками карт как интерактивных средств обучения с учетом многонациональной среды региона и учебно–методического обеспечения; повышение интереса старших школьников к познанию региональных аспектов поликультурной, этнической направленности путем внедрения в образовательный процесс элективных предметов «Ямальский родник», «Моя культура в культуре северных народов»; развитие межкультурной коммуникации старших школьников на принципах диалога культур; организация развивающей образовательной среды поликультурной, этнической направленности, стимулирующей рост количественных и качественных показателей полиэтнической культуры; подготовка педагога к развитию полиэтнической культуры старшего школьника средствами на основе многонациональной среды региона;

– *разработаны и внедрены в дисциплины гуманитарного и естественнонаучного направления содержательные модули на основе многонациональной среды региона, усиливающие инвариантные и вариативные составляющие предметного знания: культурологический модуль* раскрывает поликультурную функцию предметного знания через изучение культуры этносов, их роли в развитии региона; исторический модуль отражает целостность представлений об истории региона, многонациональных стройках, героях, первооткрывателях земли Сибирской; эколого-географический модуль

учитывает особенности жизнедеятельности этноса в условиях новых технологий; социально-экономический модуль показывает роль этносов в освоении природных ресурсов, промышленности региона.

Теоретическая значимость исследования заключается в получении результатов, которые обеспечивают расширение представлений современной педагогики о сущности понятия «развитие полиэтнической культуры средствами многонациональной среды региона»; дополняют научную концепцию о развитии поликультурных качеств старших школьников; дополняют исследования путей создания развивающей образовательной среды поликультурной, этнической направленности старшей школы посредством разработанной модели развития полиэтнической культуры и педагогических условий ее реализации; обогащают возможности образовательного процесса в рамках разработанных средств, содержательных модулей на основе многонациональной среды региона, что совершенствует педагогический инструментарий учителя; определены критерии, показатели для диагностики уровней развития полиэтнической культуры.

Практическая значимость исследования. Результаты исследования вносят вклад в совершенствование педагогического инструментария педагога по развитию полиэтнической культуры:

– *разработаны и внедрены* в образовательный процесс программы:
а) «Развитие полиэтнической культуры» общешкольный уровень (для учителя);
б) «Ямальский родник» (10 класс); в) «Моя культура в культуре северных народностей» (10–11 класс); г) «История и культура многонационального региона с древности до современности» (11 класс);

– *разработана и внедрена* система средств на основе многонациональной среды региона: карты интерактивные (именные, когнитивные, информационные), тексты, таблицы, Web–квесты; система развивающих заданий, интерактивных технологий, актуализирующих знания и умения поликультурного характера;

– *разработаны и внедрены* содержательные модули на основе многонациональной среды региона, включенные в предметные области гуманитарного и естественнонаучного направления, усиливающие инвариант и вариатив предметного знания;

– *доказана* необходимость последовательного включения средств на основе многонациональной среды региона для развития личностных качеств: этничности с учетом приобретения субъектом опыта этнического взаимодействия (этап энкультурации); поликультурной образованности (этап инкультурации); поликультурности на основе интеграции культур, выработки мировоззренческих взглядов о неделимости поликультурного мира (этап аккультурации);

– *подобран диагностический инструментарий* по выявлению динамики развития полиэтнической культуры старших школьников.

Положения, выносимые на защиту:

1) развитие полиэтнической культуры средствами многонациональной среды региона – объективный процесс приращения количественных и качественных изменений когнитивного, деятельностного, ценностного компонентов полиэтнической культуры на основе усвоения знаний (фактов, явлений, традиций, научных, технических достижений), умений поликультурного, этнического характера, обеспечивающих готовность старших школьников к жизнедеятельности в регионе;

2) средства на основе многонациональной среды региона рассматриваем как элемент содержания, образования личности, освоение которых происходит с учетом логических приемов, перехода от неглубокой сущности явления к более глубокой сущности. Средства печатные: тексты, таблицы, карты (именные, информационные, когнитивные) – развивают первоначальные представления о поликультурных, этнических явлениях, фактах. Средства информационно-коммуникационных технологий (презентации Power Point; Web-квесты) обеспечивают визуализацию, поиск поликультурной, этнической

информации. Развивающие задания, интерактивные технологии раскрывают смысл поликультурного, этнического факта;

3) модель развития полиэтнической культуры школьников средствами многонациональной среды региона включает совокупность взаимосвязанных блоков. *Целевой блок* определен требованиями социального заказа и нормативных документов. *Методологический блок* основан на совокупности подходов (поликультурного, деятельностного, средового) и принципов как стратегических ориентиров. Содержательный блок включает модули, направленные на усвоение понятий, явлений, фактов многонациональной среды региона, освоение которых происходит с применением средств, методов, форм в образовательной деятельности. *Процессуальный блок* содержит педагогические условия, параметры деятельности школьников, педагогического сообщества со средствами на основе многонациональной среды региона. Деятельность педагога осуществляется с учетом умений: переводить поликультурную, этническую проблемы в педагогическую задачу; применять организующее, а не дисциплинирующее воздействие; удерживать позицию значимости полиэтнической культуры, осознавать ее перспективы и востребованность. Деятельность школьников строится с учетом увеличения доли самостоятельного, исследовательского поиска со средствами на основе принципов взаимопознания, взаимообогащения, взаимовлияния. *Оценочный блок* позволяет провести оценку развития полиэтнической культуры по критериям: мотивационно-ценностный, образовательно-мировоззренческий, деятельностно-поведенческий;

4) успешное развитие полиэтнической культуры и управление приращением её компонентов строится с учетом усложнения видов деятельности со средствами на основе многонациональной среды региона по этапам: развитие этничности (*энкультурация*); развитие поликультурной образованности (*инкультурация*); развитие поликультурности (*аккультурации*), при соблюдении педагогических условий:

- создание и работа школьников с картами как интерактивными средствами обучения на основе многонациональной среды региона и учебно-методического обеспечения;
- повышение интереса старших школьников к познанию региональных аспектов поликультурной, этнической направленности путем внедрения в образовательный процесс элективных предметов «Ямальский родник», «Моя культура в культуре северных народов»;
- развитие межкультурной коммуникации старших школьников на принципах диалога культур;
- организация развивающей образовательной среды поликультурной, этнической направленности как комплекса возможностей для приращения количественных и качественных показателей полиэтнической культуры;
- подготовка педагога к развитию полиэтнической культуры старшего школьника средствами на основе многонациональной среды региона.

Степень достоверности результатов исследования обеспечена теоретико-методологической обоснованностью исходных посылок, адекватных цели и задачам исследования; грамотным использованием теоретико-эмпирических методов исследования; опытно-экспериментальной проверкой гипотезы; логической непротиворечивостью основных положений исследования, применением методов математической статистики (критерии Фишера, Пирсона).

Личный вклад соискателя состоит в сборе эмпирических данных, в организации и проведении педагогического эксперимента по разработке и экспериментальной проверке модели развития полиэтнической культуры средствами многонациональной среды региона, в апробации разработанных средств, содержательных модулей, педагогических условий на базе общеобразовательных школ, в подготовке научных статей, конкурсных работ.

Апробация и внедрение результатов исследования. Ведущие составляющие и результативность исследования проходила обсуждение на

кафедре педагогики, психологии, социального образования филиала Тюменского государственного университета в г. Тобольске, на педагогических советах, заседаниях методических объединений в городах (Тобольск, Тарко-Сале, Ханты-Мансийск, Салехард с 2012 по 2020); посредством публикаций и выступлений на конференциях различного уровня, в том числе международных: Москва (2012–2015), Тамбов (2013, 2014), Новосибирск (2014, 2016), Тюмень (2012), Санкт-Петербург (2015–2019), Вологда (2017), Тобольск (2017–2019), Томск (2021), Республика Казахстан (2021).

Соискатель является дипломантом Всероссийского конкурса: «Элита Российского образования» в номинации «Лучшее научное исследование в области педагогики – 2014», показателем которого являются научно–исследовательские и социально–прикладные проекты школьников; автором регионального проекта «Формирование полиэтнических ценностей школьников на уроках гуманитарного, естественнонаучного цикла»; участником Всероссийского фестиваля педагогических идей «Открытый урок», «Педагогические инновации» (2010, 2011, 2017, 2018, 2021).

Структура диссертации: введение, две главы, заключение, список литературы (255 источников), приложений (14), таблиц (39), рисунков (22).

Глава 1. Анализ проблемы развития полиэтнической культуры старших школьников средствами многонациональной среды региона в педагогической науке и практике

Основная цель главы – раскрыть теоретико-методологическое обоснование модели развития полиэтнической культуры старших школьников средствами многонационального региона. Для достижения поставленной цели остановимся на раскрытии следующих вопросов. Каковы сущностные основы полиэтнической культуры и психолого-педагогические закономерности ее развития? Каково функциональное значение полиэтнической культуры в образовательном процессе школы? Каковы возможности средств на основе многонациональной среды региона в развитии полиэтнической культуры?

1.1. Научно-педагогическое осмысление понятия «развитие полиэтнической культуры старших школьников средствами многонациональной среды региона»

Понятие «полиэтническая культура» все больше входит в сферу научного и педагогического дискурса, становится востребованной категорией в образовательном пространстве. Основные законы и документы Российской Федерации включают вопросы развития полиэтнической культуры (Концепция духовно-нравственного развития гражданина России, Закон «Об образовании») [61; 206]. В концепции развития национальной политики государства, указывается на необходимость всестороннего учета интересов и культуры народов, проживающих на территории, поддержания духа межнационального общения и обеспечения взаимодействия [103]. Концептуальное обоснование развития Тюменской области до 2025г. включает ведущие идеи развития системы образования на долгосрочную перспективу с учетом создания условий для построения российского гражданского общества на основе принципов

диалога культур [62; 156].

В ежегодном обращении российского президента к Федеральному Собранию отмечено, что российское государство как суверенное и влиятельное опирается на богатство многонациональной культуры [181]. Отмечая основные направления государственной политики, Г.Н. Волков указывает, что результаты развития полиэтнической культуры обеспечивают у школьников понимание, уважение других культур [52]. Документы, регламентирующие необходимость развития полиэтнической культуры приведены в таблице 1.

Таблица 1 - Документы, регламентирующие необходимость развития полиэтнической культуры

Название документа	Общая характеристика
Федеральный закон РФ (29.012.2012 г.) [223].	Включает систему мер, направленных на усиление и развитие ценности каждого этноса, на основе гражданственности, самосознания школьников.
Национальная доктрина образования в Российской Федерации [104].	Национальные и этнокультурные отношения, сохранность национальной, культурной самобытности российских народов на основе гуманности, развития культуры этноса, межкультурного взаимодействия.
ФГОС основного общего образования [222].	Ориентир на сохранность, развитие культуры народов, языка, совокупного наследия полиэтнического общества, овладения духовными ценностями, культурой многонационального народа России.

Педагогическая актуализация востребованности полиэтнической культуры сложилась исторически. Для нас это, прежде всего, идеи П.Ф. Каптерева о взаимосвязи национального и общечеловеческого в педагогике, что обусловлено духовными ценностями, традициями этнических групп [92]. Ключевую роль в понимании полиэтнической культуры имеют идеи об уникальности мира культуры каждого человека, при взаимодействии людей, по утверждению М.М. Бахтина [23]. Не будем забывать программу «Панпедия» Я. Коменского, как программу универсального воспитания у детей способности жить в мире, согласии с другими людьми [102, с.383].

Отметим тот факт, что сегодня развиваются в педагогической науке и практике направления, доказывающие научную значимость понятия «полиэтническая культура». Это образование кросс-культурное (J.A. Banks, J.W. Berry) [248; 249]; диалог культур (В.С. Библер) [32]; поликультурное образование и воспитание (Л.Л. Супрунова) [208]; поликультурность обучения (Г.М. Коджаспирова) [99]; воспитание этнокультурности (Н.А. Бондарева, А.А. Реан, А.Н. Фролова) [39; 182; 227], многокультурное образование (Г.Д. Дмитриев, В.Н. Suzuki) [76; 255]); поликультурный подход (О.В. Гукаленко) [66]; воспитание поликультурного человека (В.О. Кутьев, В.Д. Семенов) [117; 195]; глобальное образование (К. Ясперс) [247].

Исследование проблемы начнем с разработки понятийного аппарата. В определении понятия «полиэтническая культура» мы отталкиваемся от теоретических предпосылок, определяющих категории «этнос», «культура», «поли». Доминирующее понятие «культура» в современных и классических исследованиях имеет несколько дефиниций (таблица 2).

Таблица 2 – Понятие «культура» в научной литературе

Определение культуры	Автор
«воплощение творческих сил общества» [128, с. 3]	Ю.М. Лотман
«характер становления и организация жизни в обществе, результативность деятельности в материальной, духовной жизни человека [59].	С.И. Гессен
«культура обеспечивает связь времен» [28].	Н.А. Бердяев
«процессуальная часть человеческой деятельности в производстве, хранении, потреблении духовности и иных ценностей» [32].	В.С. Библер
«деятельность на основе знаний, умений, ценностей, качеств личности, востребованные при обучении и передачи опыта» [10].	Б.Т. Ананьев
«развитие личности школьника через открытие мира культуры в каждом школьниках параметрах сотворчества» [199].	В.А. Слостенин
«мысленный образ поступка, действия, проявляемые через внутренние и внешние факты жизнедеятельности школьника» [109].	Н.Б. Крылова
«наиболее значимый социальный символ, ценность, норма поведения школьника, востребованные в жизни» [144, с. 70]	Л.И. Михайлова

При этом отметим самую емкую дефиницию, принадлежащую М. Херсковичу «культура» – это то, что не есть «природа» [253]. Научно-педагогический взгляд авторских позиций выявляет ключевые параметры понятия «культура». Это, прежде всего, система и личностное образование; культура как условие преобразования среды; опыт материальной и духовной деятельности; живой процесс обучения, опыт интеллектуальной человеческой деятельности по освоению и получению новых знаний, умений, ценностных ориентаций, качеств, а также поступков и действий.

Если говорить о системе понятия «культура», то очевидны следующие компоненты: ценности, нормы, обычаи, язык, деятельность.

Однако, главным компонентом являются ценности, определяющие сознание людей, которые проявляются в виде поведенческих характеристик в различной деятельности. Следует выделить и ряд признаков понятия «культура», наиболее значимых с позиции нашего исследования: системность - единство составляющих ее компонентов; уровневые характеристики; социальный фактор культуры - это уникальность ее сохранения и передачи на временном отрезке; интегральность как способность восстанавливаться, восполняться и образовывать единое целое.

Выявленные значимые характеристики культуры, ее сущность, структура позволяют раскрыть внутреннее содержание и структуру деятельности педагогов, спроектировать эти параметры на развитие полиэтнической культуры средствами многонациональной среды региона.

Таким образом, взаимосвязь культуры и образования очевидна, это с одной стороны, некоторая аксиома, а с другой стороны, это некоторая диалектическая зависимость между процессом обучения, воспитания, развития учащихся и результатом, определяемым не только совокупностью знаний, умений, но и уровнем развития ценностных компонентов культуры.

Необходимость интегрального взаимодействия многонациональной культуры региона и образования отмечены в работах А.Н. Джуриного [75].

Потребность сочетать обучение, развитие, воспитание в диалектической зависимости с учетом перехода к многонациональным достижениям региона, отмечено в исследованиях М.А. Бикмеева [33].

Концептуальные взгляды Л.С. Выготского раскрывают особенности развития культуры школьника через учет способов деятельности по освоению поликультурной действительности региона [54]. Научные идеи М.М. Бахтина показывают культуру как антропологическое понятие, включающее значимые смыслы человеческого бытия [24]. В педагогической практике востребованы научные идеи К. Ясперса, М. Херсковица, указывающие на необходимость приобщения к культуре человечества языковыми средствами «проживания» культурно-исторических традиций [247; 253]. Культура в философских понятиях – это способ существования человека и его отношения к самому себе [8; 31; 58; 237]. Антропологический взгляд раскрывает культуру как самоценность, равноценность и уникальность [6; 36; 231; 239]. Социальный аспект культуры ориентирован на то, что культурные ценности создаются обществом, они определяют развитие общества [34; 69; 116; 123; 155; 234]. Учитывая научно-педагогические мнения ученых, в рамках нашего исследования понимаем культуру как личностное образование, ориентированное на процессы преобразования мира культуры в себе и получение определенного результативного продукта (знания, умения, ценности, качества) школьника для творческого взаимодействия в социуме. Такая трактовка культуры (с учетом ее внутренней структуры) дана в педагогических категориях (Б.Т. Ананьев, Н.Б. Крылова), что важно для понимания структуры полиэтнической культуры.

Таким образом, очевидны следующие структурные элементы культуры человека: социокультурные ценности (знания, умения, навыки, убеждения); нормативные (нравственные нормы, институциональные нормы, обычаи); деятельностные (продуктивно-творческая деятельность преобразования личности, среды).

В настоящем исследовании мы учитывали основные положения теории Л.Н. Когана, раскрываемые блочную структуру культуры. Первый блок ориентирует на когнитивность - это знания, умения, навыки. Блок 2 учитывает характер поведения и его проявления - это норма поведения, характер деятельности. Блок 3 – управленческий (культурная деятельность и ее управление) [98, с.10]. Данные положения были нами учтены для определения структуры полиэтнической культуры.

Раскроем некоторые авторские определения понятия «полиэтническая культура». С позиции Н.Г. Марковой, полиэтническая культура – это личностное качество, толерантного отношения к межкультурным различиям [135].

Полиэтническая культура с позиции М.Г. Буряк показана следующими номинациями: а) атмосфера духовных общенациональных и общечеловеческих ценностей, развивающих кругозор, стиль мышления, поведения, субъектов деятельности; б) среда толерантного общения представителей разных культур, религий [47]. Особенности формирования полиэтнической культуры в процессе образования Ю.С. Свиридченко связывает с многомерностью различных подходов с учетом интеграции ведущих принципов (гуманизация, демократизация, культуросообразность, вариативность) [193]. М.В. Слесарь предлагает развивать полиэтническую культуру школьника в рамках социокультурной деятельности с учетом следующих компонентов (когнитивного, перцептивного, витагенного, социального) [200].

Наибольшее значение в рамках темы нашего исследования представляют научные труды М.Г. Заббаровой, раскрывающие особенности полиэтнической культуры младших школьников с учетом народных традиций [85].

В отечественной и зарубежной науке сложились разные смысловые наполнения понятия «полиэтническая культура», основанные на трех параметрах: фактор социализации (Е.П. Белинская) [25]; фактор психологической защищенности в сложных региональных условиях

(О.С. Газман) [55]; форма социальной организации культурных различий в рамках конструктивистского подхода (В.А. Тишков) [214].

В рамках нашего исследования педагогическое осмысление понятия «полиэтническая культура» проведено в двух направлениях: этническом и поликультурном. Поликультурное направление ориентирует на то, что культура полиэтническая - часть культуры каждого учащегося. Этническое направление доказывает значимость этнической культуры как платформы поликультурного взаимодействия. Анализ данных теорий позволил нам выявить структуру и ключевые параметры понятия «полиэтническая культура».

Полиэтническая культура это системно-личностное образование, составная часть культуры старшего школьника, показатель поликультурного образования: уровня знаний, образцов поведения, ценностных ориентаций личности школьника, обеспечивающее продуктивно-творческое взаимодействие и функционирование в многонациональной среде региона. В педагогическом осмыслении развитие полиэтнической культуры строится поэтапно. В этом ракурсе нам близка точка зрения М.В. Слесарь о содержательном наполнении процесса развития полиэтнической культуры школьника, согласно логике перехода: от инкультурации к социализации личности[107].

Действительно, с позиции антропологической теории культуры необходимо различать указанные понятия. Сопоставительный анализ понятий проводит А.А. Белик, утверждая, что инкультурация - процесс длительный и постепенный, происходящий в процессе жизнедеятельности, а энкультурация проявляется в мышлении, обучении и совершенствовании [27].

Не раскрывая подробно разные стороны данного взаимодействия, отметим, что этапы развития полиэтнической культуры необходимо рассматривать более опосредованно, учитывая возрастные, психологические параметры развития субъекта. Однако, надо понимать то, что «инкультурация»

и «социализация» - это не синонимические понятия. Действительно, соприкасаясь по содержательной характеристике в плане усвоения субъектами культурных закономерностей конкретного общества можно найти общие точки соприкосновения данных понятий. Мы их четко различаем, прежде всего, потому, что социализация в нашем понимании - это вхождение субъекта в социокультурную среду, приобретение ценностных ориентаций общества, в котором он проживает.

Инкультурация - это обучение, образование субъекта в конкретной культуре. Создаются новые отношения обмена между человеком и его культурой, таким образом, что субъект срастается с родной культурой и это делает его человеком воспитанным. Инкультурация проходит через всю жизнь, она ориентирована на развитие школьника через усвоение традиций, обычаев, ценностей своей культуры. В процессе инкультурации субъект полностью осваивает свою культуру и становится человеком поликультурным, воспитанным, а главный результат инкультурации – поликультурная образованность.

В условиях применения средств многонациональной среды региона школьник входит в культуру отдельных этносов. Это первый этап развития полиэтнической культуры - *энкультурация*. Данный этап мы рассматриваем как этап развития этничности школьника на основе приобретения субъектом опыта этнического взаимодействия.

Результат первого этапа: школьник, как индивид, который знает и понимает культуру своего этноса, успешно владеет основами этнической культуры, как специфического способа деятельности (культурного).

Этничность мы рассматриваем как индивидуальное качество школьника, осознающего свою принадлежность к определенной этнической общности, с учетом ценностных отношений к культуре, интересам, языку своего народа и территории проживания.

Сущность второго этапа (*инкультурации*) связана с возможностью срастания с родной культурой и одновременным вхождением, частичным освоением другой культуры, что характерно для школьника воспитанного.

Основным качеством данного этапа является проявление некоторой степени выраженности поликультурной образованности (развитие ценностных ориентаций, традиций, принятых в своей культуре, и частичное освоение другой культуры; знание в области культурной истории, науки, техники других народов).

Поликультурная образованность - некоторая степень проявления школьником значимых показателей (знания, навыки, умения, убеждения), позволяющих ему оценить факторы поликультурного взаимодействия, толерантность как особой формы сотрудничества и доверительного отношения.

Третий этап - *аккультурация* - этап *взаимовлияния, взаимообогащения* нескольких культур через усвоение традиций и ценностей, научных, технических достижений многонациональной среды региона.

Итогом третьего этапа является выработка системы мировоззренческих взглядов, позиций о неделимости поликультурного мира, принятие взглядов и ценностей других этносов, готовность и способность жить в регионе.

Это этап становления поликультурности субъекта как универсального современного качества «человека мира» [215; 232]. С позиции культурологии целевая характеристика аккультурации строится на сохранении собственной культурной идентичности, так и освоение новой культуры.

Под поликультурностью мы понимаем качество современного школьника, обладающего поликультурным сознанием, развитым мировоззрением (системой знаний и умений, убеждений), отражающего сложность характера взаимоотношений многонациональных, протекающих в региональной среде.

Это важное качество старшего школьника обеспечит в дальнейшем становление «человека мира» в масштабах региона, России (рисунок 1).



Рисунок 1 - Этапы развития полиэтнической культуры

Диалектический дискурс этапности развития полиэтнической культуры (позиция М. Херсковица), раскрывается особенностями освоения старшим школьником некоторых составляющих культуры (от этничности до поликультурности), а это, прежде всего, выражается в совершенствовании когнитивных, эмоциональных, поведенческих качеств школьника [253].

Учитывая данные позиции, конкретизируем понятие *«развитие полиэтнической культуры старшего школьника средствами многонациональной среды региона»* как объективный процесс приращения количественных, качественных изменений когнитивного, деятельностного, ценностного компонентов на основе усвоения знаний поликультурной, этнической направленности (фактов, явлений, традиций, научных, технических достижений), умений, обеспечивающих готовность старшего школьника к жизнедеятельности в многонациональном регионе.

Раскрыв основные параметры понятий «культура», «развитие полиэтнической культуры старшего школьника средствами многонациональной среды региона» остановимся кратко на значении понятия «этнос».

В переводе с греческого «этнос» (греч. ethnos – народ), общность людей с культурой, языком, самосознанием. В этнографическом смысле сам термин близок к понятию «народ» [37; 169] (таблица 3).

Таблица 3 – Основные определения понятия «этнос»

Определение	Источник
«Историческая группа людей (народность, нация и т.д.)» [162, с. 998].	С.И. Ожегов
«Совокупная часть людей на основе общих черт, культурных и психических фактов развития [45, с. 37].	Ю.В. Бромлей
«Группировки людей, имеющие единое происхождение, характер обычаев, жизненных укладов» [113, с. 8].	В.С. Кукушин
«Общность людей, сознающая единение и характер культуры» [151].	А.В. Мудрик

Проводя литературный обзор научных статей, выявили характер ключевых позиций понятия «этнос» с учетом различных подходов (таблица 4).

Таблица 4 – Сущностные основы понятия «этнос»

Подходы	Сущностные основы	Исследователи
Историко-эволюционный	Общность территориальная. Языковые, культурные факты [45].	Ю.В. Бромлей
Объективистский	Культурная ценность, формируемая в пространстве региона [137; 150].	В.И. Матис, А.В. Мудрик
Функционально-инструменталистский	Функциональность этнического самосознания в условиях региона [12; 129].	С.А. Арутюнов, С.В. Лурье
Конструктивистский	Основа региональной культурной самоидентификации – главного критерия этничности» [214].	В.А. Тишков
Средовый	становление региональной этнокультуры с учетом исторического опыта разных национальностей [134, с.5].	Ю.С. Мануйлов

В педагогическом аспекте подчеркнем значимость двух подходов. С позиции В.А. Тишкова конструктивистский подход ориентирует на культурную самоидентификацию как главного критерия этнической личности в условиях поликультурного региона [214]. В исследованиях Л.Г. Тимошенко культурная самоидентификация рассматривается как основа этнокультурного образования детей в условиях современного региона [212]. Второй подход (средовый), обладает значимым педагогическим потенциалом, как утверждает

Ю.С. Мануйлов [134]. С позиции О.Ю. Стреловой интегральная взаимосвязь региональной среды и этнокультуры еще недостаточно используется в педагогическом образовании [207]. Это важный аспект педагогического образования, так как традиционные ценности в культуре современной полиэтнической семьи формируются с учетом культуры этнической [217]. Этнос, как отмечает А.Б. Афанасьева, зачастую употребляется вместо терминов фольклор, народная культура [15]. Мы разделяем точку зрения Е.С. Бабуновой в том, что этническая культура школьника - главное условие начального этапа развития полиэтнической культуры через присвоение социальной, исторической практики, зафиксированной в культурных предметах и объектах жизнедеятельности региона [18, с.16]. Данная точка зрения поддерживается в исследованиях Э.Ф. Вертяковой, А.П. Елисеевой, Л.П. Карпушиной, Н.А. Минулиной, В.В. Модоровой [50; 81; 142; 146]. Этой же позиции придерживается М.В. Кожанова [100].

Признавая общечеловеческие ценности полиэтнической культуры О.В. Гукаленко связывает их с такими качественными характеристиками человека, как: планетарное сознание, мировоззрение, способность толерантного поведения [67]. О необходимости учета процессов межэтнической интеграции, говорит С.А. Харитонова [229]. Учет условий интеграции этнических культур – важная составляющая образовательной деятельности педагога, утверждает Г.Ж. Даутова, что требует от учителя особых функций в условиях изменяющейся среды региона [71]. Исследования И.С. Бессарабовой, С.В. Рыковой свидетельствуют о важности междисциплинарного процесса в развитии полиэтнической культуры, создание особой развивающей образовательной среды, а не отдельных курсов для приобщения учащихся к богатству культуры в регионе [31; 190].

Особое педагогическое значение отводит Н.А. Великая диалогу культур в поликультурном образовательном пространстве современной России [49]. Наиболее близким по значению к понятию «полиэтническая культура»

является понятие «культура межнационального общения». По мнению А.Н. Джурицкого культура межнационального общения (совокупность знаний, умений, поступков), которые проявляются в межличностных контактах этносов на основе взаимопонимания, согласия [75]. Т.В. Поштарева раскрывая значимость культуры межнационального общения, выделяет ее содержательные направления: а) когнитивность; б) нормы, правила, необходимые для претворения в жизнь на международном уровне и регулирования отношений разных этносов [178]. В нашем понимании «культура межнационального общения» и культура «полиэтническая» не равнозначные понятия. Более широкое понятие - «полиэтническая культура». Составная часть полиэтнической культуры, ее основная платформа - культура межнационального общения [4; 153; 157; 192; 202; 225; 235] (рисунок 2).

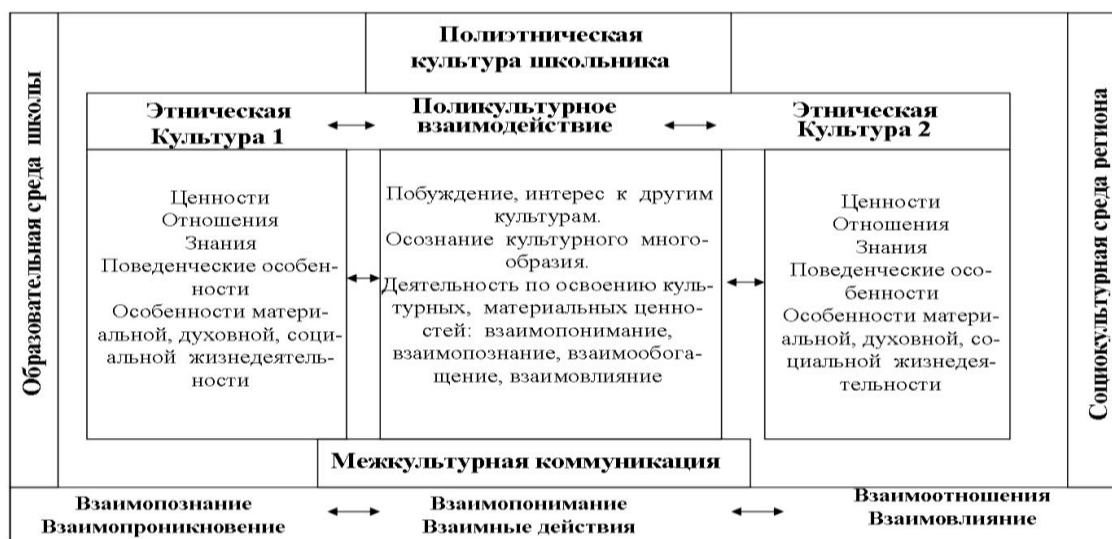


Рисунок 2 – Взаимосвязь понятий «этническая и полиэтническая культура»

Понимаем, что, культура полиэтническая старшего школьника не сводится к механической сумме этнических культур, она вбирает культуры различных этносов, отражает национальные черты, указывает на новую общность людей современной цивилизации [9, 20, 70; 97; 210, 233; 242; 254].

1.2. Методологическое обоснование развития полиэтнической культуры средствами многонациональной среды региона

Раскрывая методологические подходы, показатели и критерии развития полиэтнической культуры, нельзя не остановиться на основных закономерностях поликультурного образования, которое широко используется в педагогической практике. Рассматривая позиции В.П. Борисенкова, В.А. Ершова, можно отметить, что сегодня в образовательном пространстве развивается новое направление - «педагогика поликультурной личности», идеи которой ориентированы на поликультурное воспитание, развитие школьников [42; 84]. Поликультурное образование, согласно концепции А.Н. Джуринского, предполагает процесс освоения подрастающим поколением культуры (этноса, российской, мировой) с целью развития духовности личности и развития глобального мышления, формирования способности функционировать в многокультурной полиэтнической среде [75]. Поликультурное развитие сохраняет и усиливает в школьнике культурную идентичность [121]. Заслуживает внимания позиция Г.В. Осипова, Х.В. Дзуцева, о том, что поликультурное образование значимо через учет таких параметров, как: 1) включение поликультурности общества в программы, в учебные, образовательные документы для воспитания образованности поликультурной; 2) учет культурного наследия других национальностей в образовании школьника; 3) включение ситуаций по воспитанию уважительного отношения к другим этносам; 4) учет в содержании дисциплин регионального взаимовлияния культур [163,с.96].

С позиции нашего исследования, следует отметить, что поликультурное образование (Т.В. Болотина, И.А. Мишина) предполагает всесторонний учёт культурно-исторических, этнонациональных, локально-территориальных, этнографических, этнолингвистических составляющих, сформировавшихся на основе инокультурного опыта и менталитета региона [38].

Концептуальное осмысление поликультурного образования как среды создания нового типа личности с определенными поликультурными качествами проведено О.В. Гукаленко, С.А. Писаревой [67; 172]. Раскрывая значимость поликультурного образования в воспитательном аспекте, Е.В. Бондаревская отмечает, что поликультурное образование в многонациональной среде школы ориентировано на систему нравственных, гуманных качеств, воспитание толерантности, терпимости, уважения к людям другой культуры [40].

С позиции С.А. Grant - поликультурное образование обеспечивает школьника знаниями о различных культурах на условиях взаимопроникновения и взаимообусловленности [252]. В исследованиях J.A. Banks рассматривается поликультурное образование как процесс активизации культурного, этнического, ориентированного на развитие ценного качества личности - поликультурности [248]. Выявляя специфику поликультурного образования В.Н. Suzuki отмечает о необходимости наличия интегрированных образовательных программ, обеспечивающих школьников знаниями о поликультурном, этническом мире региона [255]. С точки зрения М. Мид, поликультурное образование в регионе содействует осознанию значимости разнообразия социальных ценностей этнических сообществ [140].

Рассмотренные авторские позиции значимы для рассмотрения спецификации (содержательной, структурной) средств развития полиэтнической культуры на основе региональной среды. Указанные параметры учтены нами в рамках построения модели развития полиэтнической культуры. Ведущие принципы внедрения развивающей образовательной среды в соответствии с особенностями культур региона выделены Ю.С. Мануйловым [134].

Нельзя не отметить тезис М.Я. Бармич о том, что процесс развития полиэтнической культуры тесно взаимосвязан с приобщением школьников к социокультурным ценностям региона, с учетом подходов [22] (таблица 5).

Таблица 5 – Ведущие подходы развития полиэтнической культуры средствами
многонациональной среды региона

Автор, название	Сущностные основы
Поликультурное образование (А.И. Бондаревская, М. Мид, С.А. Писарева, Е.В. Пискунова, Л.Л. Супрунова)	Поликультурное образование как среда создания нового типа личности, с определенными знаниями и качествами. Полиэтническая культура основа полиэтнического общества для укрепления общественного единства.
Конструктивистский подход (В.А. Тишков)	Ориентирует на культурную самоидентификацию как главный критерий этнической личности в условиях поликультурного региона.
Этнопедагогический (Т.В. Поштарева)	этнокультурное образование рассматривается как основа развития этничности в условиях современного региона.

В научном исследовании Т.В. Поштаревой выделены следующие подходы: компетентностный, синергетический, этнопедагогический, аксиологический, гуманистический подходы [179]. Е.И. Минаева в условиях развивающей образовательной среды указывает на применение комплекса подходов. Применение подхода поликультурного ориентирует на изучение культур на основе языка этносов. С использованием подхода средового раскрывается ценность жизни конкретного этноса с использованием текстов духовно-нравственного направления. Подход деятельностный ориентирует школьников на различные виды деятельности по изучению прошлого и настоящего этнических народов. Подход герменевтический позволяет раскрыть текстовые материалы через погружение школьника в мир мысли, чувств конкретного автора [141].

Учитывая авторские позиции, укажем, что для нас особый концептуальный смысл приобретает деятельностный, поликультурный, средовой подходы, остановимся на них более подробно.

Особенности деятельностного подхода и вытекающих из него принципов нашли отражение в трудах отечественных исследователей (А.Г. Асмолов [14], Л.С. Выготский [54], А.Н. Леонтьев [123], Д.Б. Эльконин [243]).

Деятельностный подход необходим для успешности учебной работы при использовании материалов о многонациональной региональной среде, с учетом: возрастания самостоятельности в познании по поиску новых знаний и новых способов решения учебных задач; осознания содержания и формы своей деятельности на основе интеллектуальных операций.

Необходимо различать внешнюю и внутреннюю деятельность школьников. Внешняя деятельность связана, прежде всего, с возможностью освоения средств на основе поликультурной региональной среды. Внутренняя деятельность – это система особых интеллектуальных действий, возникающих при оперировании школьниками средствами, которые связаны с процессами интериоризации (от внешней деятельности - к внутренней). Возможен обратный путь осмысления - «экстериоризация», при этом развитие полиэтнической культуры происходит в процессе совместной деятельности педагогов и школьников. Педагог не передает готовые знания, а развивает их совместно через совместный поиск ответов, коллективную, индивидуальную деятельность, творчество. Сформулировать основы теории *деятельностного* подхода невозможно без соответствующих принципов, это, прежде всего, такие принципы, как:

- принцип *непрерывности* ориентирует на развитие полиэтнической культуры в условиях урочной и внеурочной деятельности;
- принцип создания *развивающей образовательной среды поликультурной, этнической направленности* - как первая необходимость развития полиэтнической культуры при освоении средств многонациональной среды региона [112];
- принцип креативности и творчества.

Следует отметить единую взаимосвязь региональной среды и этнической среды старшего школьника. Региональная среда развивает этнический характер личности. При этом этничность человека развивается при взаимодействии с

людьми других этносов, что влияет на характер становления новых этнических и социальных качеств каждого человека, отмечает Г.С. Денисова [74].

Второй подход развития полиэтнической культуры - *поликультурный*, значимость которого обосновывается с нескольких педагогических позиций. Прежде всего, развитие полиэтнической культуры школьников происходит с учетом представлений о современной культуре отдельного этноса, а также о поликультурных явлениях в современной среде регионального социума.

Ведущие стратегические ориентиры *поликультурного подхода* заложены в исследованиях ряда ученых (Л.Н. Бережнова, Е.В. Говердовская, С.Н. Горшенина, В.И. Матис, Л.Г. Смышляева и др.), учитывающих значимые аспекты необходимости его включения в образовательный процесс [29; 60; 63; 138; 203].

Во-первых, полиэтническая культура рассматривается как обособленная ценность в структуре педагогического образования, так как развивается с учетом объективной связи с региональной системой ценностей и составной компонент культуры школьника.

Во-вторых, освоение ценностных ориентаций лежит в основе поликультурного развития старшего школьника, развития творчества с учетом освоения региональной культуры, науки. Учет данных позиций значим как для педагога, так и для школьника. Главная цель педагога - создание особой развивающей образовательной среды поликультурной, этнической направленности, необходимой для приобщения к культурному потоку, активизации творчества.

Главная цель школьника не только освоить содержание соответствующей культуры, но и понимать, в какой мере он является носителем доминирующих этнокультурных ориентаций. Благодаря освоению различных средств на основе многонациональной среды региона, в ходе выполнения поисковой деятельности развивается и обогащается индивидуальный этнический опыт

школьника, элементы общей культуры, как отмечают Е.В. Бондаревская, Б.М. Бим-Бад, С.И. Поздеева [41; 46; 174].

Особое значение применения поликультурного подхода в рамках нашего исследования мы объясняем еще и тем, что простая передача элементов поликультурных, этнических фактов, явлений в рамках расчлененности предметов недостаточна, здесь востребована развивающая *образовательная среда поликультурной, этнической направленности*, что требует учета *средового* подхода [11; 47; 93; 124; 205; 209; 239].

С позиции Ю.С. Мануйлова, реализация средового подхода - это целая наука и особая деятельность совершенствования методов гуманитарных, естественнонаучных дисциплин для развития личности школьника [134]. Функциональность данного подхода проявляется в воспитательном значении знаний о среде проживания, их осознанном усвоении и присвоении субъектом деятельности [19; 26; 99; 145; 148; 152; 183; 238; 244].

В рамках нашего исследования раскроем сущностные особенности проявления развивающей образовательной среды. Общие позиции образовательной среды, ее структура раскрыты в исследованиях В.А. Ясвина [247].

Значимые проявления образовательной среды, с учетом позиции автора – это система факторов материальных и межличностных взаимодействий. Ученый раскрывает качественные проявления развивающей образовательной среды: возможность для личностного развития, саморазвития на уроке и во внеурочное время, в ходе самостоятельной работы, дополнительного образования с учетом инициативы, интересов, мотивации старшего школьника. С позиции В.И. Слободчикова образовательная среда опосредована и относительна, основные качества - насыщенность ресурсами, способами организации с учетом принципов: единообразия, разнообразия, вариативности [201].

Развивающая образовательная среда поликультурной, этнической направленности рассматривается как комплекс возможностей для приращения количественных и качественных показателей полиэтнической культуры старшего школьника в ходе учебно–воспитательного процесса [112].

Выделим ведущие принципы проявления развивающей образовательной среды в рамках поликультурного, средового подходов:

- принцип *преемственности* связываем с необходимостью трансляции каждому поколению региональных достоинств с учетом научных, социокультурных достижений, поликультурного, этнического сотрудничества и цивилизованного развития сообщества;

- принцип *культурной целостности* обеспечивает понимание полиэтнической культуры как части культуры старшего школьника с учетом освоения норм, поведения, ценностей других этносов;

- принцип *учета вариативности* обеспечивает диапазон содержательной вариативности школьного образования, который задан включением содержательных модулей с учетом многонациональности региональной среды в каждом предмете гуманитарного и естественнонаучного направления;

- принцип *гуманизации* педагогического взаимодействия обеспечивает единство этичности, гуманизма, нравственности как основы поликультурного взаимодействия, во избежание противопоставления себя этнокультурной и гражданской идентичности человека.

Средовый подход, с позиции А.Ю. Тихоновой, требует особой организации педагогического процесса с учетом места проживания школьника в региональной среде [213]. При этом региональная социокультурная картина вбирает в себя и формирует особые ментальности этнической картины мира школьника (А.О. Бороноев), играет ключевую роль в региональном пространстве ментальности человека [43].

В содержательной части образовательной деятельности педагогическое осмысление средового подхода связано с тем, что содержательные модули на основе регионального материала (вариативная часть) позволяют организовать занятия с опорой на культурные, исторические, эколого-географические особенности, социально-экономические достижения многонационального региона.

В целом, предложенные средства отражают многослойную фрактальность любого региона (в том числе Тюменского региона), способствуют активизации деятельности школьника, развитию его активной позиции, углублению, конкретизации знаний, предусмотренных федеральным и национально-региональным компонентом. В рамках нашего исследования становятся значимыми ведущие принципы реализации средового подхода:

- принцип создания *объемной картины региона* в сознании старшего школьника для обоснования личностной позиции, к культуре, истории, географии локального региона, в котором проживает ученик;
- принцип *региональности*, ориентирующий на включение в образовательный процесс региональных научных, исторических, поликультурных традиций и ценностей, создающих объемную картину региона для школьника;
- принцип *культуросообразности* учитывающий характер среды жизнедеятельности и ее роль в развитии старшего школьника.

В рамках средового подхода нами проведен анализ категорий «регион», «региональная среда», обозначенных в теории и практике педагогики [33; 125; 131; 133; 165; 216; 240]. Сущность категории «регион» обоснована как динамически построенная среда жизнедеятельности человека [45, с.52]. Концептуальное обоснование по Э. Дюркгейму проведено на основе принципов интегрирования и дифференцирования как приоритетных стратегий развития многонациональной среды. Региональные инновации способствуют унифицированному развитию культурных практик, но следует отметить и

углубленное расслоение многих культурных практик [251, с.95]. Социокультурную осмысленность региона связываем с переходом понятия от онтологии компонентов к параметрам нового статуса - социально обозначенного конструкта. Новые параметры требуют от сообщества педагогов создания у школьников в сознании региона как многоаспектного, поликультурного конструкта с учетом достижений (культуры, истории, науки, экономики).

Педагогический взгляд на сущность региональной среды востребован с учетом позиций:

а) *основа выбора средств развития полиэтнической культуры;*

б) *среда проживания субъектов, которые в ближайшем будущем будут искать и развивать свои ресурсные возможности.*

Необходимый учет ресурсов и связей регионального характера (природных, культурных, экономических, исторических, экологических, географических), значим для понимания школьником вопросов развития региона.

Социокультурное понимание региона строится с учетом социокультурных практик, значимых параметров, раскрываемых в жизнедеятельности от прошлого через настоящее к будущему.

Анализ проведенного литературного обзора показал, что региональная среда – это некий результат эффективного пересечения объективно существующих подсред (социально-экономическая, историческая, культурная, информационная) [13]. Здесь уместно отметить, что сама жизненная среда школьника строится с учетом этнических и поликультурных параметров, имеющих определенную ментальность [5; 53; 90; 97; 189, 236].

Если говорить о структуре образовательной среды поликультурной направленности, то следует учесть исследования О.В. Гукаленко о наличии четырех взаимосвязанных структур, таких как: поликультурный состав школьников; поликультурный состав педагогического коллектива;

кросскультурность образовательной деятельности; социокультурность среды образования [66].

С позиции А.М. Демина, главенствующая точка зрения – это наличие среды региона в параметрах природы, исторических, культурных, языковых фактов и явлений. С учетом среды региона формируются базисные учебные планы по образовательным областям гуманитарного и естественнонаучного направления.

Понимание «истории», «культуры» строится многозначно (этническая история, историческая цивилизация, культура мира и этноса, язык, природа и ландшафт, экологические особенности - все, что отражает системность, многокомпонентность, иерархичность среды региона [73]. Научный вклад в понимание региональной среды вносит Н.Ю. Буряк. Региональная среда с позиции автора строится на интеграции культур, ценностей, норм, это некая сверхпозиция в ориентировании на транзит настоящего в прошлое и будущее на основе единения и взаимодействия [47].

В педагогическом аспекте делаем акцент на позицию Ю.С. Мануйлова, раскрывающего глобальную роль региональной среды как инструмента развития, познания, воспитания школьника при условии, что будет рассмотрена формально-логическая теория и технология опосредованного управления процессом развития учащегося [134].

Основываясь на идеях средового подхода, учитываем иерархичность среды региона. Важный параметр - это «фрактальность» региона как особая иерархия вложения одной среды в параметры другой. Среда географическая (в содержательных параметрах) строится с учетом количественных и качественных территориальных показателей (природы, ресурсов, границ). *Среда экологическая* (в содержательных параметрах) определена сохранностью объектов природы (ландшафты, флора, фауна, национальные природные заповедники). Содержательные параметры *среды исторической* включают исторические факты, факты современной жизни региона, геройство людей, что

необходимо для развития исторической памяти учеников. Содержательный аспект социальной *среды раскрывает* параметры жизнедеятельности с учетом взаимодействия социальных групп. Содержательный аспект *экономической среды обеспечивает* создание и учет поликультурности межнациональных результатов и практик в развитии промышленной и экономической деятельности. Содержательный аспект *культурной среды* обеспечивает старшего школьника наследием культуры, ее ценностей, с учетом компонентов этничности и поликультурности разных народов. Содержание *среды информационной* связано и обеспечено информационными технологиями в рамках виртуальности взаимодействия.

Рамки педагогического взаимодействия ограничены ведущей детерминантой при создании региональной конструкции региона с учетом понимания старшим школьником основ многонациональной среды, ее культуры, науки, этнической ценности народов проживания. Основой создания конструкта служит среда этноса каждого учащегося, это та этническая среда, которая отражает личный опыт этнического взаимодействия. Такая особенность этнического взаимодействия служит основой, неким началом поликультурного взаимодействия школьника (рисунок 3.).



Рисунок 3 - Содержательные модули в параметрах фрактальности региона

Приведем пример специфики региона (на примере Тюменского), которые учитываем в рамках развития полиэтнической культуры: а) оригинальность географии и территориального расположения; б) геостратегическое положение (срез: от берега Карского моря – до Казахстана); в) автономные округа: ХМАО; ЯНАО, геополитические интересы «Юг-Север»; г) ресурсные параметры (нефть, газ и газовый конденсат); д) многонациональное население; ж) культура, история, научный потенциал: многонациональность экспедиций (П.С. Паллас и др.); ссылка писателей (А. Грин, А.Н. Радищев и др.); декабристы и культура; ведущие дороги (царская, бабиновская); ведущие ученые, историки, инженеры.

Многонациональность образовательных учреждений выдвигает ряд педагогических проблем: как сохранить уникальные культуры народов региона в условиях высоких коммуникаций.

В регионе идет рост смешанных семей, что ориентирует на необходимость усиления поликультурности в общении. Современность региона связана с возникновением нового понятия «сибирская идентичность» населения, обусловленная взаимодействием различных культур и этносов проживания в регионе.

В рамках нашего исследования, отметим, что опрос учителей, учащихся показал: а) снижение у старших школьников знаний о регионе проживания; б) низкий интерес к вопросам культуры, ценностям региона.

Анкетирование показало, что происходит постепенное стирание культуры этнических народов в регионе и ослаблен переход традиций этноса в регионе от поколения к поколению.

Однако меняется и статус региона, что настоятельно востребовано в образовательном процессе школы. Теория и практика исследований в области качественных особенностей построения среды региона (в том числе Тюменского) показывает, что в современных условиях характер региональной среды учитывает ряд принципов, влияющих на уровень развития.

Приоритетные принципы построения регионального сообщества – это принципы (интегративности, поликультурности) во взаимодействии этносов с учетом не только традиционных параметров, но и инноваций регионального масштаба. Учитывая требования к отбору содержания в рамках поликультурного образования, нами предложены и апробированы в практике содержательные модули.

Содержательные модули в нашем понимании - это: а) составная часть разработанной модели; б) это средство развития полиэтнической культуры на основе ранжирования материала (неглубокая сущность, далее более глубокая сущность), что увеличивает поликультурность и этничность содержания в вариативной, инвариантной части.

Модуль культурологический повышает поликультурность предметных знаний, умений, повышает интерес.

Модуль исторический формирует целостность представлений о предметном знании на основе включения материала (история, наука и их роль в регионе).

Модуль эколого-географический показывает необходимость учета экологических, географических факторов в развитии среды региона. *Модуль социально-экономический* направлен на учет социальных, экономических параметров развития региона.

Все выделенные модули построены на основе взаимодействия параметров глобальности, общенациональности, региональности, как отмечает Л.Н. Бережнова, В.Л. Каганский [29; 91].

С учетом взаимосвязи деятельностных, содержательных, ценностных компонентов поликультурного взаимодействия, как отмечают И.А. Зимняя, Л.П. Карпушина, З.П. Красношлык [88; 93; 108]. Все это в совокупности обеспечивает целостность региональной картины, показывает ее значение и роль в общей картине мира (таблица 6).

Таблица 6 – Виды модулей развития полиэтнической культуры школьников с учетом многонациональной среды региона

<i>Культурологический модуль и его содержание</i>
Этническая и региональная среда. Национальные персоналии региона в культуре. Эволюция и развитие этнической культуры. Культурная ценность достижений. Задачи и задания на культурологическом материале.
<i>Исторический модуль и его содержание</i>
Национальные персоналии региона в науке. Эволюция и развитие национальных знаний. От истории первооткрывателей земли Сибирской до истории многонациональных комсомольских строек. Исторический вклад национальностей в развитие региона. Задачи исторического характера.
<i>Эколого-географический модуль и его содержание</i>
Стратегия эколого-географической глобализации, необходимость учета решений полиэтнических проблем в развитии региона. Экологические, географические знания об особенностях этноса в условиях смены технологии. Анализ и прогноз кризиса, имеющих влияние на природу и культуру этносов региона. Здоровье человека как условие выживание этноса. Повседневная жизнь человека. Аспекты решения проблем вредных привычек и их влияние на здоровье нации. Задачи здоровьесберегающего, эколого–географического характера.
<i>Социально-экономический модуль и его содержание</i>
Промышленность региона как ведущая область стратегически развивающегося многонационального региона. Природные ресурсы: нефть, газ, их роль в развитии многонационального региона. Стратегия устойчивого развития региона. Региональное хозяйственное регулирование. Национальные достижения в развитии техники, технологии. Роль национальных достижений в научном, техническом прогрессе региона. Национальное творчество в культуре и науке, естественнонаучных открытиях. Великие мыслители и регион. Взаимосвязь сфер производства, экономики, культуры. Прогнозирование процессов полиэтнического характера.

В рамках образовательной практики следует сказать, что содержание таблицы - это своеобразный банк информации для интегрированных, элективных курсов, краеведения и т.д. Следует учитывать основные виды деятельности учителя по сбору, обработке первоисточников (М.М. Бахтин, Д.С. Лихачев) [24; 126], проведение экскурсий, экспедиций (Е.И. Полянская, А.Е. Сейненский) [176; 194]; подготовка проектов (Е.А. Гринева, Т.Д. Рюмина, А.В. Рыбаков, В.А. Тарасова) [175; 188; 189; 211]. В рамках нашего исследования отмечаем, что понятие «краеведение» широко обозначено в практике образования (таблица 7).

Таблица 7 - Понятие «краеведение» в литературе

Содержание понятия	Автор
Всестороннее изучение определенной части родного края [89, с.20]	П.В. Иванов
Совокупность знаний природы, истории, экономики, быта [162,с.295]	С.И. Ожегов
Основа развития качеств, свойств личности краеведа [16]	К.Ш. Ахияров
Естественная лаборатория школьников как исследователей [96]	Д.В. Кацюба
Культурное пространство, средство формирования активной гражданской позиции, чувства гордости за малую родину [221]	К.Д. Ушинский

В ходе исследования проведено изучение и анализ действующих программ, предметной литературы в школах региона, где проходил эксперимент. Для выявления возможностей предметных областей в развитии полиэтнической культуры школьников благоприятные возможности имеют авторские комплексы «Краеведение» и «Культура народов Ямала» для школьников среднего звена (таблица 8).

Таблица 8 - Авторские программы развития полиэтнической культуры

Название	Классы	Содержание программы, ориентированное на развитие полиэтнической культуры
Краеведение	5-7	Развитие знаний по истории края, традиций народов, населяющих автономные округа (ЯНАО, ХМАО);
«Культура народов Ямала»	7-9	Развитие знаний по истории культуры края, традиций народов и культурных ценностей, населяющих ЯНАО, ХМАО; знакомство с культурой народов, населяющих ЯНАО, ХМАО.
«История Ямала с древнейших времен до начала XXI века».	9-11	Развитие знаний по истории Северного края в древности и истории освоения Ямала, культуры и быта населявших его народов, об освоении арктического региона в современности, развитии и становлении автономного округа в XX и в начале XXI века; знакомство с культурой народов.

Анкетные данные учителей (50) по предметам (гуманитарные, естественнонаучные) раскрыли возможности учебника «Краеведение» по разделам, ориентированным на развитие полиэтнической культуры. Анализ педагогической деятельности (более 30 лет) и опыт по развитию полиэтнической культуры выявил проблемы, решение которых необходимо для развития полиэтнической культуры: включение модулей в учебные планы

гуманитарного и естественнонаучного направления 10-11 классов; слабое освещение вопросов поликультурного взаимодействия в предметном знании; только 7-10 % программ предметов гуманитарного направления (иностранные языки) учитывают поликультурное взаимодействие; только 2-4 % программ предметов естественнонаучного направления учитывают поликультурное взаимодействие; слабый учет этнических интересов школьников.

Учитывая возникающие проблемы, считаем необходимым проведение пропедевтики по развитию полиэтнической культуры школьников уже в классах начальной школы. Раскрывая вопросы отбора и создания средств развития полиэтнической культуры, отметим работы И.С. Матрусова. Ведущий акцент автор делает на включение печатных текстов, создание особых объектов и маршрутов виртуального характера [139]. Интерес вызывает способ картографирования региональных событий посредством изучения карт: именных, хронологических, информационных, формирующих когнитивные представления школьников, как отмечает С.А. Grant [252].

Дадим четкую аргументацию средствам многонациональной среды региона. Средства многонациональной среды региона понимаются с двух позиций: а) источники знаний (форма, объект человеческой деятельности, природа, культура, техника); б) орудие «живого» познания среды региона для развития полиэтнической культуры. Теоретические и методические аспекты использования средств обучения доказаны, апробированы многими учеными (Р.М. Абдулов [1], В.М. Кларин [95], И.В. Руденко [187] и др.).

Нам важна позиция авторов, раскрывающих средства развития культуры старших школьников (от идеальных к материальным) [171]. Ю.С. Мануйлов утверждает, что эффективность становления полиэтнической культуры обеспечена применением средств многонациональной среды региона как интегративно взаимообусловленных, ориентированных на конечную цель [134].

Нами разработаны учебные средства на основе многонациональной среды региона, отнесенные к различным видам. Первый вид - это средства, печатные: тексты, таблицы, карты (именные, информационные, когнитивные). Содержательные модули - это второй вид. Третий вид - это средства информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). К ним отнесены (презентация, Web-квест, поисковые системы). Четвертый вид средств - проект, развивающее задание, программа элективного курса. Использование в образовательном процессе средств обучения (СО) имеет теоретическое, методические, методологическое обоснование, аспекты которого нашли отражение в исследованиях ряда ученых (Е.В. Бондаревская [41], Н.М. Борытко [44], А.Н. Великая [49], И.В. Егорова [80], Р.А. Литвак [122], В.В. Сериков [197]).

Мы согласны с позицией В.В. Серикова [197], выделяющего особенности организации образовательного процесса с применением средств, форм, методов интерактивного характера. Прежде всего, интерактивные средства, методы - это эффективные способы реализации деятельностного подхода, стимуляторы познавательного интереса учащегося. Интерактивные средства, методы позволяют работать в диалоге, системном взаимодействии «ученик – средство обучение» (У – СО); «ученик – средство обучение – ученик» (У – СО – У, «работа парами»); «У – СО – работа в команде».

Интерактивные средства с учетом параметров многонациональности региона структурируют и связывают наглядно различные содержательные компоненты поликультурной направленности. Мы согласны с позицией В.М. Кларина, делающего акцент на диалогичности применения средств, методов, форм интерактивной направленности в режиме реальной деятельности [95].

Учитывая теоретический багаж, накопленный учеными и личный опыт педагогической практики, отметим, что обучение на основе интерактивности - это диалоговое обучение («живое»). При этом оно строится с учетом «субъект–

субъектной», «субъект–объектной» деятельности школьников при работе с интерактивными средствами на основе многонациональной среды региона для обогащения опыта поликультурного, этнического взаимодействия (таблица 9).

Таблица 9 – Функционально-дидактическое значение средств на основе многонациональной среды региона

Средства многонациональной среды региона	Педагогические приемы и средства	Элементы деятельности школьника	Функциональное значение средств
1 этап энкультурация – развитие этничности			
Тексты Таблицы Карты (именные, информационные, когнитивные) Содержательные модули	Работа с готовой поликультурной, этнической информацией, (формулировка, пересказ, воспроизведение)	Знакомство с поликультурным, этническим миром, интерес, осознание своей этнической принадлежности, потребность в коммуникации	Средства дополнительной поликультурной, этнической информации
2 этап инкультурация – поликультурная образованность			
Презентации Power Point Электронно-поисковые системы Web–квест Технологии интерактивные (диалог, командная работа)	Частично–поисковые задания, решение проблемных ситуаций на развитие гражданской идентичности: патриотизма, уважение к народу региона	Присвоение, анализ поликультурной, этнической информации. взаимопознание, взаимопроникновение, доверие, взаимопонимание	Систематизация, коммуникация, выход за границу заданной информации (поликультурной, этнической)
3 этап аккультурация – развитие поликультурности			
Решение исследовательской проблемы, задания Исследовательские проекты поликультурного, этнического характера Творческие задания	Творческие, исследовательские виды деятельности по получению нового знания. Решение социально–проектных ситуации, теорий Приемы на развитие мировоззренческой позиции	Межэтническая интеграция. Взаимоотношения Удовлетворенность взаимодействием Совместная деятельность Самостоятельный поиск информации	Средства расширения поля взаимодействия. Усвоение, присвоение поликультурной, этнической информации

Интерактивные методы, формы и средства позволяют совместно учащимся и педагогам решать проблемы, сотрудничать по получению новых знаний поликультурной направленности.

Отметим и важность средств обучения на основе текстовой информации, (В.Л. Каганский). Авторский взгляд раскрывает текст как – путешествие в мир необычного контекста [91, с. 20].

Повышение интереса к развитию полиэтнической культуры старших школьников связываем с применением методов, приемов интерактивной направленности, раскроем их особенности.

Необходимость кросскультурного метода обеспечивает параллельность изучения этнических культур, а это большая помощь ученикам для сравнения общего и отличного в культурах народов. Так, например, анализируя духовные ценности народов, школьники обнаруживают общие свойства для каждой этнической группы (гостеприимство, взаимопомощь, поддержка, уважительное отношение к женщине, почитание других культур, родителей и др.).

Метод *эмпатии* позволял создавать игровые ситуации, когда школьникам предлагали искусственно «проживать» состояние эмоционально–чувственных переживаний представителей противоположной этнической группы, например, игра «Предрассудки».

Метод *контраста* ориентировал на выявление различных социально–бытовых сторон жизнедеятельности народов, проводить диалог культур, учитывать психологические качества.

Метод дискуссии позволял школьникам решать проблемы поликультурной направленности в дискуссии. *Метод наглядности* связывали с участием школьников в создании интерактивных карт, проведения творческих мастерских по демонстрации ремесел народов. *Применяя метод игры*, учащиеся раскрывали особенности этнического и поликультурного характера национальностей (татары, ненцы, ханты, русские и др.).

Метод проектов позволял целенаправленно включать старших школьников в научно–исследовательскую, проектную деятельность.

Выбор методов определялся зависимостью между методом обучения и структурными компонентами полиэтнической культуры; между субъектом (школьник) и объектом (средства) педагогического воздействия; совместной деятельности школьника и педагога согласно поставленной цели.

В рамках нашего исследования раскроем более подробно понятия «полиэтнический» и «поликультурный». По мнению А.Д. Николаевой, понятие «полиэтнический» вбирает в себя несколько народностей, национальных групп [158].

Мы согласны с позицией В.А. Тишкова, раскрывающего поликультурность образования как сложный организованный процесс, формирующий полиэтническую культуру, в котором не просто суммируются представители разных культур, а полиэтническая культура человека отражает многонациональный мир в виде организованного конструкта [77; 160; 180; 186; 226; 238; 244].

Раскрывая особенности этнопсихологии, Б.Р. Мандель рассматривает поликультурное взаимодействие как качественную региональную адаптацию, выстроенную на психологической интеграции с новой культурой без потери богатств собственной [133].

Для более глубокого изучения вопроса диссертационного исследования проведен контент–анализ публикаций в журналах «Преподавание истории и обществознания в школе», «Преподавание истории в школе», «Русская история», «Вопросы истории» и «История и современность» с 1991 по 2019 гг.

Контент-анализ позволил выявить совокупность статей по исследуемой проблематике, список статей, долю авторов по различным направлениям. Общее число применяемых методов и методик (r_0) равно сумме упоминаний, используемых в различных направлениях (r_1, r_2, r_3, r_4, r_5): $r_0 = r_1 + r_2 + r_3 + r_4 + r_5$.

Общее число проанализированных работ $r_0 = 820$, где $r_1 = 115$, $r_2 = 315$, $r_3 = 108$, $r_4 = 239$, $r_5 = 43$. Коэффициент (K_r) частоты упоминания был рассчитан на основе формулы

$$K_r = (r_i/r_0) \cdot 100 \% .$$

На основании расчета выявлены показатели частоты (таблица 10).

Таблица 10 – Распределение направлений развития полиэтнической культуры (ПК) школьников в журналах (1991–2019 гг.)

Вопросы развития ПК средствами народного творчества	Вопросы методологического осмысления ПК	Вопросы развития ПК на уроках	Вопросы развития ПК на внеклассных мероприятиях	Вопросы развития ПК средствами региона
1,75	0,32	0,76	0,64	0,012

Самое минимальное значение получили вопросы применения средств региона, необходимых для развития полиэтнической культуры. При проведении теоретико–методологического обоснования были учтены и данные по анализу диссертационных исследований и монографий. Выявление авторских позиций проводилось в период с 2009 по 2019 год (таблица 11).

Таблица 11 – Распределение авторских позиций развития полиэтнической культуры (ПК) школьников

Общие вопросы развития ПК школьников	Методологическое осмысление развития ПК	Применение различных методик развития ПК	Развитие полиэтнической компетенции	Развитие ПК средствами региона	Развитие ПК через интегральные программы
1,02	0,54	0,68	0,31	0,015	0,01

Вопросы поликультурного образования в контексте исследуемой проблемы затрагиваются в работах И.Н. Гудковой, М.Г. Заббаровой, Л.В. Лидак, Д.М. Маллаева [68; 86; 121; 131].

Исследования ряда работ авторов (Г.И. Егорова, В.Г. Крысько) обосновывают мысль о полиэтнической культуре как показателе развития современного поликультурного пространства с учетом вариативных (знания, умения, качества, убеждения) и инвариантных показателей (этнический характер, традиции, обычаи) [79; 110].

Педагогической наукой и практикой в образовательном пространстве начальной школы накоплен опыт применения средств развития полиэтнической культуры.

Наиболее эффективны это средства фольклора (М.С. Васильева, С.А. Харитоновна [48; 228]); национально-региональный компонент (Т.Ю. Еремина, Ю.И. Попов, Н.В. Цымбалистенко [83; 177; 230]); использование идей народной педагогики (Т.И. Бакланова, В.Н. Няруй [21; 161]); диалоговые технологии, технологии развития критического мышления, проектно – игровая деятельность (С.С. Кулмагамбетова, С.Н. Федорова [115; 224]); информационные технологии (А.В. Могилев, А.И. Савенков [145; 191]).

В качестве показателя развития полиэтнической культуры многие авторы рассматривают различные виды компетентностей.

Так полиэтнокультурная компетентность учащихся раскрыта в работах И.А. Арабова, Т.И. Куликовой, О.С. Павловой [11; 114; 164]. Т.В. Поштарева под этнокультурной компетентностью понимает: а) готовность учащихся придерживаться этнокультурных традиций и владеть этноспецифическими умениями [178].

Учитывая авторские позиции, обозначенные при проведении контент–анализа, выделим компоненты полиэтнической культуры старшего школьника

Ценностный компонент – поликультурные качества (чувства, качества, убеждения). Когнитивный компонент – знания, интерес, владение, понимание общественно–исторического, культурного, научного опыта других культур, результат овладения поликультурной, этнической действительностью, ее познание. Деятельностный компонент – умения как развитые способы, методы

познания поликультурного, этнического характера на основе многонациональной среды региона, готовность старшего школьника к поликультурному взаимодействию (рисунок 4).

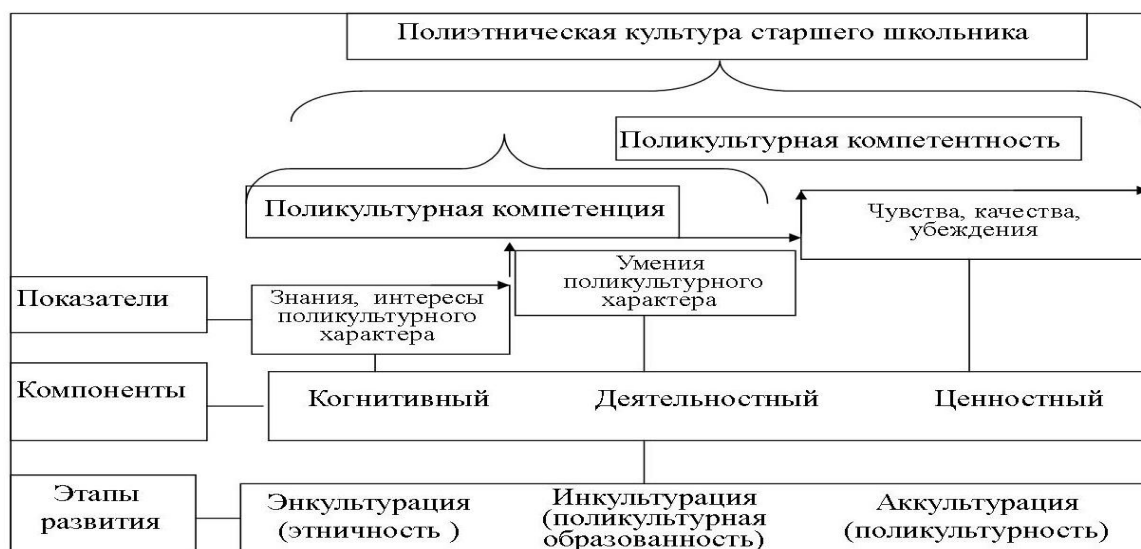


Рисунок 4 – Структура полиэтнической культуры школьника

Остановимся более подробно на критериях. *Образовательно-мировоззренческий критерий* полиэтнической культуры включает следующие показатели: систему знаний, поликультурную образованность, интерес. Философское осмысление знания связываем с определенной знаковой системой. Педагогическое осмысление определяет знание как результат познавательной деятельности. С позиции И.Я. Лернера учитываем, что знание это информация, осознанная и закреплённая в памяти школьника, применяемая в различных ситуациях [120]. Важно школьнику усвоить знание, то есть превратить его из объективного знания в субъектное содержание школьника как качественной характеристики и его интеллектуальный продукт [56; 130].

Мы говорим о некоторой системе знаний поликультурной, этнической направленности (исторические, культурологические, естественнонаучные факты, явления, научные, технические достижения многонациональной среды

региона), развитие которых строится с учетом особенности культур, научных, технических результатов, психологических параметров, проживающего в региональной среде этноса. Познавательный интерес поликультурной направленности рассматриваем как потребность субъекта, ориентированного на познание окружающей поликультурной среды региона, ее многообразие, которое отражается в сознании старшего школьника [2; 57; 87; 149; 166; 226]. Это, прежде всего, избирательная направленность старшего школьника на познание явлений, событий поликультурного, этнического мира, который активизирует психические процессы, деятельность старшего школьника.

Деятельностно-поведенческий критерий полиэтнической культуры ориентирован на следующие показатели: система значимых умений по поиску, усвоению, преобразованию информации; умений межкультурной коммуникации, бесконфликтной работы, толерантного поведения. Система умений обеспечивает поиск, усвоение, преобразование поликультурной информации, что задает широту взаимодействия (таблица 12).

Таблица 12 – Показатели и критерии развития полиэтнической культуры

Структурные компоненты полиэтнической культуры		
Ценностный	Когнитивный	Деятельностный
<i>Критерии</i> развития полиэтнической культуры		
Мотивационно–ценностный	Образовательно–мировоззренческий	Деятельностно–поведенческий
<i>Показатели</i> развития полиэтнической культуры		
Качества	Знания	Умения
– этническая идентичность	– исторические, культурологические, естественнонаучные факты, явления, научные, технические достижения среды региона	– активный поиск, понимание этнической информации, анализ, синтез, сравнение, обобщение этнического материала
– эмпатия	– поликультурная образованность	– умения межкультурной коммуникации
– гражданская идентичность	– интерес поликультурной, этнической направленности	– умения бесконфликтной, толерантной работы в команде, диалоговых формах

Одним из значимых поликультурных качеств школьника является толерантность. В своих исследованиях М.Ю. Мартынова отмечает, что толерантность – это «характерная черта общества, основанная на осознанности социальной среды как особой многомерности; и характерная черта личности, учитывающая многообразие взглядов на мир» [136, с. 40]. Согласно теории В.А. Ершова, И.В. Колоколовой, Т.Н. Петровой, Е.В. Пискуновой, [84; 101; 170; 173] в основу развития определенных умений положена теория деятельности, направленная на активное, осознанное (мотивированное) отношение к поликультурной деятельности.

Мотивационно-ценностный критерий развития полиэтнической культуры включает систему качеств и убеждений (этническая идентичность, эмпатия, гражданская идентичность). Этническая идентичность субъекта ориентирована на понимание тенденции сохранения традиций, культуры этноса в условиях интеграции, дружбы народов, глобальной универсализации народов. Система знаний, значимых умений поликультурной, этнической направленности вписывается в совокупность предметных областей, что востребовано в условиях реализации ФГОС Эмпатия как важная характеристика поликультурного взаимодействия с учетом сопереживания, развитой способности чувствовать эмоции другого субъекта. Гражданская идентичность субъекта предполагает развитость мышления, патриотизма, уважения к истории, культуре, науке своего региона, ответственность за его развитие.

Педагогическое осмысление поликультурности как качества личности предусматривает ряд значимых позиций, прежде всего, это: а) принятие, понимание и уважение культурных, научных, технических достижений различных этносов; б) способность к диалогу, общению, толерантности в условиях взаимодействия [3; 58; 72; 78; 106; 124; 154; 167; 196; 202; 210; 240]. Показатели, критерии лежат в основе уровней развития полиэтнической культуры (таблица 13).

Таблица 13 – Проявление показателей по уровням развития полиэтнической культуры старших школьников средствами среды региона

Критерии:	Уровни и показатели
<i>Мотивационно-ценностный:</i> этническая идентичность; эмпатия; гражданская идентичность.	<i>Высокий уровень:</i> – позитивное отношение этносу; – высокие значения эмоционального отклика, переживаний, чувств; – высокие значения проявления гражданской позиции.
	<i>Средний уровень:</i> – эпизодическое отношение к этносу; – частичные проявления эмоционального отклика, переживаний, чувств; – эпизодическое проявление гражданской позиции.
	<i>Низкий уровень:</i> – индифферентное отношение к этносу; – отсутствие эмоционального отклика, переживаний, чувств; – отсутствие проявлений гражданской позиции.
<i>Образовательно-мировоззренческий:</i> знание, интерес (этнической, поликультурной направленности); поликультурная образованность	<i>Высокий уровень:</i> – глубокие и прочные знания поликультурной, этнической направленности; – понимание единства и неделимости поликультурного мира; – устойчивый интерес к истории, культуре, науке региона.
	<i>Средний уровень:</i> – отдельные фрагменты знаний поликультурной, этнической направленности; – частичное понимание единства, неделимости поликультурного мира; – ситуативный интерес к этническим, поликультурным достижениям региона.
	<i>Низкий уровень:</i> – владение частичными знаниями этнической направленности; – отсутствие понимания единства, неделимости поликультурного мира; – отсутствие интереса к этническим, поликультурным достижениям региона.
<i>Деятельностно-поведенческий:</i> поиск, усвоение, преобразование этнической, поликультурной информации; умения межкультурной коммуникации; умения бесконфликтной работы в команде, диалоге, толерантность	<i>Высокий уровень:</i> – активный поиск, усвоение, преобразование этнической, поликультурной информации; – позитивная межкультурная коммуникация; – высокие значения бесконфликтности, толерантности при работе в команде, диалоге.
	<i>Средний уровень:</i> – фрагментарный поиск, усвоение, преобразование этнической, поликультурной информации; – частичное проявление межкультурной коммуникации; – эпизодическое проявление конфликтности, толерантности при работе в команде, диалоге.
	<i>Низкий уровень:</i> – отсутствие активности по поиску усвоению, преобразованию этнической, поликультурной информации; – отсутствие умений межкультурной коммуникации; – высокая конфликтность при работе в команде, диалоге, отсутствие толерантности

1.3. Модель развития полиэтнической культуры старших школьников средствами многонациональной среды региона и условия ее реализации

Сущность понятия «модель» широко освещено в философской науке. В рамках методологии системного подхода берем за основу позицию А.Г. Кузнецовой, раскрывающей модель как комплекс взаимосвязанных компонентов [111]. В рамках модели как педагогической категории мы отмечаем несколько значимых параметров. Как отмечает Д.Н. Латыпов, это социально обусловленная целостность на основе сотрудничества учащихся и педагогов, направленная на развитие всех участников процесса [119]. Педагогические идеи автора нашли отражение в коллективной монографии под редакцией В.П. Бедерхановой, утверждающей следующие значимые компоненты педагогической модели (гностический, проектировочный, конструктивный, коммуникативный, организационный) [168]. Педагогический взгляд В.П. Беспалько определяет педагогическую модель как систему средств, методов и процессов для целенаправленного педагогического влияния на субъект [30].

Педагогическую модель мы определяем как взаимосвязь структурных и функциональных компонентов, подчинённых целевой характеристике – развитию полиэтнической культуры школьников средствами многонациональной среды региона, что обусловлено современными требованиями, социальным заказом. Первой доминантой такой модели является педагогическое осмысление полиэтнической культуры в рамках общечеловеческой культуры, этапов ее развития в образовательном процессе как *освоении, усвоении, присвоении* школьниками знаний, умений, качеств с учетом средств многонациональной среды региона. Вторую доминанту связываем с педагогическим осмыслением роли содержательных модулей как эффективного средства поликультурного взаимодействия, развития ценных

убеждений к другой культуре, отношений школьника к окружающему миру. Третью доминанту связываем с педагогической оценкой возможности расширения образовательной среды на основе учета фрактальной структуры многонационального региона.

Ведущей педагогической основой обоснования модели выступают педагогические принципы и научные педагогические подходы к организации развития полиэтнической культуры школьников. Выполнение требований социального заказа о подготовке школьников к жизни в условиях многонациональной среды региона обуславливают *целевую характеристику* – развитие полиэтнической культуры школьников средствами многонациональной среды региона и соответствующие педагогические задачи, решаемые для достижения поставленной цели.

Методологический блок модели включает обоснованные методологические подходы: поликультурный, деятельностный, средовой и ведущие принципы. *Процессуальный блок модели* включает условия развития полиэтнической культуры; основные параметры и характерная деятельность сообщества педагогов (управленческая, содержательно–методическая, технологическая, диагностическая, гностическая, организаторская); деятельность школьников; этапы развития; средства на основе многонациональной среды региона. *Управленческая деятельность педагогов* основывается на цикле взаимодействующих компонентов (целеполагание, планирование, проектирование, диагностика). Целеполагание связано с установлением и формулированием педагогом таксономии целей и задач развития полиэтнической культуры школьников, при этом учитель не транслирует цель, а создает условия для включения каждого школьника в процесс: а) целеполагания с выполнением действий (узнать, найти, доказать, сравнить); б) планирования (включение программ, разработка этапов развития полиэтнической культуры); в) проектирования (стратегии, способов достижения задач); г) диагностики как результирующего компонента развития полиэтнической культуры.

Раскроем аспекты деятельности педагогического сообщества. *Содержательно-методическая* деятельность педагогов организует взаимодействие (субъект - субъектное; субъект – объектное) по освоению содержательных модулей, средств развития полиэтнической культуры.

Технологическая деятельность педагогов ориентирована не только на использование интерактивных, компьютерных технологий, но и на возможность включения интерактивных карт, на основе многонациональной среды региона на учебном занятии, в конкретном предмете, во всем процессе освоения материала. Это средства активизации и интенсификации деятельности школьников в развитии полиэтнической культуры.

Диагностическая деятельность педагогов связана с отбором соответствующих методов диагностики, коррекции, учета уровней развития полиэтнической культуры. В большей степени это обратная связь со школьником, возможность включения рефлексии, при получении некачественных результатов. *Гностическая деятельность* педагогов определяет особенности педагогической коммуникации, осмысления собственных знаний в вопросах развития полиэтнической культуры.

Организаторская деятельность определяется тем, как педагог организует, активизирует деятельность школьников. Виды деятельности педагогического сообщества нельзя рассматривать изолированно, они необходимы с учетом проявления специальных умений: перевода поликультурной проблемы в педагогическую задачу; изучать и модернизировать педагогическую ситуацию; ориентироваться на межкультурную коммуникацию, сотрудничество на основе принципов интеграции, диалога культур; вовлечения учащихся в поисковую деятельность по получению нового знания, умения поликультурной направленности; сокращать долю готовой информации и увеличивать долю самостоятельного, исследовательского поиска; конкретно выбирать средства, содержательный модули; ставить педагогические задачи; отбирать содержание поликультурного характера в предметном содержании и проводить его

педагогическое осмысление; через содержательные модули и средства развивать у школьников умения, навыки применять межпредметные связи для анализа поликультурной информации; учитывать уровень развития и готовность учащихся реагировать на возникшие трудности по осознанию материала; мотивировать школьников на развитие полиэтнической культуры; создавать условия развивающей среды и учебной безопасности в поликультурном диалоге; окружать школьников особой атмосферой доверия в общении со школьником другой национальности; ставить на первый план во взаимодействии со школьниками применение организующих воздействий, а не дисциплинирующих; удерживать позицию значимости развития полиэтнической культуры школьников, осознавать ее перспективы для становления поликультурности, востребованной в социокультурной среде региона.

Деятельность школьников включает основные виды работы со средствами, содержательными модулями на основе многонациональной среды региона, строилась с учетом отработки мыслительных операций:

- анализ карты;
- выскажи критическое замечание, проведи диалог с соседом; подготовь презентацию; выполни поисковое задание;
- раскрой достижения в культуре, науки, технике; разреши конфликтную межэтническую ситуацию.

Субъект - субъектные параметры выстраивались на принципах взаимопознания, взаимообогащения, взаимовлияния. Субъект – объектные параметры строились с учетом проявления умений самостоятельного конструирования средств на основе многонациональной среды региона.

Следующий блок – содержательный, включающий совокупность предметных областей с учетом модулей на основе регионального материала, что обеспечивало сближение взглядов и ориентировало школьников на видение общего в разных культурах (таблица 14).

Таблица 14 – Содержательные модули предметных областей

Модуль	Содержательные характеристики направлений
Предметная область естественнонаучного характера	
Культурологический Эколого-географический исторический социально- экономический	Поликультурный характер многонациональной науки. Наука и научная школа. Многонациональное достояние нефти и газа, их роль в региональной промышленности. Региональная история. Природа, культура и хозяйственная деятельность народов. Региональные экологические проблемы
Предметная область по филологии	
Культурологический Исторический	Многонациональные художественные произведения Этнокультурные традиции, культура этносов. Региональная литература, национально-культурные ценности народов. Культура малых народов (ханты, манси, ненцы). Развитие национального самосознания
Предметы общественно-научного блока	
Культурологический исторический экологический социально- экономический	Культура, история для развития гражданственности, этничности, социальности школьника. Современный опыт региона, как части России и человечества. Восприятие традиций в поликультурном регионе
	Развитие представлений об основах патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, самосознания, толерантности
	Осознание быстро изменяющейся региональной среды. Целостность, неоднородность региона
Предметная область по математике и информатике	
Социально- экономический	Компьютер как универсальное средство поликультурного взаимодействия, поликультурной, этнической коммуникации. Развитие навыков и умений для обработки информации этнической, поликультурной
Предметная область по основам духовно-нравственной культуры	
Культурологический экологический исторический	Нормы морали, нравственности, традиций народов региона. Основы этики, культуры религий. Развитие гражданского общества
Предметная область по искусству	
Культурологический исторический	Освоение художественной культуры во всём многообразии её видов, жанров и стилей. Воспитание уважения к национальным образам материальной, культурной среды, понимание красоты человека мира
Предметная область: технология	
Экологический исторический, социально- экономический	Осознание многонациональной роли техники и технологий для развития региона. Техносфера, культура труда. Социальные и экологические последствия развития промышленности, транспорта, энергетики для региона. Получение национального продукта
Предметы: физическая культура и основы БЖД	
Экологический социально- экономический	Осознание ситуаций опасности, чрезвычайности, характерных для природных, техногенных, социальных явлений и закономерностей. Экстремизм, терроризм. Региональное общество, государство. Меры безопасности и правила поведения

Оценочный блок модели позволяет провести оценку развития полиэтнической культуры по критериям и показателям (рисунок 5).

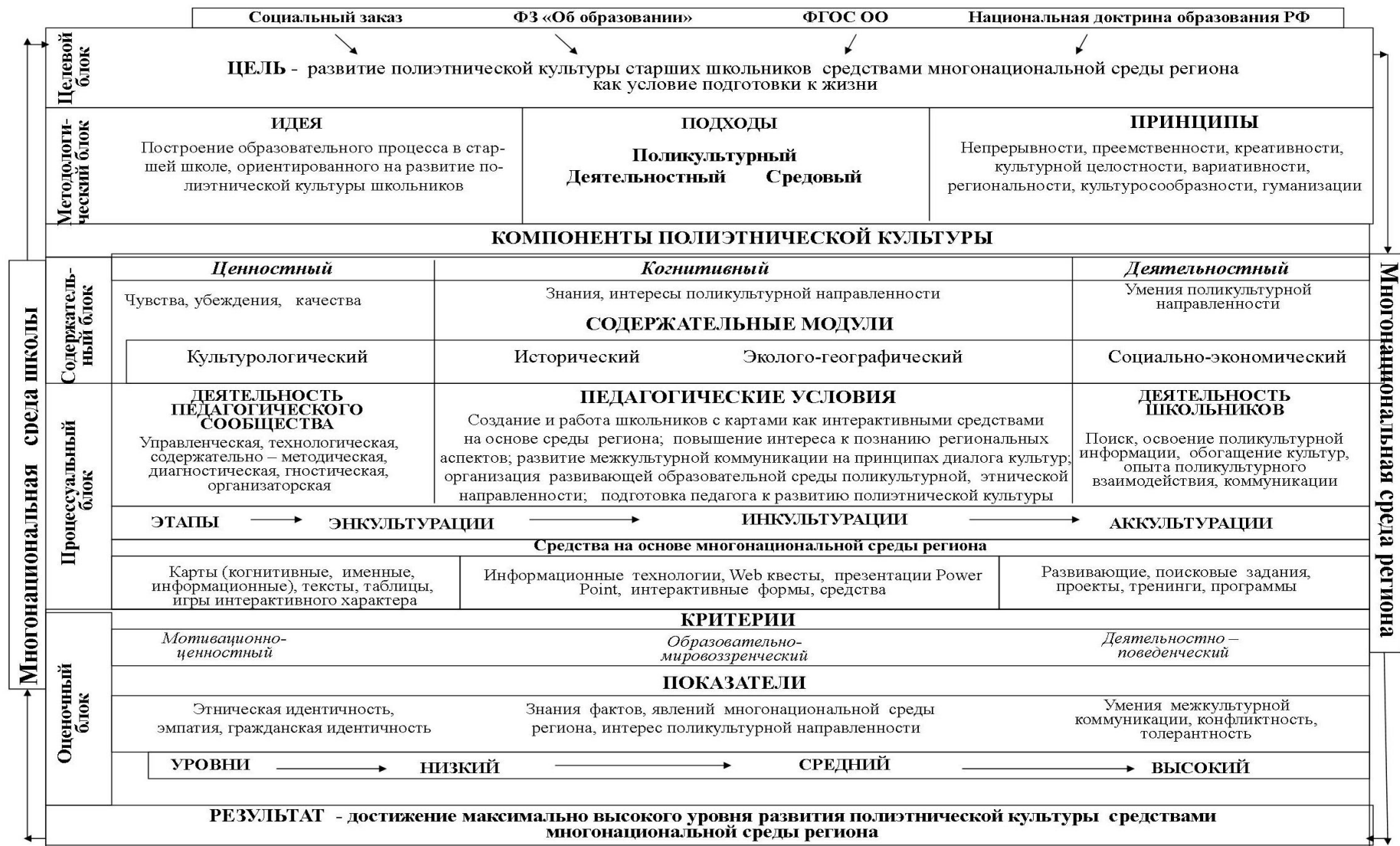


Рисунок 5 – Модель развития полиэтнической культуры школьников средствами многонациональной среды региона

В нашем исследовании особо выделяем педагогические условия. В этом вопросе мы придерживаемся позиции Н.Б. Крыловой и понимаем под педагогическими условиями комплекс объективных факторов и возможностей, целенаправленно созданных в образовательном процессе, которые ориентируют школьников на развитие полиэтнической культуры средствами многонациональной среды региона [109]. Педагогические условия обеспечивают целенаправленное управление, планирование, организацию, регулирование, контроль над образовательным процессом с нескольких позиций:

1) во-первых, организация развивающей образовательной среды поликультурной, этнической направленности, стимулирует рост количественных и качественных показателей полиэтнической культуры;

2) во-вторых, актуализация школьником субъектной позиции, дифференциация в процессе развития полиэтнической культуры идет с выстраиванием индивидуальной образовательной траектории;

3) в-третьих, создание и работа школьников с картами как интерактивными средствами обучения на основе многонациональной среды региона и учебно–методического обеспечения;

4) в-четвертых, введение разработанного автором курса «Развитие полиэтнической культуры» для педагога с учетом интегрального взаимодействия поликультурного, средового, деятельностного подходов с ориентацией на высокую поликультурность школьника, гражданскую позицию для его социализации в условиях региона;

5) развитие межкультурной коммуникации старших школьников на принципах диалога культур, обеспечивающей особенность межкультурных «субъект – субъектных» отношений «учитель – ученик», «ученик – ученик», когда их общая деятельность протекает в диалоге, взаимосвязано, синхронно, и каждый дополняет и обогащает деятельность другого (осознающего свою

деятельность), сохраняя своеобразие культурных ценностей и действий. Диалогическая субъектная позиция, как система доминирующих культурно-избирательных отношений школьника, определяет его поликультурную позицию и активный характер личностного саморазвития в процессе дальнейшей жизнедеятельности – *пятое* условие;

6) подготовка педагога к пониманию необходимости развития полиэтнической культуры старшего школьника в условиях устойчивого развития региона и применения учебных средств основе многонациональной среды региона;

7) развитие полиэтнической культуры предполагает высокую активность школьников. Педагог поступательно управляет процессом развития полиэтнической культуры, создает благоприятные условия, добивается соответствия индивидуальным особенностям ученика, учебной нагрузке;

8) развитие полиэтнической культуры школьника предполагает последовательное включение средств на основе многонациональной среды региона (от простого содержания, к сложному содержанию), что обогащает поликультурный, этнический опыт школьников и развивает совокупность поликультурных качеств;

9) повышение интереса старших школьников к познанию региональных аспектов поликультурной направленности путем внедрения в образовательный процесс элективных предметов «Ямальский родник», «Моя культура в культуре северных народов»;

10) участие в различных видах творческой деятельности с использованием средств многонациональной среды региона (проектирование, исследование, построение, моделирование) с получением конкретного продукта, совершенствует мыслительные возможности школьников.

Данные педагогические условия подвергались экспертной оценке. Экспертами были школьные учителя гуманитарных и естественнонаучных

дисциплин, методисты образовательных учреждений. Всем экспертам (34 человека) был предложен список выделенных условий, чтобы провести ранжирование. Основные требования по данной методике – получение результата при числе условий, не больше 10. Для работы экспертов нами были предложены указанные условия. Приведем пример по выборке экспертных оценок 10 учителей, которые выразили взгляды других экспертов. Эксперты приписывали ранг 1 условию, более значимому, по мнению эксперта, затем по уменьшению степени значимости. Если обозначались одинаковые мнения экспертов, то условию приписывался одинаковый ранг (таблица 15).

Таблица 15 – Матрица опроса педагогов по выявлению педагогических условий развития полиэтнической культуры старших школьников

Фактор / эксперт	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	6	5	8	7	5	6	4,5	4,5	5	6,5
2	5,5	2	5,5	9,5	6,5	9	5	5	9,5	4,5
3	4,5	3,5	6,5	4	4	5,5	3	6,5	5,5	3
4	4,5	5	5,5	3	5,5	6	4	8,5	4	5
5	6	4,5	6,5	2,5	3,5	4	5	4	3,5	4
6	7,5	5	4	6,5	5	3,5	3,5	4	5,5	4
7	4	3,5	6	4,5	6,5	5,5	4	5,5	6,5	3,5
8	6	4,5	7	3,5	4	6	5,5	4	5	3,5
9	5,5	5	4,5	4,5	3,5	4,5	3,5	3,5	8,5	4,5
10	4,5	7,5	6	5	3,5	6	4	4,5	4	5,5

1. Компоненты матрицы с дробным выражением найдены методом связанных рангов. Далее укажем компоненты матрицы преобразованных рангов по формуле:

$$B_{ij} = A_{\max} - A_{ij} ,$$

где A_{ij} – ранговые значения фактора j - го, показанный i - м экспертом

$$C_j = \sum B_{ij} - \text{сумма столбца матрицы}$$

Далее найдем суммарные экспертные альтернативы.

$$C1 = 6 + 5,5 + 4,5 + 4,5 + 6 + 7,5 + 4 + 6 + 5,5 + 4,5 = 55,5$$

$$C2 = 5 + 2 + 3,5 + 5 + 4,5 + 5 + 3,5 + 4,5 + 5 + 7,5 = 45,5$$

$$C3 = 8 + 5,5 + 6,5 + 5,5 + 6,5 + 4 + 6 + 7 + 4,5 + 6 = 59,5$$

$$C4 = 7+9,5 + 4+3 + 2,5 + 6,5 + 4,5+ 3,5 + 4,5 + 5= 50$$

$$C5 = 5+6,5 +4 + 5,5 + 3,5 +5 +6,5 + 4 +3,5 + 3,5= 47$$

$$C6 = 6+ 9 +5,5 + 6 + 4+ 3,5+5, 5 + 6 +4,5 + 6= 56$$

$$C7 = 4,5+ 5 + 3 + 4 + 5+ 3,5 +4 + 5,5 + 3,5 + 4= 42$$

$$C8 = 4,5+ 5 + 6,5 + 8,5 + 4 + 4 + 5,5 + 4 + 3,5 + 4,5= 46$$

$$C9 = 5+ 9,5 + 5,5 + 4 + 3,5+5, 5 + 6,5 +5 + 8,5 + 4= 57$$

$$C10 = 6,5+ 4,5 + 3 + 5 + 4 +4 + 3,5+ 3,5+ 4,5+ 5,5 = 44$$

2. Находим суммы оценок всех альтернатив.

В нашем случае $C_{общ} = 502,5$

3. Следующее действие дает возможность найти весовой показатель альтернатив по формуле $V_j = C_j/C_{общ}, j=1, \dots, N$

Наиболее предпочтительной, по мнению экспертов, является альтернатива, имеющая максимальный вес (V_j). В данном примере $V1 = 0,11$; $V2 = 0,09$; $V3 = 0,12$; $V4 = 0,091$;

$V5 = 0,099$; $V6 = 0,11$; $V7 = 0,08$; $V8 = 0,09$; $V9 = 0,11$; $V10 = 0,08$.

Максимальный вес получает экспертная оценка С3. На основании данных по весовым показателям выбранные условия делим равнозначно. В первую группу включены условия с показателями высокими, равными или превышающими значение 0,11 (это условия 1,3,5,6,9). Вторая группа условий со средним значением показателей от 0,08 до 0,11 (это условия с номерами 2,4,7,8,10). Отметим выделенные экспертами ведущие педагогические условия, среди них:

- создание и работа школьников с картами как интерактивными средствами обучения на основе многонациональной среды региона и учебно-методического обеспечения;
- повышение интереса старших школьников к познанию региональных аспектов поликультурной, этнической направленности путем внедрения в образовательный процесс элективных предметов «Ямальский родник», «Моя культура в культуре северных народов»;
- развитие межкультурной коммуникации старших школьников на принципах диалога культур;

- организация развивающей образовательной среды поликультурной направленности, стимулирующей рост количественных и качественных показателей полиэтнической культуры;
- подготовка педагога к развитию полиэтнической культуры старшего школьника средствами на основе многонациональной среды региона.

Особенности апробации педагогических условий раскроем в разделе 2.2.

Выводы по первой главе

Выделим основные положения, на которых строится опытно–экспериментальная работа по теме исследования:

1) *теоретико-методологический анализ*, проведенный в исследовании, доказывает, что развитие полиэтнической культуры старших школьников средствами многонациональной среды региона – значимая и актуальная педагогическая проблема. Решение данной проблемы связаны с насущными вопросами подготовки старших школьников к жизни в регионе на основе изучения поликультурного состава территории при сохранении этнической самобытности учащегося;

2) *культурно–историческая закономерность региона* представляет регион в системе культурологических практик, как пространство жизнедеятельности каждого школьника; целостность современной региональной среды в параметрах глобальности характеризуется взаимодействием культур в единстве и во взаимосвязи «будущее – настоящее – прошлое»; структурная неоднородность региональной среды в параметрах фрактальности создает конструкт региона в сознании школьника: а): регион как этническая, поликультурная среда жизнедеятельности с учетом различных измерений (экономика, культура, история, экология);

3) *проведено педагогическое осмысление понятия* «полиэтническая культура» в двух направлениях. Этнический аспект (этническая культура –

платформа полиэтнической культуры). Поликультурный аспект (полиэтническая культура – часть культуры школьника);

4) *обоснована система подходов (деятельностный, средовый, поликультурный)*, эффективных принципов (непрерывности, преемственности, креативности, вариативности, региональности, взаимодополняемости, гуманизации) как стратегических ориентиров развития полиэтнической культуры с учетом увеличения самостоятельности в деятельности по применению средств на основе среды многонационального региона;

5) *средства на основе многонациональной среды региона* обеспечивают приращение количественных, качественных изменений компонентов полиэтнической культуры (когнитивный, деятельностный, ценностный) на основе усвоения знаний (фактов, явлений, традиций, научных, технических достижений), умений этнической, поликультурной направленности, обеспечивающих готовность старшего школьника к жизнедеятельности в регионе;

6) *полиэтническая культура* развивается по этапам (*энкультурации, инкультурации, аккультурации*), ориентированных на расширение поля поликультурного взаимодействия, коммуникации;

7) *содержательные модули (культурологический, эколого-географический, социально-экономический, исторический)* расширяют возможности гуманитарных, естественнонаучных дисциплин с учетом использования интерактивных технологий, организации самостоятельной работы в сочетании с системой задач, которые задают широту поликультурного взаимодействия, формируют готовность оценивать социокультурные явления, собственные этнические ресурсы;

8) *разработанные учебные средства на основе многонациональной среды региона* – рассматриваем как элемент содержания и образования: а) средства (печатные: текст, карты, таблица); б) средства информационно-коммуникационных технологий (презентации Power Point; Web-квесты); в) развивающие задания, интерактивные технологии раскрывают многозначно

этнический, поликультурный факт, явление;

9) *логика* исследования проблемы построена на основе *поликультурного, деятельностного, средового* подходов с обоснованием модели развития полиэтнической культуры старших школьников средствами многонациональной среды региона, с учетом требований социального заказа, нормативных, правовых документов. Модель содержит блоки взаимосвязанного характера (целевой, методологический, содержательный, процессуальный, оценочный) и их составляющие (цель, идея, подходы, принципы, педагогические условия, средства на основе многонациональной среды региона, этапы реализации, критерии и уровни развития);

10) *развитие полиэтнической культуры* строится при соблюдении совокупности педагогических условий:

- создание и работа школьников с картами как интерактивными средствами обучения на основе многонациональной среды региона и учебно-методического обеспечения;

- повышение интереса старших школьников к познанию региональных аспектов поликультурной, этнической направленности путем внедрения в образовательный процесс элективных предметов «Ямальский родник», «Моя культура в культуре северных народов»;

- развитие межкультурной коммуникации старших школьников на принципах диалога культур;

- организация развивающей образовательной среды поликультурной, этнической направленности, стимулирующей рост количественных и качественных показателей полиэтнической культуры;

- подготовка педагога к развитию полиэтнической культуры старшего школьника средствами на основе многонациональной среды региона.

Глава 2. Экспериментальная работа по реализации модели и условий развития полиэтнической культуры старших школьников средствами многонациональной среды региона

Остановимся в данном разделе на вопросах следующего характера. Каковы результаты констатирующего и обучающего этапов педагогического эксперимента и особенности апробации педагогических условий в рамках поэтапной реализации модели с учетом разработанных средств на основе многонациональной среды региона?

2.1. Результаты констатирующего этапа педагогического эксперимента

В данном параграфе раскроем результаты опытно-экспериментальной проверки результатов констатирующего этапа педагогического эксперимента. Педагогический эксперимент проводился в реальных условиях общеобразовательных школ Тюменского региона в период с 2011 по 2019 гг.

В эксперименте принимали участие 132 обучающихся и 40 представителей педагогического сообщества (учителя–предметники) образовательных организаций Пуровского, Уватского, Кондинского районов Тюменского региона.

Экспериментальная группа (ЭГ) (68 человека) включала школьников 10–11-х классов МБОУ № 2 (г. Тарко-Сале), МБОУ № 2 (п. Пурпе), МБОУ «Морткинская» (п. Мортка), в контрольной группе (КГ) состояли школьники 10–11-х классов МАОУ «Уватская» СОШ (п. Уват) (64 человека).

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась в несколько этапов:

- констатирующий этап связан с выявлением мнения педагогического сообщества о развитии полиэтнической культуры школьников, оценкой начального уровня развития полиэтнической культуры; разработкой программного обеспечения; средств; модулей с учетом региональной среды;

- обучающий этап ориентирован на апробацию модели развития полиэтнической культуры школьников средствами многонациональной среды региона, обоснованием педагогических условий ее реализации, анализом, обобщением, систематизацией материала. При формировании групп (контроль и эксперимент) учитывались данные о развитии полиэтнической культуры, которые были определены по критериям (таблица 16).

Таблица 16 – Критерии, показатели, методики оценки развития полиэтнической культуры старших школьников

Компоненты полиэтнической культуры	Когнитивный	Критерии	Показатели	Методики оценки
		Образовательно-мировоззренческий	Знания исторических, культурологических, естественнонаучных достижений (факты, явления, технические достижения региональной среды, интерес	Тестовые задания «Многонациональная среда региона». Тест «Оцените свой уровень интереса» (Приложение Г).
Поликультурная образованность	Тест «Поликультурная образованность школьника» (Е.В. Сахарова) (Приложение К).			
Деятельностный	Деятельностно-поведенческий	Поиск, усвоение, преобразование информации на основе мыслительных операций	Наблюдение, беседа, решение развивающих заданий в контрольных работах	
		Умения коммуникативные	Тест «Оценка коммуникативных умений школьников» (А.А. Карелин) [198].	
		Толерантное взаимодействие	Экспресс опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова) [204].	
		Умения бесконфликтной работы в команде	Тест «Межэтнические конфликты» (Е.А. Чеверикина, Р.Р. Фахрутдинов) [105]. (Приложение Л).	
Ценностный	Мотивационно-ценностный	Этническая идентичность	Типы этнической идентичности (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова) (Приложение Н).	
		Эмпатия	Методика «Шкала эмоционального отклика» (А. Mehrabian) (Приложение М).	
		Гражданская идентичность	Тест «Уровень гражданской идентичности» (Приложение П).	

Когнитивный компонент развития полиэтнической культуры школьников определен через тестовые задания (таблица 17).

Таблица 17 – Тестовые задания о многонациональной среде региона

10 классы	11 классы
<p>1. Для каких народов ЯНАО является землёй предков. Как их называли до революции?</p> <p>2. Как называли на Руси в 15-16вв современную территорию ЯНАО?</p> <p>3. Где расположен памятный знак, символизирующий центр бывшей Российской империи?</p> <p>4. Как называются истоки реки Пур? Что означают эти названия?</p> <p>5. В каком природном заказнике охраняется священная для ханты и манси птица? Как она называется?</p> <p>6. Назовите этнические группы народов, проживающих на территории округа. Распределите их по языковым группам.</p> <p>7. Какие национальные праздники отмечаются на Ямале у славян, ненцев, ханты, татар?</p> <p>8. Назовите известных людей Ямала (не менее 5-ти человек).</p> <p>9. Перечислите названия известных газет и журналов, издаваемых в округе? (не менее 3-х наименований).</p> <p>10. Какие русские пословицы и поговорки аналогичны ненецким пословицам и поговоркам:</p> <ul style="list-style-type: none"> • на родной земле и заяц силён; • богатый стол даром не даётся; • у зазнавшегося человека нос хореом не достанешь <p>11. Какое место в России по численности занимает Тюменский регион.</p> <p>12. Для понимания особенностей современного заселения территорий Тюменского региона, следует раскрыть историю, науку, культуру этносов региона. Почему?</p> <p>13. К чему приближает Регион его современная экологическая обстановка и как она влияет на культуру этносов.</p> <p>14. Непосредственное общение всегда предполагает:</p> <ol style="list-style-type: none"> а) взаимодействие конкретных наций; б) личный контакт, обмен мыслями; в) общение в средствах массовой информации; <p>15. Д.И. Менделеев считал, что российский народ представляет единое целое. Докажите высказывания ученого.</p>	<p>1. Опишите герб нашего округа. Что он символизирует.</p> <p>2. Назовите первых ученых-этнографов, исследователей Сибири.</p> <p>3. Где и когда было открыто первое нефтяное месторождение на территории ЯНАО?</p> <p>4. Кто такой Иван Семенович Шемановский, и какой вклад он внес в историю Ямала?</p> <p>5. Назовите ученого, инженера нефтяной отрасли страны и чьим именем назван один из северных городов.</p> <p>6. Территории, каких государств могут разместиться на территории округа?</p> <ol style="list-style-type: none"> а) Испания, Франция, Греция; б) Испания, Португалия, Греция; в) Португалия, Греция, Германия; <p>7. Глобализация региона – это:</p> <ol style="list-style-type: none"> а) экономический рост. б) неизбежное следствие развития мировой финансовой системы. в) негативное воздействие человека на всю окружающую среду. г) охват экономическими, социальными, культурными взаимоотношениями всего регионального сообщества. <p>8. Назовите имена ученых – докторов наук, авторов книг по этническому исследованию Ямала.</p> <p>9. Чтобы достигнуть понимания в процессе межнационального общения, люди должны:</p> <ol style="list-style-type: none"> а) рационализировать общение; б) выработать стереотипы о представителях различных наций; в) обмениваться материальными ценностями; г) скрывать свои негативные мысли об участниках процесса общения. <p>10. Оцените свои знания поликультурной, этнической направленности?</p> <p>11. Есть ли необходимость углубления знаний о культуре своего и других народов?</p> <p>12. Дайте оценку своей гражданской позиции?</p> <p>13. Нравится ли Вам ваша национальность?</p> <p>14. Оцените свои знания о культуре народов региона?</p> <p>15. Используете ли дополнительные издания о культуре народов региона?</p>

Решение тестовых заданий выявляло такие показатели, как: поликультурная образованность, знания исторических, культурологических, естественнонаучных фактов, технических достижений многонациональной среды региона по тестам. В ходе проверки тестовых заданий, полученные данные распределились следующим образом: максимально высокий уровень знаний составил 12,5 % в контрольной группе; максимально низкий уровень (76,4%) показали школьники экспериментальной группы. Школьники контрольных и экспериментальных групп имеют схожие результаты по выполнению тестовых заданий о многонациональной среде региона, что отражено в таблице 18.

Таблица 18 – Диагностика когнитивного компонента (ПК) на констатирующем этапе в (КГ) И (ЭГ)

Группы	Кол-во	Уровень низкий		Уровень средний		Уровень высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Знания о многонациональной среде региона							
К1	32	19	59,4	10	31,2	3	9,3
К2	32	20	62,5	8	25,0	4	12,5
Э1	34	26	76,4	6	17,6	2	5,8
Э2	34	25	73,5	7	20,5	2	5,8
Полиэтническая образованность							
К1	32	25	78,1	4	12,5	3	9,4
К2	32	26	81,3	5	19,2	1	3,1
Э1	34	27	79,4	5	18,5	2	5,8
Э2	34	26	76,4	7	20,6	1	2,9
Интерес к многонациональной среде региона							
К1	32	21	65,6	8	25,0	3	9,4
К2	32	20	62,5	10	31,25	2	6,25
Э1	34	24	70,6	7	20,6	3	8,8
Э2	34	21	61,8	10	29,4	3	8,8
Средний результат достижений по когнитивному компоненту							
К ср.	32	22	68,9	7	21,8	3	9,3
Э ср.	34	26	76,5	6	19,3	2	6,3

Второй показатель когнитивного компонента – поликультурная, образованность оценивался по тесту «Поликультурная образованность» (Е.В. Сахарова, приложение К).

Блоки (9 наименований) включали основные понятия поликультурной образованности. Школьники отвечали на вопросы письменно. Раскроем содержание блоков с учетом ключевых понятий: 1 блок (гражданство и «менталитет»); 2 блок (эмигрант, беженец, этнос); 3 блок (национализм, геноцид, расизм); 4 блок (патриотизм, антисемитизм, менталитет, российский менталитет); 5 блок – качества поликультурной личности школьника; 6 блок – тенденции развития многонациональных связей; 7 блок (понятие «гражданин»); 8 блок – общечеловеческие проблемы и ценности; 9 блок – многонациональная школа; 10 блок – документы UNESCO и толерантность.

Анализ результатов поликультурной образованности школьников оказался довольно низким (таблица 18). На высокий уровень вышла КГ (К1) с максимальным результатом – 9,4 %. Минимальный процент по высокому уровню получила ЭГ (Э2) с результатом – 2,9%.

Третий показатель когнитивного компонента был оценен по тестовой методике, разработанный нами «Оцените уровень интереса к многонациональной среде региона (приложение Е). Ответы на ключевые вопросы проводились путем выборки ответов из предложенных вариантов.

Некоторые вопросы предусматривали свой личный вариант ответа. В содержании вопросов были включены вопросы этнического, поликультурного содержания, научного, бытового характера.

Результаты тестирования показали, что хотя школьники интересуются достижениями многонациональной среды региона, но недостаточно. На низком уровне (К1 – 65,6%; К2 – 62,5%; Э1 – 70,6%; Э2 – 61,8%). На высоком уровне находится небольшой процент школьников от 8,8% в ЭГ (Э2) до 9,4 % в КГ (К2) (таблица 18).

Относительно достойные результаты по среднему уровню развития интереса показывают нам, что это явление не случайное, так как отдельные вопросы развития интереса к среде региона учителя используют на своих предметах, но эпизодически, не системно.

Результаты диагностики когнитивного компонента на констатирующем этапе в графической зависимости показывают, что по высокому уровню достижения КГ выше в 0,63 раза, чем в ЭГ. По среднему уровню показатели КГ выше, чем в ЭГ в 0,8 раза.

Однако на низком уровне соотношения меняются в сторону КГ. Средний показатель выраженности достижений школьников на низком уровне в ЭГ выше, чем в КГ на 10% (рисунок 6).

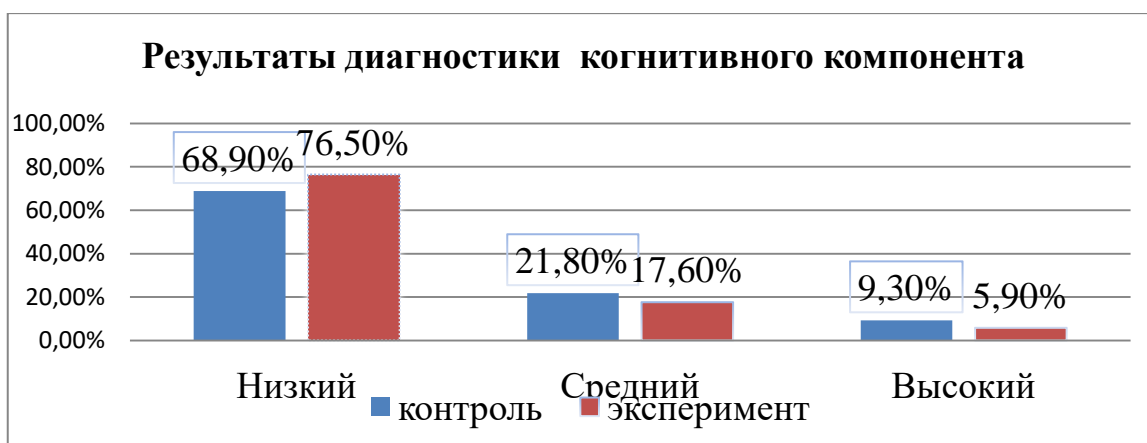


Рисунок 6 – Результаты диагностики когнитивного компонента (КГ, ЭГ) на констатирующем этапе

Второй компонент полиэтнической культуры школьников – деятельностный - определялся в соответствии с тестовыми методиками: «Оценка коммуникативных умений школьников» А.А. Карелин [198]; экспресс опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова) [204]; тест «Межэтнические конфликты» (Е.А. Чеверикина, Р.Р. Фахрутдинов) [105] (Приложение Л).

Методика оценки коммуникативных умений строилась через изучение параметров коммуникативного взаимодействия школьника – собеседника.

Респонденты оценивались по 25 ситуациям, затем проводили подсчет процентов тех ситуаций, которые вызывают раздражение. Если выраженность значения составляет 70–100 % школьник не контактный собеседник (низкий уровень коммуникационных умений).

Если выраженность 40%–70 % школьник имеет возможность стать

качественным собеседником. Если выраженность от 0 – до 40 % это высокий уровень развития коммуникативных умений (таблица 19).

Таблица 19 – Результаты диагностики деятельностного компонента
(констатирующий этап)

Группа	Кол-во	Уровень низкий		Уровень средний		Уровень высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Коммуникативные умения							
К1	32	21	65,7	7	21,8	4	12,5
К2	32	19	59,4	8	25,0	5	15,6
Э1	34	24	70,5	7	20,7	3	8,8
Э2	34	23	67,7	6	17,6	5	14,7
Конфликтность							
К1	32	19	59,3	10	31,25	3	9,45
К2	32	19	59,3	11	34,4	2	6,3
Э1	34	20	58,8	11	32,3	3	8,9
Э2	34	22	64,7	10	29,4	2	5,9
Выполнение заданий на основе логических приемов							
К1	32	22	68,7	7	21,8	3	9,3
К2	32	23	71,8	8	25,0	1	3,0
Э1	34	19	56,0	10	29,4	5	14,6
Э2	34	20	58,8	11	32,4	3	8,8
Этническая толерантность							
К1	32	24	75,0	6	18,7	2	6,3
К2	32	23	72,0	8	25,0	1	3,0
Э1	34	26	76,4	7	20,6	1	3,0
Э2	34	27	79,4	6	17,6	1	3,0
Средний результат достижений по деятельностному компоненту							
Кср	32	21	65,6	8	25,0	3	9,4
Эср	34	24	70,6	8	23,5	2	5,9

Оценка параметров соотношения толерантности /интолерантности осуществлялась через опросник. Были включены вопросы, раскрывающие отношение старшего школьника к личностному этносу и этносу другому. Содержание опросника включало ряд субтестов: а) толерантность как личное качество ученика; б) толерантность этническая; в) толерантность социальная. Выборка по количеству показателей суммировалась в баллы и показывала результат. Суммарный балл отражен в таблице 20.

Таблица 20 – Уровни выраженности толерантности

Уровни	Набранные баллы	% соответствия уровню
Высокие показатели	100-32	81–100 %
Средние показатели	61-99	51–80 %
Низкие показатели	22-60	10–50 %

В нашем исследовании мы сделали уклон на развитие толерантности как качества школьника, поэтому по данному тесту был проведен подробный качественный анализ толерантности без учета субшкал. Более качественные результаты диагностики общей толерантности имеют школьники КГ. Показатели низкого уровня (КГ) изменялись в интервале от 72% до 75%; средний уровень имеет значения в интервале от 18,7 % до 25,0 %; высокий уровень изменился в интервале от 3,0% до 6,3%.

В ЭГ на низком уровне находится количество школьников в интервале от 76,4 % до 79,4 %; показатели толерантности на среднем уровне изменяются в интервале от 17,6 % до 20,6 %; на высокий уровень вышли только 3,0% школьников.

Интерпретация распределения результатов диагностики общей толерантности деятельностного компонента на констатирующем этапе имеет примерно одинаковые значения на высоком уровне (разница между КГ и ЭГ) составляет всего 0,2 %.

Третий не менее важный показатель деятельностного компонента полиэтнической культуры – показатель конфликтности школьника. Использовали тест (25 вопросов). Время выполнения – 25 минут. Каждая шкала включала минимум баллов – 5, максимум баллов – 25. Низкий уровень значений указывает на низкое выражение конфликтности, высокие – говорят о том, что риск существует. Вопросы по факторам распределились следующим образом: первый фактор – стремление сохранить этническую культуру народа; второй фактор – превосходство своего народа над всеми; третий фактор – несформированность толерантности как черты школьника; четвертый фактор – непринятие иного этноса; пятый фактор – авторитарность.

Высокий уровень конфликтности на констатирующем этапе составил для КГ (К1 и К2) соответственно 59,3 %, тогда как в ЭГ диапазон изменений составил от 58,8 % до 64,7 %. Средний уровень конфликтности оказался примерно одинаковым как для контрольной группы, так и для экспериментальной группы. Средние показатели выраженности конфликтности школьников на констатирующем этапе эксперимента следующие. Низкий уровень конфликтности имели школьники КГ: среднее значение – 9,4 %, а для ЭГ среднее значение составило – 5,9 %. Высокий уровень конфликтности имеет максимальное значение (64,7 %) в ЭГ, а в КГ максимум составил – 59,4 %. Таким образом, процент выраженности конфликтности в КГ менее выражен, чем в ЭГ.

Деятельностный компонент мы связываем и с поиском, преобразованием поликультурной, этнической информации на основе мыслительных операций. Учет действий школьников по поиску, преобразованию информации осуществлялся через наблюдение и выполнение контрольных работ. Графическая интерпретация отражена на рисунке 7.

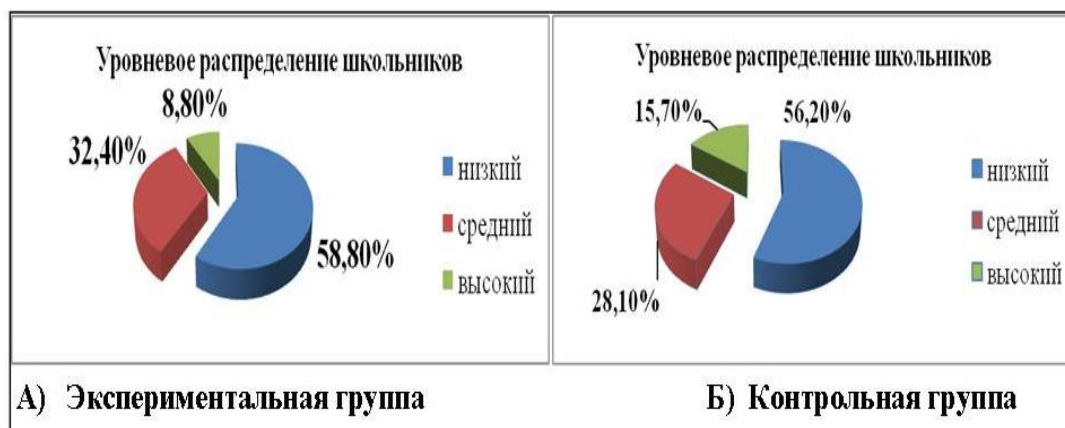


Рисунок 7 – Результаты диагностики выполнения заданий (КГ, ЭГ) на основе логических приемов на констатирующем этапе

Распределение школьников по выполнению заданий на основе логических приемов в КГ составило: на низком уровне оказалось 56,2 % школьников; на

среднем уровне – 28,0 %; на высоком уровне – 15,7 %. В ЭГ процентный диапазон выраженности показателей следующий: низкий уровень составил – 58,8 %, средний уровень – 32,4 %; высокий уровень – 8,8 %.

Средние результаты диагностики по деятельностному компоненту (КГ, ЭГ) школьников на констатирующем этапе эксперимента следующие. На среднем уровне развитие коммуникативных умений у школьников КГ выше, чем в ЭГ на 5,6%. Разница на высоком уровне составила – 1,42 % в пользу КГ.

Средние показатели выраженности значений по деятельностному компоненту у школьников в КГ более высокие на среднем и высоком уровнях. Низкий уровень показало большее количество школьников экспериментальной группы, чем контрольной группы. Результаты школьников контрольной группы показывают, что 25,0 % школьников выходят на средний уровень, а высокий уровень соответствует только 9,4 % учащихся. На низком уровне результаты в КГ и ЭГ распределились следующим образом: экспериментальная группа - 70,5 %, контрольная группа - 65,6 %.

Третий компонент полиэтнической культуры школьников – ценностный, был определен на основе трех показателей (эмпатия, этническая идентичность, гражданская идентичность). Характер их развития определяли по тестам «Шкала эмоционального отклика» (А. Mehrabian) (приложение М); «Типы этнической идентичности Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова (приложение Н); тест «Гражданская идентичность» [65; 118].

Методика «Шкала эмоционального отклика» включала 25 заданий. Эмпатия школьников оценивалась в параметрах таких проявлений, как: эмоциональный отклик, переживание, чувствовать эмоции других.

Ответы школьников от 1 до 4 баллов проставлялись в каждой позиции (от 63 до 90 баллов) – высокий уровень; (от 37 до 62 балла) – средний уровень; меньше 36 баллов – низкий уровень (таблица 21).

Таблица 21 – Диагностика ценностного компонента (констатирующий этап)

Группы	Кол-во	Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Эмоциональный отклик (эмпатия)							
К	32	12	37,5	10	31,25	10	31,25
Э	34	14	41,2	11	32,4	9	26,4
Этническая идентичность							
К	32	26	81,3	5	15,6	1	3,1
Э	34	28	82,4	6	17,6	0	0
Гражданская идентичность							
К	32	23	71,8	7	21,9	2	6,3
Э	34	27	79,4	5	14,7	2	5,9
Средний результат достижений по ценностному компоненту							
К	32	24	63,5	6	22,9	2	13,55
Э	34	28	65,1	5	24,0	1	10,9

По уровню развития эмоционального отклика результаты школьников в группах оказались идентичными с небольшим отклонением по низкому уровню развития. Результаты тестирования КГ следующие. На низком уровне находятся – 37,5 %; на среднем и высоком уровнях находятся – 31,25 % школьников. Результаты тестирования ЭГ следующие: на низком уровне находятся – 41,2%, на среднем уровне – 32,4%, на высоком уровне находятся – 26,4% школьников.

Важным показателем ценностного компонента является развитость этнической идентичности школьников, которая была определена с помощью тестовой методики (приложение Н). Тест включал вопросы в количестве 30 наименований, ответы на которые позволили определить виды идентичности этнической: этнический нигилизм, индифферентное отношение, позитивность этническая; этнический эгоизм, этническая изоляция, этнический фанатизм.

Балльная система оценки строилась таким образом: 4 – согласие; 3 – скорее согласие; 2 – частичное согласие; 1 – не согласие. Позиции по этническому нигилизму (3,9,15,21,27). Позиции по этнической индифферентности (5,11,17,29,30). Позиции по нормальной этнической идентичности (1,7,13,19,25). Позиции по эгоизму этническому (6,12,6,18,24).

Позиции по этнической изоляции (2,8,20,22,26). Позиции по этническому фанатизму (4,10,14,23,28).

Учащиеся групп экспериментальных не показали высокого уровня, при этом ученики групп контрольных показали значения в пределах – до 3,1%. Результаты уровня среднего и низкого получились примерно одинаковыми. Низкий уровень: 81,3 % – контрольная группа; 82,4 % – экспериментальная группа.

Третий показатель ценностного компонента (гражданская идентичность) оценивался по 16 вопросам, оценка ответа шла по шести баллам, со следующими позициями: 0 – отсутствие ответа, 1 – слабая выраженность; 2 – ниже среднего, 3 – среднее значение; 4 – средне - высокое, 5 – устойчиво высокая выраженность. Тестовая методика включала 3 блока: 1 – выявление гражданственности; 2 – оценка главных ценностей культуры своего этноса; 3 – выявление готовности защиты родины. Набранные баллы были распределены следующим образом. Уровень (25–35 баллов) – высокий, который показывал развитость мышления, знаний, убеждений, гражданской позиции, готовность к изучению многонациональных достижений региона, этноса.

Средний уровень соответствовал набору баллов в интервале (от 14 до 24 единиц), показывает средние значения развития мышления, знаний, убеждений, гражданской позиции, не значительную готовность к изучению многонациональных достижений региона, этноса. Низкий уровень (0–13 баллов), включает низкие значения показателей и отсутствие готовности к изучению достижений региона, этноса.

Средние значения развития гражданской идентичности наиболее высокие в контрольной группе. На высокий уровень вышли учащиеся (6,3 %); на средний уровень вышли (21,9 %). Общий процент низкого уровня составил (71,8 %) учащихся. По группе экспериментальной получены данные такие: (79,4 %) – уровень низкий. Данные по высокому уровню – (5,9 %). Средние значения показали всего – 14,7 % учащихся. Общие достижения по ценностному компоненту школьников составили следующие результаты. На

низком уровне отмечено – 63,5 (КГ) и 65,1 % (ЭГ). На среднем уровне отмечено – 22,9 % (КГ) и – 24,0 % (ЭГ). На высоком уровне находятся 13,5 % (КГ) и 10,9 % (ЭГ).

Данные констатирующего этапа были учтены в процессе реализации модели по развитию полиэтнической культуры старших школьников. Проведена проверка на достоверность, с учетом уровневого распределения критериев (таблица 22).

Таблица 22 – Уровни развития полиэтнической культуры школьников (%) на констатирующем этапе с учетом компонентов

Критерии Уровни	Виды компонентов полиэтнической культуры							
	Ценностный		Деятельностный		Когнитивный		Сред. значение	
	К	Э	К	Э	К	Э	К	Э
Низкий	63,50	65,10	65,60	70,50	68,90	76,50	69,80	76,00
Средний	22,90	24,01	25,00	23,60	21,80	17,60	21,90	18,60
Высокий	13,50	10,90	9,40	5,90	9,30	5,90	8,30	5,40

Количество школьников с высоким уровнем развития оказалось выше для контрольных групп (КГ), что доказано значением (1,5:1). На низком уровне оказалось большинство учащихся из (ЭГ). На среднем уровне развития полиэтнической культуры находилось большее количество школьников групп контроля (КГ).

Анализ анкет для учителей показал, что большая часть из них указывают на необходимость развития полиэтнической культуры обучающихся (48 %). При этом 34 % учителей проводят работу эпизодически, с учетом имеющегося методического обеспечения и только 18 % учителей проводят такую работу систематически.

На вопрос «Каково функциональное значение полиэтнической культуры?», мнения учителей распределились следующим образом: развивает нравственные отношения (24 %), условие социализации школьников (20 %), помогает общению, коммуникации (18 %), способствует развитию

поликультурности (18 %,) развивает мировоззрение (12 %), другое (8 %).

Мнение учителей о целесообразности использования средств на основе многонациональной среды региона для развития полиэтнической культуры разделилось следующим образом: эффективны на уроках обобщения (36 %), внеклассных мероприятиях (32 %); при изучении нового материала (18 %), другое (14 %). Подбор групп (контроль и эксперимент) школьников строился на основе учета: а) какова обученность; б) каков национальный состав. Эксперимент строился в параллелях общеобразовательного учреждения.

Начальный этап экспериментальной работы раскрыл ряд проблем низкого уровня развития полиэтнической культуры.

Прежде всего, это: снижение мотивации старших школьников до 21,8 %; низкий интерес к освоению этнической, поликультурной информации до 24%; несформированность знаний о среде региона до 14,2 %, а также умений коммуникации до 18,3 %. Значения по гражданственности составили всего – 21,8 %.

Отмечен низкий уровень параметров этничности школьников до 15,5 %; умений анализировать этнический, поликультурный факт до 15,3%. Данные факты вызывали определенные трудности в реализации модели.

Отметим тот факт, что первый этап (констатирующий) показал диагностику уровня развития полиэтнической культуры до использования разработанных средств с учетом среды региона, до внедрения в образовательный процесс разработанной модели и педагогических условий ее реализации.

Причины низкого уровня развития полиэтнической культуры старших школьников в эксперименте связаны с отсутствием четкости в представлениях о полиэтнической культуре, региональной среде проживания, понимания культуры своего этноса, низкий интерес к изучению материала поликультурного, этнического содержания.

2.2. Апробация педагогических условий развития полиэтнической культуры старших школьников средствами многонациональной среды региона

Апробация педагогических условий развития полиэтнической культуры школьников средствами многонациональной среды региона осуществлялось на обучающем этапе опытно-экспериментальной работы в экспериментальных группах (ЭГ) школьников.

Общая характеристика этапов развития полиэтнической культуры в научной литературе определена с учетом возрастных особенностей обучающихся (дошкольное образование, младший школьный возраст, средний и старший школьный возраст). Безусловно, уже в начальной школе, что подчеркнуто в исследованиях М.Г. Заббаровой, И.В. Колоколовой, М.А. Мокаевой, С.Ф. Петровой, О.Л. Романовой [85; 101; 147; 170; 185], закладывается определенный интерес к поликультурному взаимодействию, который постепенно усиливается к старшему возрасту. Поэтому общее развитие полиэтнической культуры школьника на начальном этапе строится на основе чувственного опыта, представлений, некоторых элементарных понятий (природа, явления, поговорки, пословицы и т.д.).

Средний школьный возраст, характеризуется развитием широтой познавательных потребностей и интересов. Большое значение в этом возрасте занимает внеклассная и внешкольная работа, но при этом у школьников нет стремления к поиску поликультурной информации.

Здесь уместны пропедевтические курсы, подключение специальных методов, средств.

Старший школьный возраст (10–11 класс) характеризуется высоким умственным развитием школьников, расширением поликультурного взаимодействия (рисунок 8).

Возраст	Дошкольное образование	Младший школьный возраст (1-4 класс)	Средний школьный возраст (5—9 класс)	Старший школьный возраст (10—11 класс)
Предметы	Чтение, письмо, музыка, математика, иностранный язык	Русский, иностранный язык, чтение, письмо, природоведение, изо, трудовое обучение, кружки	Русский, иностранный язык, литература, история, география, зоология, ботаника, химия, физика, факультативы, кружки	Биология, химия, физика, математика, история, информатика, литература, иностранный, элективные курсы, факультативы
Признаки полиэтнической культуры	Первые знакомства с полиэтническим миром, интерес к сказкам, народным героям	Первоначальное накопление полиэтнических понятий, фактов, явлений из различных областей: культуры, науки, жизни различных этносов	Осознание полиэтнических понятий, фактов, явлений из разных областей: науки, культуры, жизни различных этносов	Присвоение полиэтнических понятий, фактов, явлений из разных областей: науки, культуры, жизни различных этносов
Этапы	Энкультурация ↔ Инкультурация ↔ Аккультурация			

Рисунок 8 – Возрастные особенности развития полиэтнической культуры

Раскроем особенности деятельности школьников, педагогического сообщества при апробации педагогических условий развития полиэтнической культуры средствами многонационального региона.

Прежде всего, в школах, где проходил эксперимент, педагогическое сообщество было познакомлено с системой разработанных средств на основе многонациональной среды региона, категориальным аппаратом, спецификой региональной среды как платформы развития полиэтнической культуры.

Разработанные содержательные модули были включены в содержание дисциплин естественнонаучного и гуманитарного направления.

Учебно–методическая работа в экспериментальных школах включала такие формы работы: школьный семинар «Полиэтническая культура школьника», круглый стол «Возможности моего предмета в развитии полиэтнической культуры», мастер класс «Предложи средства развития полиэтнической культуры», этноориентированные курсы с включением

регионального материала. Наибольший педагогический эффект имела система разработанных карт как интерактивных средств поликультурного, этнического содержания (информационные, именные, когнитивные), используемые в различных формах и видах урочной и внеурочной деятельности (рисунок 9).

Карты на основе многонациональной среды региона			
Виды карт	Информационные	Именные	Когнитивные
Ведущие виды деятельности	Активный поиск, освоение фактов, явлений поликультурной направленности (история, наука, экология, особенности культуры)	Взаимное обогащение культур, умений поликультурного взаимодействия, коммуникация	Мировоззренческие позиции о единстве и неделимости поликультурного мира
Результат	Приобретение знаний, умений поликультурной направленности Взаимопознание	Развитие ценностных отношений. Взаимообогащение	Приобретение опыта поликультурного взаимодействия. Взаимовлияние

Рисунок 9 – Интерактивные карты на основе многонациональной среды региона

Раскроем особенности апробации педагогических условий развития полиэтнической культуры средствами многонациональной среды региона:

- создание и работа школьников с картами как интерактивными средствами обучения на основе многонациональной среды региона и учебно-методического обеспечения;
- повышение интереса старших школьников к познанию региональных аспектов поликультурной, этнической направленности;
- развитие межкультурной коммуникации старших школьников на принципах диалога культур;
- организация развивающей образовательной среды поликультурной направленности, стимулирующей рост количественных и качественных показателей полиэтнической культуры;

- подготовка педагога к реализации модели развития полиэтнической культуры с учетом разработанных средств на основе многонациональной среды региона.

Апробация первого педагогического условия с учетом разработки и внедрения в учебно–воспитательный процесс специальных средств. Это система интерактивных карт, предполагающих определенные виды деятельности и получение конкретного результата. На первом этапе (этап развития этничности) школьники работали с готовыми интерактивными средствами на основе многонациональной среды региона. Учащимся предлагались рекомендации по работе с готовыми средствами: текстами, таблицами, картами, в которых были отражены: информация, вопросы, списки литературы для дополнительного чтения. Дополнительно проходимое знакомство учащихся с содержанием различных видов деятельности с интерактивными картами на основе многонациональной среды региона и возможными способами ее организации, что помогало школьникам находить поликультурную информацию, ставить вопросы и отвечать на них, самостоятельно читать, анализировать тексты, карты. Школьники получали готовые средства (тексты, таблицы, карты) с описанием этнического, поликультурного содержания. Выполняли действия по алгоритму: раскройте особенности; поставьте цель, оформите отчет. Ставили вопросы, составляли карты на основе образца. Большой педагогический эффект имели разработанные нами карты (информационные, когнитивные, именные) как особые интерактивные средства развития полиэтнической культуры школьника.

Если на этапе развития этничности школьники работали с готовыми интерактивными картами под руководством учителя, то на этапах развития поликультурной образованности, поликультурности учащиеся самостоятельно конструировали карты, учитывая темы конкретного урока. При разработке именных карт использовали материал о выдающихся национальных персоналиях региона, отмечая, что наука всегда носила многонациональный

характер. Полезность, значимость их очевидна при использовании на факультативах, при изучении элективных курсов, проведении проектов. Именные карты «Д.И. Менделеев – исследователь химии и нефтехимии», «Нефтяник Ф.К. Салманов», «Ученый геолог Г.Г. Эрвье», «Первая нефть», «Страницы многонациональной истории», «Великая Мангазея», «Памятники прошлого», «Многонациональные ремесла Сибиряков – косторезное, кирпичное, пеньковое дело», «Реликвии моей семьи», «Мой отчий дом», «Моя малая родина», «Сибиряки в Великой Победе», «Оленеводство Сибирской земли» раскрывали значимые поликультурные, этнические факты, явления в развитии региона (Приложение Р, С).

Когнитивные карты как интерактивные средства служили для рассмотрения интегрированных вопросов поликультурного характера, где задействовали знания из различных предметных областей. Приведем пример когнитивной карты по экологии, где вопрос экологические проблемы в культуре народов является ключевым (рисунок 10).

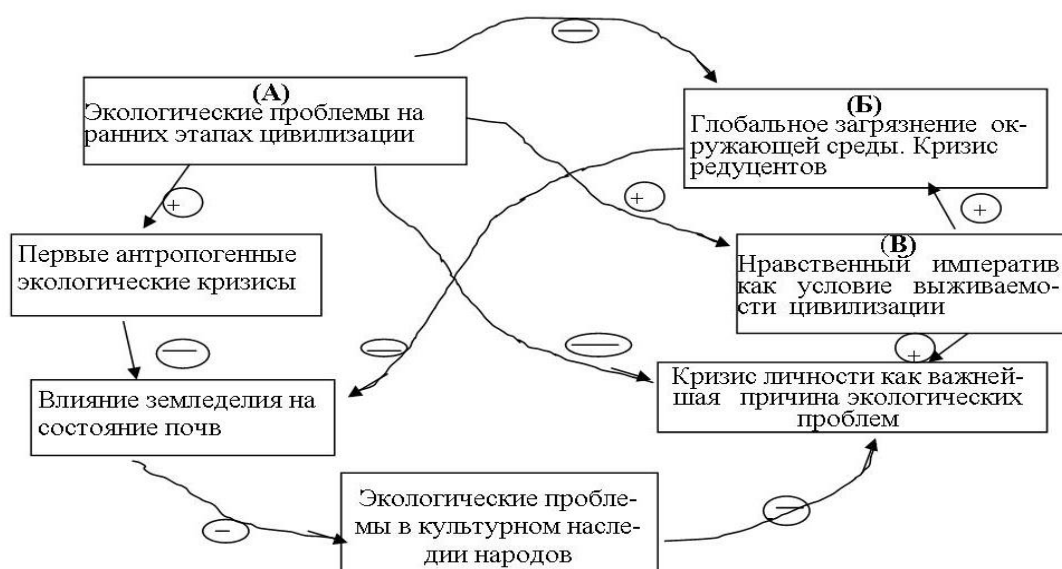


Рисунок 10 – Когнитивная карта «Экологические проблемы в культурном наследии народов многонационального региона»

Апробация второго педагогического условия строилась через осознание содержательных модулей с учетом научных, культурных, исторических

достижений региона, выполнение частично – поисковых, творческих заданий, изучение программ элективных предметов «Ямальский родник» (10 класс), «Моя культура в культуре северных народов» (10 класс) (Приложение Д, Е).

Для повышения интереса, знаний поликультурной, этнической направленности имели значение и поурочные мероприятия с применением средств на основе многонациональной среды региона, например интегрированный урок – викторина для учащихся 10 классов «Мой край родной – Ямал». Реализуемые программы (урочные и внеурочные) раскрывались в совокупности с воспитывающими ситуациями.

Так программа кружка «Ямальский родник» была реализована в течение 2 лет (104 часа). Первый год программы «Ямальские многонациональные просторы» для учащихся 10 класса (58 часов), второй год для учащихся 11 класса (46 часов).

Школьники выполняли задания как поисковые, так и творческие, подбирали стихотворения, пословицы и поговорки о родном крае, составляли тексты, рассказы, готовили презентации. Большой интерес вызывали тестовые задания, викторины на материале многонационального региона. Приведем фрагмент тестового задания для выявления системы знаний (10 класс) о многонациональной среде региона.

Задание 1. Как называли на Руси в XV-XVI веках современную территорию севера Тюменской области? (исторические знания).

Задание 2. Как называются месторождения – гиганты, благодаря которым возникла газовая столица Тюменской области и как она называется? (культурологические знания).

Задание 3. Установите соответствие: (этнические знания)

Этнические группы	Народы
А. Самодийская	1. Башкиры, татары, казахи
Б. Угорская	2. Ненцы, селькупы
В. Тюркская	3. Коми, ханты, манси

Задание 4. Какая система была и есть доминирующей и определяющей жизнь населения на Севере Тюменского региона с древности и до современности? (мировоззренческие знания).

А) «человек - лошадь» Б) «человек - земля» В) «человек - огонь»

Задание 5. Из перечисленных понятий найдите то, которое характеризует коренного жителя данной местности: (терминология)

А) абориген Б) долгожитель В) этнос

Для повышения интереса к развитию полиэтнической культуры нами были разработаны *хронологические таблицы, тексты* о многонациональных открытиях, которые давали возможность значительно зримее воспринимать объем поликультурную информацию в условиях урока или на внеурочном мероприятии.

Сбор фактологического материала и составление таблиц был рекомендован и для самостоятельной работы школьников. Для отработки навыков работы с текстами поликультурной направленности использовали различные педагогические приемы.

Тексты на уроке применяли как дополнительный источник информации по определенной теме.

Экспресс-информации применяли для выявления культурных достижений народов разных национальностей ЮГРЫ, ХМАО, ЯНАО.

Средства на основе многонациональной среды использовали и как домашние задания (составление вопросов по тексту, самостоятельный подбор своих примеров, хронологические таблицы на основе поликультурного материала) – использовали как приемы для повышения интереса.

Приведем примеры заданий.

1. Социально-экономическое направление строилось на совокупности заданий, раскрывающих структуру региона как центра нефтяного и газового.

Пример. М.В. Ломоносов русский естествоиспытатель (1748 г.) отмечал: «...наука будущего раскроет многие богатства рек Оби и Иртыша».

Докажите значение современных многонациональных богатств Ямала?
Какие достижения ученых способствовали открытию ресурсов региона?

2. Акцент экологический, географический – основа эколого–географического направления для изучения показателей биосферы; видов выбросов, особенностей для здоровья этноса и биосферы.

Пример. Край Тюменский – «ворота культуры на Сибирской земле». Неимоверные богатства интересовали разные национальности. Речным, санным путем, по тайге, болотам они прибывали в регион.

Подтвердите: какие национальности впервые прибыли в регион? Познакомьтесь в музее с первой картой региона (автор С.У. Ремезов), выясните первые границы региона.

3. Историческое направление ориентировано на факты от истории до современности культурных событий в жизни разных этносов в регионе.

Пример. Северные города (г. Лабытнанги, г. Салехард) имеют старые железные дороги, на которых работали ссыльные многих национальностей.

Раскройте назначение стройки? Какие национальности внесли свой вклад в строительство дорог Севера?

4. Культурологический материал в заданиях раскрывал культуру, быт, объяснял поликультурный, этнический факт, позволял более подробно изучать региональную литературу, раскрывать национальных лидеров в культуре.

Пример. Сборник стихотворений Ф. Тютчева, включает небольшие рифмы поэта А. Фета:

«У чукчей нет Анакреона, к зырянам, хантам Тютчев не придет».

Как сбылось предсказывание великого поэта? Какие народные писатели и поэты региона Вам знакомы?

Апробация третьего педагогического условия строилась путем включения в интерактивные диалоговые формы работы, в том числе игровые.

Диалоговые формы, проводимые в рамках технологии «эдьютейнмент» – как особой технологии обучения, ориентированной на познание через увлечение, развлечение школьника.

Рассмотрим некоторые особенности проводимых игр по технологии эдьютеймента.

Интерактивная игра «Куклы моей бабушки» имела большой воспитательный эффект при развитии этничности учащихся через знакомство школьников с народными традициями, национальными обрядами, историей создания, природным материалом изготовления деталей кукол.

Школьники самостоятельно изготавливали куклы народов Тюменского региона (манси, ханты и др.). При этом отмечали не только технологию изготовления, но и раскрывали особенности народного искусства, привлекали бабушек, родителей к изготовлению и беседе.

Продолжением игры являлось проведение сравнительного анализа кукол народов манси и русской традиционной куклы, что развивало не только интерес, но и умения анализа, сравнения, обобщения.

Фрагмент игры «Многонациональная паутина». Цель игры: этническое, поликультурное взаимодействие школьников на основе толерантности, взаимосвязи.

Фрагмент игры «Национальные репортеры». Цель игры: осознание этнических проблем народов Севера и путей их решения.

Фрагмент игры *«Приятные и неприятные слова, поговорки, высказывания различных национальностей».*

Цель игры: осознание учащимися смысла и, соответственно, пользы и вреда от употребляемых ими ежедневно положительных и негативных слов и выражений.

Ролевая игра – *«Поликультурный диалог».* Школьники в группах по два-три человека пишут различные выражения, которые они сами употребляют или слышат от других. Диалоговое обсуждение с учащимися вопросов, выражений, которые употребляют русские, татары, ханты и др.

Фрагмент игры *«Ассоциативный ряд».* Цель: работа в команде, коллективное планирование с учетом этнических интересов каждого школьника.

Проблема: «Как сделать людей дружными». Согласно инструкции, школьники пишут ассоциации, связанные с темой «дружба», «этнос», «человек». Далее коллективно составляли проект «парад национальностей», при этом школьники находили общее, индивидуальное. В формате технологии «Эдьютейнмент» были проведены игры: «Музейные предметы моего этноса», «Нефть добро и нефть зло», «Моя любимая книга о крае». Игровые виды деятельности, раскрывали в школьниках этнические черты (казаки, татары, ненцы, русские и др.) (таблица 23.).

Таблица 23 – Игровые технологии в развитии полиэтнической культуры

Название	Особенности игры	Краткий сценарий
1.Игра «Круглый стол»	Познание через диалог (обмен, актуализация исследуемой проблемы)	Обсуждение темы «Культурные, научные промышленные достижения народов различных национальностей региона и их роль в мировой цивилизации».
2.Игра издание журнала – «Творчество народов»	Практика самостоятельного поиска новых знаний	Решение проблемы по разработке содержания школьного журнала (научные достижения, многонациональные стройки, культура народов).
3.Игра «Мозговой штурм»	Выдвижение оригинальных идей, обсуждение	Обсуждение вопросов: «В чем разница традиций народов региона?», «Каковы ценности и идеалы в современном мире народов».
4.Игра «Мы гордимся достижениями»	Проживание ситуаций межкультурной коммуникации	Сбор и обсуждение материала об известном факте, культуре, науке, технике.

Развитие межкультурной коммуникации имело большое значение при работе в команде с учетом параметров диалога «выскажи свое мнение», «докажи точку зрения», «разгляди необычное в обычном и повседневном», которая проводилась при подведении итогов на уроках по гуманитарным и естественнонаучным предметам.

Наиболее востребованы были следующие формы уроков интерактивной направленности (таблица 24).

Таблица 24 – Формы уроков интерактивной направленности развития полиэтнической культуры

Методы	Формы уроков	Характеристика	Примеры
Игровые	Пресс-конференция	Интервью с региональным героем. Роли: «региональный герой» и «корреспонденты».	Встреча с выдающейся личностью (10 классы)
	Урок обобщение	Проводится при обобщении материала. Составить рекламу для путешественников на языках народов Севера.	«Национальный проект» (10 классы).
	Урок – путешествие	Учащиеся переносятся в воображаемое путешествие, определяют контуры изучаемой действительности, намечают маршрут.	«ЧУМовое путешествие по Ямалу» (10–11 классы)
Исследовательские	Урок – семинар	Выработка самостоятельности, активности, умения работать со справочной литературой.	«Этнос в межнациональном регионе (10 классы)
	Урок – исследование (проект)	Отработка научно-исследовательских умений, создания целостной картины региона, командная деятельность.	Межнациональный промышленный порт («Ямал СПГ», «Саббето») (11 класс)
	Урок – проблема	Решение проблемной ситуации «Нефтяные разливы в тундре, как их устранить?»	«Влияние НПЗ и ГПЗ на природу»
	Урок – дискуссия	Решение творческих, задач на материале региона.	Урок дискуссия
	Научное общество учеников	Ориентир на менее изученные вопросы истории, культуры, техники, этнографии.	НОУ «Юные краеведы»
Оценочные	Урок – конференция	Высказывание своего мнения с разных позиций.	«Что значит любить свою Родину, регион?»
	Эссе	Использование приемов в развитии гражданской позиции.	«Я - гражданин России»

Апробация четвертого педагогического условия идет через реализацию программы элективного учебного предмета «История и культура многонационального Севера Западной Сибири с древности до современности», при высокой активности в НИРС, проектной деятельности, что дает возможность осознать возрастание роли культуры народов в развитии региональной цивилизации. Организация развивающей образовательной среды поликультурной направленности обеспечивалась высокой активностью

старшего школьника при реализации программ элективного учебного предмета, раскрывающих не только историю, но и культуру (от древней истории до современной) (11 класс) (Приложение Ж). Элективный курс является элементом вариативной части учебного плана (34 учебных часа), по 17 часов в полугодие, из расчета 1 час в неделю. Новизна программы заключается в том, что систематизация историко-культурного и технического материала о развитии региона строится в рамках локальности и глобальности многонациональных достижений. Систематизация материала развивает у школьников понимание того, что регион всегда был поликультурным, тесно связан с культурной, научной, технической деятельности разных народов региона. В трудных природно-климатических условиях народы разных национальностей выработали уникальные способы межэтнического взаимодействия в социокультурной, хозяйственной деятельности. Мотивирующий потенциал программы создает дополнительное основание для понимания сложных историко-культурных, научных, технических событий; дает возможность осознать возрастание роли культуры народов в развитии региональной цивилизации.

Развивающая образовательная среда поликультурной направленности создавалась и при выполнении заданий по составлению Web-квестов, представляющих ряд вопросов и перечень адресных сайтов для получения информации поликультурного характера. Задания были составлены для школьников так, чтобы они имели возможность провести выборку поликультурной информации из той, которую они находят. Учащиеся не просто собирали информацию, но и трансформировали её, для конкретной проблемы. Далее было предусмотрено создание слайдов в системе (Power Point), буклетов, проводился круглый стол, конференция для обсуждения полученного продукта.

Ряд Web-квестов поликультурной направленности включались в различные темы по предметам. Исторические темы («Моя родословная», «Моя культура и культура народов региона», «Современный Север в лицах»,

«Дорога эпохи Сталина. Миф или реальность»). Темы географические («От флага к гербу моего государства», «Многонациональные достижения края»). Темы экологической направленности («Экология и приоритеты Северного края», «Экологическая культура народов севера. Тематика для русского языка, литературы («Мой этнический язык и моя культура в культуре мира», «Сравнение и языковой анализ культур этнических хантов и манси»). Темы по химии («Великие стройки», «Нефть, газ и этносы региона», «Химические основы этнической кухни»).

Развивающая образовательная среда поликультурной направленности создавалась через участие в интерактивных мероприятиях школьного, городского, регионального масштаба. Школьники участвовали в ряде мероприятий:

- «Северная Мангазея». «501 многонациональная стройка». Этнические музеи–усадьбы. Фестиваль «Многонациональный Ямал» (региональные мероприятия);

- мастер–классы по ремеслам Северных народов (рукоделие, лепнина, изготовление изделий из меха, кости, бисера, чешуи) (городские мероприятия);

- научные доклады на конференциях: «Народы Севера ЯНАО и ХМАО», «Природные минералы – национальное богатство Тюменского Региона», «Научные экспедиции Севера», «Национальные приоритеты заповедников (Ево-Яхинский заказник)», «Многонациональный характер открытий и достижений компании «Роснефть», «Сибирь от древности до современного этапа развития», «История и современность многонационального сибирского порта «СПГ - Саббета» (школьные мероприятия);

- поисково-исследовательские работы («Тюменский регион в победе над фашизмом», «Национальные герои»).

Апробация пятого педагогического условия осуществлялась с помощью разработанной программы «Развитие полиэтнической культуры»

(общешкольный уровень) для учителей. Основная цель программы – развитие компетенций педагогического сообщества в области полиэтнической культуры. Программа состоит из шести модулей, которые включают мотивационные ситуации благодаря взаимодействию индивидуального и коллективного, этнического и поликультурного взаимодействия в образовательной деятельности. Разбор ключевых тем программы: 1) *полиэтническая культура – часть культуры школьника*; 2) *основные проблемы реализации процесса развития полиэтнической культуры*; 3) *среда образовательного учреждения – ведущая платформа развития полиэтнической культуры*; 4) *приоритетные средства развития полиэтнической культуры*; 5) *научно-исследовательская деятельность на основе многонациональной среды региона как необходимый компонент развития полиэтнической культуры*; 6) *культурная целостность и объемная картина региона*. Реализация программы осуществлялась в период с 2012 по 2019 года (Приложение А). Дополнительно нами был организован научно–методический семинар «Этнопедагогические и этнопсихологические аспекты в условиях поликультурного разнообразия», направленный на оказание методической помощи в осуществлении педагогической деятельности. Результаты курса были доказаны опытно–экспериментальной работой с учителями разных предметов по выявлению их позиции к возможности развития полиэтнической культуры средствами многонациональной среды региона. Данные эксперимента показали, что педагоги не только осознали значимость развития полиэтнической культуры старших школьников средствами многонациональной среды региона, но и совершенствовали педагогический инструментарий (интерактивные методы, технологии, средства).

Интерактивные технологии, методы, формы, разработанные карты были востребованы на всех этапах развития полиэтнической культуры (этничности, поликультурной образованности, поликультурности) для создания многонациональной среды региона в лицах, представителей

культуры, науки, достижений народов региона, что делает образовательный процесс живым, высокомотивированным.

2.3. Результаты педагогического эксперимента по реализации модели и условий развития полиэтнической культуры обучающихся

В разделе 2.3. проведем анализ результативности реализации модели и проведем сопоставление результатов диагностики компонентов развития полиэтнической культуры, которое строилось по методикам оценивания (раздел 2.1). Реализация модели развития полиэтнической культуры школьников средствами многонациональной среды региона протекала в течение девяти лет в экспериментальных группах общеобразовательных школ Кондинского, Уватского районов, Ямало-Ненецкого, Ханты-Мансийского автономных округов Севера Тюменской области с получением высоких результатов школьниками.

Высокие результаты по когнитивному компоненту полиэтнической культуры определялись с помощью показателей интерес, поликультурная образованность (методика Е.В. Сахаровой); знание фактов, явлений многонациональной среды региона (авторский тест).

Результативность деятельностного компонента развития полиэтнической культуры оценивалась по коммуникативным умениям (методика А.А. Карелина), толерантности (методика Г.У. Солдатова), конфликтности (Е.А. Чеверикина). Работа школьников с поликультурной информацией анализировалась при выполнении контрольных работ и составлении карт.

По ценностного компоненту анализировали тип этнической идентичности (методика Г.У. Солдатова), гражданской идентичности (методика А.Н. Грязнова), эмпатии. Достижение такого рода образовательных результатов по реализации модели развития полиэтнической культуры школьников средствами многонациональной среды региона основывается на многолетней работе (с 2011 по 2020 года) в экспериментальных группах

общеобразовательных школ. На обучающем этапе педагогического эксперимента была проведена проверка полученных результатов с помощью математических методов.

Математическая обработка строилась с использованием программного обеспечения («Excel» из пакета Microsoft Office 2010), аналитических пакетов «SPSS». Оценка всех компонентов полиэтнической культуры на обучающем этапе эксперимента была проведена по тем же методикам, что и в начале эксперимента.

Результаты по когнитивному компоненту (диагностика знаний о многонациональной среде региона, поликультурная образованность, интерес) (таблица 25). Большая часть школьников ЭГ вышли на высокий и средний уровень по знаниям о многонациональной среде региона, тогда как школьники КГ в большей части (59,4 %) остались на низком уровне.

По среднему уровню различия между достижениями в КГ и ЭГ составили 52,2 % в пользу школьников ЭГ.

Таблица 25 – Результаты диагностики когнитивного компонента
(обучающий этап)

Группа	Кол-во	Уровни					
		низкий		средний		высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Знания о многонациональной среде региона							
К1	32	18	56,3	10	31,3	4	12,4
К2	32	19	59,4	8	25,0	5	15,6
Э1	34	4	11,7	15	44,1	15	44,1
Э2	34	4	11,7	16	47,1	14	41,2
Поликультурная образованность							
К1	32	23	71,8	6	18,7	3	9,5
К2	32	22	68,7	8	25,0	2	6,3
Э1	34	2	5,9	18	52,9	14	41,2
Э2	34	4	11,7	17	50,0	13	38,3
Интерес полиэтнической направленности							
К1	32	18	56,3	10	31,25	4	12,5
К2	32	22	68,7	9	28,1	1	3,2
Э1	34	1	2,9	11	32,4	22	64,7
Э2	34	2	5,8	12	35,3	20	58,9

Анализ результатов поликультурной образованности школьников оказался довольно высоким в ЭГ, чем в КГ.

Низкий уровень КГ (К2) составил 71,8 % школьников. На высокий уровень вышла ЭГ (Э1) с максимальным результатом 41,2 %. Минимальный процент по высокому уровню получила КГ (К2) с результатом 6,3 %.

Динамика изменения интереса поликультурной, этнической направленности произошло как в КГ, так и в ЭГ, однако в КГ количество школьников среднего уровня увеличилось на 6,25 % ,в группе ЭГ увеличение составило на 11,8 %.

Уровень развития интереса к многонациональной среде региона имеет максимальное количество школьников в ЭГ (Э1– 64,7 %, Э2 – 58,9 %). На низком уровне преобладают результаты школьников КГ (К1 – 56,3%, К2 – 68,7 %).

Динамика изменения результативности (%) экспериментальной группы (Э) по когнитивному компоненту на обучающем этапе (таблица 26).

Таблица 26 – Динамика изменений (%) результативности (ЭГ) по когнитивному компоненту на обучающем и констатирующем этапах эксперимента

Уровни Показатели	Уровни					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Констат. этап	Обучающ. этап	Констат. этап	Обучающ. этап	Констат. этап	Обучающ. этап
Когнитивный компонент						
Знания о многонациональной среде региона	5,8	42,8	19,1	45,5	74,5	11,7
Поликультурная образованность	4,4	39,7	19,5	51,0	77,4	9,3
Интерес поликультурной направленности	8,8	61,0	20,0	33,0	65,5	6,0
Средние знач. (ЭГ)	6,3	50,0	19,3	41,2	76,5	8,8

Динамика изменений экспериментальной группы по когнитивному компоненту показывает: количество школьников на высоком уровне (50,0 %),

средний прирост составил – 43,7 %; количество школьников на среднем уровне (41,2%), средний прирост составил – 21,9 %; количество школьников на низком уровне (8,8 %), уменьшение количества школьников составило – 67,7 %.

Высокий прирост знаний учащихся о многонациональной среде региона показали школьники (ЭГ) (высокий уровень – 42,8 %; средний уровень – 45,5 %).

При этом количество школьников на низком уровне в ЭГ снизилось от 74,5 % до 11,7 %.

Динамика прироста значений поликультурной образованности на высоком уровне составила (35,3 %); на среднем уровне (31,5 %), а количество школьников на низком уровне изменилось с 65,5 % до 6,0 %).

Динамика прироста значений интереса поликультурной направленности на высоком уровне составила (52,2 %); на среднем уровне (21,9 %), а количество школьников на низком уровне изменилось на 67,7 %.

В основном результаты школьников в ЭГ оказались достаточно высокими. После реализации модели школьники ЭГ давали качественные ответы по предложенным понятиям теста (гражданство и менталитет, этнос, национализм, патриотизм, развитие национальных отношений в регионе, мире, гражданин России, общечеловеческие ценности, толерантность и т.д.), что имело воспитательный эффект.

Результаты по деятельностному компоненту.

Диагностика деятельностного компонента, была проведена по тем же показателям, что и в начале эксперимента: коммуникативные умения, умения толерантного взаимодействия, бесконфликтной работы.

Высоких результатов достигли школьники ЭГ – максимум составил – 50 %. При этом увеличение по сравнению с началом эксперимента составило – 41,2 % (таблица 27).

Таблица 27 – Диагностика развития деятельностного компонента школьников (обучающий этап)

Группы	Кол-во	Уровни					
		низкий		средний		высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Коммуникативные умения							
К1	32	13	40,6	16	50,0	3	9,4
К2	32	14	43,7	14	43,7	4	12,6
Э1	34	1	2,9	17	50,0	16	47,1
Э2	34	2	5,8	15	44,2	17	50,0
Толерантность							
К1	32	18	56,3	10	31,3	4	12,4
К2	32	21	65,6	8	25,0	3	9,4
Э1	34	2	5,9	20	58,8	12	35,3
Э2	34	1	2,9	19	55,8	14	41,3
Конфликтность							
К1	32	14	43,7	10	31,25	8	25,0
К2	32	13	40,6	12	37,5	7	21,9
Э1	34	4	11,7	15	44,1	15	44,2
Э2	34	3	8,8	17	50,0	14	41,2

Экспериментальные группы школьников по толерантности имеют на низком уровне развития – 5,8 %, что в семь раз меньше показателей КГ на этом же уровне.

На высокий уровень вышли школьники ЭГ – 47,1 %, что в 3,7 раза выше достижений школьников КГ.

На высокий уровень вышли школьники ЭГ: прирост увеличился в несколько раз (Э1 – в 11,76; Э2 – в 13,7). На низком уровне выросло количество школьников КГ, изменения следующие (К1 – в 1,34; К2 – в 1,1%). На среднем уровне прирост произошел как в КГ, так и в ЭГ в несколько раз (К1 – в 1,6; Э1 – в 2,9; Э2 – в 3,2 раза).

Более высокие проявления толерантности показали школьники ЭГ.

Результаты диагностики учащихся (ЭГ) качественные: 58,8 % учеников показали средний уровень. На высокий уровень вышли – 35,4 %, низкий уровень составил всего – 5,8% школьников. Учащиеся (КГ) в большем количестве остались на низком уровне. На обучающем этапе эксперимента был

определен третий показатель деятельностного компонента полиэтнической культуры – показатель конфликтности школьника. Школьники низкой конфликтности составили большее количество в ЭГ, чем в контрольной группе (Э1 – 44,2 %, Э2 – 41,2 %). В КГ на высоком уровне (низкая конфликтность) оказалось Э1 – 25,0 %, Э2 – 21,9 % школьников. Показатели среднего уровня в КГ остались на прежнем уровне. Количество школьников ЭГ на среднем уровне увеличились на 20,6%.

Высокий уровень конфликтности (низкий уровень развития) составил для КГ – 43,7 %, тогда как в ЭГ высокий уровень конфликтности составил всего – 8,8 %. Средний уровень конфликтности для КГ составил 34,4 %, для ЭГ – 47,0 % (рисунок 11).

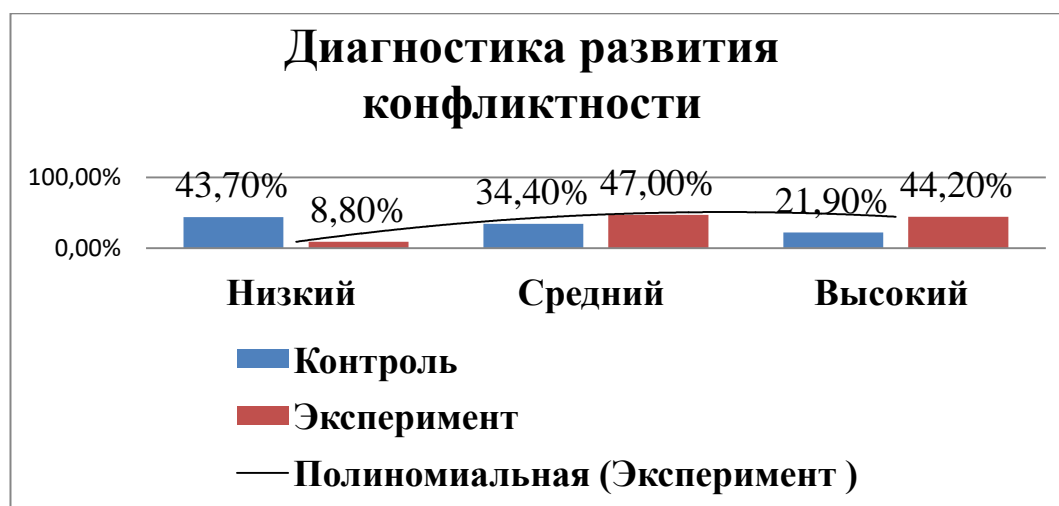


Рисунок 11 – Результаты диагностики конфликтности школьников (обучающий этап)

Школьники КГ в большем количестве склонны к конфликтности в отношении к другому этносу, человеку другой культуры.

Снижение конфликтности в ЭГ по отношению к началу эксперимента в 7,5 раза. Процент уменьшения высокой конфликтности в КГ выражен слабо, чем в ЭГ.

Оценка умений поиска, преобразования поликультурной информации на основе мыслительных операций на обучающем этапе показана в таблице 28.

Таблица 28 – Результаты диагностики выполнения заданий на основе логических приемов (КГ, ЭГ) (обучающий этап)

Группа	Кол-во	Уровень					
		низкий		средний		высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Контроль	32	17	53,2	10	31,2	5	15,6
Эксперимент	34	3	8,8	21	61,7	10	29,5

Общее количество учащихся (ЭГ) на низком уровне снизилось в 6,7 раза, что составило – 8,8 % при выполнении логических приемов. Увеличение количества школьников в 3,4 раза произошло на высоком уровне и составило – 29,5 %. Возросло количества учащихся на среднем уровне в 1,8 раза. Низкий уровень и высокий уровень значений остались для школьников КГ без изменений. Количество школьников на среднем уровне увеличилось незначительно на 3,1% (рисунок 12).

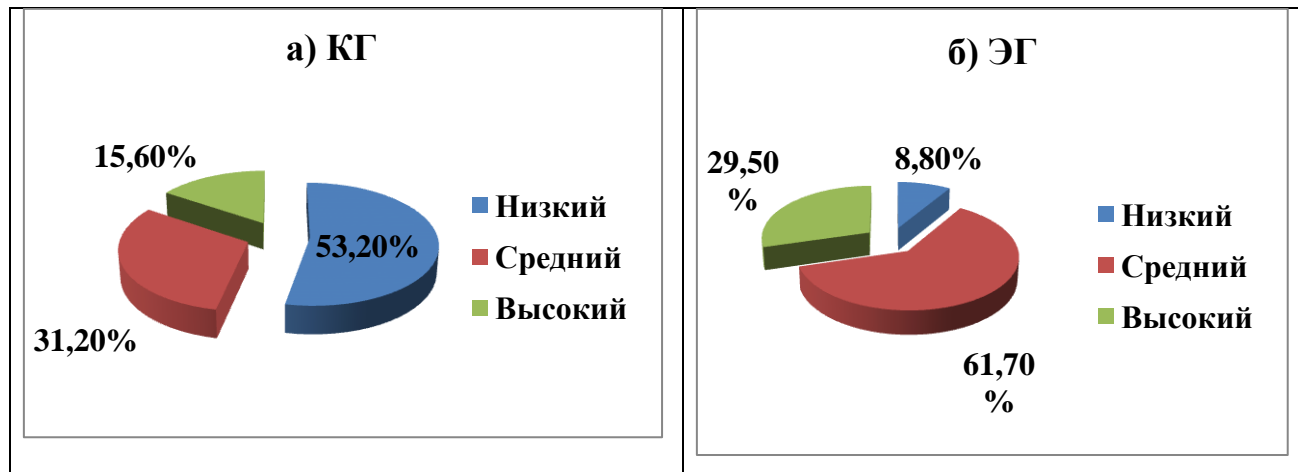


Рисунок 12 – Результаты диагностики выполнения заданий на основе логических приемов (КГ, ЭГ) на обучающем этапе эксперимента

Средние показатели значений по деятельностному компоненту школьников в ЭГ более высокие на среднем, высоком уровне. На низком уровне оказалось меньшее количество школьников ЭГ – 5,9%, меньше чем в

начале эксперимента в 11 раз. Изменения в КГ на низком уровне уменьшились незначительно в 1,1 раза, и составило – 56,2%. На среднем уровне изменения в ЭГ составили в 2,24 раза.

Показатели на высоком уровне изменились только в ЭК в 6,9 раза (41,2 %) (рисунок 13).

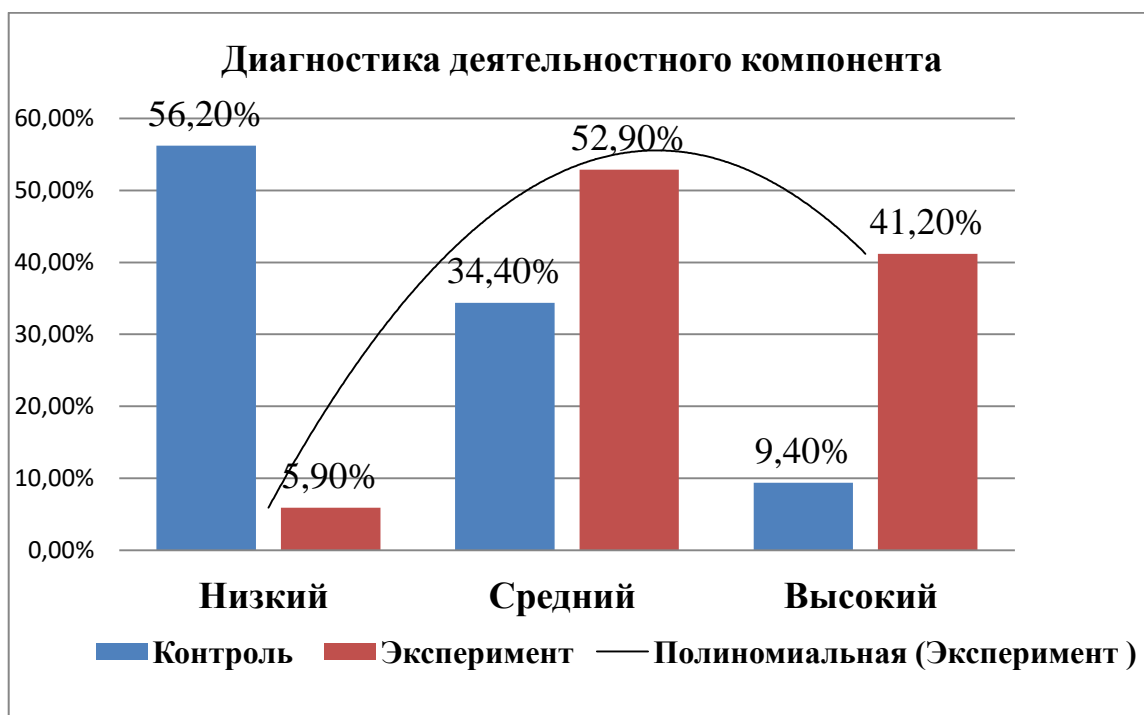


Рисунок 13 – Результаты диагностики развития деятельностного компонента по уровням развития школьников (КГ, ЭГ) на обучающем этапе

О качественных изменениях в ЭГ показывает полиномиальная линия тренда, которая подчеркивает высокие достижения школьников ЭГ.

Динамика изменений по показателю коммуникативные умения (ЭГ) составила: прирост школьников на высоком уровне составил (33,5 %); на среднем уровне (28,8%).

На низком уровне уменьшение составило – 62,5 %.

Динамика изменений по показателю этническая толерантность (ЭГ) составила: высокий уровень (32,4 %); на среднем уровне (39,0 %). На низком уровне изменение составило – 71,0 %.

Суммарный результат достижений школьников (ЭГ) по деятельностному компоненту по всем показателям отражен в таблице 29.

Таблица 29 – Изменения (%) результативности (ЭГ) по деятельностному компоненту (обучающий и констатирующий этапы)

Уровни Показатели	Уровни					
	Высокий		Средний уровень		Низкий уровень	
	Констат. этап	Обучающ. этап	Констат. этап	Обучающ. этап	Констат. этап	Обучающ. этап
Деятельностный компонент						
Коммуникативные умения	13,45	47,1	18,3	47,1	68,3	5,8
Этническая толерантность	3,0	35,4	19,8	58,8	77,2	5,8
Конфликтность	8,3	44,2	30,2	47,0	61,5	8,8
Выполнение заданий на основе логических приемов	12,8	29,5	30,2	61,7	57,0	8,8
Средние знач. (ЭГ)	5,9	41,2	23,6	52,9	70,5	5,9

Динамика изменений по показателю конфликтность (ЭГ) определилась следующим образом:

- прирост школьников на высоком уровне составил (35,9 %);
- прирост школьников на среднем уровне (16,8 %);
- уменьшение школьников на низком уровне составило – 52,7 %.

Динамика изменений по показателю решение заданий на основе логических приемов (ЭГ): прирост школьников на высоком уровне составил (16,7 %); на среднем уровне (31,5 %).

На низком уровне уменьшение составило – 48,2 %.

Результаты диагностики ценностного компонента проходили по следующим показателям (гражданская, этническая идентичность, эмпатия) (таблица 30).

Таблица 30 – Диагностика развития показателей ценностного компонента
полиэтнической культуры на обучающем этапе

Группа	Кол-во	Уровни					
		низкий		средний		высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
<i>Гражданская идентичность</i>							
Контроль	32	18	56,3	12	37,5	2	6,2
Эксперимент	34	2	5,8	17	50,0	15	44,2
<i>Этническая идентичность</i>							
Контроль	32	19	59,4	11	34,4	2	6,2
Эксперимент	34	4	11,6	18	52,9	12	35,5
<i>Эмоциональный отклик (эмпатия)</i>							
Контроль	32	12	37,5	10	31,3	10	31,2
Эксперимент	34	4	11,7	11	32,4	19	55,9
<i>Средние значения по ценностному компоненту</i>							
Контроль	32	15	46,8	11	34,3	6	18,9
Эксперимент	34	4	11,7	19	55,9	11	32,4

По уровню развития эмоционального отклика результаты школьников в КГ оказались идентичными с результатами начального этапа эксперимента.

Результаты диагностики школьников ЭГ изменились: высокий уровень составили – 55,9 %, что 2,1 раза выше, чем в начале эксперимента – 26,4 %; показатели низкого уровня составили 11,7 %.

Данное значение меньше, чем значение, полученное на констатирующем этапе эксперимента в 3,50 раза.

Развитие позитивной этнической идентичности по сравнению с началом эксперимента следующие: высокий уровень – 35,5 % (ЭГ); результат – 6,2 (КГ); на среднем уровне выше показатели в экспериментальной группе, чем в контрольной на 18,5 %.

Существенное снижение количества школьников на низком уровне (ЭГ) по сравнению с начальным этапом эксперимента составило в 7,1 раза (рисунок 14).

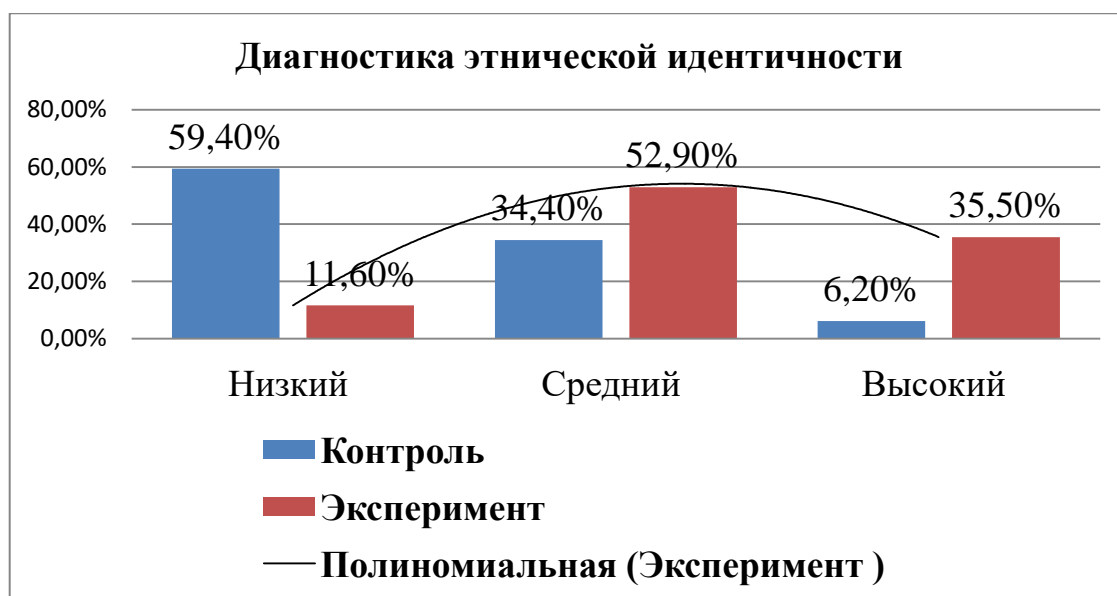


Рисунок 14 – Результаты диагностики этнической идентичности (КГ, ЭГ) на обучающем этапе эксперимента

Средние значения развития гражданской идентичности на обучающем этапе эксперимента наиболее высокие в ЭК. Количество школьников выросло на высоком уровне в семь раз по сравнению с началом эксперимента, что составило – 44,2%.

Количество набранных баллов школьниками было в интервале от 25 до 35, что соответствовало развитому мышлению, знаниям, убеждениям, готовности школьников к изучению многонациональных достижений региона.

Средний уровень в ЭГ составил 50,0%, что выше, чем в начале эксперимента в 3,4 раза. Достижения школьников по развитию гражданской идентичности остались на низком уровне в контрольной группе – 56,3% и 5,8% в ЭГ.

На низком уровне школьники набирали баллы в интервале от 0 до 13 баллов, и показывали низкие показатели развития знаний, убеждений, гражданской позиции, не проявляли готовности к изучению многонациональных достижений региона (рисунок 15).

Развитие гражданской идентичности на обучающем этапе эксперимента имеет достаточный характер только для школьников ЭГ, что подчеркнуто полиномиальной линией тренда.

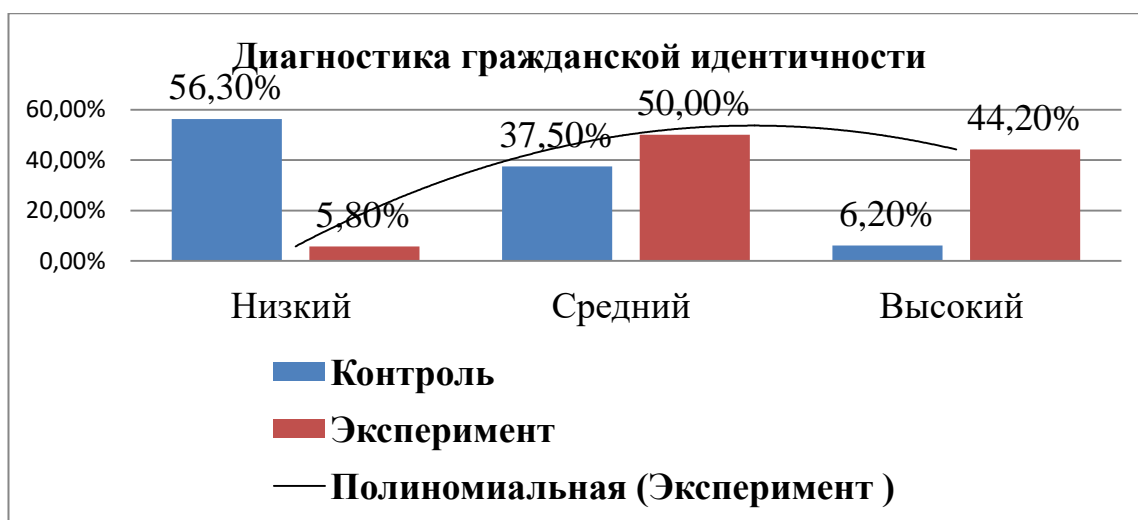


Рисунок 15 – Результаты диагностики гражданской идентичности (КГ, ЭГ) на обучающем этапе эксперимента

Школьники ЭГ получили качественные результаты по ценностному компоненту полиэтнической культуры. По среднему уровню в ЭГ прирост увеличился на 41,2% по сравнению с началом эксперимента. Результаты по высокому уровню выросли в десять раз и составили 32,4%. В КГ высокого уровня достигли только 18,9% школьников (рисунок 16).

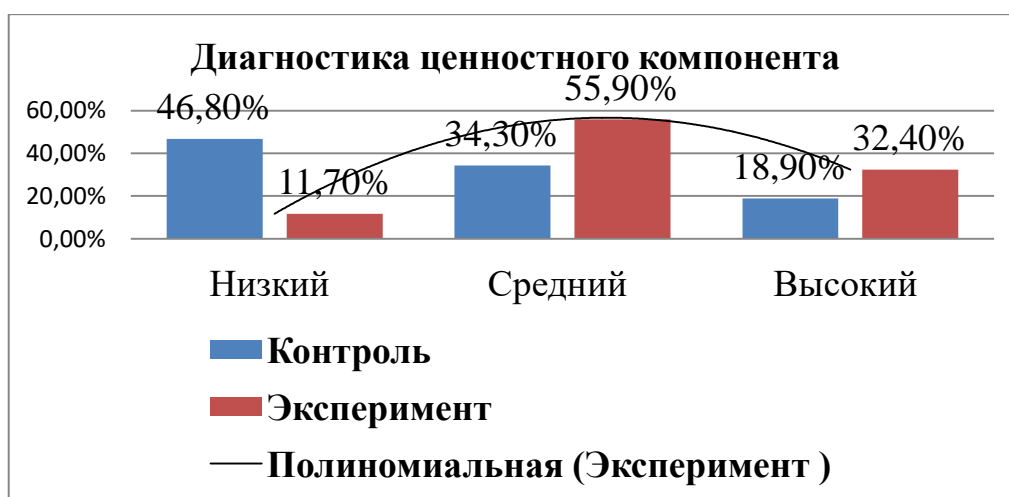


Рисунок 16 – Диагностика ценностного компонента полиэтнической культуры (КГ, ЭГ) на обучающем этапе эксперимента

Полиномиальная линия тренда указывает на максимум школьников для ЭГ на среднем и высоком уровнях.

Таблица 31 – Динамика изменений (%) результативности (ЭГ) по ценностному компоненту на обучающем и констатирующем этапах эксперимента

Уровни Показатели	Уровни					
	высокий		средний		низкий	
	Констат. этап	Обучающ. этап	Констат. этап	Обучающ. этап	Констат. этап	Обучающ. этап
Ценностный компонент						
Гражданская идентичность	6,3	44,2	21,9	50,0	71,8	5,8
Этническая идентичность	0	35,5	17,6	52,9	82,4	11,6
Эмоциональный отклик (эмпатия)	26,4	55,9	32,4	32,4	41,2	11,7
Средние знач. (ЭГ)	10,9	45,2	24,0	45,1	65,1	9,7

Динамика изменений по показателю гражданская идентичность (ЭГ) составила: прирост школьников на высоком уровне – 37,9 %; на среднем уровне – 28,1%. На низком уровне уменьшение произошло в интервале от 71,2 до 5,8 %. Динамика изменений по показателю этническая идентичность (ЭГ) составила: высокий уровень – прирост составил 35,5 %; на среднем уровне число школьников увеличилось на 35,3 %; на низком уровне число школьников уменьшилось в – 7 раз. Динамика изменений по показателю эмоциональный отклик (ЭГ) составила: прирост школьников на высоком уровне увеличился в 4 раза; на среднем уровне количество школьников осталось прежним (32,4 %). На низком уровне количество школьников уменьшилось в 3,5 раза.

Общие показатели школьников по всем структурным компонентам полиэтнической культуры (когнитивному, деятельностному, ценностному) отражены в таблице 32.

Сравнительный анализ результатов констатирующего и обучающего этапов педагогического эксперимента показывает прирост (ЭГ) по всем компонентам развития полиэтнической культуры.

По ценностному компоненту результаты выросли в 4 раза (от 10,9 % до 45,2 % – высокий уровень). Увеличение школьников на среднем уровне произошло в 2 раза. Низкий уровень показали 9,7 % учащихся.

Таблица 32 – Результаты диагностики развития полиэтнической культуры (ЭГ) на обучающем и констатирующем этапах эксперимента (%)

компоненты уровни	Ценностный компонент		Деятельностный компонент		Когнитивный компонент		Среднее значение	
	<i>Констатирующий этап</i>							
	к	э	к	э	к	э	к	э
Низкий	63,5	65,1	65,6	70,5	68,9	74,5	66,0	70,0
Средний	22,9	24,0	25,0	23,6	21,8	19,3	23,3	22,3
Высокий	13,5	10,9	9,4	5,9	9,3	6,3	10,7	7,7
<i>Обучающий этап</i>								
Низкий	46,8	9,7	48,4	5,9	63,8	8,8	53,0	8,1
Средний	34,3	45,1	36,5	52,9	26,3	41,2	36,4	46,4
Высокий	18,9	45,2	15,1	41,2	9,9	50,0	10,6	45,5

По деятельностному компоненту на высокий уровень вышло 41,2 % школьников (ЭГ); средний уровень показал увеличение количества учащихся в 2 раза. Низкий уровень показал 5,9 % учащихся.

Положительная динамика по когнитивному компоненту также отмечена. Так по высокому уровню показатели составили – 50 %; по среднему уровню – 41,2 %; по низкому уровню – 8,8 % учащихся (рисунок 17).

Высокий уровень показали – 45,5 % учащихся (ЭГ, обучающий этап). Отличие от результативности констатирующего этапа составило увеличение в 5,9 раза.

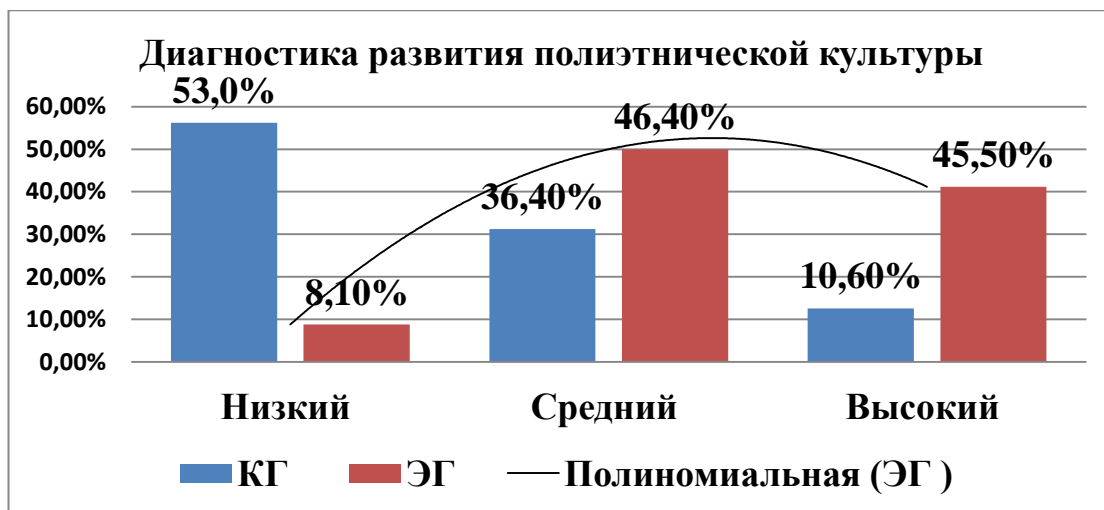


Рисунок 17 – Диагностика развития полиэтнической культуры. Обучающий этап

На этом уровне снизились достижения учащихся (КГ) на 0,1%. Контрольная группа имела – 53,0%. школьников (низкий уровень). Школьников (ЭГ) всего 8,1 % осталось на низком уровне. Это снижение школьников изменилось в 8,6 раза (рисунок 18).

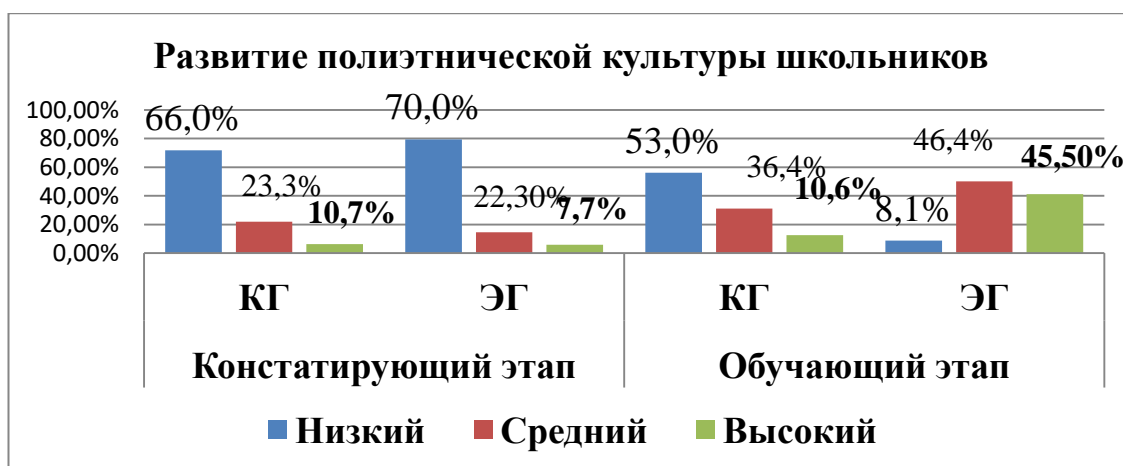


Рисунок 18– Результативность констатирующего и обучающего этапов в группах (КГ, ЭГ)

Проверка результативности проведенного эксперимента доказана с помощью методов математической статистики. В работе использованы

факторы, динамического ряда. Количественные данные проверены на основе учета средних показателей возрастания уровня (Ср).

Абсолютные значения увеличения роста определялись в виде разницы начального и конечного значения определенного показателя (G). Далее проводили расчет (Кэф) – коэффициент эффективности (таблица 33).

Таблица 33 – Показатели прироста полиэтнической культуры (КГ, ЭГ) школьников средствами многонациональной среды региона

	Показатели прироста G по уровням (%)				
	Низкий	Средний	Высокий	Gпо Ср	Gпо Кэф
Контроль	-13,0	13,1	0,1	0,1	
Эксперимент	-61,9	24,1	37,8	0,8	0,7

Зная средние значения развития полиэтнической культуры на экспериментальном этапе, рассчитывали эффективность (таблица 34).

Таблица 34 – Средние значения (Ср) и коэффициент эффективности (Кэф) развития полиэтнической культуры (констатирующий и обучающий этап)

КГ	Кэф	Ср	Низкий		Средний		Высокий	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
		0,68	46	71,8	14	21,9	4	6,3
	0,74	1,42	36	56,2	20	31,3	8	12,6
ЭГ		1,57	54	79,4	10	14,7	4	5,9
	1,67	3,24	6	8,8	34	50,8	28	41,2

Величина среднего прироста в КГ изменяется от 0,68 в начале эксперимента до 1,42 в конце эксперимента.

Коэффициент эффективности составил в КГ – 0,74, что отражает небольшие изменения в КГ.

В ходе эксперимента произошли изменения средних показателей (ЭГ) в интервале (от величины 1,57 до значения 3,24.).

Коэффициент эффективности составил - 1,67, что обосновывает

эффективность применения разработанной модели (рисунок 19).

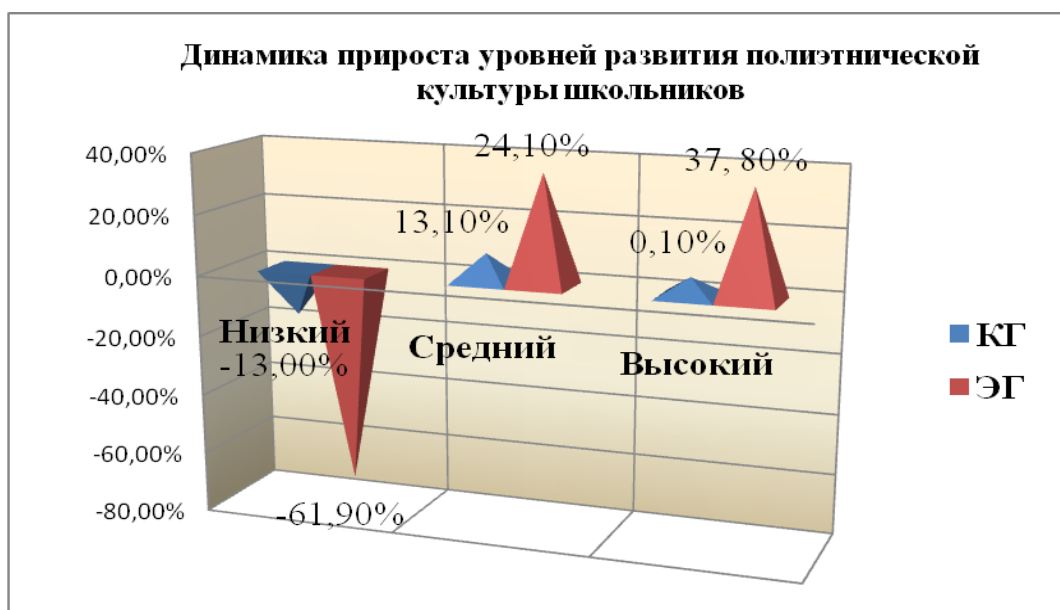


Рисунок 19 – Динамика прироста уровней развития полиэтнической культуры школьников средствами многонациональной среды региона

Графическая зависимость отражает прирост школьников в ЭГ на среднем и высоком уровне. Решение об окончательных результатах было проверено с помощью критерия Пирсона и Фишера. Основная цель проверки – выявить статистические различия уровней развития полиэтнической культуры школьников с использованием средств многонациональной среды региона между контрольными и экспериментальными группами. При расчете критерия Пирсона χ^2 учитывали факт, что при сравнении двух выборочных средних величин получали статистическую значимость P равную 0,05. При этом учитывали варианты гипотез. Вариант H_0 – нулевая гипотеза была выбрана с позиции равнозначности уровней развития полиэтнической культуры средствами многонациональной среды региона школьников контрольной и экспериментальной групп. Альтернативе нулевой гипотезе мы выбрали вариант H_1 – уровень развития полиэтнической культуры различен у школьников контрольной и экспериментальной групп (таблица 35).

Таблица 35 – Результаты статистических показателей

Вариант групп	$\chi^2_{изб}$	$\chi^2_{крит} \chi^2_{изб}$	Вариант стат. значимости
Контроль 1 и Контроль 2	0,835	0,835 < 5,99	не имеет значимости
КГ и ЭГ	31,27	31,27 > 5,99	имеет значимость
Для $df = 2$ $a = 0,05$ $\chi^2_{крит} = 5,99$			

Изменения значений, произошедших в параметрах уровней развития полиэтнической культуры школьников ЭГ значимы, что имеет значение

$$\chi^2_{изб} = 31,27 > 5,99 = \chi^2_{крит}$$

и подтверждается приведенными расчетными данными (критерий Пирсона), что свидетельствует и доказывает эффективность применения средств на основе многонациональной среды региона в образовательной деятельности. Критические значения критерия χ^2 отражены в таблице 36.

Таблица 36 – Критические значения критерия χ^2 для уровня значимости $a = 0,05$

$L-1$	1	2	3	4	5	6	7	8	9
$\chi^2_{0,05}$	3,84	5,99	7,82	9,49	11,07	12,59	14,07	15,52	16,92

Анализ статистических данных позволяет обосновать вывод о значимости и высокой результативности реализации предложенной модели развития полиэтнической культуры средствами многонациональной среды региона.

Дополнительно был проведен расчет критерия Фишера для респондентов ЭГ и КГ. Общее количество участников составило 34 для ЭГ и 32 для КГ. При этом мы делали предположение, что если респондент имеет высокий уровень развития полиэтнической культуры, то эту позицию отмечаем как

«эффективность проявляется», в противном случае «эффективность отсутствует». Первоначально, у 18,20 % школьников «эффект присутствует», а в конце эксперимента «эффект присутствует» у 70,0 % школьников (таблица 37).

Таблица 37 – Статистические показатели экспериментальной группы

Группы	«Есть эффект»		«Нет эффекта»		Всего
конец эксперимента					
Эксперимент (Э)	24	70 %	10	30 %	34
	24		10		34
начало эксперимента					
Эксперимент (Э)	6	18,2 %	28	81,8 %	34
	6		28		34

Показатели для расчета угловых значений метода Фишера. Предполагаемые гипотезы: H_1 – уровень развития полиэтнической культуры средствами многонациональной среды региона выше в конце эксперимента, чем в начале эксперимента; H_0 – уровень развития полиэтнической культуры средствами многонациональной среды региона выше в начале эксперимента, чем в конце эксперимента (рисунок 20); $n_1 = 34$ – количество учащихся (конец); $n_2 = 34$ – количество учащихся (начало);

$$\varphi^* = (\varphi_1 - \varphi_2) * \sqrt{n_1 * n_2 / n_1 + n_2}; \text{ где}$$

φ_1 – 1,982 – значение угла соответствующего большей доли (%);

φ_2 – 0,881 – значение угла, соответствующего меньшей доли (%)

$$\varphi_{эмп} = (1,982 - 0,881) * \sqrt{34 * 34 / 34 + 34} = 1,1 \sqrt{17} = 1,287 * 4,1 = 4,53$$

Значимость критических параметров (критерий Фишера) составляет:

$$\varphi^*_{кр} = \begin{cases} 1,64 (p \leq 0,05) \\ 2,31 (p \leq 0,01) \end{cases}$$

Значения величины $\varphi_{эмп}$ превосходят соответствующие значения критических для уровней в 1%, при этом H_1 – выходит на уровень высокой значимости, а H_0 – не принимается.

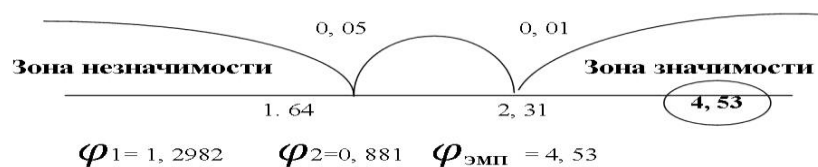


Рисунок 20 – Зона значимости для школьников ЭГ

Отметим, что уровень развития полиэтнической культуры средствами многонациональной среды региона значительно выше на обучающем этапе, чем на констатирующем для старших школьников (ЭГ). Для школьников (КГ) делали предположение, что если респондент имеет высокий уровень развития полиэтнической культуры, то эту позицию отмечаем как «эффект присутствует», в другом значении «эффект отсутствует». Начальный этап эксперимента показал, что у 8,0 % школьников «эффект присутствует», однако в конце эксперимента эффект наблюдался только у 12,0 % (КГ) (таблица 38).

Таблица 38 – Результаты статистических показателей школьников КГ

Группы	«Есть эффект»		«Нет эффекта»		Всего
обучающий этап эксперимента					
Контроль	4	12%	28	88%	32
Всего	4		28		32
констатирующий этап эксперимента					
Контроль	3	8%	29	92%	32
Всего	3		29		32

Предполагаемые гипотезы: H_1 – уровень развития полиэтнической культуры средствами многонациональной среды региона выше в конце эксперимента, чем в начале эксперимента; H_0 – уровень развития полиэтнической культуры средствами многонациональной среды региона выше в начале эксперимента, чем в конце эксперимента; $n_1 = 32$ – количество школьников в начале эксперимента; $n_2 = 32$ – количество школьников в начале эксперимента (рисунок 21).

$$\varphi^* = (\varphi_1 - \varphi_2) * \sqrt{n_1 * n_2 / n_1 + n_2}; \text{ где}$$

φ_1 – 0,574 – величина угла большей доли (%);

φ_2 – 0,268 – величина угла меньшей доли (%).

$$\varphi_{\text{эмпи}} = (0,574 - 0,258) * \sqrt{32*32 / 32+32} = 0,306 \sqrt{16} = 0,306 * 4,0 = 1,224$$

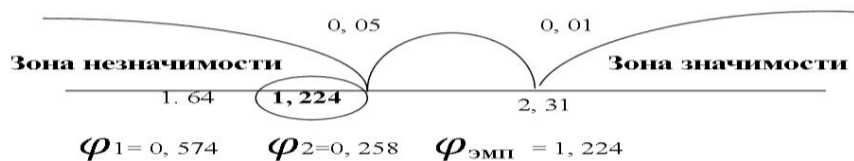


Рисунок 21 – Ось значимости для школьников КГ

Ось значимости для контрольной группы показывает, что $\varphi_{\text{эмпи}}$ попадает в зону незначимости. Итоговое выражение результатов статистических показателей экспериментальной группы и контрольной группы на обучающем этапе эксперимента (таблица 39).

Таблица 39 – Результаты статистических показателей ЭГ и КГ на обучающем этапе эксперимента

Группы	«Есть эффект»		«Нет эффекта»		Всего
обучающий этап эксперимента					
Эксперимент (Э)	24	70%	10	30%	34
	24		10		34
констатирующий этап эксперимента					
Контроль (К)	4	12%	28	88%	32
	6		28		32

Предполагаемые гипотезы: Но – уровень развития полиэтнической культуры средствами многонациональной среды региона выше в контрольной группе (КГ) на этапе обучающем эксперимента, чем в (ЭГ);

H_1 – уровень развития полиэтнической культуры средствами многонациональной среды региона выше в ЭГ, чем к КГ на обучающем этапе эксперимента (рисунок 22); $n_1 = 34$ – количество школьников в начале экспериментального обучения; $n_2 = 32$ – число школьников в начале экспериментального обучения;

$$\varphi^* = (\varphi_1 - \varphi_2) * \sqrt{n_1 * n_2 / n_1 + n_2}; \text{ где}$$

$\varphi_1 = 2,438$ – угол, который соответствует большей доле части %;

$\varphi_2 = 0,268$ – угол, который соответствует меньшей доле части %

$$\varphi_{\text{ЭМП}} = (2,438 - 0,268) * \sqrt{32*34 / 32+34} = 2,17 \sqrt{16} = 0,306 * 4,0 = 8,81$$

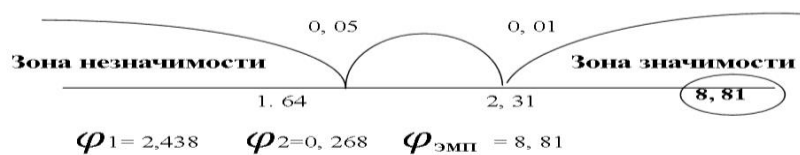


Рисунок 22 – Ось значимости развития полиэтнической культуры (КГ, ЭГ)

H_1 – принимается на высоком уровне значимости, а H_0 – отклоняется.

Предполагаемая гипотеза: H_1 – уровень развития полиэтнической культуры средствами многонациональной среды региона выше в ЭГ, чем в КГ, что доказывает правильность выдвинутой гипотезы.

Таким образом, математическая обработка результатов доказывает правильность выдвинутой гипотезы.

Выводы по второй главе

В процессе исследования получены следующие выводы:

1) раскрыты особенности деятельности педагогического сообщества по развитию полиэтнической культуры средствами многонациональной среды региона: педагоги ознакомлены с системой разработанных средств, категориальным аппаратом, спецификой средств на основе многонациональной среды региона; учебно-методическая работа педагогического сообщества включала: школьный семинар «Полиэтническая культура школьника», круглый стол «Возможности моего предмета в развитии полиэтнической культуры», мастер класс «Предложи средства развития полиэтнической культуры», научно-методическая конференция, этноориентированные курсы; разработанные содержательные модули были включены в содержание дисциплин естественнонаучного и гуманитарного направления; реализована программа развития полиэтнической культуры (общешкольный уровень),

ориентированная на развитие компетенций педагогического сообщества в области полиэтнической культуры;

2) *модель развития полиэтнической культуры* сложная многокомпонентная система, цель которой определена социальным заказом общества, а результат обеспечивает готовность школьников к поликультурному взаимодействию в условиях региона;

3) деятельность учащихся в ходе реализации модели развития полиэтнической культуры строилась в соответствии с разработанными средствами на основе многонациональной среды региона по этапам:

- этап *развития этничности* (энкультурация) деятельность школьников носила репродуктивный характер: работа с готовыми средствами (тексты, таблицы, карты, Web-квесты) на основе поликультурной, этнической информации. Отрабатывались умения конспектировать, составлять тезисы, находить информацию, ставить вопросы и отвечать на них;

- этап *развития поликультурной образованности* (инкультурация) включает частично–поисковую деятельность школьников. Реализованы программы «Ямальский родник» (10 класс); программа элективного предмета «Моя культура в культуре северных народностей» (10–11класс); школьники создавали презентации, Web-квесты, именные карты, выполняли поисково-исследовательские работы; знакомились с научными, культурными, историческими достижениями – многонациональными ценностями региона с учетом параметров диалога, работы в команде. Ведущие методы игровые технологии («эдьютейнмент»), исследовательские, интерактивные в совокупности с воспитывающими ситуациями;

- этап *развития поликультурности* (аккультурация) субъекта как универсального современного качества «человека мира» строится на основе взаимообогащения культур путем изучения многонациональных достижений региона в науке, технике, промышленности. Погружение в поликультурное взаимодействие происходило при активном участии в проектах, НИРС. Элективный предмет «История и культура многонационального Севера с

древности до современности», раскрывал закономерности развития этнического региона на основе современности и глобальности условий устойчивого развития. Учащиеся самостоятельно составляли карты, Web-квесты, выполняли проекты и исследовательские работы, развивающие задания;

4) на обучающем этапе эксперимента старшие школьники *показали высокий уровень развития полиэтнической культуры* в экспериментальных группах. Эффективность проведенной работы по реализации модели осуществлялась с помощью критериев (Фишера, Пирсона). Использован метод угловых значений по Фишеру, который указал на достоверность различий в уровневых значениях. Показатели значений по критерию Пирсона доказали положительную динамику развития полиэтнической культуры старших школьников средствами многонациональной среды региона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Необходимость развития полиэтнической культуры старших школьников средствами многонациональной среды региона вызвана возросшими требованиями ФГОС нового поколения, нормативными, правовыми документами, регламентирующими образовательную деятельность, а также глобальными изменениями региональных сред, с учетом их фрактальности и углубления социокультурных достижений, параметров взаимодействия многонационального состава населения.

1. Развитие полиэтнической культуры средствами многонациональной среды региона – объективный процесс приращения количественных и качественных изменений когнитивного, деятельностного, ценностного компонентов полиэтнической культуры на основе усвоения знаний (фактов, явлений, традиций, научных, технических достижений), умений, поликультурной, этнической направленности, обеспечивающих готовность старшего школьника к жизнедеятельности в регионе.

2. Средства на основе многонациональной среды региона многофункциональны:

– печатные (тексты, таблицы), карты (именные, информационные, когнитивные) - развивают представления этнического, поликультурного характера;

–технологии информационно-коммуникационные (презентации Power Point; Web-квесты) ориентируют на поиск, визуализацию поликультурной, этнической информации;

–задания развивающего характера, содержательные модули раскрывают смысл поликультурного, этнического факта, явления, освоение которых происходит с учетом логических приемов.

3. Развитие полиэтнической культуры старших школьников средствами многонациональной среды региона осуществляется с учетом теоретически обоснованной и сконструированной авторской модели. Разработанная модель построена с учетом взаимосвязанных и взаимообусловленных блоков. *Целевой*

Блок определяет цель, задачи как требования социального заказа. *Методологический блок* включает идею (организация образовательного процесса, ориентированного на развитие полиэтнической культуры старшего школьника), подходы (поликультурный, деятельностный, средовый) и вытекающие принципы (непрерывности, преемственности, креативности, культурной целостности, вариативности, региональности, культуросообразности, гуманизации).

Содержательный блок включает разработанные содержательные модули, усиливающие инвариант и вариатив предметного знания: культурологический модуль раскрывает поликультурную функцию предметного знания через изучение культуры этносов, их роли в развитии региона; исторический модуль отражает целостность представлений об истории региона, многонациональных стройках, героях земли Сибирской; эколого-географический модуль учитывает особенности жизнедеятельности этноса в условиях новых технологий; социально-экономический модуль показывает роль этносов в освоении природных ресурсов, промышленности региона.

Процессуальный блок строится с учетом педагогических условий развития полиэтнической культуры, деятельности педагогического сообщества, осуществляется с учетом умений: перевод поликультурной, этнической проблемы в педагогическую задачу; применять организующее воздействие, а не дисциплинирующее; удерживать позицию значимости полиэтнической культуры, осознания ее перспектив и востребованности. Деятельность школьников строится с учетом увеличения доли самостоятельного, исследовательского поиска со средствами обучения на основе принципов взаимопознания, взаимообогащения, взаимовлияния по этапам: энкультурации (развитие этничности); инкультурации (развитие поликультурной образованности); аккультурации (развитие поликультурности) с учетом уровня развития мотивационно-ценностного, образовательно-мировоззренческого, деятельностно-поведенческого критериев

и их показателей (*Оценочный блок*).

4. Экспериментально проверена результативность реализации модели развития полиэтнической культуры старших школьников средствами многонациональной среды региона с учетом количественного и качественного анализа полученных результатов на основе критериев Пирсона, Фишера, свидетельствующих о положительной динамике показателей развития полиэтнической культуры.

5. В исследовании апробированы педагогические условия развития полиэтнической культуры средствами многонациональной среды региона, а именно: создание и работа старших школьников с картами (информационные, именные, когнитивные) как интерактивными средствами обучения на основе многонациональной среды региона и учебно–методического обеспечения; повышение интереса старших школьников к познанию региональных аспектов поликультурной, этнической направленности путем внедрения в образовательный процесс элективных предметов «Ямальский родник», «Моя культура в культуре северных народов»; развитие межкультурной коммуникации старших школьников на принципах диалога культур; организация развивающей образовательной среды поликультурной, этнической направленности как комплекс возможностей для приращения количественных и качественных показателей полиэтнической культуры; подготовка педагога к развитию полиэтнической культуры старшего школьника средствами многонациональной среды региона.

Результаты исследования доказывают правильность выдвинутой гипотезы и поставленных задач.

Перспективы исследования. Дальнейшие направления исследования связываем с рассмотрением аспектов подготовки будущих педагогов к развитию полиэтнической культуры.

В Приложениях представлены: фрагменты программ, элективных курсов, варианты карт, методики измерения показателей. Всего автором опубликовано 26 работ, общим объемом 28 п.л.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдулов, Р. М. Использование интерактивных средств обучения в процессе развития исследовательских умений учащихся : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук: 13.00.02 / Р.М Абдулов Рашид Миниахметович. – Санкт-Петербург, 2013. – 24 с.
2. Абульханова, К. А. Сознание как жизненная способность личности / К. А. Абульханова // Психологический журнал. – 2009. – Т. 30. № 1. – С. 32-41.
3. Абрарова, З. Ф. Образ как средство взаимопонимания в полиэтнической культуре. Культура как вдохновитель устойчивого развития / З. Ф. Абрарова. – Уфа : БГУ, 2014. – С. 45.
4. Авксентьев, А. В. Этнические проблемы современности / А. В. Авксентьев // Проблемы культуры межнационального общения и межкультурной коммуникации. – Ставрополь : СГУ, 2000. – Вып. 6. – 256с.
5. Агапова, И. А. Патриотическое воспитание в школе / И. А. Агапова, М. А. Давыдова. – Москва : Айрис-Пресс, 2002. – 212 с. – ISBN 5-8112–0033-1.
6. Александров, В. Б. Общечеловеческие ценности: диалог культур / В. Б. Александров // Управленческое консультирование. - 2016.-№7.-С 137-144с.
7. Алексеева, Е. К. Праздничная культура народов Севера в условиях полиэтнического пространства: традиции и инновации / Е. К. Алексеева, Г. Н. Варавина // Перспективы науки. – 2015. – С. 85-89.
8. Алексина, Т. А. Время в культурах мира / Т. А. Алексина // Вестник РУДН. – 2002. – № 2. – С. 39-43.
9. Амонашвили, Ш. А. Размышления о гуманной педагогике / Ш. А. Амонашвили. – Москва : Педагогика, 2009. – 278 с.- ISBN 5-89147-001-2
10. Ананьев, Б. Г. Избранные труды по психологии / Б. Г. Ананьев. – Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2007. – С. 38.- ISBN 978-5-288-04396-3.
11. Арабов, И. А. Этнопедагогика (культурологический аспект) / И. А. Арабов. – Карачаевск : Изд-во КЧГПУ, 1999. – 215 с.- ISBN 5-900278-64-6

12. Арутюнов, С. А. Культуры, традиции, их развитие и взаимодействие / С. А. Арутюнов. – Москва : Директ-Медиа, 2014. – 233 с.- ISBN 978-5-4458-3555-4
13. Арутюнян, Ю. В. Этносоциология перед вызовами времени / Ю. В. Арутюнян // Социологические исследования. – 2008. – № 7. – С. 88-92.
14. Асмолов, А. Г. О ценностном смысле социокультурной модернизации образования: от реформ к реформации / А. Г. Асмолов, М. С. Гусельцева // Вестник РГГУ. – 2019. – № 1. – С. 18-43.
15. Афанасьева, А. Б. Этнокультурное образование в России: теория, история, концептуальные основы : монография / А. Б. Афанасьева. – Санкт-Петербург : Университетский образовательный округ, 2009. – 296 с. – ISBN: 978-5-903191-23-9.
16. Ахияров, К. Ш. Теоретические основы школьного краеведения / К. Ш. Ахияров. – Ставрополь : СКИПКРО, 2003. – 126 с.
17. Бабакова, Т. А. Педагогические основы школьного экологического краеведения : учебное пособие / Т. А. Бабакова. – Петрозаводск: Изд-во Петрозаводский. гос. ун-т, 2001. – 190 с. - ISBN 978-5-8021-0798-0
18. Бабунова, Е. С. Закономерности образовательного процесса в контексте реализации педагогической концепции этнокультурного воспитания школьников / Е. С. Бабунова // Профессиональная деятельность педагога: проблемы, поиски, решения. – Ульяновск : Изд-во УлГПУ им. И.Н. Ульянова. – 2017. – С. 18.
19. Бабынина, Т. Ф. Формирование региональной составляющей основной образовательной организации / Т. Ф. Бабынина // Современные исследования социальных проблем. – 2016. – № 11(2). – С. 31.
20. Баграмов, Э. А. От евразийской идеи – к евразийскому сообществу / Э. А. Баграмов // Евразия. Народы. Культуры. Религии. – 2001. – № 1 – С.45.
21. Бакланова, Т. И. Культура России школьникам учебно – методическое пособие / Т. И. Бакланова // Образование и город : сб. науч. тр. / под ред. С. Н. Вачковой. – Москва: Моск.гор.пед.ун-т, 2020. – С. 245-251.

22. Бармич, М. Я. Национально–региональный компонент в системе школьного образования / М. Я. Бармич // Реальность этноса. Образование и проблемы межэтнической коммуникации. – Санкт-Петербург : Астерион, 2002. – 590 с.
23. Бахтин, М. М. Минимальное взаимодействие культур / М. М. Бахтин. – Загл. с экрана. - URL: [//www.ethnos.narod.ru](http://www.ethnos.narod.ru) (дата обращения: 23.12.2020).
24. Бахтин, М. М. Этническая онтология и философия языка / М. М. Бахтин // Вопросы философии. – 1993. – № 1. – 192 с.
25. Белинская, Е. П. Этническая социализация подростка / Е. П. Белинская, Т. Г. Стефаненко. – Москва : МИСИ ; Воронеж : Изд-во МОДЭК, 2000. – 208с. – ISBN 5-89502-076-3 (МПСИ), ISBN 5-89395-167-0 (МОДЭК).
26. Белинский, В. Г. Избранное : сборник / В. Г. Белинский ; сост. Е. Ю. Тихонова ; Ин-т общественной мысли. – Москва : РОССПЭН, 2010. – 711 с.
27. Белик, А. А. Культурная (социальная) антропология : учеб. пособие / А. А. Белик. – Москва : Рос. гос. гуманитар. ун-т, 2009. – 621 с.- ISBN 978-5-7281-1052-1.
28. Бердяев, Н. А. Избранные труды / Н. А. Бердяев ; Ин-т общественной мысли. – Москва : Рос. полит. энцикл., 2010. – 647 с.- ISBN 978-5-8243-1209-6
29. Бережнова, Л. Н. Этнопедагогика : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л. Н. Бережнова, И. Л. Набок, В. И. Щеглов. – Москва : Академия, 2007. – 240 с. – ISBN 978-5-7695-8762-7.
30. Беспалько, В. П. Природосообразная педагогика / В. П. Беспалько. – Москва : Народное образование, 2008. – 512 с. – ISBN 978-5-87953-504-4.
31. Бессарабова, И. С. Современное состояние и тенденции развития поликультурного образования в США : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук/ Бессарабова Инна Станиславовна; Волгоградский государственный педагогический университет. – Волгоград, 2008. – 492 с.

32. Библер, В. С. Диалог. Сознание. Культура (идея культуры в работах М. М. Бахтина) / В. С. Библер // Одиссей. – 1989. – № 6. – С. 18-27
33. Бикмеев, М. А. О сущности и содержании регионального компонента в школьном образовательном процессе / М. А. Бикмеев // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2014. – № 8. – С. 15-24.
34. Битянова, Н. Р. Проблема саморазвития личности в психологии : аналитический обзор / Н. Р. Битянова. – Москва : РГБ, 2009. – 46 с.
35. Богомолова, М. И. Межнациональное воспитание детей : учеб. пособие / М. И. Богомолова, Л. М. Захарова. – 2-е изд., испр. – Москва : ФЛИНТА : МПСИ, 2016. – 176 с.- ISBN 9785-9765-1018-0.
36. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – Санкт-Петербург, 2008. – 398 с. – ISBN 978-5-91180-846-4.
37. Большой словарь – справочник синонимов русского языка системы ASIS / под ред. В. Н. Тришин. – Москва, 2012. – 480 с.
38. Болотина, Т. В. Формирование поликультурных компетенций педагогов средствами межкультурного диалога в поликультурной образовательной среде / Т. В. Болотина, И. А. Мишина. – Москва: МГПУ, 2013. - С. 71-74.
39. Бондарева, Н. А. Технология этнокультурного воспитания / Н. А. Бондарева // Школа. – 2001. – № 5. – С. 38-41.
40. Бондаревская, Е. В. Антикризисная направленность современного воспитания / Е. В. Бондаревская // Педагогика. 2007.- № 3.- С. 3-14.
41. Бондаревская, Е. В. Инновационные процессы в современном педагогическом образовании : монография / Е. В. Бондаревская. – Ростов-на-Дону : ИПО ПИ ЮФУ, 2010. – 314 с.- ISBN 978-5-8480-0756-5.
42. Борисенков, В. П. Поликультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования / В. П. Борисенков, О. В. Гукаленко, А. Я. Данилюк. – 2-е изд. – Москва : Педагогика, 2006. – 576 с. – ISBN 5-8480-0465-X.
43. Бороноев, А. О. Территория ментальности и проблемы социокультурного развития региона / А. О. Бороноев. – Санкт-Петербург, Астерион, 2006. – С. 7.

44. Борытко, Н. М. Составляющие гуманитарной стратегии управления // Н. М. Борытко, М. Х. Мирзова // Известия Вологодского государственного педагогического университета. – 2015. – № 6 (101). – С. 87-94 с.
45. Бромлей, Ю. В. Очерки теории этноса / Ю. В. Бромлей. – 3-е изд., стереотип. – Москва : Наука, 2009. – 440 с. – ISBN 978-5-3970-0836-5.
46. Бим-Бад, Б. М. Педагогическая антропология : учеб. и практикум для академ. бакалавриата / Б. М. Бим-Бад. – Москва : Юрайт, 2019. – 223 с. – ISBN 978-5-534-01587-4.
47. Буряк, Н. Ю. Культура языковой личности в поликультурной среде вуза: диссертация на соискание ученой степени кандидата культурологии: 24.00.01 / Буряк Наталья Юрьевна; Краснодар ; Гос. ун-т культуры и искусств. – Краснодар, 2012. – 291 с.
48. Васильева, М. С. Этническая педагогика бурят / М. С. Васильева. – Улан-Удэ : Изд-во БЭЛИГ, 2012. – 74 с. – ISBN 978-5-9793-0226-7
49. Великая, Н. А. Диалог культур в поликультурном пространстве современной России : специальность 09.00.13 «Философия и история религии, философская антропология, философия культуры» : диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / Великая Надежда Александровна ; Ставропольский государственный университет. - Пятигорск, 2009. – 152 с.
50. Вертякова, Э. Ф. Этнокультурное развитие дошкольников в процессе художественно-творческой деятельности : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Вертякова Эльвира Фаритовна ; – Уральская государственная академия физической культуры. - Челябинск, 1998. – 124 с.
51. Витковская, Л. В. Язык, культура, этикет в современном полиэтническом пространстве / Л. В. Витковская // Русский язык и межкультурная коммуникация. – 2012. № 1(11). – С. 189-191.

52. Волков, Г. Н. Этнопедагогика / Г. Н. Волков. — Москва : Академия, 2000. — 168 с. — ISBN 5-7695-0364-5
53. Волков, Г. Н. Педагогика любви : избр. этнопед. соч. : [в 2 т.]. Т. 1 / Г. Н. Волков ; сост. М. Н. Егоров. — Москва : Магистр-Пресс, 2002. — 456 с. — ISBN 5-89317-181-0.
54. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский ; под ред. Е. Н. Степанова. — Москва : Сфера, 2000. — 348 с. — ISBN 5-7155-0747-2.
55. Газман, О. С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема / О. С. Газман // Новые ценности образования: десять концепций и эссе. — Москва, 1995. — Вып. 3. — С. 58-64.
56. Гальперин, П. Я. Введение в психологию : учеб. пособие / П. Я. Гальперин. — Москва : КДУ, 2011. — 400 с. — ISBN 5-98227-060-1.
57. Галактионова, Н. А. Этнопедагогика / Н. А. Галактионова. — Тюмень, 2012. — 164 с. - ISBN 5-88131-396-8
58. Гершунский, Б. С. Философия образования для XXI века /Б. С. Гершунский. — Москва : Совершенство, 2002. — 508 с. - ISBN 5-93134-172-2
59. Гессен, С. И. Основы педагогики: введение в прикладную философию / С. И. Гессен. — Москва : Школа-Пресс, 2016. — 448 с. — ISBN 5-88527-082-1
60. Говердовская, Е. В. Развитие высшего профессионального образования в поликультурном регионе (на материалах Северного Кавказа) : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук: / Говердовская Елена Валентиновна. — Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена — Санкт-Петербург, 2009. — 44 с.
61. Государственная программа «Развитие образования на 2013-2020 гг.» : Новостной портал обо всем. - Загл. с экрана. - URL: <http://www.mskzapad.ru/files> (дата обращения: 22.01.2019).

62. Государственная программа Тюменской области «Основные направления деятельности по реализации государственной политики в сферах национальных, государственно–конфессиональных, общественно–политических отношений и профилактике экстремистских проявлений» до 2020 года. Тюмень. - Загл. с экрана. – URL: <http://www.mskzapad.ru/files> (дата обращения: 18.03.2020).
63. Горшенина, С. Н. Полиэтническое образовательное пространство как фактор формирования поликультурной личности / С. Н. Горшенина // Проблемы образования в условиях инновационного развития. – 2014. – № 1. – С. 13-18.
64. Гринева, Е. А. Моделирование и реализация процесса формирования полиэтнической культуры школьников на идеях педагогики народов Поволжья : монография / Е. А. Гринёва, М. Г. Заббарова, Л. Н. Белоногова. – Ульяновск : УлГПУ, 2011. – 257 с. – ISBN 978-5-86045-458-3.
65. Граничина, О. А. Математико-статистические методы психолого-педагогических исследований / О. А. Граничина. – Санкт-Петербург, 2012. – 115с. – ISBN 978-5-9651-0617-2.
66. Гукаленко, О. В. Поликультурное образование: теория и практика : монография. – Ростов-на-Дону : РГПУ, 2003. – 512 с.
67. Гукаленко, О. В. Поликультурное образование и профилактика ксенофобии в образовательной среде : монография / О. В. Гукаленко, Р. А. Андрианова, Г. В. Нездемковская. – Москва, 2019. – 257 с. – ISBN 978-5-91955-162-1.
68. Гудкова, И. Н. Культурное пространство полиэтнического региона / И. Н. Гудкова// Культура и цивилизация. – 2014. – № 4. – С. 10–18.
69. Гумилев, Л. Н. Этногенез и биосфера Земли / Л. Н. Гумилев. – Москва : АСТ Neoclassik, 2019. – 300 с. – ISBN 978-5-17-113052-7.

70. Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, В. А. Тишков. – Москва : Просвещение, 2009. – 229 с. – ISBN 978-5-09-022138-2.
71. Даутова, Г. Ж. Гуманизация педагогического процесса в условиях поликультурного пространства общеобразовательной школы / Г. Ж. Даутова, Л. Н. Ботова // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 11. – С. 137.
72. Давыдов, Ю. С. Мир в полиэтнической России через языки, образование, культуру / Ю. С. Давыдов // Профессионал. – 2008. – № 1. – С.8-9.
73. Демин, А. М. Разработка и реализация национально-регионального компонента поликультурного образования в старших классах средней общеобразовательной школы : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Демин Александр Михайлович ; Барнаульский государственный педагогический университет. – Барнаул, 2008. – 212 с. - Библиогр.: с. 154.
74. Денисова, Г. С. Этносоциология / Г. С. Денисова // Библиотека «Полки букиниста». - Загл. с экрана. – URL: http://polbu.ru/denisova_ethnosociology (дата обращения: 13.05.2020).
75. Джуринский, А. Н. Педагогика межнационального общения: поликультурное воспитание в России и за рубежом : учеб. пособие / А. Н. Джуринский. – Москва : Сфера, 2007. – 206 с. – ISBN 978-5-89144824-7.
76. Дмитриев, Г. Д. Многокультурность как дидактический принцип / Г. Д. Дмитриев // Педагогика. 2000. – № 10. – С. 3-11.
77. Дробижева, Л. М. Социальные проблемы межнациональных отношений в постсоветской России / Л. М. Дробижева. – Москва : Центр общечеловеческих ценностей, 2004. – 376 с. – ISBN 5-88790-064-4.
78. Дякиев, Р. Б. Традиционная культура воспитания и национальная школа / Р. Б. Дякиев // Этнографическое обозрение. - 2014. – № 1. – С. 169-173.

79. Егорова, Г. И. Формирование полиэтнической культуры как основа социализации обучающихся в современных условиях / Г. И. Егорова, Н. М. Сязи. // Современные проблемы науки и образования.– 2015. – № 5. - Загл. с экрана. – URL: www.science-education.ru/120-16863 (дата обращения: 13.05.2020).
80. Егорова, И. В. Диалог культур как методический принцип организации процесса литературного образования в полиэтнических классах. Филология и образование / И. В. Егорова. – Якутск, 2016. – С. 90-94.
81. Елисеева, А. П. Этнокультурное образование хакасов в общеобразовательной национальной школе : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Елисеева Антонина Петровна. – Новосибирск, 2008. – 18 с.
82. Епифанова, С. А. Социализация личности в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта / С. А. Епифанова // Материалы всероссийской научно – практической конференции. – Ульяновск : УГПУ им. И. Н. Ульянова, 2014. – С. 216-218.
83. Еремина, Т. Ю. Особенности преподавания регионального компонента в образовательных учреждениях Кировской области / Т. Ю. Еремина// Преподавание истории и обществознания в школе. – 2014. – № 6. – С. 24-32.
84. Ершов, В. А. Поликультурное образование в системе общеобразовательной подготовки учащихся средней школы : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Ершов Вячеслав Алексеевич. – Москва, 2000. – 185 с.
85. Заббарова, М. Г. Формирование полиэтнической культуры подростков в процессе усвоения традиций народов Поволжья : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук /

- Заббарова Марина Геннадьевна ; Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова. – Ульяновск, 2014. – 253 с.
86. Заббарова, М. Г. Приобщение к культуре народов Поволжья детей младшего подросткового возраста как условие формирования полиэтнической культуры / М. Г. Заббарова // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 1. – С. 92.
87. Здерева, Г. В. Патриотизм и патриотическое воспитание : монография / Г. В. Здерева. – Саратов : Изд-во Саратов. гос. ун-та, 2004. – 316 с. – ISBN 5-292-03273-5
88. Зимняя, И. А. Личностно–деятельностный подход как основа организации образовательного процесса / И. А. Зимняя. - Загл. с экрана. – URL: <http://psychlib.ru/mgppu/ZOsv-OI/ZLD-244.HTM> (дата обращения: 02.07.2019).
89. Иванов, П. В. Основы школьного краеведения : учеб. пособие / П. В. Иванов. – Петрозаводск, 1986. – 106 с.
90. Исламова, Д. Сущность понятия «краеведение» / Д. Исламова // Вестник Челябинской академии культуры и искусств. – Челябинск, 2010. – № 2 (22). – Загл. с экрана. - URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-ponyatiya-kraevedenie> (дата обращения: 01.10.2019).
91. Каганский, В. Л. Культурный ландшафт: основные концепции в российской географии // Обсерватория культуры: журнал-обозрение. - 2009. - № 1. – С. 62-70.
92. Каптерев, П. Ф. История русской педагогики в 2 ч. Часть 1. Церковно-религиозная и государственная педагогика : учебное пособие для вузов / П. Ф. Каптерев. – Москва : Юрайт, 2021. – 283 с. – ISBN 978-5-534-04051.
93. Карпушина, Л. П. Организация поликультурной образовательной среды в учреждениях дополнительного образования / Л. П. Карпушина, Т. А. Козлова // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 6 – С. 172–176.
94. Карпушина, Л. П. Этнокультурный подход как фактор социализации учащихся общеобразовательных учреждений : специальность 13.00.01 «Общая

педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Карпушина Лариса Павловна ; Мордовском государственном педагогическом институте им. М. Е. Евсевьева, - Саранск, 2012. – 523 с.

95. Кларин, В. М. Интерактивное обучение – инструмент освоения нового опыта / В. М. Кларин // Педагогика. – 2000. – № 7. – С. 12.

96. Кацюба, Д. В. Содержание и методика полевой практики по историческому краеведению в университете и пединституте : учеб. пособие / Д. В. Кацюба. – Кемерово : Кемеров. гос. ун - т. – 1992. – 84 с. – ISBN 5-230-20768-X.

97. Ковешникова, Л. Н. Система образования коренных малочисленных народов Севера в Ханты–Мансийском автономном округе: актуальные вопросы / Л. Н. Ковешникова // Народное образование. – 2009. – № 6. – С. 39-45.

98. Коган, Л. Н. Теория культуры : учеб. пособие / Л. Н. Коган. — Екатеринбург : УрГУ, 1993. – 160 с. – ISBN 5-230-06679-2

99. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь для студентов высших и средних педагогических учебных заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – Москва : Академия, 2010. – 176 с. – ISBN 5-7695-2145-7.

100. Кожанова, М. В. Этнопедагогический подход в изучении социокультурной реальности / М. В. Кожанова. – Текст : непосредственный // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. – 2010. – № 1. – С. 105-110.

101. Колоколова, И. В. Поликультурное пространство образовательного учреждения как среда педагогической поддержки личности учащегося : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Колоколова Инна Валерьевна ; Ростовский государственный педагогический университет. – Ростов-на-Дону, 2001. – 198с.

102. Коменский, Я. А. Избранные педагогические сочинения : [в 2-х т.] Т. 2 / Я. А. Коменский ; под ред. А. И. Пискунова. – Москва : Педагогика, 1982. – 576. – ISBN 978-5-458-32146.
103. Концепция государственной национальной политики Ямало-Ненецкого автономного округа : постановление от 5 апр. 2019 года N 349-П. - Загл. с экрана. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/553231951> (дата обращения 03.11.2019).
104. Концепция национальной образовательной политики РФ // Народное образование. – 2007. – № 1. – С. 253-263.
105. Комплексная безопасность образовательного учреждения в условиях поликультурного общества : пособие для учителя / ИПП РАО. – Казань : Данис, 2015. – 57 с. – ISBN 978-5-89917-193-2.
106. Кравченко, А. И. Культурология : учебник / А. И. Кравченко. – Москва : ТК Велби ; Проспект, 2015. – 288 с. – ISBN 5-8291-0230-7.
107. Краеведение – истоки развития полиэтнической культуры школьников / М. В. Слесарь. – Костанай : Орлеу, 2014. – 300 с.
108. Красношлык, З. П. Психолого-педагогические основы организации предметно-развивающей среды в образовательном учреждении / З. П. Красношлык // Актуальные задачи педагогики. – Чита : Молодой ученый, 2013. – С. 32-34.
109. Крылова, Н. Б. Культурология образования / Н. Б. Крылова. — Москва : Народное образование. – 2010. – 269 с. – ISBN 5-87953-146-5.
110. Крысько, В. Г. Этническая психология : учеб. пособие для вузов / В. Г. Крысько. – Москва : Академия, 2008. – 320 с. – ISBN 978-5-9916-2967-6.
111. Кузнецова, А. Г. Развитие методологии системного подхода в отечественной педагогике : монография / А. Г. Кузнецова. – Хабаровск : Изд-во ХК ИППК ПК, 2009. – 240 с. – ISBN 5-87155-102-5.
112. Кузнецова, Л. В. Национально-культурная среда в общеобразовательной школе: теория и практика формирования : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание

ученой степени доктора педагогических наук / Кузнецова Людмила Васильевна ; Чувашский государственный педагогический университет. – Чебоксары, 2001. – 445 с.

113. Кукушин, В. С. Этнопедагогика и этнопсихология / В. С. Кукушин, Л. Д. Столяренко. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2000. – 443 с. – ISBN 5-222-01430-4.

114. Куликова, Т. И. Содержание полиэтнической компетентности классного руководителя в условиях поликультурной образовательной среды / Т. И. Куликова // Международный журнал экспериментального образования, 2016. – № 4 - С. 78-82.

115. Кулмагамбетова, С. С. Развитие проективных технологий этнокультурного образования студентов в Вузах Казахстана : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Кулмагамбетова Светлана Сатжановна ; Московский государственный университет культуры и искусства. – Москва, 2001. – 16 с.

116. Куропяткин, А. И. Мультикультурализм и полиэтничность, парадигмы изучения этносоциальных процессов // Вестник СПбГУ. – №. 6. – 2000. – Вып. 3. С. 155.

117. Кутьев, В. О. Воспитание в духе патриотизма, дружбы народов, веротерпимости / В. О. Кутьев // Педагогика. – 2000. – № 5. – С. 41.

118. Кыверялг, А. А. Методы исследования в профессиональной педагогике / А. А. Кыверялг. – Таллин : Валгус, 1980. – 335 с.

119. Латыпов, Д. Н. Социально–педагогические основы формирования этнокультуры молодежи : специальность 13.00.05 «Теория, методика и организация социально-культурной деятельности» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Латыпов Диловар Назришоевич ; Таджикский государственный институт искусств имени М. Турсунзаде. - Санкт-Петербург, 2001. – 44 с.

120. Лернер, И. Я. Развивающее обучение с дидактических позиций / И. Я. Лернер // Педагогика. – 1996. – № 2. – С. 7-11.
121. Лидак, Л. В. Поликультурная личность в полиэтнической среде: педагогический ресурс / Л. В. Лидак. – Пятигорск : ПГЛУ, 2015. – 213 с.
122. Литвак, Р. А. Развитие полиэтнической культуры молодежи средствами социально-культурной деятельности в учреждениях дополнительного образования / Р. А. Литвак, М. В. Слесарь // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2014. – № 4 (40). – С. 146–150.
123. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. А. Леонтьев, Д. А. Леонтьев, Е. Е. Соколова. - М. : Смысл, 2005 - 431 с. : - ISBN 5-89357-113-4
124. Липатова, И. А. Формирование этнической толерантности у школьников подросткового возраста : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Липатова Ирина Александровна : Волгоградский государственный педагогический университет. – Волгоград, 2006. – 24 с.
125. Лихачев, Д. С. Ценности культуры / Д. С. Лихачев // Русская культура : сборник. – Москва : Искусство, 2016. – С. 197–209.- ISBN 5-210-01377-4.
126. Лихачев, Д. С. Краеведение как наука и как деятельность / Д. С. Лихачев// Русская культура : сборник. – Москва : Искусство, 2000. – С. 159–173.
127. Лопуненко, Н. А. Использование фольклора в воспитании толерантности у школьников / Н. А. Лопуненко // Толерантность и культурная традиция. – Москва : Изд-во РУДН, 2012. – 447 с.
128. Лотман, Ю. М. Семиосфера: культура и взрыв. Внутри мыслящих миров. Статьи. Исследования. Заметки (1968–1992) / Ю. М. Лотман. – Санкт-Петербург: Искусство-СПБ, 2000. – 704 с.

129. Лурье, С. В. Историческая этнология / С. В. Лурье. – Москва : Аспект Пресс, 1997. - Загл. с экрана. URL:-http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Lyrie/index.php (дата обращения: 29.01.2019).
130. Макареня, А. А. Методологические подходы к построению инновационного пространства непрерывного педагогического образования / А. А. Макареня // Человек и образование. – 2014. – № 2 (39). – С. 18–23.
131. Маллаев, Д. М. Мультикультурная среда образования в полиэтническом и поликонфессиональном социуме / Д. М. Маллаев // Педагогическое образование и наука. – 2013. – № 1. – С. 113-116.
132. Манойлова, М. А. Акмеологическое развитие полиэтнической компетентности субъектов образования : специальность 19.00.13 «Психология развития, акмеология» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук / Манойлова Марина Алексеевна. – Санкт-Петербург, 2011. – 46 с.
133. Мандель, Б. Р. Этнопсихология : учеб. пособие / Б. Р. Мандель. – 2-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2017. – 317 с. – ISBN 978-5-9765-1762-2.
134. Мануйлов, Ю. С. Модель мониторинга образовательного процесса в логике средового подхода : учеб.-метод. пособие / Ю. С. Мануйлов. – Нижний Новгород : Изд-во Нижегород. ин-та развития образования, 2010. – 100 с.
135. Маркова, Н. Г. Формирование культуры межнациональных отношений студентов в поликультурном образовательном пространстве вуза : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация доктора педагогических наук / Маркова Надежда Григорьевна. – Казань, 2010. – 453 с.
136. Мартынова, М. Ю. Толерантность и культурная традиция / М. Ю. Мартынова. – Москва : Полис, 2002. – 122 с. – ISBN 5-209-01729-х.
137. Матис, В. И. Культура межнационального общения : учеб. пособие / В. И. Матис. – Барнаул : Изд-во Алтайская гос. академии культуры и искусства, 2013. – 400 с.

138. Матис, В. И. Этнический компонент в национальной доктрине образования / В. И. Матис. – Загл. с экрана. - URL: http://sci.informika.ru/text/magaz/pedagog_/pedagog_8/at17.htm (дата обращения: 23.05.2019).
139. Матрусов, И. С. Краеведение и краеведческий подход в преподавании географии / И. С. Матрусова. – Москва : Изд-во АПН РСФСР, 2000. – 151с.
140. Мид, М. Культура и мир детства: избранные произведения / М. Мид ; пер. с англ. Ю. А. Асеева ; сост. И. С. Кон. – Москва : Наука, 1988. – 429 с.
141. Минаева, Е. И. Концептуальные идеи диалога культур в преподавании дисциплин гуманитарного цикла в условиях полиэтнической образовательной среды / Е. И. Минаева // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. – 2013. – № 1 (27). – С. 36-41.
142. Минулина, Н. А. Реализация воспитательно-развивающего потенциала этнопедагогике в учреждениях дополнительного образования детей раннего возраста : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Минулина Нина Александровна. – Москва, 2009. – 18 с.
143. Митин, Е. А. Коммуникативная компетентность педагога по физической культуре как критерий его самоактуализации в полиэтнической образовательной среде / Е. А. Митин, С. О. Филиппова. – Белгород : Изд-во Белгородского гос. института культуры и искусства, 2009. – 288 с.
144. Михайлова, Л. И. Социология культуры : учеб. Пос. / Л. И. Михайлова. – Москва : ФАИР-ПРЕСС, 2014. – 232 с. – ISBN 5-8183-0067-6.
145. Могилев, А. В. О структуре информационного образовательного пространства / А. В. Могилев // Педагогическая информатика. – 2005. – № 2. – С.27.
146. Модорова, В. В. Этнокультурная направленность развития общего

образования в республике Алтай 90-х г. XX в. : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Модорова Валентина Васильевна ; Горно-Алтайский государственный университет. – Горно-Алтайск, 2003. – 18с.

147. Мокаева, М. А. Современная начальная школа и подготовка учителя / М. А. Мокаева // Начальная школа. – 2000. – № 10. – С. 106.

148. Моль, А. Социодинамика культуры / А. Моль ; пер. с фр. Б. В. Бирюкова. – Москва : Прогресс, 2012. – 404 с. – ISBN 5-484-00001-7.

149. Мубинова, З. Ф. Формирование российской модели этнонационального воспитания: постсоветская эволюция и современное состояние / З. Ф. Мубинова // Вестник Российской нации. – 2011. – Т. 1. – № 15– 16. – С. 96.

150. Мудрик, А. В. Детерминанты позитивных и негативных потенциалов составляющих процесса социализации / А. В. Мудрик, Н. А. Патутина // Сибирский педагогический журнал. – 2019. – № 3. – С. 7–20.

151. Мудрик, А. В. Социальная педагогика : учеб. для студ. высш. учеб. заведений / А. В. Мудрик. – Москва : Академия, 2013. – С. 44.

152. Мурзина, И. Я. Региональное культурно-образовательное пространство: структура, функции, социокультурный потенциал / И. Я. Мурзина. – Москва : Перо, 2014. – 197 с. – ISBN 978-5-92940-986-1.

153. Набок, И. Л. Педагогика межнационального общения : учеб. пособие / И. Л. Набок. – Москва : Академия, 2010. – 304 с. – ISBN 978-5-7695-6553-3.

154. Наушабаева, С. У. Проблемы поликультурного образования в американской педагогике / С. У. Наушабаева // Педагогика. – 2013. – № 1. – С. 104–106.

155. Национальный состав ЯНАО – Загл. с экрана. - URL: <http://pravitelstvo.gov.yanao.ru/social> (дата обращения: 11.02.2019).

156. Национальные ценности, интересы и цели Российской Федерации в современном мире. – Загл. с экрана. - URL: <http://spps.h1.ru/komp/konsp/ogp/03.htm4> (дата обращения: 25.12.2018).
157. Нездемковская, Г. В. Становление этнопедагогике России : учеб. пособие / Г. В. Нездемковская. – Москва : Эдитус, 2011. – 356 с. - ISBN 978-5-905173-22-6.
158. Николаева, А. Д. Полиэтническая школа: проблемы становления и развития / А. Д. Николаева. – Москва : Академия, 2014. – 133 с.
159. Никонова, Л. И. Зерна граната: о традиционной культуре азербайджанских и грузинских мигрантов в полиэтническом пространстве Республики Мордовия / Л. И. Никонова. – Саранск, 2011. – 260 с. – ISBN 978-5-900029-80-1.
160. Новолодская, С. Л. Дефиниции понятий «поликультурность» и «мультикурность» / С. Л. Новолодская // Вектор Науки Тольятинского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2012. – № 1. – С. 234–237.
161. Няруй, В. Н. Ненцы: уроки предков : науч.– метод. пособие для педагогов и родителей / В. Н. Няруй, В. М. Сэрпиво. – Москва : Миралл : Просвещение, 2005. – 237 с. – ISBN. 5-09-002575-5.
162. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: Около 100000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов ; под ред. Л. И. Скворцова. – 28-е изд., испр. и доп. – Москва : Мир и Образование, 2013. – 1360 с. – ISBN 978-5-9466-6709-8.
163. Осипов, Г. В. Новая социальная реальность: системообразующие факторы, безопасность и перспективы развития. Россия в техно-социальном пространстве : кол. монография / Г. В. Осипов, С. Г. Каропова. – Москва ; Санкт-Петербург, 2020. – 208 с. – ISBN 978-5-4469-1638-2.
164. Павлова, О. С. Этнокультурная компетентность педагога в условиях среды с полиэтническим составом воспитанников / О. С. Павлова,

Л. Ж. Назранова // Психологическая наука и образование. – 2015. – № 2. – С. 35.

165. Палаткина, Г. В. Этнопедагогика : учеб. пособие / Г. В. Палаткина. – Астрахань : Астраханский университет, 2009. – 221с.- ISBN 978-5-9926-0285-2.

166. Панькин, А. Б. Формирования поликультурного сознания в процессе межкультурной коммуникации / А. Б. Панькин, Ф. Чжэн, А. Г. Малая // Педагогический журнал. – 2019. – Т. 9. – № 3-1. – С. 494-501.

167. Пафова, М. Ф. Территориальные программы развития поликультурного образования / М. В. Пафова // Педагогика. – 2005. – № 9. – С. 72-79.

168. Педагогическая система: теория, история, развитие / под ред. В. П. Бедерханова. – Москва : Народное образование, 2014. – 128 с. – ISBN 978-5-87953-336-1

169. Педагогика : учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ; под ред. В. А. Слостенина. – Москва : Академия, 2015. – 496 с. – ISBN 978-5-4468-1536-4. 119.

170. Петрова, Т. Н. Специфика реализации средового подхода в первичной социализации ребенка в условиях сельского этнокультурного пространства / Т.Н. Петрова // Этническая культура в современном мире : материалы VI Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию образования Чувашской автономной области. Чебоксары, 2020 г. / под ред. Л.П. Куракова [и др.]. – Чебоксары, 2020. – С. 105-109.

171. Пидкасистый, И. П. Педагогика : учебник для студентов высших учебных заведений / П. И. Пидкасистый, В. А. Мижериков, Т. А. Юзефовичус ; под ред. П. И. Пидкасистого. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Академия, 2014. – 619 с. – ISBN 978-5-4468-0229-6.

172. Писарева, С. А. Инновационные процессы в образовании: развитие в ситуациях взаимосвязи теории и практики / С. А. Писарева // Проблемы педагогической инноватики в профессиональном образовании. – Санкт-Петербург : Экспресс, 2014. – С. 127-130.

173. Пискунова, Е. В. Дискурс современной дидактики в содержании подготовки педагогов / Е. В. Пискунова // Сетевое образовательное взаимодействие в подготовке педагога информационного общества. – Санкт-Петербург : РГПУ им. А. И. Герцена, 2019. – С. 54-60.
174. Поздеева, С. И. Рецензия на книгу Цзинь Ли «Культурные основы обучения: Восток и Запад» / С. И. Поздеева // Вестник Томского государственного университета. – 2019. – № 3 (200). – С. 109-111.
175. Полиэтническая культура народов Поволжья: методология и методика / отв. ред. Е. А. Гринева. – Ульяновск : УлГПУ, 2012. – 282 с.
176. Полянская, Е. И. Проект «Жемчужина Прихоперья» как возможность обеспечения краеведческим содержанием образовательного процесса / Е. И. Полянская // Современные наукоемкие технологии. – 2015. – № 12-1. – С. 135-137.
177. Попов, Ю. И. Литература Ямала XX в. : пособие для учителей старших классов / Ю. И. Попов, Н. В. Цымбалистенко. – 2-е изд., испр. и доп. – Санкт-Петербург : Просвещение, 2000. – 160 с. – ISBN 5-09-009042-4.
178. Поштарева, Т. В. Формирование этнокультурной компетентности учащихся в полиэтнической образовательной среде : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Поштарева Татьяна Витальевна; Северо-Осетинский государственный университет имени К. Л. Хетагурова. – Владикавказ, 2009. – 44 с.
179. Поштарева, Т. В. Формирование этнокультурной осведомленности детей методом погружения / Т. В. Поштарева // Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Ставрополь, 2019. – С. 193-199.
180. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / сост. Е. С. Савинов. – Загл. с экрана. - URL: http://s42.asu.ru/new/wpcontent/uploads/2012/02/Programma_5_9.pdf (дата обращения: 03.12.2019).

181. Путин, В. В. Россия: национальный вопрос / В. В. Путин. – Загл. с экрана. - URL: http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html (дата обращения: 25.01.2019).
182. Реан, А. А. Психология личности. Социализация, поведение, общение / А. А. Реан. – Санкт-Петербург : Прайм-Еврознак, 2016. – 416 с.
183. Рогалева, Г. И. Поликультурность как принцип моделирования воспитательного пространства вуза / Г.И. Рогалева // Образование личности: стандарты и ценности. Теория и практика поликультурного воспитания в образовательной среде. – 2015. – С. 73-75.
184. Розенберг, Н. В. Особенности полиэтнической культуры Поволжья в контексте культуры повседневности / Н. В. Розенберг // Вестник Тамбовского университета. – 2012. – № 12 (116). – С. 390-395.
185. Романова, О. Л. Развитие этнической идентичности у детей и подростков : специальность 19.00.07 «Педагогическая психология» : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / О. Л. Романова – Москва, 1994. – 190 с.
186. Российская Федерация. Законы. О Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г. : распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р. – Загл. с экрана // Гарант.ru. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/> (дата обращения: 21.01.2021).
187. Российская Федерация. Президент. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 // Гарант.ru. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74304210/> (дата обращения: 21.01.2021).
188. Рюмина, Т. Д. Краеведение в вузовском образовании: постановка проблемы / Т. Д. Рюмина // Учитель 21 века: Эколого–краеведческая подготовка студентов педагогических вузов. – Москва : МГПУ, 2002. – С. 16.
189. Рыбаков, А. В. Подготовка будущих учителей к патриотическому воспитанию учащихся средствами краеведческой работы : специальность

13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Рыбаков Андрей Витальевич ; Марийский государственный университет. – Йошкар-Ола, 2014. – 18 с.

190. Рыкова, С. В. Воспитательный потенциал поликультурного образования и его реализация в современной школе : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Рыкова Светлана Викторовна. – Москва, 2005. – 18 с.

191. Савенков, А. И. Концепция исследовательского обучения / А. И. Савенков // Школьные технологии. – 2008. – № 4. – С. 47-48.

192. Садохин, А. П. Введение в теорию межкультурной коммуникации : учеб. пособие / А. П. Садохин. – Москва : КноРус, 2017. – 254 с.

193. Свиридченко, Ю. С. Подготовка педагогических кадров в США к профессиональной деятельности в многокультурной среде / Ю. С. Свиридченко, А. Н. Шевченко // Крымский академический вестник. – 2018. – № 5. – С. 184–189.

194. Сейненский, А. Е. Краеведение в школьном историческом образовании / А. Е. Сейненский // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2004. – № 10. – С. 19-28.

195. Семенов, В. Д. Социальная педагогика: история и современность / В. Д. Семенов. – Екатеринбург, 1995. – 156 с. – ISBN 5-7488-0001-2.

196. Серебрякова, Ю. А. Межэтническая толерантность и согласие как традиция Бурятии / Ю. А. Серебрякова, И. З. Чимитова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2019. – № 4. – С. 64-70.

197. Сериков, В. В. Развитие личности в образовательном процессе : монография / В. В. Сериков. – Москва : Логос, 2014.- 448 с. – ISBN 978-5-98704-612-8.

198. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. – Санкт-Петербург : Речь, 2007. – 34 с.

199. Слостенин, В. А. Педагогика : учеб. для студентов учреждений высш. проф. образования / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. – Москва : Академия, , 2012. – 608 с.- ISBN 978 5 7695 9408 3.
200. Слесарь, М. В. Развитие полиэтнической культуры школьников в социально–культурной : специальность 13.00.05 «Теория, методика и организация социально-культурной деятельности» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Слесарь Марионелла Васильевна ; Челябинская государственная академия культуры и искусств. – Челябинск, 2014. – 20 с.
201. Слободчиков, В. И. О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования / В. И. Слободчиков // Материалы Всероссийской конференции по экологической психологии. Москва, 12-14 апреля 2000 г. / Под общ.ред. В.И. Панова.- Москва-Самара : Психологический институт РАО - Самарское региональное отделение РПО. – 2000. – С. 173-174.
202. Смирнова, Ю. В. Воспитание межнациональной толерантности старшеклассников в общеобразовательной школе : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Смирнова Юлия Владимировна ; Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена. – Санкт-Петербург, 2012. – 17 с.
203. Смышляева, Л. Г. Полисубъектность как принцип реализации компетентностно – ориентированных андрагогических программ / Л. Г. Смышляева // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – № 10 (112). – С. 185-188.
204. Солдатова, Г. У. Индекс толерантности: Диагностический тест. Психология общения / Г. У. Солдатова. – Москва : Когито-Центр, 2011. – 466 с.
205. Солодухина, Т. К. Этнокультурное образование русских школьников в полиэтническом регионе / Т. К. Солодухина // Материалы XII Международной научно–практической конференции. – Москва, 2019. – С. 353-357.

206. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. – Загл. с экрана. - URL: <http://text.document.kremlin.ru/SESSION/PDA/linkProxy?subjectId=70284810&linkType=65537> (дата обращения: 22.04.2018).
207. Стрелова, О. Ю. Разработка регионального компонента общего образования в условиях ФГОС: концепция развития региональной информо – образовательной среды / О. Ю. Стрелова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2018. – № 8. – С. 28-35.
208. Супрунова, Л. Л. Поликультурное образование : учеб. для студ. учреждений высш. проф. образования / Л. Л. Супрунова, Ю. С. Свиридченко. – Москва : Академия, 2013. – 235 с. – ISBN 978-5-7695-981-5.
209. Супрунова, Л. Л. Поликультурная компетенция в структуре подготовки будущих магистров к социально – культурной деятельности / Л. Л. Супрунова // Материалы научно-методических чтений. – Пятигорск, 2019. – С. 169-174.
210. Сязи, Н. М. Реализация полиэтнической культуры школьников в ходе урочной и внеурочной деятельности / Н. М. Сязи // Актуальные вопросы образования, науки: Россия. – Тамбов : Бизнес-Наука-Общество, 2014. – С. 131–135. – ISBN 978-5-4343-0483-2.
211. Тарасова, В. А. Организационные условия воспитания молодежи на традициях национальной культуры в учреждениях культуры / В. А. Тарасова // Вестник арктического государственного института искусств и культуры. – 2012. – № 1. – С. 76-82.
212. Тимошенко, Л. Г. Этнокультурное образование детей в условиях современного общества / Л. Г. Тимошенко // Вестник Томского государственного педагогического университет. – 2013. – № 4. – С. 95-98.
213. Тихонова, А. Ю. Региональная культура: образовательный аспект : монография / А. Ю. Тихонова. – Ульяновск : УИПКПРО, 2006. – 271 с. – ISBN 5-7432-0595-7.

214. Тишков, В. А. Российская идентичность: внутренние и внешние вызовы / В. А. Тишков // Вестник Российской академии. – 2019. – Т. 89. – № 4. – С. 408-412.
215. Тойнби, А. Дж. Избери жизнь: диалог Арнольда Дж. Тойнби к Д. Икеды / А. Дж. Тойнби, Д.Икеда. – Москва : МГУ, 2007. – 446 с. – ISBN 978-5-211-05343-4.
216. Тойнби, А. Образование в зеркале истории / А. Тойнби // Историко-педагогический журнал. – 2014. – № 1. – С. 133–151.
217. Трифонова, Т. Л. Традиционные ценности в культуре современной полиэтнической семьи / Т. Л. Трифонова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2008. – № 6. – С. 110-115.
218. Тряпицына, А. П. Педагогика. Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / А. П. Тряпицына. – Санкт-Петербург : РГПУ им. А.И.Герцена, 2013. – 304 с. – ISBN 978-5-496-00028-4.
219. Ульянова, И. Е. Диалог культур в полиэтнической образовательной среде / И. Е. Ульянова // Ямальский Родник. – 2015. – № 3 (4). – С.101-105.
220. Утеулиева, Ф. Е. Научные основы поликультурного образования в многоэтнических школах : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования, этнопедагогика» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Утеулиева Фарида Есеновна. – Казахстан, 2010. – 24 с.
221. Ушинский, К. Д. Человек как предмет воспитания : монография/ К. Д. Ушинский. - Москва : Директ-Медиа, 2012. – 245 с. – ISBN 978-5-4460-5891-4
222. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования : приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 N 1897 : ред. от 31.12.2015. – Загл. с экрана. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110255/ (дата обращения: 26.09.2019).

223. Форсайт образования 2035 : [сайт]. – Загл. с экрана. – URL: <http://changelab.tilda.ws/foresight2035> (дата обращения: 21.01.2021). 189.
- Фридман, Г. Вопросы глобализации образования: основные проблемы и пути решения / Г. Фридман // VPGroup. – Загл. с экрана. – URL: <http://www.verticalportals.ru/default.aspx?tabid=418> (дата обращения: 21.01.2021).
224. Федорова, С. Н. Системный подход к этнокультурологической подготовке будущих педагогов : монография / С. Н. Федорова. – Йошкар-Ола : Марийский государственный университет, 2008. – 436 с. – ISBN 978-5-94808-401-5.
225. Фомина, Н. О. Ценностные аспекты межкультурной коммуникации (личностный уровень) : специальность 09.00.11 «Социальная философия» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук / Фомина Наталья Олеговна. – Москва, 1999. – 24 с.
226. Фоминых, О. Б. Региональная и провинциальная культура: некоторые характеристики / О. Б. Фоминых // Время культуры в региональном пространстве. – Курган : КГПИ, 2010. – С. 74-84.
227. Фролова, А. Н. Развитие этнокультурных традиций воспитания детей коренных малочисленных народов Северо-Востока России (Социально-педагогический аспект) : специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Фролова Алла Николаевна ; Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина – Тамбов, 2004. – 48 с.
228. Харитонова, С. А. Развитие полиэтнической культуры учащихся средствами фольклора в образовательном процессе начальной школы : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Харитонова Светлана Александровна ; Бурятский государственный университет. – Улан-Удэ, 2003. – 24 с.

229. Харитонов, Ф. П. Теоретико-методологические основы формирования этнопедагогической компетентности педагога в поликультурном образовательном пространстве региона / Ф. П. Харитонов, М. Г. Харитонов // Психология и социальная педагогика. – Чебоксары : ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, 2019. – С. 148-152.
230. Цымбалистенко, Н. В. Север есть Север: Исторические судьбы коренных народов Ямала в литературном освещении / Н. В. Цымбалистенко. – Санкт-Петербург : Просвещение, 2003. – 172 с. – ISBN 5-09-005201-8.
231. Чебоксаров, Н. Н. Народы, расы, культуры / Н. Н. Чебоксаров, И. А. Чебоксарова. – Москва : Наука, 2007. – 271 с.
232. Чекалева, Н. В. Подготовка будущих педагогов в условиях социокультурных изменений / Н. В. Чекалева // Познание и деятельность: от прошлого к настоящему. – Омск : ОмГПУ, 2019. – С. 141-148.
233. Черкасова, И. И. Современные инновационные технологии образования в высшей школе : учеб. пособие / И. И. Черкасова, Т. А. Яркова. – Тобольск, 2016. – 188 с. – ISBN 978-5-903289-22-6.
234. Чуркина, Н. И. Педагогическое сообщество в дискурсивном пространстве Западной Сибири (вторая половина XIX – начало XX вв.). Вопросы истории Сибири. Вып. 14. – Омск : Изд-во ОмГПУ, 2017. – 199 с.
235. Шабалина, Л. А. Реализация концепции поликультурного образования в рамках дисциплины «межкультурная коммуникация» / Л. А. Шабалина. – Текст : электронный // Интер-Экспо Гео-Сибирь, 2014. – № 2. – Загл. с экрана. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-mezhkulturnaya-kommunikatsiya.pdf> (дата обращения: 19.02.2019).
236. Шаврина, О. Ю. Формирование этнического мышления в педагогическом образовании / О. Ю. Шаврина // Этнопедагогика на рубеже нового тысячелетия: проблемы и перспективы. – Стерлитамак : Стерлитамак. гос. пед. ин-т, 2000. – С. 183-187.
237. Шадриков, В. Д. Духовные способности. изд. 2-е, перераб. и доп. – Москва : ИП РАН, 2020.- 182 с. DOI: 978-5-9270-0408-9.

238. Шаповалов, В. К. Этнокультурная направленность содержания среднего образования в России : монография / В. К. Шаповалов. – Элиста: Изд-во «Джангар», 2002. – 227 с.
239. Шаймарданов, Р. Х. Этнокультурное образование и воспитание в современных условиях / Р. Х. Шаймарданов // Материалы международной научно-практической конференции. – Чебоксары, 2020. – С. 262-265. – ISBN 978-5-904752-73-6.
240. Шафрикова, А. В. Мультикультурный подход в обучении и воспитании школьников : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Шафрикова Адиля Валеровна ; Казанский государственный университет. – Казань, 1998. – 22 с.
241. Шукшина, Т. И. Дидактические затруднения студентов педагогического вуза в период прохождения педагогической практики в школе / Т. И. Шукшина, Ж. А. Каско // Педагогика. – 2019. – № 10. – С. 43-49.
242. Щуркова, Н. Е. Воспитание XXI век. Методика и искусство / Н. Е. Щуркова, М. И. Мухин. – Москва : Учитель, 2016. – 45 с. – ISBN 978-5-7057-4602-6.
243. Эльконин, Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах: Избранные психологические труды / Д. И. Фельдштейн. – Москва ; Воронеж : МОДЭК, 2010. – 416 с. – ISBN: 5-89395-284-7.
244. Этнокультурное образование в Тюменском регионе: современные реалии / Ф. С. Сайфулина // Материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Знаменские чтения: Филология в пространстве культуры». – Тобольск : ТГСПА, 2009. – С. 162-163.
245. Якиманская, И. С. Психология и педагогика сегодня : монография / И. С. Якиманская ; под общ.ред. М. Ю. Бурькиной.- Саратов : Саратовский университет, 2012. Т 1. – Вып.1. – 234с. – ISSN 1814-733X.

246. Ясвин, В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин. – Москва : Смысл, 2001. – 366 с. – ISBN 978-5-89357-090-8.
247. Ясперс, К. Категории культурного многообразия / К. Ясперс // Этнос и политика : хрестоматия. – Москва : Изд-во УРАО, 2000. – С. 183-185.
248. Banks, J. A. Approaches to multicultural curriculum reform / J. A. Banks // Multicultural education: Issues and perspectives. – Boston : Allyn & Bacon, 2001. – P. 225-246.
249. Berry J. W. Cross-cultural psychology: Research and application / J. W. Berry. – Cambridge : Cambridge University Press, 1992. – 442 p.
250. Durkheim, E. On the division of social labor. The method of sociology / E. Durkheim. – Moscow : Science, 1991. – 572 p.
251. Erikson, E. Psychological Identity / E. Erikson // A Way of Looking at Things. – Selected Papers New York : W.W. Norton Company, 1995. – P. 43-46.
252. Grant, C. A. Multicultural education: Commitments, issues, and applications / C. A. Grant. – Washington, DC : Association for Supervision and Curriculum Development, 1977. – P. 31-32
253. Herskovits, M. Cultural Anthropology / M. Herskovits. – New York : Longman Publishers, 1955. – 351 p.
254. Nieto, S. Affirming Diversity: The Sociopolitical Context of Multicultural Education / S. Nieto. – 3rd ed. – New York : Longman Publishers, 2000. – 90 p.
255. Suzuki, B. H. Curriculum transformation for multicultural education / B. H. Suzuki / Education and Urban Society. –1984. – № 16. – P. 294-322.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«САНАТОРНАЯ ШКОЛА-ИНТЕРНАТ ДЛЯ ДЕТЕЙ, НУЖДАЮЩИХСЯ В ДЛИТЕЛЬНОМ
ЛЕЧЕНИИ» г. ТАРКО-САЛЕ ПУРОВСКОГО РАЙОНА

<p>«Принято» Протокол заседания Научно-методического совета  Н.Э. Дьяченко от « <u>14</u> » <u>09</u> 2012 г.</p>	<p>«Утверждаю» Директор МКООУ «СШИ»  Г.И. Грабельников о « <u>15</u> » <u>09</u> 2012г</p>
---	--



Программа
развития полиэтнической культуры
(общешкольный уровень)

Рассмотрено на заседании

Педагогического совета
Протокол № 4
« 15 » 09 2012 г.

Пояснительная записка

Цель программы: развитие компетенций учителя, ориентированных на понимание полиэтнической культуры (ПК) как части культуры школьника.

Задачи:

- 1) сформировать понятие о полиэтнической культуре школьника как требование социального заказа общества в условиях реализации ФГОС;
- 2) раскрыть вопросы психолого–педагогического, методологического характера с учетом реализации поликультурного, деятельностного, средового подходов в рамках развития полиэтнической культуры учащихся;
- 3) выявить педагогические условия развития полиэтнической культуры средствами многонациональной среды региона;
- 4) раскрыть возможности, виды, структуру средств на основе многонациональной среды региона в рамках деятельности учителя и старшего школьника как универсальных средств повышения критериев (мотивационно–ценностный, образовательно–мировоззренческий, деятельностно–поведенческий);
- 5) показать методику использования средств на основе среды региона, развивающих этничность, поликультурную образованность, поликультурность как общечеловеческих ценностей и признание их приоритета.

Программа развития полиэтнической культуры (ПК) предусматривает создание развивающей образовательной среды поликультурной, этнической направленности в деятельности учителя, через использование групповых и индивидуальных форм работы с использованием интерактивных технологий.

Реализация программы осуществляется в стабильных и вариативных формах, что легко вписывается в учебно-воспитательный процесс любой школы без дополнительных временных, экономических, материальных затрат.

Программа включает шесть модулей, которые обеспечивают и совершенствуют педагогический инструментарий учителя через виды взаимодействий субъект–субъектных, субъект–объектных на основе проявления индивидуального и коллективного, этнического и поликультурного взаимодействия в образовательной деятельности.

Разбор ключевых тем по программе:

- 1) культура полиэтническая и культура общая каждого учащегося;
- 2) проблемные вопросы в развитии ПК;
- 3) социокультурная среда развития ПК;
- 4) техники и средства развития ПК;
- 5) научно–исследовательская деятельность на основе многонациональной среды региона как необходимый компонент развития полиэтнической культуры;
- 6) принцип культурной целостности и объемной картины региона в образовательной деятельности школы.

Таблица 1 – Программа развития полиэтнической культуры
(общешкольный уровень)

№	Вопросы	Организационные структуры
Тема 1. Полиэтническая культура школьника в системе общей культуры		
1	Полиэтническое и поликультурное образование в условиях XXI века. Нормативные требования ФГОС нового поколения, социального заказа, Национальной доктрины образования. Программа развития Тюменского региона, ХМАО, ЯНАО.	Научно–практический семинар

Продолжение таблицы 1

2	Современные требования к старшему школьнику. Модель выпускника общеобразовательной школы.	Тематический семинар
3	Методологические аспекты развития полиэтнической культуры старших школьников. Ведущие принципы и подходы.	Педагогический Совет
4	Совершенствование уровня общей и полиэтнической культуры.	Педагогический Совет
5	Обзор практик и опыта работы учителей по развитию полиэтнической культуры в предметной области.	Тематический семинар
6	Полиэтническая культура старшего школьника. Структура, особенности функционирования и проявления в условиях многонациональной среды школы.	Общешкольный семинар
Тема 2. Проблемы развития полиэтнической культуры школьников		
1	Полиэтническая направленность деятельности школьников	Теоретический семинар
2	Аналитический обзор по анкетированию школьников уровня развития полиэтнической культуры	Предметно–методические комиссии
3	Подбор соответствующих методик, критериев оценки, разработка тестовых заданий.	Предметно–методические комиссии
4	Содержательные модули на основе полиэтнического регионального материала и особенности их включения по циклам дисциплин.	Учебно-методическая комиссия
5	Карты (когнитивные, именные, информационные), тексты, таблицы, интерактивные игры на основе регионального содержания, их вклад в развитие полиэтнической культуры.	Научно–практический семинар
6	Организация и проведение практикума по реализации педагогических условий развития полиэтнической культуры старших школьников.	Общешкольный семинар
Тема 3. Школьная среда как основа развития полиэтнической культуры		
1	Общешкольная модель по развитию полиэтнической культуры старших школьников.	Теоретический семинар
2	Возможности урочной, внеурочной деятельности по развитию полиэтнической культуры старших школьников.	Педагогический совет
3	Методологическое и методическое обеспечение деятельности учителей развитию полиэтнической культуры старших школьников.	Научно–практический семинар

Продолжение таблицы 1

4	Анализ учебных планов, рабочих программ с целью выявления возможных путей развития полиэтнической культуры.	
5	Формирование учебно–методических комплексов, ориентированных на развитие полиэтнической культуры.	Педагогический Совет
6	Пути совершенствования развития полиэтнической культуры старших школьников.	
Тема 4. Ведущие технологии, методы развития полиэтнической культуры		
1	Технологии развития полиэтнической культуры на уроке и на внеурочных занятиях на основе краеведческого материала. Обобщение опыта.	Методический семинар
2	Метод проектов, игровые методы, методы эвристические, проблемные, мозговой штурм, мастерские на основе использования материала о среде региона.	Методологический семинар
3	Технология составления и решения задач поликультурного, этнического содержания.	Теоретический семинар
4	Интерактивные технологии развития полиэтнической культуры.	Научно–практический семинар
Тема 5. Научно-исследовательская деятельность на основе многонациональной среды региона как необходимый компонент развития полиэтнической культуры		
1	Планирование НИР школьников на основе многонациональной среды региона.	Научно–практический семинар
2	Подготовка докладов на научную конференцию на основе многонациональной среды региона.	
3	Подготовка конкурсных работ на основе многонациональной среды региона.	
4	Генеалогическое древо как интеллектуальный продукт	
Тема 6. Принцип культурной целостности и объемной картины региона в образовательной деятельности школы		
1	Составление планов, программ, мероприятий на основе многонациональной среды региона с учетом принципа культурной целостности и объемной картины региона	Научно–практический семинар
2	Трансляция образцов этнической, поликультурной деятельности через практику культуры, совмещающую результат деятельности и практики образования (предметно–урочная, внеурочная, самостоятельная, дополнительная).	Педагогический Совет
3	Концептуальность и единение поликультурности, этничности как основы учебных, методических программ, проектов. Поликультурные практики учреждения на основе инициатив, интереса и мотивов старших школьников.	Научно–практический семинар
4	Приемы развития этничности, гражданственности, полиэтничности старших школьников с учетом средств на основе многонациональной среды региона.	

Анкета для учителей

Результаты опроса будут использованы при разработке методических семинаров.

1. Что Вы понимаете под понятием «полиэтническая культура» школьников:
 - часть общей культуры;
 - вид культуры, утверждающий признание и уважение различных этнических культур;
 - системно–личностное образование, составная часть культуры старшего школьника, показатель уровня знаний, образцов поведения, ценностных ориентаций и качеств личности.
 - иное.
2. Что понимается под понятием «развитие полиэтнической культуры»:
 - количественный и качественный прирост знаний;
 - количественный и качественный прирост умений;
 - количественный и качественный прирост знаний, умений, убеждений поликультурной, этнической направленности, обеспечивающих готовность старшего школьника к жизнедеятельности в регионе;
 - иное.
3. Проводите ли Вы целенаправленную работу по развитию полиэтнической культуры школьников в образовательном процессе школы:
 - провожу системно;
 - по необходимости;
 - не провожу;
 - иное.
4. Каковы ведущие функции полиэтнической культуры школьников в образовательном процессе школы:
 - способствует приращению знаний, умений поликультурной, этнической направленности;
 - помогает социализации личности;
 - помогает поликультурному общению, коммуникации;
 - способствует формированию гуманно–нравственных отношений;
 - способствует самоорганизации, усиливает адаптацию;
 - создает новые способы поликультурного взаимодействия.
5. Выскажите мнение об уровне развития полиэтнической культуры школьников в образовательном процессе школы:
 - низкий;
 - средний;
 - высокий.
6. Существует ли востребованность развития полиэтнической культуры школьников для будущей жизнедеятельности в регионе?
 - востребована;
 - не востребована;
 - сомневаюсь в ответе.
7. Обеспечивает ли высокий уровень развития полиэтнической культуры школьников в образовательном процессе полиэтническую коммуникацию, взаимодействие?
 - да;
 - нет;
 - иное.
8. Выскажите Ваше мнение. Каких школьников в условиях возрастающих межэтнических конфликтов XXI века, прежде всего, должна готовить общеобразовательная школа?

- компетентных с высоким уровнем развития полиэтнической культуры;
 - критичных;
 - компетентных;
 - иное.
9. Отрадите свое мнение о путях развития культуры полиэтнической старшего школьника?
- повышение интереса к другим нациям;
 - практика применения знаний о среде региона;
 - применение научно–исследовательской, проектной работы.
10. Какие методы используются Вами с целью развития полиэтнической культуры школьников в образовательном процессе школы:
- включение содержательных модулей на основе многонациональной среды региона в содержание дисциплин;
 - включение интерактивных технологий, приемов по развитию знаний, умений;
 - решение этнических проблем на основе диалога, сотрудничества;
 - иное.
11. Укажите средства на основе многонациональной среды региона, применяемые в рамках развития ПК школьников в образовательном процессе школы:
- включение элективных курсов;
 - проведение эксперимента;
 - включение развивающих заданий
 - иное.
12. Укажите на эффективные формы развития полиэтнической культуры школьников?
- интерактивный урок;
 - интерактивная лекция;
 - Нирс, проектная деятельность.
13. Низкий уровень развития полиэтнической культуры школьников связан с рядом причин:
- отсутствие целенаправленной работы;
 - сокращение часов на изучение дисциплин;
 - слабая этническая, поликультурная образованность школьников;
 - низкий интерес, мотивация.
14. При планировании развития полиэтнической культуры школьников возникают ли у Вас трудности и какие:
- недостаточность подготовки по данному вопросу;
 - отсутствие методической литературы;
 - отсутствие эффективных методик, средств.

Спасибо!

Анкета для школьников

Задача: выявить значимость развития полиэтнической культуры школьников.

1. Как Вы думаете, нужна ли полиэтническая культура современному школьнику?
 - необходима для общения между людьми разных национальностей;
 - важна для будущей жизни;
 - выбора профессии;
 - другое.
2. Как Вы оцениваете уровень развития полиэтнической культуры?
 - высокий;
 - средний;
 - низкий;
 - другое.
2. Используйте ли Вы материал о своем регионе для развития полиэтнической культуры?
 - да;
 - нет;
 - другое.
3. Что необходимо сделать для развития полиэтнической культуры учащихся в школе?
 - изучать культуру других народов;
 - изучать достижения многонациональной среды региона;
 - изучать художественную литературу;
 - затрудняюсь ответить.
4. Какие эффективные виды деятельности для этого необходимы:
 - решение ситуаций этнического направления;
 - решение ситуаций поликультурного характера;
 - изучение достижений многонациональной среды региона;
 - затрудняюсь ответить.
5. Полиэтническая культура поможет Вам в жизнедеятельности? Выскажите свое мнение:
 - скорей да;
 - скорей нет;
 - сомневаюсь с ответом.
6. Раскройте факторы жизнедеятельности, связанные с полиэтнической культурой:
 - способствует адаптации в регионе;
 - развивает гражданские чувства;
 - развивает поликультурность, этничность каждого школьника.
7. Каковы источники информации развитию полиэтнической культуры:
 - родители;
 - наставники;
 - средства на основе среды региона.
9. Какие школьные предметы в большей степени влияют на развитие культуры полиэтнической:
 - гуманитарного направления;
 - естественнонаучного направления;
 - иные.
10. Знаете ли о причинах, побуждающих Вас повышать уровень полиэтнической культуры:
 - изучение родного края;
 - освоить культуры многих народов;
 - затрудняюсь ответить.

Спасибо за участие!

Тест «Оцените уровень интереса к многонациональной среде региона»

1. Культуры народов Вам интересны?
 - интересны;
 - интерес проявляю не часто;
 - не проявляю интерес.
 2. Из каких источников берете информацию?
 - средства СМИ;
 - в школе;
 - общение со школьниками других национальностей.
 3. Хотите ли больше знать о культуре своего этноса?
 - желание есть;
 - желания нет;
 - категорически нет
 4. Хотите ли больше знать о культуре других народов?
 - желание есть;
 - желания нет;
 - категорически нет
 5. Народы разных культур отличаются ли между собой?
-
6. У Вас есть желание, что бы Ваши друзья были разных национальностей:
 - желание есть;
 - желания нет;
 - категорически нет
 7. Общаясь со школьниками других национальностей, отмечаете ли их взгляды, ценности, язык, манеру поведения. Есть ли различия?
 - различия наблюдаю;
 - различий не наблюдаю;
 8. Ваше отношение к различиям?
 - различия не затрагивают;
 - это норма;
 - различия затрагивают.
 9. При общении различия учитываете?
 - всегда;
 - никогда;
 - в зависимости от ситуаций.
 10. Хорошо ли знакома Вам культура вашего народа?
 - знакома;
 - не совсем знакома;
 - не знакома.
 11. Назовите те чувства, которые вы испытываете к народу своего этноса?
 - уважение;
 - благодарность;
 - ничего не испытываю.
 12. Как часто соблюдаете традиционные праздники?
 - часто;
 - по просьбе родителей;
 - не придаю значения.

1. Какие известные представители вашей национальности в истории, настоящем оказали влияние на развитие региональной культуры, искусства, техники, науки.

2. Какие известные представители вашей национальности в истории, настоящем оказали влияние на развитие в России культуры, искусства, техники, науки.

3. Какие известные представители вашей национальности в истории, настоящем оказали влияние на развитие международной культуры, искусства, техники, науки.

16. Какие ремесла, промыслы можете назвать вашего этнического народа?

- знаю;
- знаю частично;
- не знаю.

17. Сколько языков знаете. Знаете ли, язык вашего этноса и других народов?

- знаю язык;
- знаю частично;
- не знаю.

18. Какие блюда этнической кухни и кухни других народов можете назвать?

- знаю;
- знаю частично;
- не знаю.

19. Какие праздники этнические и праздники других народов знаете?

- знаю;
- знаю частично;
- не знаю.

20. Знакомы ли Вам рассказы, сказочные, эпические герои, высказывания в пословицах поговорках своего и других народов?

- знаю (своего этноса);
- знаю (своего и другого народа);
- знаю (других народов).

Благодарим за участие!

**Программа «Ямальский родник» для обучающихся 10 классов
(фрагмент)**

МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «САНАТОРНАЯ ШКОЛА-ИНТЕРНАТ ДЛЯ ДЕТЕЙ, НУЖДАЮЩИХСЯ В ДЛИТЕЛЬНОМ ЛЕЧЕНИИ» г. ТАРКО-САЛЕПУРОВСКОГО РАЙОНА	
<p>«Принято» Протокол заседания Научно-методического совета от « 14 » 09 2015 г. Н.Э. Дьяченко</p>	<p>«Утверждаю» Директор МКООУ «СПИ» П.Ю. Грабельников от « 16 » 09 2015 г.</p>

Программа НОУ
«Ямальский родник»,
 Сязи Надежды Максимовны,
 высшая категория

Рассмотрено на заседании
 Педагогического совета
 Протокол № 4
 « 15 » 09 2015 г.

Пояснительная записка

Основная цель: развитие полиэтнической культуры школьников средствами многонациональной среды региона.

Задачи:

- изучение межнационального наследия Тюменского края и его районов с учетом культурного фактора народов Севера Ямала;
- развитие знаний, умений поликультурной, этнической направленности;
- активизация проектно–исследовательской деятельности учащихся;
- развитие интереса к поликультурной среде региона;

Ведущие линии внеучебной деятельности: (занятие в краеведческом кружке), внешкольное (посещение музеев).

Ведущие формы: экскурсии; конференция; бинарное занятие; музейный проект; выставка.

Ведущий механизм: работа со средствами многонациональной среды региона; моделирование, проектирование средств обучения и экспедиций; школьный музей.

Прогноз: становление гражданственности, патриотизма, знаний, умений этнической, поликультурной направленности.

Таблица 2 - Тематическое планирование занятий

«Ямальские многонациональные просторы» 10 класс (первое полугодие)			
Месяц, часы	Тема занятий	Содержание	Творческие задания
Сентябрь (6 часов)	Введение. Тюменский регион – мой от истории до современности	Правила ТБ. Многонациональный регион. Источники культуры науки родного края.	Сочиняем стихи, рассказы о родном крае
Октябрь (8 часов)	Историко–краеведческие источники. Ямал на карте России. Народы нашего округа. Великая Мангазея	Понятие о музейном предмете. Вещь исторический источник. Основные виды источников: История освоения Сибири.	Презентации на темы: «Страницы многонациональной истории», «Великая Мангазея». Интерактивная игра в формате технологии «Эдьютейнмент» «Музейные предметы моего этноса»
Ноябрь (8 часов)	История Пуровского района	Знакомство с природой района. Физико–географическая характеристика района. Географическое положение. Историческая справка о районе.	Создание презентации «Пуровская земля». Памятники прошлого.
Декабрь (8 часов)	Экология и охрана окружающей среды. Региональный мир нефти и газа.	Воспитание бережного отношения к природе. Красная книга. Экскурсия на промышленное предприятие	Интерактивная игра в формате технологии «Эдьютейнмент» «Нефть добро и нефть зло»
Январь – февраль (12 часов)	О топонимике моего края. Легенда и современность.	Научные топонимические факты. Литература, свидетельства народов их легенды, рассказы.	Рассказ. Интерактивная игра в формате технологии «Эдьютейнмент» «Игрушки моей бабушки»
Март – апрель (8 часов)	Моя малая родина. Прошлое и настоящее	Географическое положение. Население. Современные и древние праздники моего этноса. Сельское поселение.	Пополнение фондов школьного музея. Оформление стендов, альбомов школьном музее

Продолжение таблицы 2

Май (8 часов)	Мой род как ценность семьи Интересные «Национальные фамилии»	Родословная. Проект родословной.	Создание проекта «Реликвии моей семьи»
«Современный многонациональный мир региона» 10 класс (второе полугодие)			
Сентябрь (4 часа)	Удивительное рядом. «Книга – сокровищница кладезь познания».	Национальные поэты, писатели. Работа с краеведческой литературой.	Виртуальная экскурсия в Окружную библиотеку. Эссе «Забывтая книга о крае». Интерактивная игра в формате технологии «Эдьютейнмент» «Моя любимая книга о крае»
Октябрь (4 часа)	Духовная культура многонационального Ямала. Школьный этнографический краеведческий музей	Знакомство с произведениями региона.	Создание презентаций: « Мой отчий дом», «Моя малая родина»
Ноябрь (4 часа)	Научно – технические достижения региона. Великие ученые и их достижения	Наука и ее роль в развитии региона. Географические, химические, археологические открытия. Научные экспедиции на Ямал. Первые открытия нефти и газа. Многонациональные научные открытия.	Составить именные карты «Д.И. Менделеев – великий химик», «Первый фонтан нефти», «От карты С.У. Ремезова к современному региону», «Многонациональные ремесла Сибиряков – косторезное, кирпичное, пеньковое дело».
Декабрь (4 часа)	Многонациональные культурные традиции региона	Изучение «Малой родины», её культуры. Традиционные праздники татар, хантов, зырян, ненцев	Создание WEB–квеста: « Мой этнический праздник»
Январь (4 часа)	Многонациональные Сибирские герои великой отечественной войны Частичка победы в каждом из нас.	Человек и война. От истории к современности. Наши земляки в годы войны – многонациональные герои. Тюменские герои - труженики тыла.	Составить рассказ Люди на старых фотографиях».

Продолжение таблицы 2

Февраль (8 часов)	Ветераны о войне и мире. Герои земли нашей	Работа с книгой «Памяти». Наши земляки – многонациональные герои	Поисково-исследовательская «Тюменский регион в победе над фашизмом». «Национальные герои» Мультимедийная презентация «Великая Победа»
Март (8 часов)	Традиционное хозяйство народов региона	Профессионалы своего дела. Оленеводство, рыболовство	Создание презентации «Оленеводство на Сибирской земле»
Апрель (2 часа)	Многонациональные стройки. Новые города, дороги, аэропорты – достижения людей региона.	От многонациональных комсомольскихстроек к созданию кластеров – условие развития региона	Создание WEB– квеста: «Сталинская дорога», «Нефтегазоперерабат ывающий кластер – как условие развитие региона»
Май (6 часов)	Перспективы развития многонационального региона. Современные достижения. Сохранение традиций и развитие новаций. Профессии будущего.	Знакомство с планом развития Сибирского региона. Новые направления	Создание презентаций «Я и мой регион», «Моя профессия в развитии региона», «Нефть и сохранение природы»
(2 часа)	Подводим итоги работы НОУ	Обсуждение итогов работы с высказыванием личного мнения. Выставка творческих работ учащихся	Работа в команде «Выскажи свое мнение», Тест «Открытия многонационального региона».

Приложение Е

Программа элективного предмета «Моя культура в культуре Северных народностей» (фрагмент)

Муниципальное казенное оздоровительное образовательное учреждение
«Санаторная школа-интернат для детей, нуждающихся в длительном лечении»
г. Тарко-Сале Пуровского района

ПРИНЯТО
Протокол заседания Научно-методического совета
от «02» 09 2013 г.
Н.Э. Дьяченко



Рабочая программа
Элективного учебного предмета
«Моя культура в культуре северных народностей»

Сязи надежды Максимовны, высшая квалификационная категория
ФИО учителя, категория

Рассмотрено
на педагогическом совете
протокол № 4
от «03» 09 2013 г.

Пояснительная записка

ФГОС определяют необходимость развития у старших школьников знаний поликультурной, этнической направленности. Обращение к многонациональной среде региона обеспечивает подготовку к жизни в условиях региона.

Цель программы: развитие полиэтнической культуры старших школьников средствами многонационального региона.

Задачи:

- развитие мировоззренческих позиций, осознание единства духовно-нравственных ценностей народов многонационального региона.
- развитие этнической, поликультурной компетентности, гражданской позиции;
- развитие умений получать поликультурную, этническую информацию и самостоятельно ориентироваться в ней через расширение круга источников, отражающих региональные вопросы;
- развитие умения применять полученные сведения на основе субъектного опыта жизнедеятельности учащегося;
- ориентирование на выбор профессии в условиях социокультурной системы и рынка труда.

Реализация программы строится с учетом самостоятельной деятельности школьников при выполнении заданий по составлению карт (информационных, когнитивных, именных).

Предполагаемые результаты изучения курса:

- высокий уровень развития полиэтнической культуры старшего школьника;
- осознание единства духовно–нравственных ценностей народов многонационального региона;
- получение готового продукта на этническом, поликультурном материале региона.

Контингент – старшие школьники (10 класс). Возможность использования на уроке, дополнительном занятии, факультативе, кружке. Курс рассчитан на проведение в течение учебного года 34 занятий. Преподаватель вправе варьировать распределение часов по разделам.

Таблица 3 – Фрагмент содержания программы

Тема занятий	Содержание	Творческие задания
Введение.	Понятие этнической культуры, поликультурности	Составление словаря
Этническая и региональная среда.	Национальные персоналии региона в культуре. Эволюция и развитие этнической культуры. Культурная ценность достижений.	Задачи и задания на культурологическом материале.
Мой этнос. Моя культура	Эволюция и развитие этнических знаний. Роль культуры этноса	Доклад. Презентация.
Культура народов региона. Исторические персоналии региона.	От истории первооткрывателей земли Сибирской до истории многонациональных комсомольскихстроек. Исторический вклад национальностей в развитие региона.	Задачи исторического, поликультурного характера.

Продолжение таблицы 3

Региональная природа и культура этносов региона.	Приоритеты жизни этноса. Новые технологии и быт. Взаимосвязь знаний о регионе, экологии, культуре этноса. Параметры синтеза, интеграции, прогноза кризиса и катастрофы, изменяющих природу и культуру этносов региона. Этнические виды хозяйствования.	Задачи поликультурного, экологического характера.
Повседневная жизнь и здоровье человека.	Аспекты решения проблем вредных привычек и их влияние на здоровье нации. Здоровье человека как условие выживание этноса.	Задачи здоровьесберегающего, эколого–географического характера.
Мой этнос в условиях глобализации региона	Жизнедеятельность этноса в условиях устойчивого развития региона. Осознанность взаимосвязи региональных, экологических знаний для развития этнических культур.	Задачи здоровьесберегающего, эколого–географического характера.
Вредные привычки моего этноса	Аспекты решения проблем вредных привычек и их влияние на здоровье нации.	Задачи здоровьесберегающего, эколого–географического характера.
Экология региона и культура моего этноса	Эффективность анализа и прогнозирование нефтяных разливов на природу и культуру этносов региона.	Доклад. Презентация.
Природные ресурсы: нефть, газ, их роль в развитии многонационального региона.	Промышленность региона как ведущая область стратегически развивающегося многонационального региона. Моя будущая профессия	Региональное хозяйственное регулирование.
Национальные достижения в развитии техники, технологии.	Роль национальных достижений в научном, техническом прогрессе региона. Взаимосвязь сфер производства, экономики, культуры. Социально – экономические знания в стратегии национальных потребностей. Прогнозирование процессов поликультурного характера.	Доклад. Презентация.
Тюменский поликультурный регион	Поликультурность как качество человека 21 века. Творчество этносов в культуре и науке, естественнонаучных открытиях. Великие мыслители и регион.	Доклад. Презентация.

**Программа элективного учебного предмета
«История и культура многонационального Севера Западной Сибири с древности до
современности» (фрагмент)**

Муниципальное казенное оздоровительное образовательное учреждение
«Санаторная школа-интернат для детей, нуждающихся в длительном лечении»
г. Тарко-Сале Пуровского района

ПРИНЯТО
Протокол заседания Научно-методического совета
от «09» 09 2014 г.
Н.Э. Дьяченко

УТВЕРЖДАЮ
Директор МКООУ «СШИ»
г. Тарко-Сале
П.Ю. Грабельников



Рабочая программа

Элективного учебного предмета
«История и культура многонационального Севера Западной Сибири с
древности до современности»

Сязи надежды Максимовны, высшая квалификационная категория
ФИО учителя, категория

Рассмотрено
на педагогическом совете
протокол № 4
от «09» 09 2014 г.

Элективный курс «История и культура многонационального Севера Западной Сибири с древности до современности» реализуется за счет времени, отводимого на компонент образовательного учреждения, то есть является элементом вариативной части учебного плана. Элективный курс рассчитан на 34 учебных часа, по 17 часов в 11-х классах общеобразовательных учреждений, из расчета 1 час в неделю.

Общая характеристика элективного курса

Новизны курса заключается в том, что в систематизирован материал пути развития многонационального Севера Западной Сибири с учетом современных локальных и глобальных условий существования.

Изучение науки, культуры, истории региона развивать полиэтническую, этническую культуру.

Программа позволяет развивать у обучающихся понимание того, что Западная Сибирь всегда была поликультурным регионом, тесно связано с соприкосновением и взаимообогащением культурной, научной, технической деятельности разных народов региона. В труднейших природно–климатических условиях народы разных национальностей сумели выработать уникальные способы поликультурного взаимодействия в социокультурной, хозяйственной деятельности, жизнеобеспечения, взаимоподдержке.

Мотивирующий потенциал программы: создает дополнительное основание для периодизации и систематизации сложных для понимания учащихся исторических, научных, технических событий; а также дает возможность учащимся осознать возрастание роли и положения коренных народов Севера в условиях современных глобализационных процессов, что вызывает интерес к истории, культуре малой родины.

Развивающий потенциал программы: развитие практических умений сравнительного анализа особенностей исторического, научного, культурного, промышленного пути развития Севера Западной Сибири, коренных малочисленных народов Север, народов мигрантов.

Цель курса: развитие полиэтнической культуры школьников в контексте современных глобализационных региональных процессов.

Задачи курса:

- развитие знаний поликультурной, этнической направленности регионального мира;
- приобщение школьников к общечеловеческим ценностям и достижениям народов Ямальского Севера;
- развивать у обучающихся навыки научно-исследовательской деятельности;
- способствовать развитию этничности, гражданственности, чувства сопричастности к судьбе своего региона и ответственности за нее.

Результаты освоения курса.

Когнитивный компонент:

- знание истории, культуры, научных достижений, понимать общественно–научные термины;
- полиэтническая образованность, интерес;
- единство и неделимость поликультурного мира.

Ценностный компонент:

- культурно–ценностные ориентации;
- эмпатия;
- гражданская идентичность.

Деятельностный компонент:

- активный поиск, преобразование информации полиэтнической направленности;
- умения коммуникации межкультурной;
- умения бесконфликтной, толерантной работы в команде, диалоговых формах.

Учебно–методический комплекс, применяемый при реализации программы, включает

в себя:

- конспекты лекционных занятий;
- комплекс компьютерных презентаций к лекциям;
- историко–этнографический атлас ЯНАО.
- справочная литература по краеведению.

Требования к уровню подготовки

В результате освоения содержания элективного курса учащиеся должны знать:

- основные периоды исторического пути развития многонационального Севера Западной Сибири;
- основные события истории края;
- основные закономерности развития коренных малочисленных народов в контексте перспектив современных процессов межнациональной интеграции;
- принимать участие в коллективном исследовании, дискуссии, раскрывать личную позицию по вопросу;
- оформлять продукты деятельности в различных формах (конспект, реферат, историческое эссе, исследовательский проект, публичная презентация);
- применять полученное знание и умение в практике (обучения и жизнедеятельности) для понимания и критичности осмысления явлений;
- учет в своих действиях параметров конструктивности, толерантности;
- осознавать себя гражданином России.

Основные формы и методы реализации элективного курса: лекция – дискуссия, лекция – мозговой штурм; исследовательская работа; презентация результатов.

Основные формы контроля:

Итогом изучения элективного курса является презентация личных достижений, полученных в ходе образовательной деятельности (самостоятельно подготовленные доклады, сообщения, рефераты, мультимедийная презентация, проекты по одной из предложенных тем).

Результаты выполнения проекта оцениваются в соответствии с критериями оценки проектной работы:

- самостоятельность школьников при выполнении;
- качество применяемых источников;
- самостоятельность формулировки выводов;
- мотивация при выборке темы;
- логичность проекта (цель, задачи, выводы);
- подготовка различных форм проекта;
- умение самостоятельно оценивать успешность своего проекта – с выявлением причин, если результаты не были достигнуты;
- понимание значимости проекта для учебной деятельности и его значения для изучения последующих тем.

Учитель предлагает примерный перечень тем исследовательских работ, составляет вместе с учеником алгоритм деятельности по проекту, оказывает методическую помощь.

Тест «Поликультурная образованность»

I. Выберите правильный ответ.

1. Гражданство определяется:

- а) местом проживания;
- б) правовой принадлежностью к государству;
- в) правом иметь паспорт любого государства;
- г) принадлежностью человека к нации.

2. Менталитет рассматривается:

- а) как способы мыслительной деятельности, определенные государством;
- б) как формы построения жизни в стране;
- в) как совокупные и специфические формы построения психики человека его качеств;
- г) как формы становления проявления национального самосознания.

II. Сформулируйте свою мысль.

1. Что вы понимаете под диаспорой:

- а) Людей одинаковой нации.
- б) Людей с наличием общих культурных, исторических корней.
- в) Группы этнических людей, живущих на положениях национальных меньшинств и расселения.

2. Как понимаете слово «иммигрант?»:

- а) это турист, оставшийся временно в любой стране;
- б) гражданин любого государства, проживающий территориально в другом государстве по причинам (политики, экономики, национальности религии);
- в) это переселенец в новую страну.

3. как понимаете слово «беженец»:

- а) лицо, которое не имеет гражданства и вынужденно покинул свое постоянное проживание вследствие преследования.
- б) гражданин страны со низкой экономикой, вынужден работать в другом государстве;
- в) слабое здоровье заставляет людей, изменять проживание.

4. Этнос - это

- а) группировка людей - нация, стая, толпа
- б) люди, обладающие общими показателями одной культуры
- в) группа людей с осознанием своего относительного единства и отличия от других подобных образований.

III. Как понимаете слово «национализм»

1. Национализм – это политика государства;

2. _____ – это антинаучные взгляды, которые лежат в основе закономерностей, о неравенстве всех рас и их различное влияние на культуру цивилизации.

3. _____ – это истребление отдельных групп населения по расовым, национальным, религиозным, политическим мотивам.

IV. Установить соответствие.

- 1. Форма национальной нетерпимости, выражающаяся во враждебном отношении к евреям.
- 2. Отрицательное отношение к взглядам, поступкам и убеждениям других людей.
- 3. Любовь граждан к своей Родине, выражающаяся в готовности служить ей и защищать ее.
- 4. Взаимообогащение и взаимосближение народов, этнических групп и религиозных конфессий России.

А. Патриотизм

Б. Российский менталитет

В. Антисемитизм

Г. Нетерпимость менталитетов

Ответ А _____

Б _____

В _____

Г _____

V. Перечислите основные качества поликультурного человека, вытекающие из «Концепции российской национальной политики, конституции РФ».

Ответ 1 _____

2 _____

3 _____

4 _____

VI. Выберите правильный ответ.

Мировые тенденции совершенствования межнациональных связей:

- 1) рост взаимной зависимости народов;
- 2) дружеские связи между разными странами;
- 3) интеграция наций на международном уровне;
- 4) глобалистика и устойчивость развития в образовании;
- 5) развитие процесса глобальной унификации народов.

VII. Сформулируйте современный национальный воспитательный идеал, определённый в параметрах концептуальных идей духовного и нравственного воспитания гражданина.

VIII. Установить соответствие.

1. Стремление к сохранению мира
2. Достижение единства и согласия мирового сообщества;
3. Поддержание экологической целостности среды обитания;
4. Поддержание равновесия протекающих процессов в среде обитания;
5. Борьба с голодом, болезнями, эпидемиями, наркоманией;
6. Борьба с последствиями катастроф и стихийных бедствий;
7. Борьба с международным терроризмом, апартеидом, геноцидом, сионизмом, расизмом.

А. Общечеловеческие проблемы

Б. Общечеловеческие ценности

Ответ: А _____

Б _____

IX. Выберите правильный ответ.

О национальной школе можно говорить, если:

1. родной язык используется для образования и воспитания;
2. многонациональная среда учеников;
3. используются в практике обучения предметы на основе содержания о культуре, литературе, истории, географии родного края;
4. ученик как личность развивается при изучении родной и общероссийской культуры для постижения мировой культуры.

X. Определите, о каком качестве говорится в определении

_____ – это уважение, принятие и правильное понимание богатства культуры мировой, формы самоидентификации, способа проявления человеческой индивидуальности (ЮНЕСКО, 1995).

Ключ к тесту:	
1	1. б), 2. в).
2	1 - в; 2 - б; 3 - а.
3	1. Национализм 2. Расизм. 3. Геноцид.
4	А-3 Б-4 В-1 Г-2
5	Ведущие приоритеты (преемственность, дифференциация, креативность, культурная целостность, объемная картина региона, мира, этническая актуальность, вариативность)
6	1, 3, 5
7	Современный национальный воспитательный потенциал - это высоко нравственный компетентный гражданин, который понимает свою ответственность за страну, принимает духовные, культурные традиции народов региона, России.
8	А-1, 2, 3, 4 Б – 5, 6, 7
9	4
10	Толерантность (декларация принципов толерантности, принятая ЮНЕСКО 16 ноября 1995 года)

Критерии оценки

Критерии оценивания:

Менее 50 % – неудовлетворительно;

50–60 % –удовлетворительно;

61–80 % –хорошо;

81–100 %-- отлично

**Тест «Межэтнические конфликты» (Е.А. Чеверикина,
Р.Р. Фахрутдинов)**

Методика выяснения готовности школьников к межэтническим конфликтам.

		Нет	Скорее нет	И да, и нет	Скорее да	Да
1	Культура моего народа должна оставаться самобытной и неизменной	1	2	3	4	5
2	Я считаю, что мой народ лучше других	1	2	3	4	5
3	В споре я всегда стремлюсь настоять на своем	1	2	3	4	5
4	Люди с отклонениями психики должны быть изолированы от общества	1	2	3	4	5
5	Лидер моего народа – авторитет для меня	1	2	3	4	5
6	Необходимо придерживаться образа жизни своего народа	1	2	3	4	5
7	Представители моей национальности – самые красивые люди	1	2	3	4	5
8	В любом конфликте должен быть победитель	1	2	3	4	5
9	Я настороженно отношусь ко всему непривычному	1	2	3	4	5
10	Я всегда придерживаюсь существующих правил и норм	1	2	3	4	5
11	Важно избегать влияния культур других народов	1	2	3	4	5
12	Я считаю, что мой народ заслуживает лучшей жизни	1	2	3	4	5
13	Свою точку зрения важно отстаивать любыми способами	1	2	3	4	5
14	Мне трудно общаться с теми, кто не похож на меня	1	2	3	4	5
15	Сильные, волевые люди всегда заслуживают уважения	1	2	3	4	5
16	Культура и религия моего народа – основная ценность для меня	1	2	3	4	5
17	Моя религия наиболее истинная и гуманная	1	2	3	4	5
18	Мнения других людей для меня ничего не значат	1	2	3	4	5
19	Инакомыслие разрушает привычные устои жизни	1	2	3	4	5
20	Я верю в сверхъестественные силы и их влияние на жизнь людей	1	2	3	4	5
21	Чистота культуры и религии – основа существования нации	1	2	3	4	5
22	Проблемы моего народа должны решаться в первую очередь	1	2	3	4	5
23	Я могу позволить себе вмешиваться в чужие дела	1	2	3	4	5
24	Я стараюсь избегать того, что кажется мне странным	1	2	3	4	5
25	Чтобы в обществе был порядок, власть должна быть сильной и непререкаемой	1	2	3	4	5

Распределение по видам: 1 – стремление сохранности культуры этноса – 1, 6, 11, 16, 21; 2 – стремление к превосходству этноса над другими – 2, 7, 12, 17, 22; 3 – отсутствие толерантности черты школьника – 3, 8, 13, 18, 23; 4 – категорическое отрицание другого народа – 4, 9, 14, 19, 24; 5 - стереотипное мышление – 5, 10, 15, 20, 25. Минимум составил – 5 баллов, максимум составил – 25 баллов.

Шкала эмоционального отклика (А. Mehrabian)

1. На мое настроение очень влияют окружающие люди?
Всегда, часто, редко, никогда
2. Мне очень нравится наблюдать, как люди принимают подарки? Всегда, часто, редко, никогда
3. Глупо переживать по поводу того, что происходит в кино или о чем читаешь в книге? Всегда, часто, редко, никогда
4. Я теряю душевное спокойствие, когда окружающие чем-то угнетены? Всегда, часто, редко, никогда
5. Когда я вижу плачущего человека, то и сам (сама) расстраиваюсь? Всегда, часто, редко, никогда
6. Когда я вижу, что с кем-то плохо обращаются, то всегда сержусь? Всегда, часто, редко, никогда
7. Я бы сильно волновался (волновалась), если бы должен был (должна была) сообщить человеку неприятное для него известие? Всегда, часто, редко, никогда
8. Я близко к сердцу принимаю проблемы своих друзей? Всегда, часто, редко, никогда
9. Я переживаю, если вижу людей, легко расстраивающихся из-за пустяков? Всегда, часто, редко, никогда
10. Когда я читаю книгу (роман, повесть и т. п.), то так переживаю, как будто все, о чем читаю, происходит на самом деле? Всегда, часто, редко, никогда
11. Я очень расстраиваюсь, когда вижу беспомощных старых людей? Всегда, часто, редко, никогда
12. Мне неприятно, когда люди при просмотре кинофильма вздыхают и плачут. Всегда, часто, редко, никогда
13. Я могу остаться равнодушным (равнодушной) к любому волнению вокруг? Всегда, часто, редко, никогда
14. Слушая некоторые песни, я порой чувствую себя счастливым? Всегда, часто, редко, никогда
15. Иногда песни о любви вызывают у меня много чувств? Всегда, часто, редко, никогда
16. Меня огорчает, когда вижу, что незнакомый человек чувствует себя среди других людей одиноко? Всегда, часто, редко, никогда
17. Я очень расстраиваюсь, когда вижу страдания животных? Всегда, часто, редко, никогда
18. Мне неприятно, когда люди не умеют сдерживаться и открыто проявляют свои чувства? Всегда, часто, редко, никогда
19. Когда я принимаю решение, отношение других людей к нему, как правило, роли не играет? Всегда, часто, редко, никогда

Оценка ответов строилась по баллам. Сумма баллов переводилась в стандартные стены по таблице.

Стены	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Стандартный процент	2,28	4,40	9,19	14,98	19,15	19,15	14,98	9,19	4,40	2,28
Мужчины	≤ 45	46–51	52–56	57–60	61–65	66–69	70–74	75–77	79–83	≥ 84
Женщины	≤ 57	58–63	64–67	68–71	72–75	76–79	80–83	84–86	87–90	≥ 91

Сумма баллов распределялась по уровням

В интервале (70–100) — высокий уровень; в интервале (30–69) балла — средний уровень;

в интервале (1–29) баллов — низкий уровень.

Таблица 4 – Типы этнической идентичности (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова)
Выскажите свое мнение.

	Я – человек, который...	да	скорее да	и да и нет	скорее нет	нет
1	предпочитаю образ жизни своего народа, но с большим интересом относится к другим народам					
2	считает, что межнациональные браки разрушают народ					
3	часто ощущает превосходство людей другой национальности					
4	считает, что права нации всегда выше прав человека					
5	считает, что в повседневном общении национальность не имеет значения					
6	предпочитает образ жизни только своего народа					
7	обычно не скрывает своей национальности					
8	считает, что настоящая дружба может быть только между людьми одной национальности					
9	часто испытывает стыд за людей своей национальности					
11	не отдает предпочтения какой-либо национальной культуре, включая и свою собственную					
12	нередко чувствует превосходство своего народа над другими					
13	любит свой народ, но уважает язык и культуру других народов					
14	считает строго необходимым сохранять чистоту нации					
15	трудно уживается с людьми своей национальности					
16	считает, что взаимодействие с людьми других национальностей часто бывает источником неприятностей					
17	безразлично относится к своей национальной принадлежности					
18	испытывает напряжение, когда слышит вокруг себя чужую речь					
19	готов иметь дело с представителем любого народа, несмотря на национальные различия					

Продолжение таблицы 4

20	считает, что его народ имеет право решать свои проблемы за счет других народов					
21	часто чувствует неполноценность из-за своей национальной принадлежности					
22	считает свой народ более одаренным и развитым по сравнению с другими народами					
23	считает, что люди других национальностей должны быть ограничены в праве проживания на его национальной территории					
24	раздражается при близком общении с людьми других национальностей					
25	всегда находит возможность мирно договориться в межнациональном споре					
26	считает необходимым "очищение" культуры своего народа от влияния других культур					
27	не уважает свой народ					
28	считает, что на его земле все права пользования природными и социальными ресурсами должны принадлежать только его народу					
29	никогда серьезно не относился к межнациональным проблемам					
30	считает, что его народ не лучше и не хуже других народов					

Оценка ответов в баллах:

«да» – 4; «скорее да» – 3; «и да и нет» – 2; «скорее нет» – 1; «нет» – 0.

Подсчет суммы всех бальных показателей определял один из типов идентичности по указанным пунктам.

1. Нигилизм этнический (3; 9; 15; 21; 27)
2. Индифферентность этническая (5; 11; 17; 29; 30)
3. Норма (1; 7; 13; 19; 25).
4. Эгоизм этнический (6; 12; 16; 18; 24)
5. Изоляционизм этнический (2; 8; 20; 22; 26)
6. Фанатизм этнический (4; 10; 14; 23; 28)

Тест «Выявление уровней гражданской идентичности школьников»

Ответьте на поставленные вопросы с бальной оценкой (от 0 – до 5 баллов).

1. Возникает ли у Вас потребность в знаниях о культуре своего этноса?
2. Проведите оценку своей гражданской позиции
3. Значима ли для Вас ваша национальность?
4. Определите свой уровень знаний об этнокультурных особенностях Тюменского региона?
5. Знакомитесь ли Вы в СМИ со статьями по этническим достижениям и особенностям
6. Оцените Ваше чувство за сохранность национального и социального благополучия в стране?
7. Имеет ли важность и значимость в вашем понимании сохранность самобытности ценностей этнического коллектива и особенностей его взаимодействия с другими этносами?
8. Определите степень проявления гуманизма в этническом и полиэтническом общении?
9. Оцените свой уровень готовности на диалог и сотрудничество с разными культурами?
10. Принимаете ли вы участие в специальных мероприятиях гражданского, поликультурного направления?
11. Выскажите свое мнение о возможности участия каждого жителя региона в сохранении этнических культур?
12. Как вы считаете, уровень развития полиэтнической культуры школьников обеспечит ли в дальнейшем решение социальных проблем?
13. Проявляете ли вы активность в решении этнических, полиэтнических конфликтов?
14. Ваша позиция всегда принципиальна и работает на основе поликультурного диалога?
15. Знакомы ли вам особенности вашего народа?
16. Оцените свое участие во взаимоотношениях с другими этносами?

Спасибо за участие

Примеры информационных карт

Информационная карта «Обские Угры»	
 <p style="text-align: center;">Ханты-Мансийский автономный округ-Югра</p>	
<p>Ханты — коренной народ в Западной Сибири. Самоназвание — ханши, хандэ, кантпэк. Бытуют локальные самоназвания: казым ех (люди Казыма), сыня ех (люди Сыни) и другие. Среди ханты выделяются три этнографические группы (северные, южные и восточные), отличающиеся диалектами, самоназваниями, особенностями в хозяйстве и культуре. Внутри каждой из них, в свою очередь, имеются территории, различающиеся по названиям обских и иртышских притоков: васюганские, салымские, казымские и др. Ханты вместе с манси объединяются общим названием обские угры. Говорят на хантыйском языке, который вместе с мансийским и венгерским составляет угорскую группу финно-угорских языков. В лексике хантыйского языка отразились тесные связи с соседями — ненцами, татарами, коми-зырянами.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Назовите особенности этнографических групп коренных народов Сибири. 2. Кто такие обские угры, какие особенности лексики можете назвать? 3. Найдите дополнительный материал о выдающихся исследователях нефти и газа. 4. Что объединяет народы ханты и манси? 5. Являются ли ханты и манси полноправными членами общества? 6. В чем отличие быта коренных народов, а что у них общее? 7. Что означает высказывание: народы ханты, манси соединенные общей судьбой в регионе? 8. Найдите дополнительно в литературе народные поговорки, пословицы о дружбе, взаимовыручке народов

Рисунок 1 – Информационная карта «Обские Угры»

Информационная карта «От истории к современности»	
	
<p>Первые упоминания о «Югре» встречаются уже Лаврентьевской летописи в 1096 году и в новгородских грамотах 1264 и 1269 гг. Согласно этих документов, «Югра» название страны, а проживали в ней угры – предки ханты и манси. Ханты и манси живут в гармонии с природой: сбор дикоросов, охота, рыбалка – особое в культуре народов</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Что объединяет народы ханты и манси? 2. Являются ли ханты и манси полноправными членами общества? 3. В чем отличия быта коренных народов, а что у них общее? 4. Что означает высказывание народы ханты, манси соединенные общей судьбой в регионе?

Рисунок 2 – Информационная карта «От истории к современности»

Информационная карта «Достояние многонационального региона»	
	
<p>В структуре промышленности ХМАО, ЯНАО нефтегазодобыча составляет 89,4%. По соседству с участками нефте- и газодобычи проживают и ведут традиционное хозяйство коренное население. За ними закреплено 475 территорий традиционного природопользования. Но при этом 330 территорий площадью более 10 млн га находится в границах лицензионных участков добытчиков нефти и газа. Из-за деятельности компаний происходит техногенная трансформация ландшафтов, что отражается на традиционном укладе жизни народов</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. В состав какого округа входила территория ХМАО и ЯНАО? 2. Как назывался первый фонтан нефти, какие национальности участвовали в открытии первой нефти? 3. Как добыча нефти и газа в ХМАО и ЯНАО изменила течение жизни коренного населения этих округов? 4. Что общего у коренного населения: ненцев, хантов, манси, татар Сибири? Назовите особенности их быта, культуры? 5. Раскройте особенности техногенной трансформации ландшафтов, и как она отражается на традиционном укладе жизни народов.

Рисунок 3 – Информационная карта «Достояние региона»

Информационная карта «Ямал многонациональный регион»	
	
<p>Ямал многонациональный регион. Сегодня на территории региона проживают представители более 120 народов. Освоение, строительство и развитие Крайнего Севера шло, всем миром, плечом к плечу. Благодаря совместному труду, развитию культурных связей на Ямале появились современные города и посёлки. Идея развития региона заключается в утверждении межнационального согласия через демонстрацию этнической самобытности и уникальности культурно-исторического наследия народов, проживающих на Ямале и добыча, переработка нефти и газа.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Назовите особенности применения и использования природного сырья. 2. Каково назначение многонационального достояния нефти и газа, какова их роль в мировой экономике и региональной промышленности. 3. Найдите дополнительный материал о выдающихся исследователях нефти и газа. 4. Тюменская нефть. Состав нефти, природного газа, попутного нефтяного газа и газоконденсата. 5. Сопоставимы ли понятия «Нефть и многонациональная культура», каковы точки соприкосновения в регионе и перспективы развития.

Рисунок 4 – Информационная карта «Ямал многонациональный регион»

Примеры именных карт


<p>Каковы особенности чертежа всей Сибирской земли? Почему работа носила уникальный характер? Знакомы ли Вам географические атласы «Хронографическая чертежная книга» (1697-1711), «Чертежная книга Сибири» (1699-1701), «Служебная книга» (1702), а также в хронографическом труде «Летопись Сибирская Краткая Кунгурская» и иллюстрированной «Истории Сибирской»? Раскройте их многонациональное значение</p>		<p>Какова биографическая справка? Найдите дополнительную информацию о великом картографе Тюменского региона? Ученые каких национальностей были сподвижниками С.У. Ремезова?</p>
<p>Дайте социально-экономическую интерпретацию открытию ученого?</p>	<p>Семен Ульянович Ремезов (1642- 1720)</p>	<p>Докажите влияние открытия ученого на развитие многонационального региона</p>

Рисунок 1 – Именная карта «Картограф С.У. Ремезов»

<p>Каковы особенности открытия главного ученого? Раскройте многонациональное значение в области нефтехимии, истории, культуры народов мира</p>		<p>Какова биографическая справка? Найдите дополнительную информацию о великом ученом России? Ученые, наставники, учителя каких национальностей были сподвижниками Д.И. Менделеева</p>
<p>Какова роль ученого в развитии региона, города Тобольска. Дайте многонациональную оценку мировым открытиям ученого для России?</p>	<p>Д.И. Менделеев 08.02.1834 – 02.02. 1907</p>	<p>Докажите влияние открытия ученого на развитие многонационального региона</p>

Рисунок 2 – Именная карта «Ученый Д.И. Менделеев»

<p>Какова роль и вклад достижений ученого в развитие народного хозяйства г.Тюмени, становление его как центра нефтегазодобывающего комплекса Западной Сибири?</p>		<p>Какова биографическая справка? Найдите дополнительно информацию о месторождениях нефти и газа, охарактеризуйте состав нефти и газа? Дайте эколого—географическую интерпретацию открытиям ученого? Ученые каких национальностей были сподвижниками Эрвье?</p>
<p>Какова социально—экономическая роль открытых месторождений для этнического населения Тюменского региона</p>		<p>Докажите влияние нефтегазового комплекса на развитие многонационального региона</p>
<p><i>Эрвье Рауль-Юрий Георгиевич (1909-1990 г.г.)</i></p>		

Рисунок 3 – Именная карта «Ученый геолог Г.Г. Эрвье»

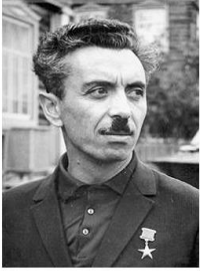
<p>Каковы особенности открытия главного геолога Усть-Балыка? Раскройте его многонациональной значение</p>		<p>Какова биографическая справка? Найдите дополнительно информацию о великом нефтянике Тюменского региона? Ученые каких национальностей были сподвижниками Ф.К.Салманова</p>
<p>Дайте социально—экономическую, эколого—географическую интерпретацию открытию ученого?</p>		<p>Докажите влияние открытия ученого геолога на развитие многонационального региона</p>
<p><i>Фарман Курбанович Салманов (1928)</i></p>		

Рисунок 4 – Именная карта «Нефтяник Ф.К. Салманов»