

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)



УТВЕРЖДАЮ

Председатель Ученого совета,
ректор ТГПУ

В.В. Обухов

Принято на заседании
Ученого совета ТГПУ

29 » марта 2018 г.,
протокол № 3

ПОЛОЖЕНИЕ
о конкурсе педагогического мастерства
«Лучший преподаватель ТГПУ»

1. Общие положения

1.1. Конкурс педагогического мастерства «Лучший преподаватель ТГПУ» (далее – Конкурс) проводится по инициативе Управления по учебно-методической работе и Учебно-методического совета ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет» (далее – Университет).

1.2. Конкурс является ежегодным мероприятием, организуемым с целью:

- повышения качества педагогической и научно-методической деятельности преподавателей в образовательном пространстве Университета;
- выявления и внедрения инновационных педагогических технологий в учебный процесс Университета и распространения передового педагогического опыта;
- стимулирования профессионального и личностного роста преподавателей Университета;
- выявление лидеров в преподавательской среде, способных формулировать и решать задачи, актуальные для Университета;
- создания условий для развития творческого потенциала и удовлетворения потребности в общественном признании, самореализации, профессиональном росте педагога.

1.3. В Конкурсе могут принимать участие штатные преподаватели Университета на добровольной основе, проработавшие в соответствующей должности не менее трех лет.

1.4. Информация о Конкурсе размещается на сайте Университета.

2. Организация Конкурса

2.1. Организацию Конкурса осуществляет организационный комитет Конкурса (далее – Оргкомитет).

2.2. Состав Оргкомитета утверждается приказом ректора Университета.

2.3. Оргкомитет Конкурса обеспечивает:

- организацию и проведение конкурсных мероприятий;
- информационное, методическое и аналитическое сопровождение Конкурса.

2.4. Работа Оргкомитета может осуществляться в форме обмена электронными сообщениями по сети Интернет или в форме собраний.

2.5. Оргкомитет собирается для решения текущих организационных вопросов по мере необходимости.

2.6. Решения Оргкомитета принимаются путем достижения консенсуса или проведения открытого голосования.

2.7. Для определения уровня профессионального мастерства участников в соответствии с критериями оценки конкурсных заданий создается конкурсная комиссия (далее – комиссия), которая осуществляет:

- экспертную оценку профессиональных компетенций и творческих способностей конкурсантов, проявленных в ходе выполнения конкурсных испытаний;
- определение победителя и лауреатов Конкурса.

2.8. При рассмотрении вопроса о победителе и лауреатах Конкурса решение комиссии считается правомочным при условии присутствия членов комиссии на заседании в количестве не менее 2/3 списочного состава.

3. Проведение Конкурса

3.1. Конкурс проводится в период с 1 февраля по 1 октября и включает 2 этапа: подготовительный и основной.

3.2. В рамках подготовительного этапа участники Конкурса представляют в Оргкомитет заявку (Приложение 1), выписку из протокола заседания Ученого совета факультета/института (Приложение 2) и портфолио с информационной картой (Приложение 3). Портфолио каждого участника Конкурса оценивается комиссией в соответствии с оценочным листом (Приложение 4).

3.3. Второй этап Конкурса предусматривает три конкурсных задания:

- визитную карточку «Я – преподаватель ТГПУ»;
- проведение учебного занятия;
- проведение анонимного анкетирования студентов.

3.4. Визитная карточка «Я – преподаватель ТГПУ» позволяет продемонстрировать членам комиссии и участникам достижения педагогической деятельности конкурсанта.

При выполнении задания необходимо отразить жизненные и профессиональные позиции, ценности, интересы и увлечения.

Регламент выступления 5 минут. Обязательно личное участие конкурсанта в конкурсном испытании. Во время презентации разрешается использовать видеоматериалы.

Оценка конкурсного мероприятия проводится комиссией в соответствии с оценочным листом (Приложение 5).

3.5. Форма проведения учебного занятия выбирается участником конкурса самостоятельно.

Регламент проведения 90 минут, включая 10 минут для ответов конкурсанта на вопросы комиссии.

Оценка учебного занятия проводится комиссией в соответствии с оценочным листом (Приложение 6, 7).

На учебном занятии могут присутствовать все участники конкурса, а также их коллеги из структурных подразделений ТГПУ.

3.6. Анонимное анкетирование студентов проводится в академической группе, в которой конкурсант проводит открытое занятие (Приложение 8). Для анкетирования

случайным образом выбираются 10 студентов. Средний балл, полученный при анкетировании студентов, суммируется с результатами предыдущих конкурсных заданий.

3.7. Итоги каждого этапа Конкурса оформляются протоколом комиссии. Решение комиссии является окончательным.

4. Награждение победителей и лауреатов Конкурса

4.1. Победитель и лауреаты Конкурса награждаются дипломами и ценными призами (денежными премиями).

4.2. Участники Конкурса получают сертификат.

5. Заключительные положения

5.1. Настоящее Положение вступает в силу с момента его принятия Ученым советом и утверждения ректором Университета.

5.2. Изменения и дополнения к настоящему Положению рассматриваются и принимаются Ученым советом и утверждаются ректором Университета.

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по УР



М.П. Войтеховская

Директор ДОПВ



Г.П. Матюкевич

Начальник УУМР



Д.М. Матвеев

Председатель УМС



Е.В. Гребенникова

ЗАЯВКА
на участие в конкурсе педагогического мастерства
«Лучший преподаватель ТГПУ»

Ф.И.О. участника	
Факультет/институт	
Кафедра	
Должность	
Ученая степень, ученое звание	
Стаж работы в ТГПУ	
Контактная информация (телефон, электронная почта)	

Дата заполнения

подпись

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)

ВЫПИСКА
из протокола № ____
заседания Ученого совета
факультета экономики и управления

от _____ 201__ г.

Председатель – Иванова А.С.

Секретарь – Ершова Т.В.

Присутствовали: Буравлева Н. А., Канакова Л.П., Князева Е.П., Косицкая Ф.Л., Лежнина М.А., Матвеев Д.М., Назарова О.Ю., Синогина Е.С., Скрипко З.А., Тимошенко Л.Г., Черепанова Т.Б.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

2. О рекомендации к участию в конкурсе педагогического мастерства «Лучший преподаватель ТГПУ».

Доклад председателя Ученого совета Ивановой А.С.

2. СЛУШАЛИ:

Иванову А.С. – о рекомендации к участию в конкурсе педагогического мастерства «Лучший преподаватель ТГПУ» доцента кафедры менеджмента Симоновой В.С.

ПОСТАНОВИЛИ:

2.1. Рекомендовать к участию в конкурсе педагогического мастерства «Лучший преподаватель ТГПУ» доцента кафедры менеджмента Симоновой В.С.

Председатель

А.С. Иванова

Информационная карта

Ф.И.О. участника конкурса _____

Вид работы	Заполняется конкурсантом	Заполняется конкурсной комиссией
1. Учебно-методическая работа		
1.1. Учебники		
1.2. Учебные пособия		
1.3. Прочие учебные издания		
1.4. Участие в работе Учебно-методического совета/Учебно-методической комиссии		
1.5. Стажировки, повышение квалификации в России за рубежом		
2. Научная работа		
2.1. Монографии		
2.2. Статьи в российском журнале, включенном в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата или доктора наук		
2.3. Статьи в журналах, включенных в Web of Science, Scopus		
2.4. Статьи в зарубежных журналах		
2.5. Статьи в отечественных журналах		
2.6. Тезисы международных конференций		
2.7. Тезисы Российских и региональных конференций		
2.8. Получено зарубежных патентов		
2.9. Получено патентов РФ		
2.10. Работа в специализированных советах		
2.11. Полученные гранты		
2.12. Защита диссертации		
2.13. Участие в конференции Международной Всероссийской		
2.14. Руководство студенческими НИР		
2.15. Публикации со студентами		
2.16. Подготовка студентов победителей олимпиад, конкурсов		
2.17. Руководство научным кружком (да/нет)		
3. Воспитательная работа		
3.1. Руководство воспитательной		

работой на факультете (да/нет)		
3.2. Руководство воспитательной работой на кафедре (да/нет)		
3.3. Кураторство группы (да/нет)		

Дата заполнения

подпись

Примечание: В информационную карту вносится информация за последние 3 года.

Оценочный лист портфолио

Вид работы	Баллы
1. Учебно-методическая работа	
1.1. Учебники	20 за 1
1.2. Учебные пособия	10 за 1
1.3. Прочие учебные издания	5 за 1
1.4. Участие в работе Учебно-методического совета/Учебно-методической комиссии	1
1.5. Стажировки, повышение квалификации в России за рубежом	1
	2
2. Научная работа	
2.1. Монографии	20 за 1
2.2. Статьи в российском журнале, включенном в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата или доктора наук	10 за 1
2.3. Статьи в журналах, включенных в Web of Science, Scopus	20 за 1
2.4. Статьи в зарубежных журналах	5 за 1
2.5. Статьи в отечественных журналах	5 за 1
2.6. Тезисы международных конференций	2 за 1
2.7. Тезисы Российских и региональных конференций	1 за 1
2.8. Получено зарубежных патентов	5 за 1
2.9. Получено патентов РФ	3 за 1
2.10. Работа в специализированных советах	2 за 1
2.11. Полученные гранты	10 за 1
2.12. Защита диссертации	20 за 1
2.13. Участие в конференции Международной Всероссийской	2 за 1
	1 за 1
2.14. Руководство студенческими НИР (да/нет)	2
2.15. Публикации со студентами (да/нет)	2
2.16. Подготовка студентов победителей олимпиад, конкурсов (да/нет)	10
2.17. Руководство научным кружком (да/нет)	2
3. Воспитательная работа	
3.1. Руководство воспитательной работой на факультете (да/нет)	5
3.2. Руководство воспитательной работой на кафедре (да/нет)	3
3.3. Кураторство группы (да/нет)	2

Оценочный лист визитной карточки «Я - преподаватель ТГПУ»

№ п/п	Критерии оценивания	Максимальный балл
1	Четкость и логичность изложения материала	2
2	Содержательность презентации	2
3	Анимация	2
4	Музыкальное сопровождение	2
5	Стиль презентации	2
6	Соблюдение регламента	2
	Итого	12

Оценочный лист лекции

Критерии	Показатели	Максимальный балл
Содержание лекции	Научность, доказательность и аргументированность	2
	Информативность (соответствие современному уровню развития науки)	2
	Освещение истории вопроса, показ различных концепций	2
	Использование примеров, ярких фактов из практики	2
Методика организации и проведения лекции	Соблюдение внешнего и внутреннего регламента занятия	2
	Место содержания лекции в логике содержания дисциплины	2
	Четкость структуры лекции (распределение учебного времени)	2
	Логика изложения	2
	Доступность и разъяснение новых терминов и понятий	2
	Выделение главных идей, положений мыслей и выводов	2
	Использование приемов закрепления: повторение, подведение итогов по каждой части и в конце лекции	2
	Активность и вовлеченность студентов	2
Руководство познавательной деятельностью студентов	Активизация мышления путем выдвижения проблемных вопросов и разрешения противоречий в ходе лекции	2
	Акцентированное изложение материала лекции (повторением наиболее важной, существенной информации, выделение ее темпом, голосом, интонацией)	2
	Предоставление пауз для записи, конспектирования	2
	Организация зрительного восприятия материала	2
	Использование приемов поддержания внимания, стимулирование активности	2
	Контроль усвоения содержания материала	2
Лекторские данные Лекторское мастерство	Культура речи	2
	Дикторское мастерство	2
	Экспрессивность речи	2

	Ораторское искусство	2
	Умение установить контакт с аудиторией	2
Результативность лекции	Достижение дидактических целей	2
	Воспитательный аспект	2
Итого		50

Оценочный лист практического занятия

Критерии	Показатели	Максимальный балл
Организация проведения занятия	Соблюдение внешнего и внутреннего регламента занятий	2
	Место содержания занятия в логике содержания дисциплины	2
	Теоретическое обоснование выполняемых видов работы	2
	Соответствие содержания занятия заявленной теме	2
	Соответствие структуры занятия поставленным целям и задачам	2
	Наличие инструкций по выполнению заданий	2
	Обсуждение методики выполнения заданий	2
	Соответствие методов, используемых на занятии, поставленным задачам	2
	Анализ текущих результатов выполняемой обучающимися работы	2
	Обсуждение итогов выполненной работы Ответы на вопросы обучающихся	2
	Четкость структуры занятия (распределение учебного времени)	2
Активизация познавательной деятельности студентов	Активизирующие вопросы, проблемные ситуации, анализ конкретной ситуации	2
	Диалог, дискуссия	2
	Наличие элементов исследовательской деятельности	2
	Практическая значимость деятельности, ориентированность заданий на области профессиональной деятельности	2
	Выполнение индивидуальных заданий	2
	Выполнение групповых заданий	2
	Выполнение контрольных заданий Обсуждение результатов контроля	2
	Создание условий для отработки умений по планированию выполнения заданий, самоорганизации и самоконтролю	2
	Поддержка преподавателем студентов в затруднительных ситуациях	2
Методика организации и проведения практического занятия	Применение современных образовательных	2

	технологий в соответствии с основными приоритетами развития образования	
	Достаточность используемых технических средств, их сочетание, связь с целью и результатом	2
	Умение взаимодействовать с аудиторией, организовать рефлексию деятельности обучающихся	2
	Достижение дидактических целей	2
	Эффективность организации и управления самостоятельной работой студентов	2
	Воспитательный аспект	2
Итого		50

Анкета «Мое мнение»

Уважаемые студенты,
просим вас принять участие в анкетировании и ответить на предлагаемые вопросы.

Оцените преподавателя, проводившего открытое занятие, по 5-ти балльной шкале:

5 баллов - качество проявляется всегда;

4 балла - качество проявляется достаточно часто;

3 балла - качество проявляется примерно в 50 % случаев;

2 балла - качество проявляется редко;

1 балл - качество отсутствует.

Критерии оценки	Балл				
	1	2	3	4	5
1. Организованность и пунктуальность преподавателя					
2. Рациональное использование времени на занятиях					
3. Владение материалом					
4. Содержательность и доступность излагаемого материала					
5. Связь с другими дисциплинами					
6. Связь с практической деятельностью					
7. Умение общаться с аудиторией					
8. Эрудиция и культура речи					
9. Объективность, уважение и тактичность в отношении к студентам					
10. Внешний вид преподавателя					
Итого					