

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
и инновациям ФГБОУ ВО «Новгородский
государственный университет
имени Ярослава Мудрого»,

д-р техн. наук, доцент

А.Б. Ефременков

_____ 2021 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Сошенко Инессы Игоревны «Управление социальными инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы диссертации

Происходящие изменения во всех сферах жизни современного общества актуализируют внимание к процессу порождения и реализации социальных инноваций, которые становятся источником развития и изменений, происходящих в образовательных организациях. Проблема развития социальных инноваций в образовательных организациях приобретает особое значение в условиях современных мировых тенденций трансформации системы образования, обусловленных растущей глобализацией, всеобщей цифровизацией, неравномерностью научно-технического прогресса и темпов экономического роста регионов и стран, дезадаптацией педагогических кадров в условиях постоянно возрастающей скорости изменений. В этой связи перед современными управленцами стоит задача становления образовательных

организаций как инновационно развивающихся, что невозможно без соответствующих педагогических стратегий управления. Поскольку масштабирование социальных инноваций предполагает сетевое взаимодействие организаций формального и неформального образования, то исследование представляется нам актуальным с точки зрения изучения влияния социальных инноваций на участников сетевого взаимодействия, в частности организаций общего и дополнительного образования детей.

Таким образом, актуальность диссертационного исследования Сошенко И.И. связана, во-первых, с тем, что устаревшие модели управления социальными инновациями в образовательных организациях (преимущественно линейные) не могут обеспечить раскрытие в полной мере потенциала образовательных организаций дополнительного образования детей и системы образования в целом; во-вторых, слабая вовлеченность педагогов в социальные инновации, как следствие устаревших моделей управления, тормозит как их профессионально-личностное развитие, так и развитие организации в целом, в-третьих, назрела необходимость разработки и реализации стратегии гуманитарного управления социальными инновациями в пространстве сетевого взаимодействия организаций, результатом которой будет развитие всех участников образовательного процесса и образовательной практики в целом.

Вышеизложенное определяет высокую значимость диссертационного исследования Сошенко И.И., направленного на обоснование и реализацию такой педагогической стратегии управления, которая была бы востребована, во-первых, образовательными организациями как ресурс их развития и перехода от стихийных и локальных социальных инноваций к системным и управляемым; во-вторых, педагогическими кадрами (агентами изменений) для обеспечения их профессионального роста и самореализации; в-третьих, заказчиками образовательных услуг (родителями и детьми).

Новизна полученных результатов и выводов

Представленные в диссертационном исследовании Сошенко И.И. научные результаты и выводы содержат новизну и полностью отражают

поставленную цель исследования, которая заключается в теоретическом обосновании, разработке и реализации педагогической стратегии управления социальными инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций дополнительного и общего образования детей. К наиболее существенным научным результатам исследования можно отнести следующие.

1. Выделены характеристики социальных инноваций в сфере образования, влияющие на выбор стратегии управления ими в контексте сетевого взаимодействия образовательных организаций разного типа.
2. Обоснована идея интеграции процессного, проектного и системного подходов, что позволяет развивать множество неоднородных субъектных инициатив.
3. Предложено модельное видение стратегии управления социальными инновациями во внутри- и межорганизационных взаимодействиях в логике концепции открытых инноваций.
4. Эмпирическим способом выделены этапы перехода образовательной организации от пассивной (закрытой) к инновационно активной как движение от выполнения внешнего заказа к реализации субъектных инициатив.
5. Доказано, что вовлеченность педагогов в социальные инновации обеспечивает их профессионально-личностное развитие и формирование открытой позиции, что в свою очередь влияет на достижение детьми метапредметных и личностных результатов.

Кроме того, новизна диссертационного исследования заключается в последовательном и обоснованном доказательстве соискателем того, что развитие сферы образования трудно реализуемо без социальных инноваций, которые в современных реалиях являются сетевыми.

Апробация работы и публикации

Результаты работы прошли апробацию в виде выступлений на международных и всероссийских конференциях; нашли свое отражение в 14 печатных работах общим объемом 5,74 п. л., в соавторстве – 2 печатных работы общим объемом 1,11 п. л., вклад автора диссертации – 5,56 п. л., из них

5 работ опубликованы в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук; одна из которых опубликована в журнале, входящем в международную базу данных и индексируемых реферативной базой данных Scopus.

Соискателем получено свидетельство о государственной регистрации базы данных в федеральном государственном бюджетном учреждении «Федеральный институт промышленной собственности» (РОСПАТЕНТ) № 2018620347 «Экосистема социальных инноваций».

Обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации

Представленная работа обладает значительной фактологической и статистической базой. В процессе написания диссертации соискателем весьма широко использовались различные аналитические российские и зарубежные материалы по теме исследования, среди которых необходимо выделить доклад Центра стратегических разработок и Высшей школы экономики («12 решений для нового образования»), Форсайт образования 2035, TRIPSE, SI-DRIVE, отчет Publications Office of the European Union о будущем социальных инноваций в образовании. Следует отметить, что 23 источника в списке литературы на иностранном языке. Достоверность экспериментальных результатов диссертанта обеспечивается: солидной опытно-экспериментальной базой (Во внутриорганизационных сетях – 63 педагога ДЮЦ «Звездочка». В межорганизационных сетях – 1924 учащихся, 38 педагога ДЮЦ «Звездочка», 14 директоров школ г. Томска, 450 родителей, 1 организация реального сектора экономики и 1 некоммерческая организация); длительностью педагогического эксперимента (2011-2018 гг.); статистической обработкой полученных результатов (Хи-квадрат, критерии Вилкоксона, Краскала-Уоллиса и Манна-Уитни); включенностью соискателя в исследовательскую работу в качестве методиста детско-юношеского центра. Все это в совокупности

обеспечивает достоверность и обоснованность сформулированных научных положений и выводов.

Соответствие содержания диссертации и автореферата специальности

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертационное исследование соответствует пункту 2 паспорта специальности «История развития педагогической науки и образовательной практики» (развитие педагогической лексики и терминологии); пункту 7 паспорта специальности «Практическая педагогика» (обобщение передового педагогического опыта; инновационное движение в образовании, опытно-экспериментальная деятельность образовательных учреждений, социальное партнерство ОУ); пункту 9 паспорта специальности «Междисциплинарные исследования педагогических аспектов образования» (актуализация педагогической составляющей социальных процессов). Диссертационное исследование соответствует квалификационным требованиям абз. 2 п. 9, п. 25 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., паспорта специальности ВАК 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Оценка содержания диссертации

В первой главе «Управление социальными инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций как педагогическая проблема» диссертант обосновывает, что обращение к социальным инновациям вызвано глобализацией, гуманитаризацией, непрерывностью, открытостью современного образования, что актуализирует внимание к таким стратегиям управления инновациями, которые позволяют образовательной организации не только выживать в ситуации функционально-смысловой неопределенности, но и развиваться, в том числе как участнику сетевого взаимодействия. Изучение феномена социальных инноваций позволило диссертанту выделить их многоаспектный и гуманитарный характер, выражающийся в участии человека в их рождении и реализации. Подчеркивается, что понятие социальных

инноваций шире, чем образовательные инновации, т.к. предполагает изменение образовательной организации (как института), образовательной практики и личностные изменения ее участников (педагогов, детей, родителей). Обосновано, что социальные инновации являются сетевыми, т.к. предполагают открытость, диалогизацию, возможность вовлеченных участников влиять на процессы. Соискателем разработана и представлена модель педагогической стратегии управления социальными инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций, особенность которой состоит в выделении открытого интегрированного субъекта управления (что допускает вовлечение новых субъектов социальных инноваций, влияющих на управление), воздействию на него, используя интеграционный потенциал процессного, проектного и системного подходов к управлению социальными инновациями и фиксации его изменений, что позволяет сделать видимыми «точки роста» на макроуровне и мезоуровне управления, обеспечить дивергентные пути развития образовательных организаций.

Во второй главе «Реализация педагогической стратегии управления социальными инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций» представлены организация, методика, результаты эмпирического исследования, их обсуждение, выводы и педагогические условия, способствующие реализации педагогической стратегии управления социальными инновациями во внутриорганизационных и межорганизационных сетевых взаимодействиях образовательных организаций. Опытно-экспериментальная работа проводилась диссертантом параллельно во внутриорганизационных и межорганизационных сетевых взаимодействиях образовательных организаций. Базовая площадка опытно-экспериментальной работы – МАОУ ДО ДЮЦ «Звездочка» г. Томска.

Во внутриорганизационном сетевом взаимодействии опытно – экспериментальная работа была направлена на развитие субъектности педагогов, изменение их позиций с сопротивленцев на последователей и агентов изменений, восприимчивости к изменениям, а также вовлечении их в

социальные инновации. Среди результатов педагогического эксперимента следует выделить те изменения, которые были подтверждены с помощью методов статистики: уменьшение количества педагогов «дисфункционального» и «нонфункционального» типа и увеличение количества «функционального типа» / агентов изменений. Кроме того, педагоги группы «агент изменений» становятся ядром для развития межорганизационных сетевых взаимодействий образовательных организаций.

Опытно-экспериментальная работа в межорганизационных сетевых взаимодействиях направлена на удовлетворение социальных потребностей в образовании, связанных с увеличением охвата дополнительным образованием детей в возрасте от 5 до 18 лет, оказании качественных образовательных услуг, развитию устойчивых межорганизационных сетевых взаимодействий, поддержку инициатив педагогов общего и дополнительного образования. Наиболее значимые результаты работы в сетевых взаимодействиях связаны с изменениями в структуре сети; с положительной динамикой охвата учащихся дополнительным образованием от 250 до 1924 человек и их личностных результатов.

Диссертационное исследование Сошенко Инессы Игоревны обладает *теоретической значимостью*. Представленные результаты систематизируют современные представления научного сообщества о развитии инноваций в целом и социальных инноваций в сфере образования, в частности. Тем самым соискатель вносит существенный вклад в теорию сетевых социальных инноваций, в обоснование стратегий управления ими, а также в развитие теории дополнительного образования детей.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что положения научной новизны, теоретической значимости и предложенные соискателем методики могут быть тиражируемы в реальную практику образовательных организаций дополнительного и общего образования детей при развитии социальных инноваций, идентификации типа инновационного развития образовательных организаций и диагностики уровня

вовлеченности педагогов в социальные инновации, а также в качестве справочно-аналитических материалов.

Также полученные результаты могут стать базой для обновления существующих и создания программ повышения квалификации для педагогов и управленцев в сфере дополнительного и общего образования, а также в рамках подготовки бакалавров и магистров по направлению подготовки «Педагогическое образование» (профиль «Дополнительное образование»); могут быть использованы в работе федеральных, региональных и муниципальных органов исполнительной власти, в частности Министерства просвещения РФ при разработке мер по поддержке социальных инноваций в образовательных организациях.

Следует отметить, что наиболее ценным в диссертации является проведение междисциплинарного обширного теоретического и эмпирического осмысления феномена социальных инноваций в сфере образования. Диссертация написана квалифицированным научным языком, автореферат полностью соответствует ее содержанию.

Замечания по диссертационной работе

Отмечая высокий уровень представленного диссертационного исследования Сошенко И.И., необходимо сделать ряд замечаний, связанных преимущественно с необходимостью более скрупулезной проработки некоторых положений и выводов.

1. В результате проведенного исследования автором разработана модель педагогической стратегии управления социальными инновациями образовательных организаций (С. 75-85 диссертации). В то же время из текста диссертации не совсем понятно, какой компонент модели является наиболее важным для развития социальных инноваций в сетевом взаимодействии образовательных организаций общего и дополнительного образования.
2. В диссертационном исследовании автор мало внимания уделяет анализу существующих педагогических стратегий и их влиянию на развитие образовательных и социальных инноваций. Типология педагогических

стратегий управления социальными инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций могла бы существенно усилить исследование.

3. В диссертационном исследовании при описании опытно-экспериментальной работы активно применяются маркетинговые исследования (например, рисунок 6 на с. 142 диссертации), при этом диссертант при выделении разных подходов к управлению социальными инновациями обходит вниманием маркетинговый подход.

4. Таблица 21 и комментарии к ней (с. 154-155 и с. 217 диссертации) посвящены анализу личностных результатов обучающихся, занимающихся по направленности дополнительного образования «физкультурно-спортивная», пояснения этого выбора в работе не приводятся. Хотелось бы понять, что явилось основанием для выбора обучающихся именно этой направленности.

5. В работе в недостаточной мере представлены практические рекомендации по управлению социальными инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций при том, что их наличие могло бы повысить возможность применения полученных соискателем результатов в учреждениях общего и дополнительного образования.

Приведенные замечания во многом носят рекомендательный и дискуссионный характер, выступают в качестве возможного направления для дальнейшей работы по данной тематике и не снижают общей высокой оценки проделанного диссертационного исследования, которое представляет собой актуальный, полноценный и самостоятельный научный труд.

Вывод

Таким образом, диссертация Инессы Игоревны Сошенко является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи по управлению социальными инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, что соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018,

с изм. от 26.05.2020), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

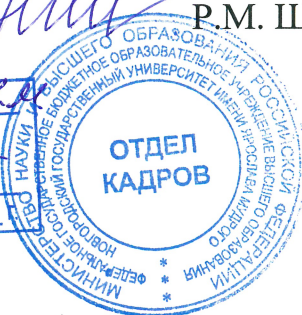
Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой начального, дошкольного образования и социального управления НовГУ Шерайзиной Розой Моисеевной.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры начального, дошкольного образования и социального управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого». На заседании кафедры присутствовало – 14 человек. Итоги голосования: «за» – 14 чел., «против» – нет, «воздержалось» нет, решение принято единогласно (протокол № 5 от «11» мая 2021 года).

Доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой начального, дошкольного
образования и социального управления
ФГБОУ ВО «Новгородский государственный
университет имени Ярослава Мудрого»

 Р.М. Шерайзина

Подпись Шерайзина Р.М.
Заверяю
Вед. специалист
Отдела кадров НовГУ Шерайзина Р.М.
«11» мая 2021



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

Почтовый адрес: 173003, Великий Новгород,
ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41, телефон: (8162) 62-72-44,
e-mail: novsu@novsu.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://www.novsu.ru>