

ОТЗЫВ

**официального оппонента Колесовой Светланы Владиславовны,
кандидата педагогических наук, доцента на диссертацию
Сошенко Инессы Игоревны на тему «Управление социальными
инновациями в сетевом взаимодействии образовательных
организаций», представленную на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук по специальности
13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования**

Актуальность исследования. Диссертационное исследование Инессы Игоревны Сошенко на тему «Управление социальными инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций» является актуальным в контексте таких теоретических концепций и подходов, разрабатываемых в современной педагогической науке, как системный и гуманитарный подходы к исследованию социальных инноваций, теории социальных инноваций и управления ими, теории сетевого взаимодействия в образовании.

Актуальность темы представленного диссертационного исследования определяется сложившимися тенденциями трансформации и развития современного образования, в том числе, в системе дополнительного образования изменение характера инноваций связано с процессами глобализации, цифровизации, сетевого взаимодействия, усиления субъектных инициатив инноваций, что требует изменения педагогических стратегий управления ими. Решение поставленной задачи отвечает запросу общества, государства, требованиям современной системы дополнительного образования, интересам субъектов – заказчиков образовательных услуг (обучающихся и их родителей) и, в конечном итоге, переводу потенциала дополнительного образования в ресурс развития системы образования в целом. Решение научной задачи исследования – поиска стратегии управления социальными инновациями в сетевом взаимодействии образовательных

организаций, обеспечивающей их результативность – представляется актуальной и своевременной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обоснованность положений диссертационного исследования и выводов автора, полученных в результате проведенного анализа подтверждается следующими существенными характеристиками рецензируемого научного труда.

Во-первых, исследование опирается на существенную теоретическую базу и не противоречит проведенным ранее научным исследованиям в области педагогики, педагогической инноватики, теории управления инновациями, особенностей управления социальными инновациями, теории сетевых взаимодействий и управления ими, теории развития дополнительного образования.

Во-вторых, результаты работы получены путем применения системы общенаучных и специальных педагогических методов исследования, обеспечивающих изучение проблемы на теоретическом уровне, получение и анализ эмпирических данных, а также подтверждение выявленных положительных изменений и зависимостей методами математической статистики.

В-третьих, исследование выполнено на широкой эмпирической базе, включающей репрезентативную выборку образовательных организаций и участников педагогического эксперимента (1924 учащихся, 63 педагога дополнительного образования, 14 директоров средних общеобразовательных школ, 450 родителей, 1 организация реального сектора экономики и 1 некоммерческая организация). Достоверность и обоснованность выводов обеспечивается эффективным применением на каждом этапе исследования комплекса общенаучных и педагогических методов, приемов исследования, адекватных изучаемому объекту и предмету исследования. Следует отметить в качестве достоинства методологического аспекта оценки диссертации

интегративное использование понятийного аппарата и методологии педагогики, философии, социологии, педагогической инноватики и теории управления, использование которых в данном исследовании подчеркивает междисциплинарный характер и многогранность объекта исследования, и создаёт надёжную основу доказательной базы диссертации.

Достоверность и новизна научных положений. Автор диссертации, Инесса Игоревна Сошенко, уверенно продемонстрировала и в целом доказала на основе теоретического анализа и полученных эмпирических данных, что эффективность управления социальными инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций обеспечивается применением гуманитарной ресурсной стратегии управления, которая построена на интеграции процессного, проектного и системного подходов и реализует открытое совместное действие субъектов социальных инноваций как на уровне внутриорганизационных, так и межорганизационных сетевых взаимодействий.

Новым является центральный для работы результат, заключающийся в построении и апробации стратегии управления социальными инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций дополнительного и общего образования. Новизна подхода и результатов проведенного исследования заключается в том, что автором обоснованы специфические характеристики социальных инноваций в сфере образования – их открытость, совместность, нелинейность, неоднородность, гуманитарность, ресурсность. Новой является описанная в диссертации стратегия управления такими инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций. В основе представленной стратегии управления лежит интеграция процессного, проектного и системного подходов, что обеспечивает развитие множества субъектных инициатив участников социальных инноваций. Логика открытых инноваций детерминирует изменение типа инновационного развития образовательной организации.

Апробация результатов исследования в выступлениях на научных конференциях и в значительном количестве публикаций (14 публикаций), в том числе в 4 статьях в изданиях рекомендованного ВАК списка журналов, 1 статьи в журнале, индексируемом Scopus, регистрация в Реестре баз данных Федеральной службы по интеллектуальной собственности Российской Федерации базы данных «Экосистема социальных инноваций» (свидетельство о государственной регистрации базы данных №2018620347) также свидетельствует о достоверности результатов и выводов, представленных в данной диссертации.

Теоретическая и практическая значимость работы. Оценка полученных результатов и их значимости для теории и практики обычно включает достижения в теоретическом осмыслении центральной проблемы, которые в данной диссертации заключаются в следующем.

1. Автор уточняет понятие социальной инновации как управляемого процесса изменений социальной практики, предполагающего выявление и удовлетворение социальных потребностей разных субъектов в образовании, организацию и поддержку мотивированного сетевого взаимодействия организаций и персоналий, а также их развитие;
2. Вносит свой вклад в теорию инноваций в сетевом взаимодействии образовательных организаций, доказывая их развитие во внутриорганизационных и межорганизационных сетевых взаимодействиях, а также возможность создания новых сетевых взаимодействий в реальной и виртуальной среде.
3. Развивает идею реализации педагогической стратегии управления социальными инновациями, представляя её модель: цель и подходы к управлению; этапы, принципы, содержание и механизмы управления; результаты (продуктные, профессиональные, исследовательские, институциональные) и показатели эффективности (долгосрочные – эффекты и краткосрочные – продукты и услуги).

4. Важное значение для понимания механизмов развития образовательных организаций от закрытого типа к открытому, в том числе организаций дополнительного образования, имеет определение этапов такого перехода: этапы функционирования, адаптации, индивидуализации, развития внутриорганизационных сетевых взаимодействий, ресурсной интеграции, открытой совместной деятельности в межорганизационном взаимодействии.

Несомненно, что положения и выводы проведенного исследования должны быть использованы в практике сетевого взаимодействия организаций дополнительного и общего образования. Рекомендуется внедрение результатов исследования в разработку новых и совершенствование содержания имеющихся курсов повышения квалификации педагогов и управленцев системы дополнительного образования, а также для создания учебных пособий и информационного контента электронных образовательных ресурсов в обучении студентов, магистрантов педагогического образования по профилю подготовки «Дополнительное образование».

Краткая характеристика основного содержания диссертации. Структура диссертации определена логикой исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка сокращений, списка использованной литературы, 11 приложений. Текст диссертации содержит 12 рисунков и 37 таблиц.

Методы исследования традиционно включают применение теоретических (анализ педагогической, философской, экономической литературы и нормативно-правовых актов в контексте заявленной темы исследования), эмпирических методов (реконструкция и анализ педагогического опыта, наблюдение, опросные методы, педагогический эксперимент) и методов математической статистики.

Во введении диссертационной работы убедительно обоснована его актуальность, раскрыта степень разработанности вопроса в современных теоретических и прикладных исследованиях в сфере социальных инноваций и управления ими, выделены противоречия, определяющие проблему представленного исследования; заявлена идея исследования, описан его методологический аппарат; представлены теоретико-методологическая и опытно-экспериментальная базы исследования; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Управление социальными инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций как педагогическая проблема» решены исследовательские задачи, связанные с постановкой проблемы развития и управления социальными инновациями. Автор выделяет современные тенденции изменений в образовании, которые определяют развитие социальных инноваций; конкретизирует их характеристики в сфере образования; рассматривает подходы и стратегии управления социальными инновациями в образовательной организации. Построение авторской модели педагогической стратегии управления социальными инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций (с. 85 диссертации, с. 15 автореферата) логично завершает теоретический этап исследования.

Во второй главе «Реализация педагогической стратегии управления социальными инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций» решаются задачи эмпирического исследования. Автором раскрываются этапы и содержание опытно-экспериментальной работы, анализируются её результаты по управлению социальными инновациями на уровне внутриорганизационных и межорганизационных сетей.

Экспериментальная проверка разработанной модели проводилась на базе муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования детско-юношеский центр «Звездочка» г. Томска. Модель педагогической стратегии управления социальными

инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций апробирована во внутриорганизационных сетях (охвачено ОЭР 63 педагога ДЮЦ «Звездочка») и в межорганизационных сетях (охвачено 1924 учащихся, 38 педагогов ДЮЦ «Звездочка», 14 директоров СОШ г. Томска, 450 родителей, 1 организация реального сектора экономики и 1 некоммерческая организация).

Личное участие автора заключается в апробации разработанной педагогической стратегии управления социальными инновациями в сетевом взаимодействии ДЮЦ «Звездочка» со средними общеобразовательными школами г. Томска и другими организациями (образовательными, НКО, реального сектора экономики); в организации и проведении исследования инновационного потенциала, мотивации и готовности педагогов к изменениям и инновационной деятельности, обработке и интерпретации эмпирических данных исследования, инициировании инновационных социальных практик в качестве методиста ДЮЦ «Звездочка».

Автореферат и опубликованные работы с достаточной полнотой освещают основное содержание диссертации.

Давая общую оценку диссертации, следует отметить ряд существенных моментов. Положительным и актуальным является вывод о том, что сфера образования является важным фактором социально-экономического развития общества в целом, и сама нуждается в эффективных педагогических стратегиях и механизмах управления, которые будут стимулировать появление и распространение социальных инноваций в образовании.

Этап исследования, посвященный изучению особенностей социальных инноваций в образовании, сетевого взаимодействия образовательных организаций позволяет судить о глубоком понимании автором диссертации специфики управления социальными инновациями в сетевом взаимодействии, и помогает вслед за автором осознать характеристики моделируемой стратегии управления. Вполне закономерно и весьма удачно приведено сопоставление характеристик социальной инновации в концепции

закрытых и открытых инноваций с позиции субъекта и управления инновациями (с. 44-45 параграф 1.2); сопоставление технических и социальных инноваций (цель, субъекты, взаимодействие, характеристики, коммерциализация и др.). Развивая данную позицию, автор исследования формулирует обоснованный в ходе теоретического рассуждения вывод об усложнении характеристик социальных инноваций в образовании, которые влияют на стратегию управления ими (Глава 1, параграф 1.2 с. 53-55).

Следует подчеркнуть важность определения подходов к управлению социальными инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций – проектного и системного (Глава 1, параграф 1.3). Полагаем, что данная позиция послужила отправной точкой в построении автором исследования педагогической стратегии управления, и понимании необходимости разбить сложный процесс управления социальными инновациями в сетевом взаимодействии на более простые составляющие (Глава 2, параграфы 2.2 и 2.3).

Автор продемонстрировал понимание сущности и взаимосвязей инновационных процессов и инновационных деятельностей различных субъектов социальных инноваций, обеспечивающих результативность применения разработанной им модели педагогической стратегии управления социальными инновациями образовательных организаций, что показывает педагогическую зрелость автора диссертации и наработанный опыт теоретического анализа и эмпирического исследования.

В заключение оценочной части отзыва следует отметить, что диссертация написана автором самостоятельно, является законченным исследованием обозначенной темы, выполнена в соответствии с требованиями стиля и жанра подобного научного труда. В целом аргументация автора ясна и последовательна, предложенные в диссертации решения учитывают имеющийся в науке опыт изучения проблем управления инновациями и сетевого взаимодействия образовательных организаций. Защищаемые

автором положения исследования получили требуемую аргументацию в двух главах диссертации, отражены в выводах по главам и в заключении.

Вопросы и замечания. Как всякое серьезное исследование, представленное на рассмотрение в диссертационный совет, работа И.И. Сошенко побуждает к дискуссии с автором в ходе публичной защиты. Критическая часть отзыва содержит некоторые вопросы к соискателю, направленные на уточнение результатов и исследовательской позиции в отдельных моментах:

1. Важными признаком результативности управления социальными инновациями в образовательной организации выступают изменения субъектной позиции педагогов от «сопротивленца к последователю и до агента изменений» (терминология автора) и изменение характера совместной деятельности субъектов социальных инноваций «от закрытого к обращенному и открытому действию». Однако из описания процесса и результатов экспериментальной работы (параграфы 2.2 и 2.3) не ясно, какие управленческие механизмы обеспечивают эти изменения?
2. В процессе моделирования педагогической стратегии управления социальными инновациями автор ясно обозначил применение двух подходов: проектного и системного (параграфы 1.3 и 1.4). Однако в описании апробации представленной модели в ходе педагогического эксперимента, по нашему мнению, доказательно представлено только применение проектного подхода, а системный подход в управлении обозначен фрагментарно. В связи с этим, возникает необходимость уточнить, как был реализован системный подход к управлению социальными инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций? Как при этом складывалась и что включает экосистема образования (с. 161)?
3. Аргументируя свой вариант построения стратегии управления социальными инновациями, автор обращается к идеям

Г.Н. Прокументовой и Э.В. Галажинского, и характеризует предлагаемую стратегию управления как ресурсную и гуманитарную. В реализации управления социальными инновациями во внутриорганизационной сети обе характеристики представлены достаточно аргументированно, в то время как в межорганизационной сети акцент сделан на ресурсной составляющей. В чем проявляется гуманитарный характер управления на этом уровне сетевого взаимодействия?

4. К сожалению, в описании эмпирической части исследования автор отходит от однозначного определения понятийного аппарата своего исследования, что четко выдержано в его теоретической части. В частности, при описании одних и тех же позиций педагогов используются разные термины: «активный инноватор, осторожный инноватор, консерватор, сопротивленец» (с.106, таблица 13 с.126) и «агент изменений, последователь, сопротивленец» (с.108), «новатор, ранний последователь, раннее большинство, позднее большинство, опоздавшие» (с.126); «концепция Я» и «Я-концепция» (с.128, таблица 15 с. 129). Все это в определенном смысле затрудняет восприятие и понимание текста.


Подчеркнем, что данные вопросы не ставят под сомнение выводы и результаты проведенного исследования в целом, которое представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, основные положения которого имеют теоретическое и практическое значение.

Вывод. Диссертация Сошенко Инессы Игоревны является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной научно-практической задачи по управлению социальными инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, что соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020), предъявляемым к

диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент

Кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой общей и социальной педагогики Института психологии и педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет»

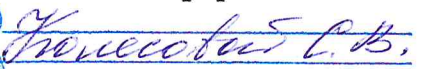
 Колесова Светлана Владиславовна

Я, Колесова Светлана Владиславовна, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанных с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Сошенко Инессы Игоревны

«31» мая 2021 г.





Подпись (и) 

ЗАБЕРЯЮ

Ведущий специалист по кадрам отдела работы с личным составом Управления кадров

Т.А. Гончарова

Дата заверения

31.05.2021

Сведения об официальном оппоненте: Колесова Светлана Владиславовна, кандидат педагогических наук (специальность 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), доцент, заведующий кафедрой общей и социальной педагогики Института психологии и педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет».

Почтовый адрес: 656031, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Молодежная, 55.

Телефон: +7(3852)36-82-71, 89619799093.

Адрес электронной почты: rector@altpu.ru, svetlana.kolesova@mail.ru

сайт: <https://altspu.ru/>