

ОТЗЫВ

официального оппонента

**Щелиной Тамары Тимофеевны, доктора педагогических наук,
профессора на диссертацию Бельской Елены Якубовны
«Система организационно-методического сопровождения деятельности
кураторов академических групп в техническом университете»
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по
специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального
образования**

Актуальность диссертационного исследования Елены Якубовны Бельской обусловлена возрастанием внимания государственной политики к упрочению социально-воспитательной работы и практик наставничества в современной высшей школе и, в частности, в техническом университете. Ключевым фактором решения обозначенных проблем становится институт кураторов, в котором важнейшая роль отводится всестороннему воспитанию, социализации и адаптации студентов, формирование гармоничной и конкурентоспособной личности через эффективную деятельность кураторов академических групп. Предлагаемая Е. Я. Бельской система организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете разработана в русле этого направления в образовательной сфере, что свидетельствует об актуальности проведенного исследования, его перспективности.

Цель исследования определена Е. Я. Бельской как теоретическое обоснование, создание системы организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете.

Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, выводов по каждой главе, заключения, 31 таблицы, 17 рисунков,

16 приложений, списка литературы, включающего 163 источников, 13 из которых – на английском языке.

Во введении приведены основания, обусловившие выбор темы исследования; сформулирована цель; определены задачи, объект и предмет исследования; изложена гипотеза, описаны теоретико-методологический фундамент исследования и его опытно-экспериментальная база; отражены новизна, теоретическая и практическая значимость; приведены положения, выносимые на защиту.

Первая глава посвящена теоретическому обоснованию деятельности кураторов академических групп в техническом университете.

В первом параграфе главы анализируются особенности института кураторов в образовательной практике современного университета, обосновываются выявленные проблемы института кураторов в современной системе высшего образования в целом и в техническом университете в частности, одновременно отмечая положительный потенциал технических университетов для эффективной реализации деятельности института кураторов, который нельзя не принимать во внимание. Рассматривая институт кураторства, наставничества и тьюторство, диссертант обосновывает отличия данного института от наставничества и тьюторства. Вместе с тем, Е. Я. Бельская к практикам наставничества в образовании, обоснованно относит институт кураторства, рассматривая его через основные типы наставничества, сделав вывод о большом потенциале перспектив существования данного института при условии его модернизации. Представляется необходимым рассмотреть в исследовании институт кураторства через тьюторство, выделив общие аспекты.

Содержание первого параграфа обобщено, наглядно представлены полученные на данном этапе исследования результаты.

Во втором параграфе первой главы в фокусе внимания диссертанта находится определение специфики организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп. В логике

исследования соискатель ставит и решает задачу определения специфики данного сопровождения, для достижения поставленной цели.

Диссертант подробно анализирует содержание организационно-методического сопровождения деятельности кураторов в техническом университете: цели, средства, виды и формы данного сопровождения, обеспечивающие организацию и эффективность деятельности кураторов академических групп, а также повышение уровня их квалификации, развитие, рост и обогащение опыта кураторов академических групп как в личностном, так и в профессиональном аспекте.

В логике собственного исследования автор представляет организационно-методического сопровождения деятельности кураторов в техническом университете как системный, непрерывный и комплексный процесс повышения квалификации кураторов, методической подготовки и тиражирования опыта деятельности кураторов, включающий сетевые средства коммуникации, направленный на эффективность данной деятельности, на профессионально-личностный рост кураторов и студентов. На этом базируется дальнейшее исследование Е. Я. Бельской.

В третьем параграфе первой главы диссертант обосновывает свое видение построения авторской модели системы организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете, раскрывая специфику деятельности кураторов именно в техническом вузе и отражая в комплексе специфику данного сопровождения.

Модель построена в русле личностно-ориентированного, системного и деятельностного подходов, опирается на ряд педагогических принципов, включает структурно-содержательные компоненты: целевой, содержательно-организационный, деятельностный, результативный. В наглядном виде модель системы организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете

представлена на рисунке 1 (с. 74), где выделены структурно-содержательные компоненты и их наполнение.

Выводы по первой главе обобщают результаты, полученные диссертантом на данном этапе исследования, соответствуют поставленным целям.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена опытно-экспериментальной работе по реализации системы организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете.

Экспериментальная работа проводилась на базе одного из подразделений ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» – научно-образовательного Энергетического института. В ней приняли участие преподаватели-кураторы (28 человек), студенты-кураторы (50 человек), студенты-бакалавры первого и второго курсов Энергетического института, в целом 974 человека (с. 91). К сожалению, необходимо отметить, что в эксперимент, результатом которого должны быть обоснованные научные данные, не привлекались другие технические вузы.

В первом параграфе главы автором исследования детально охарактеризованы структурно-содержательные компоненты системы организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете. Важным на этом этапе является обоснование диссертантом критериев эффективности деятельности куратора и выявление уровней эффективности (продуктивности) деятельности кураторов по каждому критерию эффективности реализации системы организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете, методы оценивания и показатели оценки (с. 88-90). Представляется целесообразным разделить уровни эффективности деятельности кураторов и уровни эффективности реализации системы организационно-методического

сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете, например, обозначив уровни эффективности деятельности кураторов только как уровни продуктивности. Но это предложение оппонента является его личным восприятием, а не категоричным утверждением.

Содержание констатирующего и формирующего этапов опытно-экспериментальной работы по реализации системы организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете раскрываются **во втором параграфе данной главы**. Диссертант логично формулирует задачи каждого из этапов, характерных для педагогического эксперимента (констатирующего, формирующего и контрольного), определяет участников, задачи и применяемые методы диагностики на каждом из этапов (с. 91-93). Основная работа ведется на формирующем этапе, цель этого этапа совпадала с заявленной в целевом компоненте модели системы организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете.

Отметим значимость практико-ориентирующих предложений диссертанта, представленных в качестве примеров конкретного содержания кураторской деятельности в рамках организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете. В рамках формирующего эксперимента представлены средства и формы организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете, разработанные автором диссертационного исследования: интернет-блог «Кураторский час», электронный учебник по коммуникативным тренингам и одноимённый тест для проверки уровня полученных знаний, электронные методические пособия, сообщество «Студенты-кураторы), способствующие повышению эффективности деятельности кураторов академических групп.

Третий параграф второй главы посвящен анализу результатов по реализации созданной системы организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете. Результаты исследования на всех этапах представлены в таблицах и рисунках, с привлечением математического аппарата (статистики Вилкоксона-Манна-Уитни).

В заключении подводятся итоги и обобщаются результаты всей проведенной диссертантом работы – ее теоретического и практического этапов.

Личный вклад диссертанта заключается в обосновании, создании и внедрении системы организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете; апробации предложенных диагностических материалов для этапов опытно-экспериментальной работы; в создании интернет-блога для кураторов, электронных пособий и статистической обработке экспериментальных данных.

Диссертантом получены результаты, которые можно признать как теоретически значимые, в частности:

- на основе систематизации исследований, посвящённых специфике кураторской деятельности, уточнены понятия института кураторов, куратора академической группы и организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп;

- на основе историко-педагогического анализа охарактеризованы этапы становления и развития вузовского института кураторов в России, показаны контексты обогащения представлений о кураторской деятельности посредством потенциала наставнических практик; обобщены критерии профессионализма и личностно-значимые качества куратора;

- теоретически обоснована система организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом

университете и углублены представления о средствах, видах и формах данного сопровождения.

Новизна исследования состоит в том, что в нем выявлены проблемы института кураторов; определены специфика и содержание организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете; смоделирована система организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете с учётом особенностей института кураторов в технических вузах и определены и охарактеризованы структурно-содержательные компоненты данной системы. Для оценивания эффективности реализации созданной системы предложены критерии на уровне организационно-методического сопровождения и на уровне профессионально-личностного роста кураторов и студентов.

Практическая ценность исследования заключается в создании и реализации системы организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете; в разработке и внедрении средств и форм организационно-методического сопровождения, таких как интернет-блог «Кураторский час», электронный учебник для кураторов по коммуникативным тренингам, электронные учебно-методические пособия для кураторов, инструментарий для диагностики качества кураторской деятельности, Клуб кураторов.

Несмотря на очевидные достоинства работы Елены Якубовны Бельской, возникает необходимость в пояснении принципиальных замечаний, а также уточняющих вопросов, ответы на которые могли бы создать более полную картину проведенного исследования и полученных соискателем результатов:

1. Чем обусловлен выбор структурно-содержательных компонентов модели организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете (целевой, содержательно-организационный, деятельностный, результативный)?

2. В чём заключается суть инновационных форм деятельности кураторов академических групп?

3. В модели системы организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете к принципам организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете отнесена «гуманизация», а к принципам деятельности кураторов – «гуманитарная направленность». Хотелось бы уточнения их разницы. Или это тождественные принципы?

Представленные замечания и вопросы, сформулированные оппонентом, направлены на конкретизацию ряда исследуемых положений, и они не снижают ценность ключевых научных и практических результатов диссертации. Выполненную Еленой Якубовной Бельской работу можно охарактеризовать как самостоятельное, актуальное и завершённое диссертационное исследование, где исследователем решены поставленные задачи, достигнута цель, получила свое подтверждение гипотеза.


Автореферат с достаточной полнотой отражает содержание диссертационного исследования и раскрывает основные идеи и выводы данного исследования, результаты исследования нашли отражение в ряде публикаций (24 работы), 6 из которых входят в перечень ведущих рецензируемых научных журналов.


Таким образом, диссертация Бельской Елены Якубовны «Система организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете» является научно-квалификационной работой, **содержащей решение задачи** по обеспечению эффективности деятельности кураторов академических групп в техническом университете и её соответствию требованиям современного образования. Данное диссертационное исследование соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г.

№ 842 (в ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Елена Якубовна Бельская заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

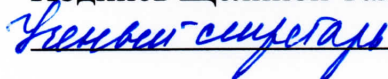
Официальный оппонент

доктор педагогических наук, профессор, декан психолого-педагогического факультета, заведующий кафедрой общей педагогики и педагогики профессионального образования Арзамасского филиала федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»,

 /Щелина Тамара Тимофеевна

Я, Щелина Тамара Тимофеевна, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела  / Щелина Тамара Тимофеевна «30» апреля 2021 г.

Подпись Щелиной Тамары Тимофеевны удостоверяю







Сведения об официальном оппоненте: Щелина Тамара Тимофеевна, доктор педагогических наук (13.00.08 – Теория и методика профессионального образования), профессор, декан психолого-педагогического факультета, заведующий кафедрой общей педагогики и педагогики профессионального образования Арзамасского филиала федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Почтовый адрес: 607220, Нижегородская обл., г. Арзамас, ул. К.Маркса, 36.
Телефон: (83147) 2-26-05. Адрес электронной почты: ppf@arz.unn.ru.