

На правах рукописи



**Бельская Елена Якубовна**

**СИСТЕМА ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОГО  
СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРАТОРОВ АКАДЕМИЧЕСКИХ  
ГРУПП В ТЕХНИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата  
педагогических наук

Томск – 2021

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Томский государственный педагогический университет».

**Научный руководитель:**

доктор педагогических наук, доцент **Игна Ольга Николаевна**.

**Официальные оппоненты:**

**Щелина Тамара Тимофеевна**, доктор педагогических наук, профессор, Арзамасский филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», декан психолого-педагогического факультета, заведующий кафедрой общей педагогики и педагогики профессионального образования.

**Чеканушкина Елена Николаевна**, кандидат педагогических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный технический университет», доцент кафедры педагогики, межкультурной коммуникации и русского как иностранного.

**Ведущая организация:** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет».

Защита состоится 18 июня 2021 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.266.01, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет» по адресу: 634061, г. Томск, ул. Герцена, д. 66, учебный корпус № 4 ТГПУ (научная библиотека им. А. М. Волкова), ауд.307/1.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет»: [www.tspu.edu.ru](http://www.tspu.edu.ru).

Автореферат разослан \_\_\_\_\_ 2021 г.

Учёный секретарь  
диссертационного совета



С. Б. Куликов

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Согласно закону «Об образовании в Российской Федерации» одной из важнейших целей высшего образования является «удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии». Тождественные идеи сформулированы в «Основах государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 г.», стратегическим приоритетом которой названо «создание условий для формирования личности гармоничной, постоянно совершенствующейся, эрудированной, конкурентоспособной, равнодушной, обладающей прочным нравственным стержнем, способной при этом адаптироваться к меняющимся условиям и восприимчивой к новым созидательным идеям».

О значимости *института кураторов (ИК)* в системе образования, который может реализовать вышеперечисленные цели, современные исследователи говорят всё активнее, подчёркивая вместе с тем, что воспитательная деятельность в вузе должна быть более эффективной (Н.С. Бейлина, О.С. Кульбах, Б.Р. Мандель, Г.Ю. Титова, О.Н. Шапошникова). Кроме того, современный институт кураторов предусматривает тесную взаимосвязь воспитательной деятельности с работой по социализации и адаптации студентов.

В последнее время усилилось внимание к воспитательной деятельности в образовательных организациях технического профиля, что обусловлено требованием государственной политики к упрочению социально-воспитательной работы и практик наставничества в современной высшей школе, возрастанием понимания в университетах особой роли и потенциала института кураторов в решении обозначенных проблем. Всестороннее воспитание студентов, их социализация и адаптация во многом зависят от *деятельности кураторов (ДК)*.

По мнению ряда исследователей (Е.С. Бородина, В.В. Исмиянов, Е.Б. Шмакова и др.), данная деятельность имеет невысокую эффективность из-за недостаточной готовности кураторов к её осуществлению и изученности особенностей, критериев эффективности деятельности кураторов; отсутствия общих подходов в определении статуса, функций куратора, единой системы подготовки кураторов, полноценного организационно-методического сопровождения их деятельности в техническом университете.

Опыт кураторской работы в техническом университете автора диссертационного исследования, а также результаты опроса, проведённого среди преподавателей ряда технических университетов, отзывы самих кураторов академических групп в большинстве своём подтверждают потребность в соответствующем организационно-методическом сопровождении. Именно институт кураторов может стать связующим и направляющим звеном в реализации системы *организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете (ОМС ДК)*, которая может способствовать не только повышению

эффективности данной деятельности, но и созданию благоприятных возможностей для профессионально-личностного роста, как кураторов, так и студентов.

*Организационно-методическое сопровождение деятельности кураторов академических групп в техническом университете* определяется в данном диссертационном исследовании как *системно организованный процесс комплексного, непрерывного повышения квалификации кураторов, методической подготовки и тиражирования опыта деятельности кураторов, включающий сетевые средства коммуникации, направленный на эффективность данной деятельности, на профессионально-личностный рост кураторов и студентов.*

**Степень разработанности темы исследования.** Анализ современных научных трудов, касающихся института кураторов и кураторской деятельности в вузе, показывает, что в последнее время возросло количество исследований, где институт кураторов рассматривается в контексте его становления, развития и модернизации в системе высшего образования (О.В. Акулова, Н.С. Бейлина, Е.И. Ерошенкова, И.А. Ильева, Н.В. Кергилов, Е.Н. Кролевецкая, Е.Ю. Кудрявцева, Б.Р. Мандель, П.С. Медведев, Т.Т. Щелина).

С достаточной степенью полноты разработаны вопросы реализации воспитательной работы в вузе (З.С. Божонов, М.А. Горшкова, Н.В. Кергилова, Е.Ю. Кудрявцева, О.С. Кульбах); организации и технологии деятельности кураторов (Н.С. Бейлина, С.А. Вербицкая, Л.Н. Зайнуллина, И.Г. Комарова, О.А. Нестерова, Т.Ю. Титова, А.Я. Шаипова); формирования профессионально-ценностной установки, социальной компетентности у студентов через деятельность кураторов (Н.С. Бейлина, Е.И. Ерошенкова); гуманизации отношений куратора и студентов (Е.Н. Кролевецкая); практик тьюторства (Л.М. Гедгафова) и наставничества в современном вузе (И.А. Ворон, В.В. Никитина). Значительное внимание со стороны исследователей уделяется проблемам качества, эффективности деятельности кураторов (С.П. Акутина, Н.С. Бейлина, Е.С. Бородина, И.В. Волкова, М.А. Горшкова, О.В. Гришаев, Е.И. Ерошенкова, В.Э. Кириллова, Т.А. Леонченко, Б.Р. Мандель), её оптимизации (Л.М. Васильева, В.П. Зелеева, Н.Н. Киселева); педагогической поддержке и сопровождению студентов в вузе через данную деятельность (С.В. Лаптева, Н.Б. Подсосова, И.Н. Самадова).

Несмотря на наличие в современных исследованиях отдельных систем, моделей, так или иначе касающихся кураторской деятельности (Л.Н. Зайнуллина, М.А. Горшкова, В.Э. Кириллова, С.В. Лаптева, П.С. Медведев, И.Н. Самадова), следует отметить, что на сегодняшний день **недостаточно** изучен вопрос научного обоснования и разработки систем, отражающих специфику организационно-методического сопровождения данной деятельности в техническом вузе, что повышает научно-практическую актуальность темы и определяет потребность в её исследовании.

Изучение научных трудов по проблематике исследования, практики организации и реализации кураторской деятельности в высшей школе позволили выявить ряд существенных противоречий. Это **противоречия** между:

– требованиями современной государственной образовательной политики к упрочению социально-воспитательной работы, практики наставничества в современной высшей школе, возрастанием понимания в университетах особой роли и потенциала института кураторов в решении обозначенных проблем и недостаточной изученностью особенностей и критериев эффективности деятельности кураторов;

– существующими потребностями кураторов технического вуза в полноценном организационно-методическом сопровождении их деятельности и дефицитом научно-педагогического знания о специфике данного сопровождения (принципы, средства, виды и формы) в профессиональном воспитании студентов;

– очевидной необходимостью в создании систем организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете и их отсутствием на уровне как научного обоснования, так и практической реализации.

Названные противоречия позволили определить формулировку ведущей **исследовательской задачи**: какой должна быть система организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете, чтобы обеспечить эффективность данной деятельности и её соответствие требованиям современного образования? Решение данной проблемы предопределило выбор **темы исследования**: «Система организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете».

**Объектом исследования** выступает деятельность кураторов академических групп в техническом университете.

**Предметом исследования** является создание системы организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете.

**Цель исследования** заключается в теоретическом обосновании и создании системы организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете.

**Гипотеза исследования** основывается на следующем предположении: деятельность кураторов в техническом университете будет более эффективной, если будет создана система организационно-методического сопровождения данной деятельности, предусматривающая:

– выявление проблем института кураторов и особенностей деятельности кураторов в техническом университете;

– определение специфики и содержания организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете;

– моделирование системы организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете;

– определение критериев и показателей эффективности системы организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете.

Гипотеза и цель исследования обусловили формулировку следующих **задач исследования**:

1) *выявить* проблемы института кураторов и особенности деятельности кураторов академических групп в техническом университете;

2) *определить* специфику и содержание организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете;

3) *смоделировать* систему организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете, *определить и охарактеризовать* структурно-содержательные компоненты системы;

4) в опытно-экспериментальной работе *проверить* эффективность системы организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете.

**Методологическую основу исследования составили:** на общенаучном уровне – системный подход, позволяющий рассматривать объект исследования как целостную систему во взаимосвязи её компонентов (И.Ф. Исаев, Н.В. Кузьмина); на конкретно-научном уровне – личностно-ориентированный подход, согласно которому развитие и саморазвитие личностных качеств осуществляется с учётом возрастных, индивидуальных особенностей и субъективного опыта личности (Е.В. Бондаревская, И.П. Подласый, В.А. Сластёнин); деятельностный подход, предполагающий развитие личности в рамках системы деятельности (В.А. Адольф, С.Л. Рубинштейн).

**Теоретическая база исследования содержит** основные положения научных исследований, посвященных:

– *методологии психолого-педагогических исследований* (Ю.К. Бабанский, В.И. Загвязинский, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, В.В. Краевский, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, И.П. Подласый, С.Л. Рубинштейн, В.А. Сластёнин);

– *теории и методологии воспитания* (Н.М. Борытко, И.Ф. Исаев, А.В. Мудрик, И.П. Подласый, М.И. Рожков, В.А. Сластёнин);

– *профессионализму личности как субъекта современной системы образования* (И.Ф. Исаев, Е.Н. Кролевецкая, Н.В. Кузьмина, А.В. Репринцев);

– *особенностям института кураторов в системе высшего образования* (П.С. Медведев, Т.Ю. Титова, А.Я. Шаипова, Т.Т. Щелина, М.С. Якушкина);

– *специфике и содержанию кураторской деятельности в системе высшего образования* (Н.С. Бейлина, Т.П. Бугаева, Л.М. Васильева, С.А. Вербицкая, В.Л. Виноградов, Е.И. Ерошенкова, Л.Н. Зайнуллина, В.Э. Кириллова, Н.В. Кергилова, Н.Н. Киселева, Е.Ю. Кудрявцева, И.Н. Самадова, Г.Ю. Титова);

– *характеристике куратора академической группы как субъекта кураторской деятельности* (В.Л. Виноградов, Л.Н. Зайнуллина, И.Ф. Исаев, Е.Н. Кролевецкая);

– специфике педагогического сопровождения (Н.М. Борытко, С.В. Лаптева, Л.В. Мардахаев, Е.В. Мошкина, Г.И. Симонова);

– моделированию образовательного процесса (Ю.К. Бабанский, В.И. Загвязинский, В.Ш. Масленникова, В.А. Трайнев).

При выполнении диссертационной работы использовались следующие **методы исследования**: *теоретические* (анализ научных источников по проблеме исследования, теоретическое моделирование, анализ результатов деятельности кураторов и студентов) и *эмпирические* (тестирование, наблюдение, беседа, опытно-экспериментальная работа, метод экспертной оценки, статистические методы).

В качестве **источников исследования** выступили *научные работы* по проблематике диссертации, *нормативная документация* и *учебно-методическое обеспечение* кураторской деятельности вузов.

**Экспериментальной базой исследования** выступил научно-образовательный Энергетический институт (ЭНИИ) (в настоящее время – Инженерная школа энергетики) ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» (ТПУ). В *опытно-экспериментальной работе (ОЭР)* принимали участие преподаватели-кураторы, студенты-кураторы, студенты-бакалавры первого и второго курсов ЭНИИ (всего 974 человека).

Выбранная теоретико-методологическая основа и поставленные задачи исследования определили этапы его реализации:

**Первый этап** (2013-2014 гг.) заключался в подборе и изучении психолого-педагогической литературы по проблематике научного исследования, нормативно-правовой документации; формулировании темы диссертационного исследования, определении методологического аппарата исследования; моделировании системы организационно-методического сопровождения, разработке средств данного сопровождения; проведении и анализе констатирующего этапа ОЭР.

**Второй этап** (2014-2016 гг.) состоял в определении понятийного аппарата; внедрении компонентов разработанной системы в кураторскую деятельность; проведении первой части формирующего этапа ОЭР; внедрении средств организационно-методического сопровождения в кураторскую деятельность; публикации отдельных теоретических результатов исследования.

**Третий этап** (2016-2018 гг.) включал проверку гипотезы диссертационного исследования; завершение формирующего этапа, проведение контрольного этапа ОЭР; доработку и внедрение системы организационно-методического сопровождения в кураторскую деятельность; оформление текстовой части диссертационного исследования; публикацию основных теоретических и практических результатов исследования; разработку и внедрение электронных учебно-методических пособий для кураторов.

**Четвёртый этап** (2018-2020 гг.) содержал подведение итогов, проведение анализа результатов всей ОЭР; формулирование выводов и заключения по результатам выполнения диссертационного исследования; окончательное оформление теоретических и практических материалов диссертации; публикацию итоговых результатов исследования.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что:

1) *выявлены* проблемы института кураторов (недостаточный уровень квалификации кураторов и отсутствие гуманитарного, психолого-педагогического образования; необходимость в реализации курсов повышения квалификации для всех кураторов; недостаточность использования сетевых средств коммуникации в деятельности кураторов; необходимость тиражирования кураторского опыта, повышения уровня социально-психологической адаптации студентов к обучению в техническом вузе, реализации лично-ориентированного подхода в деятельности кураторов, повышения уровня гуманитаризации образовательного процесса) и особенности деятельности кураторов в техническом университете (направления, функции, принципы, формы);

2) *определены* специфика и содержание организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете (средства, виды, формы, принципы), направленного на эффективность данной деятельности, профессионально-личностный рост кураторов и студентов;

3) *смоделирована* система организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете с учётом особенностей (роли, проблем и потенциала) института кураторов в технических вузах; *определены и охарактеризованы* структурно-содержательные компоненты данной системы: целевой, содержательно-организационный, деятельностный, результативный;

4) *предложены* критерии эффективности реализации системы организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете на уровне организационно-методического сопровождения (позитивная оценка студентами деятельности кураторов; наличие, разнообразие, востребованность и пополняемость средств и форм организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете; отчётность посещения Часа кураторов посредством ведения ведомостей; участие студентов в общественной жизни университета; регулярность и позитивная оценка проведения Часа кураторов; обновление и совершенствование методического обеспечения деятельности кураторов; сохранность контингента кураторов; систематичность, результативность мониторинга кураторской деятельности; системная деятельность сетевого сообщества «Студенты-кураторы», Клуба кураторов, Круглого стола и конкурсов профессионального мастерства для кураторов; стимулирование деятельности кураторов) и на уровне профессионально-личностного роста кураторов и студентов (научный интерес кураторов к кураторской деятельности; динамика адаптации к обучению в вузе, мотивации к успеху и успеваемости студентов; участие кураторов в конкурсах профессионального мастерства; выявление наиболее перспективных кураторов).

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что:

– *уточнены* понятия «институт кураторов», «куратор академической группы», «организационно-методическое сопровождение деятельности кураторов



академических групп» на основе систематизации исследований, посвящённых специфике кураторской деятельности;

– *выявлены* отличия института кураторов от наставничества и тьюторства, показаны контексты обогащения представлений о кураторской деятельности посредством потенциала наставнических практик;

– *охарактеризованы* этапы становления и развития вузовского института кураторов в России в историко-педагогическом контексте;

– *обобщены* критерии профессионализма и личностно-значимые качества куратора в вузе посредством анализа ряда исследований, рассматривающих профессионализм личности куратора как субъекта современной системы профессионального образования;

– *углублены* теоретические представления о средствах, видах и формах организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете;

– *дано теоретическое обоснование* созданной в исследовании системы организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете, которое вносит существенный вклад в развитие теории профессионального воспитания в вузе.

**Практическая значимость исследования** определяется тем, что создана и реализована система организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете, способствующая повышению эффективности данной деятельности. Автором диссертационного исследования разработаны и внедрены такие средства и формы организационно-методического сопровождения, как интернет-блог «Кураторский час», электронный учебник для кураторов по коммуникативным тренингам, электронные учебно-методические пособия для кураторов, инструментарий для диагностики качества кураторской деятельности, Клуб кураторов. Полученные результаты могут быть использованы в процессе подготовки и развития профессиональных компетенций кураторов академических групп в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования.

**Личный вклад** автора состоит в обосновании, создании и внедрении системы организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете; в авторской разработке и реализации средств и форм организационно-методического сопровождения данной деятельности: интернет-блог, электронный учебник и учебно-методические пособия («Коммуникативные тренинги как форма кураторских часов», «Справочник куратора академической группы 1 курса», «Шпаргалка начинающего тренера»), инструментария для диагностики качества кураторской деятельности, Клуба кураторов; в организации и проведении ОЭР; в подготовке публикаций по выполненному исследованию.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** подтверждается их согласованностью с методологическими, педагогическими положениями; соблюдением требований к проведению ОЭР, её практической

результативностью; целостностью исследования на теоретическом, экспериментальном уровне; соответствием выбранных методов исследования его целям и задачам; репрезентативностью экспериментальных данных.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. В результате историко-педагогического и эмпирического анализа доказано, что к основным *проблемам института кураторов в техническом университете* относятся: недостаточная квалификация кураторов; отсутствие у большинства из них гуманитарного, психолого-педагогического образования; сложность в реализации систематических курсов повышения квалификации для всех кураторов; недостаточность тиражирования кураторского опыта, использования сетевых средств коммуникации в кураторской деятельности; необходимость в повышении уровня социально-психологической адаптации студентов к обучению в техническом вузе; трудности реализации личностно-ориентированного подхода в деятельности кураторов; недостаточность гуманитаризации образовательного процесса. Функции кураторов академических групп включают в себя адаптационную, посредническую, компетентностно-формирующую, личностно-самореализующую и инновационную. Деятельность кураторов должна строиться на принципах инновационности, профессиональной и гуманитарной направленности, аксиологичности, многоаспектности, последовательности, легитимности и реализовываться посредством традиционных и инновационных форм. Решение существующих проблем института кураторов и полноценная реализация названных направлений, функций, принципов и форм деятельности кураторов в техническом университете требуют создания соответствующей системы организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете.

2. *Организационно-методическое сопровождение деятельности кураторов академических групп в техническом университете* представляет собой системно организованный процесс комплексного, непрерывного повышения квалификации кураторов, методической подготовки и тиражирования опыта деятельности кураторов, включающий сетевые средства коммуникации, направленный на эффективность деятельности кураторов, на профессионально-личностный рост кураторов и студентов. Данное сопровождение включает в себя средства (основные и вспомогательные, внешние и внутренние), виды и формы, обеспечивающие эффективную организацию кураторской деятельности; развитие профессиональной компетентности куратора и его профессионально-личностных качеств; стимулирование кураторов к самообразованию, к профессиональному росту; развитие и обогащение личностного и профессионального опыта кураторов. Реализация организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете строится на принципах вариативности, гуманизации, продуктивности, разнообразия средств и форм сопровождения.

3. Смоделированная система организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете раскрывает специфику деятельности кураторов именно

в техническом вузе и состоит из совокупности структурно-содержательных компонентов. *Целевой компонент* содержит цель (повышение эффективности деятельности кураторов посредством её организационно-методического сопровождения), принципы и подходы (личностно-ориентированный, системный, деятельностный). *Содержательно-организационный компонент* включает средства, виды и формы данного сопровождения. *Деятельностный компонент* содержит направления, функции, принципы и формы деятельности кураторов. *Результативный компонент* складывается из уровней продуктивности (высокопродуктивный, среднепродуктивный, малопродуктивный) и критериев эффективности. *Критерии эффективности* реализации данной системы выделяются на двух уровнях: *на уровне организационно-методического сопровождения*, который связан с развитием средств и форм сопровождения деятельности кураторов, и *на уровне профессионально-личностного роста кураторов и студентов*, который проявляется в динамике адаптации и учебной успешности студентов, вовлеченности кураторов в конкурсы профессионального мастерства.

4. *Реализация* системы организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете способствует социально-психологической адаптации студентов к обучению в вузе, повышению успеваемости и мотивации к успеху, росту вовлеченности студентов в общественную жизнь университета. Обновление методического обеспечения деятельности кураторов способствует усилению их конкурсной и публикационной активности, сохранности контингента кураторов. Деятельность кураторов становится важным видом профессиональной активности преподавателей технического вуза, влияющей на их профессионально-личностное развитие.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования»: «Подготовка специалистов в высших учебных заведениях» (пункт 4); «Профессиональное воспитание: сущность, основные направления» (пункт 17); «Гуманизация профессионального образования» (пункт 19); «Система материального и морального стимулирования в области профессионального образования и профессиональной деятельности» (пункт 28); «Инновационные технологии в области профессионального образования» (пункт 29); «Формирование профессионального мировоззрения» (пункт 33).

**Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования** осуществлялись в процессе работы автора в качестве куратора академических групп ЭНИН, старшего куратора, члена Совета кураторов и Координационного Совета по воспитательной деятельности, ведущего эксперта по трудоустройству студентов ТПУ (2013-2021 гг.). Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры социальной педагогики ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет»; на заседаниях Совета кураторов, научно-методических семинарах, совещаниях и круглых столах по проблемам кураторской деятельности ТПУ (2014-2020 гг.). Результаты

исследования внедрены в практику внеучебной деятельности ЭНИН, Физико-технического института ТПУ, ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники», Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Павлодарский государственный педагогический институт», Акционерного общества «Казахский агротехнический университет имени С. Сейфуллина», ФГОУ СПО «Томский политехнический техникум», ОГБПОУ «Томский аграрный колледж», ОГБПОУ «Томский автомобильно-дорожный техникум». Автор диссертационного исследования принял участие в международных и всероссийских научно-практических конференциях, форумах, конкурсах: г. Луганск, г. Новосибирск, г. Пенза, г. Томск, г. Уфа (2013-2020 гг.). По результатам исследования опубликовано 24 работы, включая 6 статей в журналах перечня ВАК, 1 – в журнале международной базы SCOPUS, 3 учебно-методических пособия.

Структура диссертационной работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы (163). Работа содержит 31 таблицу, 17 рисунков, 16 приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** обоснованы актуальность и научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость; определены объект, предмет, гипотеза и методы исследования; сформулированы его цель и основные задачи; изложены положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертационной работы «**Теоретическое обоснование деятельности кураторов академических групп в техническом университете**» уточнены понятия «институт кураторов», «куратор академической группы», «организационно-методическое сопровождение деятельности кураторов»; охарактеризованы этапы становления и развития вузовского ИК в России; обобщены критерии профессионализма и личностно-значимые качества куратора в вузе; выявлены проблемы ИК в современной системе высшего образования в целом и в техническом университете в частности; определены специфика и структурно-содержательные компоненты системы ОМС ДК.

На основе изучения ряда научных трудов (И.А. Ильяевой, Г.В. Буяновой, Г.Ю. Титовой, Т.Т. Щелиной и др.) автором диссертации уточнено понятие «*институт кураторов*». Это – форма внутривузовского устройства профессионального образования, ключевая часть учебно-воспитательной работы, регламентирующая ДК академических групп в профессионально-личностном развитии студентов. В целом в педагогических исследованиях отражены следующие этапы развития отечественного ИК: I этап – подготовительный, II этап – зарождения, III этап – преобразования, IV этап – регламентации, V этап – активизации, VI этап – свертывания и VII этап – возрождения. На современном этапе развития ИК (этапе возрождения) его значимость в современном техническом университете обусловлена тенденцией гуманитаризации технического образования, необходимостью содействия формированию

профессиональных и универсальных компетенций студентов, их личностному росту и самореализации.

Проведенный анализ научных работ, посвящённых ДК (Н.С. Бейлиной, Е.С. Бородиной, Л.М. Васильевой, В.Л. Виноградовой, В.Э. Кирилловой, А.В. Куприной, Т.А. Мирошиной, М.П. Родиковой и др.), позволяет трактовать понятие «*куратор академической группы*» следующим образом: сотрудник образовательной организации из числа профессорско-преподавательского состава, исполняющий академическое руководство, организующий внеучебную деятельность студенческой группы с целью адаптации, гармоничного развития, личностного и профессионального становления каждого студента академической группы. В процессе выполнения диссертационного исследования было установлено, что *профессионализм* куратора, его *личностные качества* и способности играют важную роль в эффективности кураторской деятельности. Показателями профессионализма куратора являются профессиональная и психолого-педагогическая компетентности, высокий уровень психолого-педагогической подготовки, владение технологическими навыками и приёмами. Куратору должны быть присущи такие качества, как интуиция, обширность знаний, оригинальность, инициативность, высокая самоорганизация и работоспособность, заинтересованность в своей деятельности, а также стремление к самосовершенствованию.

Диссертантом выявлены проблемы ИК, как характерные для современного высшего образования, так и специфические для технических университетов. К общим проблемам ИК относятся: недостаточность внимания при назначении кураторами к личностно-профессиональным качествам, к стажу и опыту кураторской деятельности, готовности к её выполнению; формальное выполнение кураторами своих обязанностей; неудовлетворительные условия и отсутствие системного подхода в реализации кураторской деятельности; многофункциональность деятельности ИК; недостаточность разнообразия применяемых форм, средств ДК, реальности тематики кураторской деятельности. Проблемы, характерные именно для технических университетов, включают: недостаток квалификации, психолого-педагогического образования, систематических курсов повышения квалификации кураторов; необходимость тиражирования кураторского опыта, использования сетевых средств коммуникации, гуманитаризации образовательного процесса, повышения уровня социально-психологической адаптации студентов, реализации личностно-ориентированного подхода в ДК.

Абсолютно очевидно, что для повышения качества ДК в техническом университете, направленной на решение приоритетной задачи вузовского воспитания будущих специалистов, необходимы не только профессионализм кураторов и их готовность к самообразованию и самосовершенствованию, но и системный подход к ОМС ДК. Как было отмечено в разделе «Общая характеристика работы», ОМС ДК представляет собой системно-организованный процесс непрерывного повышения квалификации кураторов, методической подготовки и тиражирования опыта ДК. Данный процесс включает в себя сетевые средства коммуникации, направлен на эффективность ДК, на профессионально-

личностный рост участников названного процесса. ОМС ДК ориентирована на минимизацию и устранение проблем ИК; связь с организациями – потенциальными работодателями при реализации ДК; индивидуализацию и гуманитаризацию кураторской деятельности; разработку специального методического обеспечения и сопровождения ДК; сохранность кураторского сообщества; повышение научного интереса к ДК.

Разработке модели системы ОМС ДК предшествовало изучение специфики моделей, моделирования в профессиональном образовании (Ю.К. Бабанский, В.И. Загвязинский, В.Ш. Масленникова, В.А. Трайнев), а также анализ существующих моделей, так или иначе относящихся к ДК (Н.С. Бейлина, Е.А. Богачева, М.А. Горшкова, Л.Н. Зайнуллина, В.Э. Кириллова, С.В. Лаптева, П.С. Медведев, О.А. Нестерова). В целом *модель* в данном диссертационном исследовании определяется как объект, включающий в себя взаимосвязанные компоненты, сходные с реальными объектами, которые способны замещать оригинал как инструмент познания для изучения и воспроизведения свойств модели. Система ОМС ДК смоделирована с учетом требований к педагогическим моделям, при этом она раскрывает специфику ДК именно в техническом вузе и отражает в комплексе специфику ОМС ДК.

В ходе выполнения диссертационного исследования были определены *структурно-содержательные компоненты системы ОМС ДК* (целевой, содержательно-организационный, деятельностный, результативный), нашедшие отражение в модели данной системы (рисунок 1).

Во второй главе диссертационной работы **«Опытно-экспериментальная работа по реализации системы организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете»** были охарактеризованы структурно-содержательные компоненты системы ОМС ДК; представлено содержание этапов ОЭР; проанализирована эффективность реализации созданной системы.

В качестве первого компонента системы ОМС ДК был выделен *целевой компонент*, содержащий цель, принципы и подходы к реализации ОМС ДК. Целью является повышение эффективности ДК посредством её организационно-методического сопровождения. Определены следующие принципы ОМС ДК: преемственность (задаёт направление непрерывному и последовательному процессу ОМС ДК); вариативность (предполагает возможность выбора форм ДК); гуманизация (предусматривает стимулирование кураторов к самообразованию, к профессиональному росту); продуктивность (направленность на получение высоких результатов реализации системы ОМС ДК); разнообразие средств и форм ОМС ДК (отражает наличие разнообразных средств, форм).

В качестве подходов к реализации системы ОМС ДК выделены *личностно-ориентированный подход* (заключается в личностной, гуманистической направленности ОМС ДК; создании условий для самопроявления, самореализации, личностного роста студентов и кураторов; учёте их индивидуальных возможностей и потребностей); *системный подход* (предусматривает определение структуры ОМС ДК, выделение элементов и взаимосвязей между ними); *деятельностный подход* (предполагает ориентацию



Рисунок 1 – Модель системы организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в техническом университете



на совместную деятельность всех структурных подразделений и субъектов реализации ОМС ДК в достижении выработанных целей и задач кураторской деятельности).

*Содержательно-организационный компонент* системы ОМС ДК включает в себя средства, виды и формы ОМС ДК. Автором диссертационного исследования предложена следующая классификация средств ОМС ДК: основные и вспомогательные, внешние и внутренние средства. При разработке модели были предусмотрены основные средства ОМС ДК (документы, регламентирующие ДК; средства информационно-организационной поддержки ДК; методические материалы) и вспомогательные средства ОМС ДК, позволяющие проводить мониторинг качества ДК, уровень подготовки к проведению Часа куратора, анализ психологического климата среди кураторов и студентов (тесты, анкеты, опросники и т.д.). Формы ОМС ДК были классифицированы по группам, связанным с видами ОМС ДК: методическая подготовка ДК (разработка методических рекомендаций и материалов, обсуждение дополнений в нормативную базу ИК, подготовка приказов о назначении кураторов); повышение квалификации кураторов (методические занятия и семинары-практикумы с кураторами, Школы кураторов, курсы повышения квалификации, аттестация участников Школ и курсов); тиражирование опыта ДК (обмен опытом по организации ДК, круглые столы, мастер-классы, Клуб кураторов, конкурсы мастерства, встречи с кураторами, обсуждение новых форм и методов работы кураторов, конференции, публикации о ДК). Организаторами реализации форм ОМС ДК выступают структурные подразделения университета: администрация вуза, Психологическая служба, Центр социальной работы, Совет кураторов, Студенческий Совет вуза, кураторы и старшие кураторы.

*В качестве деятельностного компонента* системы ОМС ДК были обозначены направления, функции и формы, а также принципы ДК. В диссертационном исследовании выделены следующие направления ДК: содействие академической, социальной и психологической адаптации студентов; профилактическая деятельность через формирование мотивации здорового образа жизни, всестороннее развитие личности через возможность продолжать заниматься любимым видом спорта на профессиональной основе; организация внеучебной деятельности через гражданско-патриотическое воспитание, возможность развивать творческие способности и реализовать себя в студенческом самоуправлении.

Автором диссертационной работы обоснованы *функции ДК* в техническом вузе, а именно: адаптационная (предусматривает помощь студентам в социальной, психологической и академической адаптации в вузе); посредническая (заключается в решении возникающих ситуаций в учебной, жилищно-бытовой, общественной жизни, в поддержании связи с родителями студентов); компетентностно-формирующая (направлена на формирование у студентов профессиональных и универсальных компетенций, включает работу по гуманитарной и профессиональной направленности кураторской деятельности, формирует у студентов общечеловеческие ценностные взгляды и нормы поведения, позитивные моральные и нравственные ценности); инновационная



(сосредоточена на активном применении куратором инновационных форм деятельности); личностно-самореализующая (подразумевает направление процесса саморазвития и самосовершенствования личности каждого студента, оказание помощи в самореализации, в личностном развитии студентов группы).

Диссертантом предлагается дифференцировать *формы ДК* на традиционные и инновационные. К традиционным формам отнесены Час куратора, мероприятия для студентов разного уровня, лекции-семинары, консультирование. Среди инновационных форм выделены тренинги, мастер-классы, квизы, квесты, кейсы, направленные на повышение престижа профильного образования, развития профессиональной культуры и этики. Принципами реализации форм ДК выступают: инновационность (предусматривает поиск и реализацию инноваций в целях эффективности ДК); профессиональная направленность (предполагает формирование профессиональных компетенций студентов через содержание, применение форм ДК); гуманитарная направленность (направленность на развитие общекультурных, универсальных компетенций у студентов); аксиологичность (формирует у студентов гуманистические ценности); многоаспектность (включает в себя социальный и образовательный аспекты); последовательность (воплощается в последовательности осуществления процесса ДК для достижения поставленных целей); легитимность (обеспечивает необходимую правовую базу в реализации ДК, соответствие содержания ДК её целям).

*Результативный компонент* системы ОМС ДК включает уровни эффективности ДК, критерии и показатели эффективности реализации данной системы. При выполнении исследования были определены критерии эффективности реализации системы ОМС ДК на следующих уровнях: 1) организационно-методического сопровождения; 2) профессионально-личностного роста кураторов и студентов. К *критериям эффективности* реализации данной системы на уровне организационно-методического сопровождения отнесены: наличие, разнообразие, востребованность и пополняемость средств и форм ОМС ДК; обновление и совершенствование методического обеспечения ДК; систематичность, результативность мониторинга ДК; стимулирование ДК; системная деятельность сетевого сообщества «Студенты-кураторы», Клуба кураторов, Круглого стола и конкурсов профессионального мастерства для кураторов. Также к данным *критериям* отнесены позитивная оценка студентами ДК; регулярность и позитивная оценка проведения и отчётность посещения Часа куратора посредством ведения ведомостей; участие студентов в общественной жизни университета; сохранность контингента кураторов. *Критериями эффективности* реализации данной системы на уровне профессионально-личностного роста кураторов и студентов являются: научный интерес кураторов к кураторской деятельности; динамика уровней адаптации к обучению в вузе, мотивации к успеху и успеваемости студентов; участие кураторов в конкурсах профессионального мастерства; выявление наиболее перспективных кураторов. С целью определения уровней эффективности ДК (малопродуктивный, среднепродуктивный и высокопродуктивный уровни) для каждого критерия эффективности реализации

системы ОМС ДК были разработаны соответствующие методы и показатели оценивания.

Значимой задачей диссертационного исследования было проведение ОЭР по реализации системы ОМС ДК (2013-2018 гг.), состоявшей из 3-х этапов: констатирующего, формирующего и контрольного. Базой ОЭР послужила площадка ЭНИН ТПУ; участниками выступили главным образом студенты 1-2-го курсов и кураторы академических групп (всего 974 участника, включая 78 кураторов).

На констатирующем этапе (2013-2014 гг.) автором диссертационной работы были выявлены существующие проблемы ДК в техническом вузе. Среди них – формальный характер и эпизодичность проведения Часа куратора, несоответствие их содержания утверждённому плану работы куратора; назначение кураторами неопытных преподавателей, неподготовленных к кураторской деятельности; недостаток у кураторов возможностей и желания проводить внеаудиторные мероприятия с группой; невысокий уровень комплектации нормативных документов; отсутствие единой базы организационно-методических средств и целенаправленной деятельности, способствующей обмену опытом и решению специфических задач ДК; недостаточность стимулирования ДК.

На данном этапе использовались следующие методы диагностики: наблюдение за ДК; беседы с кураторами; изучение вузовской нормативно-правовой документации; опросы кураторов и студентов; анализ существующих разработанных материалов по сопровождению ДК, ведомостей оценки ДК ЭНИН и отчётов проведения Часа куратора, успеваемости по результатам сессии; тестирование студентов; метод математической статистики и обработки результатов эксперимента (критерий хи-квадрат ( $\chi^2$ )). В целом на констатирующем этапе на площадке проведения ОЭР был выявлен среднепродуктивный уровень эффективности ДК. Вместе с тем результаты проведённого анкетирования показали достаточно высокую степень заинтересованности в кураторской деятельности со стороны кураторов и студентов (85 %).

Выбор экспериментальных (Эг) и контрольных (Кг) групп для проведения ОЭР, периоды проведения экспериментальных срезов были обусловлены сроками обучения студентов (таблица 1). Основная активность кураторской деятельности приходится именно на 1-й курс, мероприятия по адаптации ко 2-му курсу завершаются, но куратор в качестве академического консультанта продолжает работать с группой и на 2-ом курсе, поэтому было решено проводить окончание эксперимента на контрольном этапе в конце 2-го курса.

Таблица 1 – Экспериментальные срезы в Эг и Кг: периоды проведения

Эг и Кг	Срезы		
	Предэкспериментальный	Текущий	Контрольный
Эг1, Кг1	I курс – октябрь 2013	I курс – июнь 2014	II курс – июнь 2015
Эг2, Кг2	I курс – октябрь 2014	I курс – июнь 2015	II курс – июнь 2016
Эг3, Кг3	I курс – октябрь 2015	I курс – июнь 2016	II курс – июнь 2017

Во всех Эг и Кг фиксировался начальный уровень мотивации студентов к успеху (по диагностике Т. Элерса) и социально-психологической адаптации к обучению в вузе (по диагностике К. Роджерса и Р. Даймонда). Результаты предэкспериментального среза показали, что у студентов и Эг, и Кг уровни адаптации и мотивации к успеху преимущественно средние или низкие (рисунок 2).

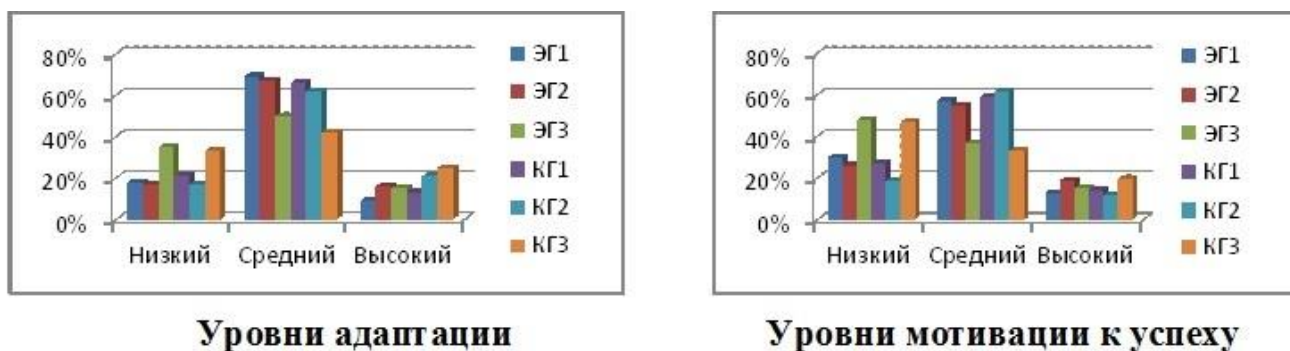


Рисунок 2 – Уровни адаптации, мотивации к успеху в Кг и Эг (предэкспериментальный срез)

Далее автором диссертационного исследования была проведена *проверка статистической значимости характеристик сравниваемых выборок* для выявления достоверности совпадений и различий между группами с помощью расчёта эмпирического значения критерия хи-квадрат ( $\chi^2$ ), подтвердившая отсутствие статистически значимых различий. Также на констатирующем этапе во всех Эг и Кг фиксировался *уровень успеваемости студентов* по результатам первой сессии на основании среднего балла успеваемости по 5-балльной шкале оценивания: Эг1 – 4,2; Эг2 – 3,8; Эг3 – 4,2; Кг1 – 3,9; Кг2 – 4,1; Кг3 – 4,0.

На *формирующем этапе* ОЭР (2014-2017 гг.) решались следующие задачи: реализация разработанной системы ОМС ДК; апробация и доработка средств ОМС ДК; организация систематической оценки студентами качества и результативности ДК; стимулирование научной работы кураторов по тематике их деятельности; выявление уровня подготовки кураторов к проведению Часа куратора в форме тренингов; выявление уровня мотивации к успеху, адаптации, успеваемости студентов. Одновременно проводилась работа по обеспечению сохранности контингента кураторов (тренинги, беседы, консультации, клубная деятельность, моральное поощрение); формированию объединения «Студенческое кураторство»; повышению уровня квалификации кураторов посредством семинаров и курсов по кураторской деятельности (85% кураторов получили соответствующие сертификаты и удостоверения), методического обеспечения; проведению проверок Часа куратора (86 проверок); анализу ДК на основании семестровых отчётов, ежегодных ведомостей; проведению ежегодных профессиональных конкурсов среди кураторов (37 участников).

На данном этапе в комплект вузовских документов ТПУ были введены Положения о творческих конкурсах «Лучший куратор ЭНИН» и «Лучший студент-куратор ЭНИН», о студенческом кураторстве в ЭНИН. Также были разработаны и внедрены такие авторские средства и формы ОМС ДК,

как интернет-блог «Кураторский час», интернет-сообщество «Студенты-кураторы ЭНИН», электронный учебник «Коммуникативные тренинги как формы кураторских часов», одноимённый тест, электронные методические пособия и папки рабочего места куратора, опросники «Мнение студентов о кураторской работе» и «Портрет студента-первокурсника». Заседания Клуба кураторов ЭНИН, круглого стола «Актуальные проблемы кураторской деятельности ЭНИН» стали проводиться на постоянной основе. Кураторы участвовали в конференциях, в публикациях статей о ДК (более 40 публикаций в сборниках материалов конференций, научных рецензируемых журналах). Уже на данном этапе наблюдалась позитивная динамика по большинству показателей результативности системы ОМС ДК.

По результатам формирующего этапа (текущий срез) увеличились показатели эффективности ДК. Так, 90 % студентов оценили работу кураторов на «4» и «5» по 5-балльной шкале; проявилась позитивная динамика в активном вовлечении студентов во внеучебную жизнь ТПУ. Увеличились показатели вовлечённости кураторов в кураторскую деятельность по проведению Часа куратора (на 13%), участию в Совете кураторов (на 10%), собраниях Клуба кураторов (на 15%), Круглом столе (на 15%); сохранности контингента кураторов (на 10%).

На контрольном этапе (2017-2018 гг.) было проведено выявление вовлечённости кураторов в кураторскую деятельность; итоговое диагностирование уровней мотивации к успеху и адаптации студентов к обучению в вузе (на основе вышеназванных тестов контрольного этапа), что позволило определить приращение данных показателей у студентов Кг и Эг, где средний арифметический показатель 1 – низкий, 2 – средний и 3 – высокий уровень (таблица 2).

Таблица 2 – Уровни адаптации и мотивации к успеху у студентов Кг и Эг до и после ОЭР

Показатели	Уровни до ОЭР			Уровни после ОЭР			Приращение
	Эг1	Эг2	Эг3	Эг1	Эг2	Эг3	
Адаптация	1,9	1,9	1,8	2,3	2,5	2,4	+ 22,0%
	Кг1	Кг2	Кг3	Кг1	Кг2	Кг3	Кг1-Кг3
	1,9	2,0	1,9	2,0	2,0	2,1	+ 4,4%
Мотивация к успеху	Эг1	Эг2	Эг3	Эг1	Эг2	Эг3	Эг1-Эг3
	1,8	1,9	1,7	2,3	2,4	2,4	+ 23,4%
	Кг1	Кг2	Кг3	Кг1	Кг2	Кг3	Кг1-Кг3
	1,9	2,0	1,7	2,0	2,1	2,0	+7,9%

Полученные результаты свидетельствуют о значительной положительной динамике в данных показателях именно у студентов, включенных в Эг.

В Эг и Кг была проведена итоговая диагностика уровня успеваемости студентов по результатам четырёх сессий. Средний балл успеваемости по 5-балльной системе оценивания составил в Эг1 – 4,6; Эг2 – 4,5; Эг3 – 4,7; Кг1 – 4,1; Кг2 – 4,3; Кг3 – 4,1. Приращение среднего балла успеваемости по итогам ОЭР в Эг1-Эг3 = 12,2%, в Кг1-Кг3 = 5,0%. Представленные результаты подтверждают, что ОМС ДК академических групп способствуют повышению социально-

психологической адаптации и мотивации студентов к успеху, а также повышению успеваемости студентов.

С целью выявления достоверности совпадений и различий между Эг и Кг, сопоставления показателей срезов ОЭР была проведена математико-статистическая обработка данных с помощью автоматического расчёта эмпирического значения критерия Вилкоксона-Манна-Уитни (компьютерная программа «Статистика в педагогике»). Характеристики Эг и Кг до начала ОЭР совпадают с уровнем значимости 0,05, достоверность различий характеристик Эг и Кг после эксперимента составила 95 %. Таким образом, применение предлагаемой системы ОМС ДК приводит к статистически значимым отличиям результатов.

Анализ полученных в ходе диагностики результатов реализации системы ОМС ДК после окончания ОЭР свидетельствует о том, что увеличились показатели позитивной оценки ДК студентами (на 51%), участия студентов в общественной жизни университета (на 30%). Отметилась положительная динамика востребованности средств и форм ОМС ДК (сообщества «Студенческое кураторство ЭНИН», интернет-блога «Кураторский час», сетевого сообщества «Студенты-кураторы ЭНИН», Клуба кураторов, Круглого стола для кураторов). ДК стала регламентироваться и поддерживаться достаточным количеством разнообразных и взаимодополняемых средств организационно-методического сопровождения. Обозначилась систематичность проведения проверки Часа куратора, тестирования, мониторинга ДК, выявления наиболее перспективных кураторов. Было обновлено и усовершенствовано методическое обеспечение ДК.

Результаты ОЭР показали, что реализация созданной системы ОМС ДК позволяет увеличить показатели эффективности на уровне профессионально-личностного роста участников ОЭР (кураторы, студенты). Значимо, что у студентов Эг увеличились показатели социально-психологической адаптации (на 22,0%), мотивации к успеху (на 23,4%) и успеваемости (на 12,2%). Профессиональные творческие конкурсы для кураторов ЭНИН стали проводиться на постоянной основе, и именно кураторы ЭНИН ежегодно становятся победителями и номинантами данного конкурса на уровне университета. Это, в свою очередь, свидетельствует о профессионально-личностном росте кураторов. Кроме того, повысилась публикационная активность кураторов, обозначилась положительная динамика их участия в Круглом столе (от 52 до 67 % к окончанию ОЭР). Систематичной стала работа по выявлению наиболее перспективных кураторов, увеличилась сохранность их контингента.

На заключительном этапе исследования были проведены обобщение, систематизация и анализ результатов реализации системы ОМС ДК, которые свидетельствуют о высокопродуктивном уровне эффективности ДК. **Результаты исследования подтверждают положения выдвинутой гипотезы и дают основания для ряда ключевых выводов:**

1. Выявлено, что к основным проблемам ИК в техническом университете относятся: недостаточный уровень гуманитарного, психолого-педагогического образования и квалификации у большинства кураторов академических групп, социально-психологической адаптации студентов к обучению в техническом вузе;

необходимость в реализации систематических курсов повышения квалификации для всех кураторов, тиражирования кураторского опыта, использования сетевых средств коммуникации в кураторской деятельности, в реализации личностно-ориентированного подхода в ДК, гуманитаризации образовательного процесса.

2. Определено, что ОМС ДК – это системно организованный процесс комплексного, непрерывного повышения квалификации кураторов, методической подготовки и тиражирования опыта ДК в техническом университете. ОМС ДК направлено на эффективность данной деятельности, на профессионально-личностный рост кураторов и студентов и включает сетевые средства коммуникации. Принципами её реализации являются: преемственность, вариативность, гуманизация, продуктивность, разнообразие средств и форм.

3. Смоделирована система ОМС ДК в техническом университете, определены и охарактеризованы её структурно-содержательные компоненты. Целевой компонент включает принципы ОМС ДК и подходы (личностно-ориентированный, системный, деятельностный). Целью создания данной системы является повышение эффективности ДК посредством её организационно-методического сопровождения. Содержательно-организационный компонент включает средства, виды и формы данного сопровождения. Направления, функции, принципы и формы ДК являются частью деятельностного компонента. Результативный компонент складывается из уровней эффективности ДК (высокопродуктивный, среднепродуктивный, малопродуктивный) и критериев эффективности реализации системы ОМС ДК, которые, в свою очередь, выделяются на двух уровнях: организационно-методического сопровождения (связан с развитием средств и форм сопровождения ДК) и профессионально-личностного роста кураторов и студентов.

4. Опытным путем доказано, что реализация созданной системы ОМС ДК способствует обновлению и совершенствованию методического обеспечения, разнообразию, взаимодополняемости и пополняемости средств и форм ОМС ДК; полноценной комплектации ведомостей и регулярности их ведения; материальному и моральному поощрению кураторов; увеличению конкурсной и публикационной активности кураторов и их участию в Круглом столе, Клубе кураторов; систематичности и результативности мониторинга ДК; востребованности сетевого сообщества «Студенты-кураторы». Данная система содействует повышению социально-психологической адаптации студентов к обучению в вузе, мотивации к успеху, успеваемости; росту вовлеченности студентов в общественную жизнь университета; регулярности проведения Часа куратора; выявлению наиболее перспективных кураторов и сохранности их контингента; повышению позитивной оценки ДК студентами. Данная деятельность влияет на профессионально-личностное развитие кураторов академических групп и становится значимым видом профессиональной активности преподавателей технического вуза.

Проведённая диссертационная работа подтверждает результативность созданной системы ОМС ДК. Тем не менее это не исчерпывает исследование поставленной проблемы, которое может быть продолжено в направлении исследований кураторской, наставнической деятельности в системе высшего

образования; дальнейшему изучению могут быть подвергнуты различные средства, формы, виды сопровождения ДК в системе современного профессионального образования.

### **Основное содержание и результаты исследования отражены в публикациях автора:**

#### **I. Статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:**

1. Бельская, Е. Я. Опыт кураторской деятельности в повышении адаптации первокурсников Томского политехнического университета / Е. Я. Бельская, Е. В. Старцева // Современные проблемы науки и образования : электронный научный журнал. – 2015. – № 5. – URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=22269>. – 0,52 / 0,26 а.л.

2. Бельская, Е. Я. Электронное методическое сопровождение работы куратора в Томском политехническом университете / Е. Я. Бельская // Современные проблемы науки и образования: электронный научный журнал. – 2015. – № 3. – URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=19528>. – 0,52 а.л.

3. Бельская, Е. Я. Интерактивные методы обучения, на примере реализации программы академической и социальной адаптации первокурсников в Томском политехническом университете / Е. Я. Бельская, Н. Р. Пономарчук // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – № 2, Ч. 2. – С. 298-301. – URL: <http://top-technologies.ru/ru/article/view?id=35620>. – 0,42 / 0,40 а.л.

4. Бельская, Е. Я. Роль института кураторства в современном высшем профессиональном образовании / Е. Я. Бельская, О. Н. Игна // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). – 2017. – Вып. 12 (189). – С. 13-16. – 0,47 / 0,24 а.л.

5. Бельская, Е. Я. Формы организации, сопровождения и поддержки деятельности куратора академической группы / Е. Я. Бельская // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. – 2018. – Вып. 3 (21). – С. 94-100. – 0,56 а.л.

6. Бельская, Е. Я. Модель организационно-методического сопровождения и поддержки деятельности кураторов академических групп в современном техническом университете / Е. Я. Бельская // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. – 2019. – Вып. 2 (24). – С. 83-89. – 0,59 а.л.

#### **II. Статья в журнале базы данных SCOPUS:**

7. Belskaya, E. University Smart Guidance Counselling / E. Belskaya, E. Moldovanova, S. Rozhkova // Smart Innovation, Systems and Technologies. – 2016. – Vol. 59 : Smart Education and Smart e-Learning. – Pp. 39-49. – 0,63 / 0,21 а.л.

#### **III. Статьи в научных журналах, сборниках научных трудов и научно-практических конференций:**

8. Бельская, Е. Я. Влияние института кураторов на повышение эффективности конференц-недель / Е. Я. Бельская // Уровневая подготовка специалистов : государственные и международные стандарты инженерного образования : сборник трудов научно-методической конференции. Томск, 26-30 мар. / ред. кол. А. И. Чучалин [и др.]. – Томск, 2013. – С. 354-356. – 0,20 а.л.

9. Бельская, Е. Я. Опыт взаимодействия кураторов ЭНИН и психологической службы / Е. Я. Бельская // Уровневая подготовка специалистов : государственные и международные стандарты инженерного образования : сборник трудов научно-методической конференции. Томск, 26-30 мар. / ред. кол. А. И. Чучалин [и др.]. – Томск, 2013. – С. 352-354. – 0,19 а.л.

10. Бельская, Е. Я. Студенческое кураторство в Энергетическом институте и его роль в адаптации студентов-первокурсников / Е. Я. Бельская, О. С. Цветкова // Лингвистические и культурологические традиции и инновации : сборник материалов международной научно-практической конференции. Томск, 12-15 ноя. / ред. кол. Ю. В. Кобенко [и др.]. – Томск, 2014. – С. 26-30. – 0,12 / 0,08 а.л.

11. Бельская, Е. Я. Роль куратора академической группы Энергетического института в повышении адаптации первокурсников к обучению в вузе / Е. Я. Бельская // Лингвистические и культурологические традиции и инновации : сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции. Томск, 12-15 ноя. / ред. кол. Ю. В. Кобенко [и др.]. – Томск, 2014. – С. 20-26. – 0,36 а.л.

12. Бельская, Е. Я. Педагогические способности куратора и его роль в вузе / Е. Я. Бельская // Актуальные проблемы современной педагогики и психологии в России и за рубежом : сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Новосибирск, 10 фев. – Новосибирск, 2015. – Вып. 2. – С. 103-105. – 0,21 а.л.

13. Бельская, Е. Я. Студенческое кураторство как важная составляющая формирования и развития общекультурных компетенций будущего энергетика / Е. Я. Бельская, О. С. Цветкова // Интеллектуальные энергосистемы : труды III Международного молодёжного форума. Томск, 28 сен.-2 окт. – Томск, 2015. – Т. 3. – С. 237-241. – 0,13 / 0,10 а.л.

14. Бельская, Е. Я. Программа адаптации студентов первого курса к вузовской среде / Е. Я. Бельская, Е. В. Старцева // Лингвистические и культурологические традиции и инновации : тезисы докладов международной научно-практической конференции. Томск, 11-13 окт. / под ред. Ю. В. Кобенко ; К. А. Гирфановой. – Томск, 2016. – С. 166-168. – 0,15 / 0,08 а.л.

15. Бельская, Е. Я. Методическое обеспечение работы кураторов академических групп Энергетического института / Е. Я. Бельская, Н. Р. Пономарчук // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 11 (53), ч. 2. – С. 15-17. – 0,29 / 0,28 а.л.

16. Бельская, Е. Я. Модернизация программы адаптации студентов первого курса к вузовской среде / Е. Я. Бельская, Е. В. Старцева, Н. А. Старцев // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 12 (54), ч. 4. – С. 8-10. – 0,28 / 0,14 а.л.

17. Бельская, Е. Я. Повышение уровня квалификации студентов-кураторов через конкурсы профессионального мастерства / Е. Я. Бельская, Р. И. Исакова // Лингвистические и культурологические традиции и инновации : тезисы докладов международной научно-практической конференции. Томск, 11-13 окт. / под ред. Ю. В. Кобенко ; К. А. Гирфановой. – Томск, 2016. – С. 181-183. – 0,13 / 0,08 а.л.

18. Бельская, Е. Я. Участие кураторов академических групп в определении образовательной траектории обучения студентов первого курса / Е. Я. Бельская, Е. В. Старцева // Межкультурная коммуникация : теория и практика : сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Томск, 11-13 окт. / под ред. Д. М. Токмашева [и др.]. – Томск, 2017. – С. 18-20. – 0,14 / 0,07 а.л.

19. Бельская, Е. Я. Деятельность куратора академической группы современного технического вуза / Е. Я. Бельская // Современный взгляд на проблемы педагогики и психологии : сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – Уфа, 2017. – Вып. 4. – С. 31-33. – 0,19 а.л.

20. Бельская, Е. Я. Средства организационно-методического сопровождения и поддержки деятельности кураторов академических групп в современном техническом вузе / Е. Я. Бельская // Педагогика и психология : теория и практика. – 2018. – № 4 (12). – С. 43-52. – 0,44 а.л.

21. Бельская, Е. Я. Формы сопровождения и поддержки деятельности кураторов академических групп в современном техническом университете / Е. Я. Бельская // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации : сборник статей по итогам X международной научно-практической конференции. В 2 ч. – Ч. 1 – Пенза, 2018. – С. 158-160. – 0,21 а.л.

#### **IV. Учебно-методические пособия:**

22. Бельская, Е. Я. Коммуникативные тренинги как форма кураторских часов : электронное учебное пособие / сост. Е. Я. Бельская. – Томск, 2014. – URL: <http://belpen.dedude.ru>. – 1,13 а.л.

23. Бельская, Е. Я. Шпаргалка начинающего тренера : электронное учебно-методическое пособие / сост. Е. Я. Бельская. – Томск, 2014. – URL: <http://portal.tpu.ru:7777/SHARED/b/BELPEN/img1/Posob/index.html>. – 1,9 а.л.

24. Бельская, Е. Я. Справочник куратора академической группы 1 курса : электронное учебно-методическое пособие / сост. Е. Я. Бельская. – Томск, 2017. – URL: <https://portal.tpu.ru/SHARED/b/BELPEN/img1/Fails/index.html>. – 3,16 а.л.