

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)

УТВЕРЖДАЮ:

Председатель Ученого совета ТГПУ,
ректор



В.В. Обухов

принято на заседании
Ученого совета ТГПУ

29 августа 2016 г.

протокол № 1

П О Р Я Д О К

**проведения итоговой аттестации по образовательным программам
высшего образования – программам подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре
ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет»,
не имеющим государственной аккредитации**

Положение составлено в соответствии с:

- Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,
- Приказом Минбрнауки России от 18.03.2016 г. № 227 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»,
- Приказом Минобрнауки России от 19.11.2013 года № 1259 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»,
- Уставом ТГПУ.

I. Общие положения

Порядок проведения итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре устанавливает процедуру организации и проведения ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет» (далее – ТГПУ, Университет), осуществляющим образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее - образовательные программы), итоговой аттестации аспирантов (далее - обучающиеся, выпускники), завершающих освоение не имеющих государственную аккредитацию образовательных программ, включая формы итоговой аттестации, требования к использованию средств обучения, средств связи при проведении итоговой аттестации, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению итоговой аттестации, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов итоговой аттестации, а также особенности проведения итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья.

2. Итоговая аттестация проводится итоговыми экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее - стандарт).

3. К итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования, не имеющей государственной аккредитации.

4. Обеспечение проведения итоговой аттестации по образовательным программам, не имеющим государственной аккредитации, осуществляется Университетом.

5. ТГПУ использует необходимые для организации образовательной деятельности средства при проведении итоговой аттестации обучающихся.

6. Лица, осваивающие образовательную программу в форме самообразования, либо обучавшиеся в ТГПУ по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе высшего образования, вправе пройти экстерном государственную итоговую аттестацию в иной образовательной организации по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе.

7. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение итоговой аттестации.

II. Формы итоговых аттестационных испытаний

8. Итоговая аттестация обучающихся в ТГПУ проводится в форме

итогового экзамена и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее - научный доклад; вместе - итоговые аттестационные испытания).

Конкретные формы проведения итоговой аттестации устанавливаются образовательной программой, утверждаемой Ученым советом ТГПУ по каждому направлению подготовки (направленности (профилю)), с учетом требований, установленных стандартом.

Итоговые аттестационные испытания проводятся устно.

9. Итоговый экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

10. Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления, критерии его оценки устанавливаются ТГПУ самостоятельно (Приложения № 1, 7). Тексты докладов научно-квалификационных работ (диссертаций) проверяются работниками выпускающей кафедры на объем заимствований и размещаются научной библиотекой в электронно-библиотечной системе Университета. Порядок проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований в ТГПУ устанавливается Регламентом использования системы «Антиплагиат» для сбора и проверки письменных учебных работ в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Томский государственный педагогический университет», утвержденного решением Ученого совета ТГПУ 28.11.2013 г., протокол № 6 и дополнения, утвержденные решением Ученого совета ТГПУ 19.09.2014 г., протокол № 3.

Порядок размещения текстов докладов научно-квалификационных работ (диссертаций) в электронно-библиотечной системе Университета установлен локальным актом Университета.

Доступ лиц к текстам докладов научно-квалификационных работ (диссертаций) обеспечивается в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

Доклады о выполнении научно-квалификационных работ (диссертаций), отзывы и рецензии на них хранятся на выпускающих кафедрах в соответствии с утвержденной номенклатурой дел.

11. Обучающимся и лицам, привлекаемым к итоговой аттестации, во время проведения итоговых аттестационных испытаний запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

12. Объем (в зачетных единицах) итоговой аттестации, ее структура и содержание устанавливаются Университетом в соответствии с требованиями,

установленными стандартом.

13. Срок проведения итоговой аттестации устанавливается ТГПУ в соответствии с рабочими учебными планами.

14. Результаты каждого итогового аттестационного испытания определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение итогового аттестационного испытания.

15. Успешное прохождение итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа об образовании и квалификации, установленного Университетом образца.

16. Особенности проведения итоговых аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий определяются локальными нормативными актами ТГПУ. При проведении итоговых аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий ТГПУ обеспечивает идентификацию личности обучающихся и контроль соблюдения требований, установленных указанными локальными нормативными актами.

III. Структура и функции итоговых экзаменационных комиссий для проведения итоговой аттестации

17. Для проведения итоговой аттестации в ТГПУ создаются итоговые экзаменационные комиссии, которые состоят из председателя, секретаря и членов комиссии.

Для проведения апелляций по результатам итоговой аттестации в ТГПУ создаются апелляционные комиссии, которые состоят из председателя и членов комиссии.

Итоговая экзаменационная и апелляционная комиссии (далее вместе - комиссии) действуют в течение календарного года.

ТГПУ самостоятельно устанавливает регламенты работы комиссий.

18. Комиссии создаются по каждой образовательной программе, не имеющей государственную аккредитацию.

19. Председатель итоговой экзаменационной комиссии утверждается не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения итоговой аттестации локальным актом Университета по представлению декана факультета (директора института).

20. ТГПУ утверждает составы комиссий не позднее чем за 1 месяц до даты начала итоговой аттестации.

21. Председатель итоговой экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в ТГПУ, и соответствующих следующим требованиям:

для проведения итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре - имеющих ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной

педагогических кадров в аспирантуре (Приложение № 2);

Председателем апелляционной комиссии является ректор ТГПУ (лицо, исполняющее его обязанности, или лицо, уполномоченное ректором ТГПУ, - на основании приказа).

22. Председатели комиссий организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении итоговой аттестации.

23. Итоговая экзаменационная комиссия состоит не менее чем из 5 человек, из которых не менее 50 процентов являются ведущими специалистами - представителями работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (далее - специалисты) и (или) представителями органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные - лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу ТГПУ, и (или) иных организаций и (или) научными работниками ТГПУ и (или) иных организаций, имеющими ученое звание и (или) ученую степень и (или) имеющими государственное почетное звание (Российской Федерации, СССР, РСФСР и иных республик, входивших в состав СССР), и (или) лицами, являющимися лауреатами государственных премий в соответствующей области (Приложение № 3).

В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, и (или) научных работников ТГПУ, которые не входят в состав итоговых экзаменационных комиссий (Приложение № 4).

24. На период проведения итоговой аттестации для обеспечения работы итоговой экзаменационной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу ТГПУ, научных работников или административных работников Университета, председателем итоговой экзаменационной комиссии назначается ее секретарь (Приложение № 5). Секретарь итоговой экзаменационной комиссии не является ее членом. Секретарь итоговой экзаменационной комиссии ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

25. Основной формой деятельности комиссий являются заседания.

Заседание комиссий правомочно, если в нем участвуют не менее двух третей состава соответствующей комиссии.

Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

26. Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами (Приложение № 6).

В протоколе заседания итоговой экзаменационной комиссии отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов итоговой экзаменационной комиссии о выявленном в ходе

мнения членов итоговой экзаменационной комиссии о выявленном в ходе итогового аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем. Протокол заседания итоговой экзаменационной комиссии также подписывается секретарем итоговой экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний комиссий оформляются в сшитые и пронумерованные книги, которые по окончании хранятся в архиве ТГПУ в соответствии с утвержденной номенклатурой дел управления аспирантуры и докторантуры.

IV. Порядок проведения итоговой аттестации

27. Программа итоговой аттестации, включая программы итогового экзамена и требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала итоговой аттестации.

28. Итоговый экзамен проводится по программе, утвержденной Ученым советом Университета (Приложение № 7), содержащей перечень вопросов, выносимых на итоговый экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к итоговому экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы.

Перед итоговым экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу итогового экзамена (далее - предэкзаменационная консультация).

29. Не позднее, чем за 30 календарных дней до проведения первого итогового аттестационного испытания ТГПУ утверждает распоряжением первого проректора расписание итоговых аттестационных испытаний (далее - расписание), в котором указываются даты, время и место проведения итоговых аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, и доводит расписание до сведения обучающегося, председателя и членов итоговых экзаменационных комиссий, апелляционных комиссий, секретарей итоговых экзаменационных комиссий. При формировании расписания устанавливается перерыв между итоговыми аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

30. Результаты итогового аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения.

31. Обучающиеся, не прошедшие итоговую аттестацию в связи с неявкой на итогового аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в ТГПУ документ, подтверждающий

причину его отсутствия.

Обучающийся, не явившийся на итоговый экзамен по уважительной причине, допускается к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

32. Обучающиеся, не прошедшие итоговое аттестационное испытание в связи с неявкой на итоговое аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно", а также обучающиеся, указанные в пункте 31 настоящего Порядка и не прошедшие итоговое аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на итоговое аттестационное испытание или получением оценки "неудовлетворительно"), отчисляются из ТГПУ с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

33. Лицо, не прошедшее итоговую аттестацию, может повторно пройти итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в ТГПУ на период времени, установленный Университетом, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

V. Организация и особенности проведения итоговой аттестации для обучающихся из числа инвалидов

34. Для обучающихся из числа инвалидов итоговая аттестация проводится ТГПУ с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

35. При проведении итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

проведение итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении итоговой аттестации;

присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами итоговой экзаменационной комиссии);

пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их

пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, расположение аудитории на первом этаже, наличие специальных приспособлений).

36. Все локальные нормативные акты ТГПУ по вопросам проведения итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

37. По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом итогового аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

продолжительность сдачи экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;

продолжительность подготовки обучающегося к ответу на итоговом экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;

продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) - не более чем на 20 минут.

38. В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья ТГПУ обеспечивает выполнение следующих требований при проведении итогового аттестационного испытания:

а) для слепых:

задания и иные материалы для сдачи итогового аттестационного испытания зачитываются ассистентом;

письменные задания надиктовываются ассистенту;

б) для слабовидящих:

задания и иные материалы для сдачи итогового аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

по их желанию аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

письменные задания надиктовываются ассистенту;

аттестационные испытания проводятся в устной форме.

39. Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения итоговой аттестации подает письменное заявление о

необходимости создания для него специальных условий при проведении итогового аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в ТГПУ).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на итоговом аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого итогового аттестационного испытания).

VI. Порядок подачи и рассмотрения апелляции по результатам итоговых аттестационных испытаний

40. По результатам итоговых аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

41. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итогового аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами итогового экзамена.

42. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов аттестационного испытания.

43. Для рассмотрения апелляции секретарь итоговой экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания итоговой экзаменационной комиссии, заключение председателя итоговой экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению итогового экзамена).

44. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель итоговой экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося (Приложение № 8).

45. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения итогового аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения итогового аттестационного испытания обучающегося

не подтвердились и/или не повлияли на результат итогового аттестационного испытания;

об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итогового аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат итогового аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения итогового аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в итоговую экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти итогового аттестационное испытание в сроки, установленные ТГПУ.

46. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами итогового экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

об отклонении апелляции и сохранении результата итогового экзамена;

об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата итогового экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в итоговую экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата итогового экзамена и выставления нового.

47. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

48. Повторное проведение итогового аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом.

49. Апелляция на повторное проведение итогового аттестационного испытания не принимается.

VII. Заключительные положения

50. По окончании работы председатели ИЭК составляют отчеты (Приложение № 9) по результатам итоговой аттестации по основной образовательной программе, не имеющей государственную аккредитацию и в течение 5 дней после окончания последнего аттестационного испытания сдают их в управление аспирантуры и докторантуры для дальнейшей работы. Поступившие в управление аспирантуры и докторантуры отчеты председателей ИЭК в течение 7 дней передаются в Управление нормативного обеспечения и контроля образовательной деятельности.

51. В отчете председателя итоговой экзаменационной комиссии учитываются результаты итоговых аттестационных испытаний, установленные по результатам удовлетворения поданных апелляций.

52. Отчеты о работе итоговых экзаменационных комиссий вместе с рекомендациями о совершенствовании качества подготовки обучающихся и

заслушиваются на Ученом совете Университета.

Положение имеет 9 Приложений на 33 страницах.

Согласовано:

Первый проректор



А.Н. Макаренко

Проректор по учебно-методической
работе и непрерывному образованию



М.П. Войтеховская

Проректор по нормативному обеспечению
уставной деятельности и вопросам безопасности



О.А. Швабауэр

Директор Департамента по общим
и правовым вопросам



Г.П. Матюкевич

Начальник управления
аспирантуры и докторантуры



Н.И. Медюха

Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Председатель итоговой экзаменационной комиссии (далее – председатель ИЭК) обеспечивает выполнение следующих требований к процедуре представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

1. Соблюдение установленных сроков представления в соответствии с расписанием, утверждаемым первым проректором.

2. Соблюдение следующего порядка заседаний итоговой экзаменационной комиссии по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

- председатель ИЭК объявляет фамилии обучающихся, представляющих научные доклады об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), в порядке очередности приглашает выпускников, каждый раз объявляя их фамилию, имя и отчество, тему работы, фамилию и должность руководителя,

- выпускник излагает содержание работы, для выступления ему предоставляется время до 20 минут (все необходимые иллюстрации должны быть выполнены заранее чётко и в размерах, удобных для демонстрации в аудитории; графики, таблицы, схемы должны иметь заголовки),

- члены ИЭК задают вопросы выпускнику по теме работы,

- руководитель работы читает отзыв(ы) о докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации), в случае отсутствия руководителя на заседании отзыв(ы) о работе читает один из членов ИЭК,

- рецензент(ы) доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта читает(ют) рецензию(ии) на работу, в случае отсутствия рецензента(ов) на заседании рецензию(ии) читает один из членов ИЭК,

- выпускник отвечает на вопросы и замечания рецензента(ов),

- в заключение процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) председатель ИЭК выясняет у членов комиссии (и рецензента(ов)), удовлетворены ли они ответом(ами) выпускника, и просит их выступить по существу научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Общее время представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – в соответствии с нормами времени.

Решение об оценке представленного научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) принимается на закрытом заседании итоговой экзаменационной комиссии.

При оценивании представленного научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) принимается во внимание уровень теоретической и практической подготовки выпускника, качество выполнения научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), ход его защиты.

По окончании оформления квалификационного протокола в аудиторию приглашается(ются) выпускник(и), представивший(ие) научный(ые) доклад(ы) об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), и все присутствующие на заседании комиссии.

Председатель ИЭК объявляет оценку(и) за представленный(ые) научный(ые) доклад(ы) об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Примечания:

1. Во время процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) выпускник находится у доски (кафедры) и уходит только после окончания доклада.

2. Во время заседания ИЭК секретарь ИЭК, назначенный в установленном порядке, ведет протокол по утвержденной форме.

3. Представление доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится в торжественной обстановке.

Первому проректору
А.Н. Макаренко

СПИСОК

председателей итоговых экзаменационных комиссий на 20__ год
_____ факультета (института)
(наименование)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Томский государственный педагогический университет»
по образовательным программам высшего образования –
программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

№ п/п	Код и наименование направления подготовки	Фамилия, имя, отчество председателя ИЭК	Основное место работы, занимаемая должность	Ученая степень/серия, номер, дата выдачи диплома об ученой степени, научная специальность, по которой защищена диссертация	Ученое звание/серия, номер, дата выдачи аттестата об ученом звании

Декан (директор) _____ факультета (института) _____ И.О. Фамилия
подпись

Дата

Обоснование
выбора кандидатуры председателя итоговой экзаменационной комиссии
на 20__ год
_____ факультет (институт)

по образовательной программе высшего образования –
программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

код и наименование направления подготовки

ОБРАЗЕЦ:

Иванова Мария Ивановна (Ф.И.О.), доктор биологических наук, доцент, профессор кафедры физиологии растений и биотехнологии Национального исследовательского Томского государственного университета (ученая степень, ученое звание, основное место работы, занимаемая должность) является высококвалифицированным преподавателем и научным исследователем в области биологических наук.

Докторская диссертация защищена по научной специальности _____

Стаж научно-педагогической деятельности составляет ____ лет (общий стаж, стаж по специальности).

Иванова М.И. (Ф.И.О.) занимается научной работой, связанной с изучением проблемы регуляции морфогенеза и продуктивности растений светом различного спектрального состава и действием эндогенных гормонов (сфера научных интересов).

Преподаваемые дисциплины: _____.

По данным РИНЦ имеет ____ научных статей, список цитирований которых состоит из ____ пунктов. Индекс Хирша равен ____ . Результаты своих исследований публикует в ведущих научных журналах (количество публикаций, пособий, публикационная активность).

Иванова М.И. (Ф.И.О.) является исполнителем ГРАНТов, ежегодно участвует в работе международных и всероссийских научных конференций.

Иванова М.И. является научным руководителем выпускных квалификационных работ обучающихся.

Иванова М.И. (Ф.И.О.) занимается учебно-методической деятельностью. Ею опубликован ряд учебных пособий, используемых в учебном процессе вуза.

Принимает участие в заседаниях государственных экзаменационных комиссий в качестве председателя (участие в работе ГЭК).

Имеет награды и отличия общественных и международных организаций, почетное звание заслуженного профессора университета, заслуженного работника высшей школы, основателя научной школы и пр. (награды, отличия и пр.)

Декан (директор) _____ факультета (института) _____ И.О. Фамилия
подпись

Дата

Первому проректору
А.Н. Макаренко

Информация об ожидаемом выпуске обучающихся на 20__ год

по образовательным программам высшего образования –
программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

_____ (наименование)
факультета (института)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Томский государственный педагогический университет»

№ п/п	Наименование направления подготовки/направленности (профиля)	Код направления подготовки	Форма обучения		Срок обучения	Номер группы	Количество человек
			очная	заочная			

Декан (директор) _____ факультета (института) _____
И.О. Фамилия _____
подпись

Дата

Бланк письма организации
(предприятия, учреждения)

Ректору ФГБОУ ВО «Томский
государственный педагогический
университет» В.В. Обухову

_____, в лице работодателя _____,
(наименование организации) Ф.И.О., должность работодателя
действующего на основании _____, не возражает против участия в качестве
председателя итоговой экзаменационной комиссии федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный
педагогический университет» _____.
Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность

должность работодателя
(представителя работодателя)

подпись

И.О. Фамилия

Первому проректору
А.Н. Макаренко

Декана (директора) _____
факультета (института)
_____ (Ф.И.О)

**Представление об утверждении
состава итоговой экзаменационной комиссии на 20__ год
по образовательной программе высшего образования –
программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре**

_____ код и наименование направления подготовки, наименование направленности (профиля)

Прошу утвердить следующий состав итоговой экзаменационной комиссии на 20__ год по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

_____ код и наименование направления подготовки, наименование направленности (профиля)

Наименование итогового экзамена

Члены комиссии:	
Ф.И.О.	учёная степень, ученое звание, место работы, должность
Ф.И.О.	учёная степень, ученое звание, место работы, должность
Ф.И.О.	учёная степень, ученое звание, место работы, должность
Ф.И.О.	учёная степень, ученое звание, место работы, должность

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Члены комиссии:	
Ф.И.О.	учёная степень, ученое звание, место работы, должность
Ф.И.О.	учёная степень, ученое звание, место работы, должность
Ф.И.О.	учёная степень, ученое звание, место работы, должность
Ф.И.О.	учёная степень, ученое звание, место работы, должность

Декан (директор) _____ факультета (института) _____ Ф.И.О.
подпись

Дата

Первому проректору
 А.Н. Макаренко
 Декана (директора) _____ факультета (института)
 И.О. Фамилия

**Представление об утверждении
 состава апелляционной комиссии на 20__ год
 по образовательной программе высшего образования –
 программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре**

_____ код и наименование направления подготовки, наименование направленности (профиля)

Прошу утвердить следующий состав апелляционной комиссии на 201__ год по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

_____ код и наименование направления подготовки, наименование направленности (профиля)

Члены комиссии:	
Ф.И.О.	учёная степень, ученое звание, место работы, должность
Ф.И.О.	учёная степень, ученое звание, место работы, должность
Ф.И.О.	учёная степень, ученое звание, место работы, должность
Ф.И.О.	учёная степень, ученое звание, место работы, должность

Декан (директор) _____ факультета (института) _____ Ф.И.О.

Дата

подпись

Первому проректору
А.Н. Макаренко
председателя итоговой
экзаменационной комиссии
по образовательной
программе высшего образования –
программе подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре

код и наименование направления подготовки,
наименование направленности (профиля)
И.О. Фамилия

**Представление об утверждении
секретаря итоговой экзаменационной комиссии на 20__ год
по образовательной программе высшего образования –
программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре**

код и наименование направления подготовки, наименование направленности (профиля)

Прошу утвердить следующую кандидатуру секретаря итоговой экзаменационной комиссии на 20__ год по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

код и наименование направления подготовки, наименование направленности (профиля)

Наименование итогового экзамена

Секретарь итоговой экзаменационной комиссии	
Ф.И.О.	учёная степень (при наличии), ученое звание (при наличии), место работы, должность

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Секретарь итоговой экзаменационной комиссии	
Ф.И.О.	учёная степень (при наличии), ученое звание (при наличии), место работы, должность

Председатель ИЭК по _____ И.О. Фамилия

подпись

Дата

О ведении книг протоколов заседаний итоговых экзаменационных комиссий

Все заседания итоговых экзаменационных комиссий по приему итоговых аттестационных испытаний протоколируются секретарем ИЭК в книге протоколов, которая оформляется в соответствии с нижеприведенными требованиями отдельно по каждому направлению подготовки ((направленности) профилю) для каждой формы обучения.

Протоколы заседаний ведутся в соответствии со следующими формами:

Протокол № ____ от _____ 201__ г.
заседания итоговой экзаменационной комиссии
по проведению итогового экзамена

по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

код и наименование направления подготовки, наименование направленности (профиля)
Наименование экзамена _____

*Председатель ИЭК _____

*Члены ИЭК _____

*Секретарь ИЭК _____

Начало экзамена – 9.00

№ п/п	Ф.И.О. (при наличии) обучающегося (полностью)	№ билета	Вопросы билета	Характеристика ответа на каждый вопрос билета	Оценка за ответ на каждый вопрос билета	Итоговая оценка	Мнение ИЭК об уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося
1.	Иванова Лариса Ивановна	7	1.		хорошо	хорошо	
			2.		отлично		
			3.		хорошо		

Окончание экзамена – 16.00

Процедурные вопросы при проведении итогового аттестационного испытания обучающихся соблюдены / иное.

Председатель ИЭК _____ Фамилия И.О.,
подпись

Секретарь ИЭК _____ Фамилия И.О.
подпись

* сведения приводятся в полном соответствии с приказом Об утверждении составов итоговых экзаменационных комиссий (ИЭК)

Протокол № _____ от _____ 20__ г.
 заседания итоговой экзаменационной комиссии
 по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной
 научно-квалификационной работы (диссертации)
 по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

_____ код и наименование направления подготовки, наименование направленности (профиля)

*Председатель ИЭК _____

*Члены ИЭК _____

*Секретарь ИЭК _____

Начало – 9.00

№ п/п	Ф.И.О. (при наличии) обучающегося – автора научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (полностью)	Тема работы. Руководитель научно-квалификационной работы (диссертации) (Фамилия, инициалы, ученая степень, ученое звание, должность полностью). Консультант(ы) – при наличии (Фамилия, инициалы, ученая степень, ученое звание, должность полностью).	Оценка	Мнение ИЭК об уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося
1.	Иванова Лариса Ивановна		хорошо	

Окончание – 16.00

Процедурные вопросы при проведении итогового аттестационного испытания обучающихся соблюдены / иное.

Председатель ИЭК _____ Фамилия И.О.,
 подпись

Секретарь ИЭК _____ Фамилия И.О.
 подпись

* сведения приводятся в полном соответствии с приказом Об утверждении составов государственных экзаменационных комиссий (ИЭК)

Протокол № _____ от _____ 20__ г.
Заседания итоговой экзаменационной комиссии
о присвоении квалификации и выдаче документа об образовании и о квалификации,
установленного университетом образца, по направлению подготовки

*Председатель ИЭК _____,

*Члены ИЭК _____

*Секретарь ИЭК _____

По результатам сдачи итогового экзамена и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) принято решение итоговой экзаменационной комиссии о присвоении квалификации и выдаче документа об образовании и о квалификации, установленного университетом образца, по направлению подготовки

код и наименование направления подготовки, наименование направленности (профиля)

№ п/п	Ф.И.О. (при наличии) в и.п. (полностью)	Оценка за итоговый экзамен	Оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
1.	Иванова Лариса Ивановна	отлично	отлично

Председатель ИЭК _____ Фамилия И.О.,
подпись

Секретарь ИЭК _____ Фамилия И.О.
подпись

* сведения приводятся в полном соответствии с приказом Об утверждении составов итоговых экзаменационных комиссий (ИЭК)

**Порядок оформления книги протоколов заседаний
итоговых экзаменационных комиссий**

1. Секретарь ИЭК протоколирует каждое заседание итоговой экзаменационной комиссии.
2. Заседания комиссии, проводимые в один день, протоколируется под порядковыми номерами.
3. Протоколы заседания ИЭК ведет только секретарь, назначенный приказом ректора по представлению председателя ИЭК.
4. Квалификационный протокол заполняется на специальном заседании ИЭК, которое проводится после последнего итогового аттестационного испытания.
5. В квалификационном протоколе фамилия, имя, отчество выпускников записываются полностью в алфавитном порядке в именительном падеже, проставляются оценки за итоговый экзамен и за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
6. Оценки за итоговые аттестационные испытания в протоколы записываются без сокращений.
7. Квалификационный протокол является основанием для приказа об отчислении выпускников из университета с выдачей обучающемуся документа об образовании и квалификации, установленного университетом образца.

прописью) прошитых и пронумерованных листов, фамилии и инициалов (заверенных личной подписью) секретаря ИЭК. На срез приклеенного заверительного листа ставится оттиск печати факультета (института).

9. Книги протоколов хранятся в управлении аспирантуры и докторантуры. Декан (директор) или заместитель декана (директора) получает книгу перед началом итоговой аттестации и сдает книгу протоколов заседаний ИЭК после окончания итоговой аттестации в управление аспирантуры и докторантуры.

10. По окончании книги протоколов в соответствии с установленным порядком передаются управлением аспирантуры и докторантуры на постоянное хранение в архив ТГПУ.

11. Титульный лист книги оформляется следующим образом:

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)

Факультет (институт) _____

КНИГА ПРОТОКОЛОВ
ЗАСЕДАНИЙ ИТОГОВОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

код и наименование направления подготовки, наименование направленности (профиля)

Начата: _____

Окончена: _____

Томск 20 ____ г.

Протокол № _____ от _____ 20__ г.
 заседания апелляционной комиссии
 о рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения
 итогового аттестационного испытания

(итогового экзамена (наименование экзамена) / представление научного доклада об
 основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации))
 по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-
 педагогических кадров в аспирантуре

_____ код и наименование направления подготовки, наименование направленности (профиля)

Председатель апелляционной комиссии _____

Члены апелляционной комиссии _____

Председатель итоговой экзаменационной комиссии _____

Обучающийся, подавший апелляцию, _____

1	Фамилия, имя, отчество (при наличии) обучающегося, подавшего апелляцию, (полностью)	Иванова Лариса Ивановна
2	Дата проведения итогового аттестационного испытания	
3	Дата объявления результатов итогового аттестационного испытания	
4	Дата подачи апелляции обучающимся	
5	Дата поступления в апелляционную комиссию протокола заседания итоговой экзаменационной комиссии, содержащего заключение председателя итоговой экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении итогового аттестационного испытания	
6	Форма проведения итоговой аттестации (нужное указать): - итоговый экзамен (устно / устно со включением выполнения письменного(ых) задания(ий) – нужное указать) - представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	
7	Дата поступления в апелляционную комиссию (нужное указать): - листов подготовки обучающегося к ответу (при наличии) - представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), отзыва руководителя, рецензии(ий)	
8	Сведения о нарушении процедуры проведения итогового аттестационного испытания, изложенные в апелляции	
9	Решение апелляционной комиссии (нужное указать): - Апелляцию отклонить, т.к. сведения о нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат итогового аттестационного испытания.	

	- Апелляцию удовлетворить, т.к. сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат итогового аттестационного испытания; - результат проведения итогового аттестационного испытания (указать) аннулировать; - обучающемуся (фамилия, имя, отчество (при наличии) полностью) предоставить возможность пройти итоговое аттестационное испытание в сроки, установленные управлением аспирантуры и докторантуры.	
10	Дата передачи протокола о рассмотрении апелляции в итоговую комиссию	

Председатель апелляционной комиссии _____ Фамилия И.О.,

подпись

Члены апелляционной комиссии _____ Фамилия И.О.

подпись

_____ Фамилия И.О.

подпись

_____ Фамилия И.О.

подпись

_____ Фамилия И.О.

подпись

Протокол № ____ от _____

заседания апелляционной комиссии

о рассмотрении апелляции о несогласии с результатами итогового экзамена (наименование экзамена) по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

_____ код и наименование направления подготовки, наименование направленности (профиля)

Председатель апелляционной комиссии _____

Члены апелляционной комиссии _____

Председатель итоговой экзаменационной комиссии _____

Обучающийся, подавший апелляцию, _____

1	Фамилия, имя, отчество (при наличии) обучающегося, подавшего апелляцию, (полностью)	Иванова Лариса Ивановна
2	Дата проведения итогового аттестационного испытания	
3	Дата объявления результатов итогового аттестационного испытания	
4	Дата подачи апелляции обучающимся	
5	Дата поступления в апелляционную комиссию протокола заседания итоговой экзаменационной комиссии, содержащего заключение председателя итоговой экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении итогового аттестационного испытания	
6	Форма проведения итоговой аттестации (нужное указать):	

	- итоговый экзамен (устно / устно со включением выполнения письменного(ых) задания(ий) – нужное указать)	
7	Дата поступления в апелляционную комиссию (нужное указать): - листов подготовки обучающегося к ответу (при наличии)	
8	Мнение ИЭК об уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося, указанное в протоколе заседания итоговой экзаменационной комиссии, выставленный результат итогового экзамена.	
9	Решение апелляционной комиссии (нужное указать): - Апелляцию отклонить и сохранить результат итогового аттестационного испытания. - Апелляцию удовлетворить; - результат проведения итогового аттестационного испытания (указать) аннулировать; - обучающемуся (Фамилия, имя, отчество (при наличии) полностью) выставить иной результат итогового аттестационного испытания: указать.	
10	Дата передачи протокола о рассмотрении апелляции в итоговую экзаменационную комиссию	

Председатель апелляционной комиссии _____ Фамилия И.О.,
подпись

Члены апелляционной комиссии _____ Фамилия И.О.
подпись

_____ Фамилия И.О.
подпись

_____ Фамилия И.О.
подпись

_____ Фамилия И.О.
подпись

Порядок оформления книги протоколов заседаний апелляционных комиссий

1. Секретарь апелляционной комиссии протоколирует каждое заседание апелляционной комиссии.

2. Заседания комиссии, проводимые в один день, протоколируются под порядковыми номерами.

3. Протоколы заседания апелляционной комиссии ведет только секретарь, назначенный приказом ректора по представлению председателя апелляционной комиссии.

4. Иные результаты аттестационных испытаний в протоколы записываются прописью без сокращений.

5. Протоколы заседаний апелляционных комиссий оформляются в книгу в соответствии с их нумерацией и в хронологическом порядке. Листы книги нумеруются синей шариковой ручкой в правом нижнем углу. Все листы книги и ее титульный лист прошиваются в три прокола, закрепляются заверительным листом, содержащим указание количества (цифрой и прописью) прошитых и пронумерованных листов, фамилии и

инициалов (заверенных личной подписью) секретаря апелляционной комиссии. На срез приклеенного заверительного листа ставится оттиск печати факультета (института).

6. Книги протоколов хранятся в управлении аспирантуры и докторантуры. Декан или заместитель декана (директора) получает книгу перед началом итоговой аттестации и сдает книгу протоколов заседаний апелляционной комиссии после окончания итоговой аттестации в управление аспирантуры и докторантуры.

7. По окончании книги протоколы в соответствии с установленным порядком передаются управлением аспирантуры и докторантуры на постоянное хранение в архив ТГПУ.

8. Титульный лист книги оформляется следующим образом:

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)

Факультет _____

КНИГА ПРОТОКОЛОВ
ЗАСЕДАНИЙ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ КОМИССИИ
по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

_____ код и наименование направления подготовки, наименование направленности (профиля)

Начата: _____

Окончена: _____

Томск 20 ____ г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)

УТВЕРЖДЕНО
Председатель Ученого совета, ректор
ТГПУ
_____ В.В. Обухов
Принято на заседании Ученого совета
_____ 201__ г.,
_____ протокол № _____

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по образовательной программе высшего образования –
программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

код и наименование направления подготовки, наименование направленности (профиля)

ПРОГРАММА ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА

Пояснительная записка

Программа итоговой аттестации, включающая программу итогового экзамена, составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки (код и наименование) подготовки кадров высшей квалификации..

Программа итогового экзамена содержит: требования к уровню подготовки выпускника по направлению подготовки, образец экзаменационного билета, процедуру проведения итогового экзамена, обеспечение итогового экзамена, критерии оценивания ответа выпускника, перечень вопросов, выносимых на итоговый экзамен, рекомендации обучающимся по подготовке к итоговому экзамену, перечень рекомендуемой литературы для подготовки к итоговому экзамену (основная литература, дополнительная литература).

Настоящая программа и входящая в нее программа итогового экзамена определяется на основании ФГОС ВО.

Итоговый экзамен призван продемонстрировать уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Требования к уровню подготовки выпускника по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

код и наименование направления подготовки

Приводятся в полном соответствии с соответствующими пунктами ФГОС ВО.

Образец экзаменационного билета МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет» (ТГПУ)

Итоговый экзамен
по образовательной программе высшего образования –
программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

код и наименование направления подготовки, наименование направленности (профиля)

Билет № _____

- 1.
- 2.
- 3.

Дата _____

Первый проректор _____ А. Н. Макаренко

Заведующий кафедрой
наименование _____ И.О. Фамилия

Процедура проведения итогового экзамена

Представляется описанием хода проведения итогового экзамена: выбор обучающимся экзаменационного билета, регламентация времени, отведенного на

подготовку ответа, составляющие итогового испытания (устный ответ на вопросы билета, выполнение тестового задания, выполнение письменного задания и т.п.).

Обеспечение итогового экзамена

Приводится описание комплекта билетов, возможных прилагаемых к ним заданий, текстов, таблиц, стандартов и т.п.

Критерии оценивания ответа выпускника

1. Карта оцениваемых компетенций

Контролируемые компетенции (шифр, компетенции)	Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет, имеет навык)
	Знать:
	Уметь:
	Владеть:
	Знать:
	Уметь:
	Владеть:
	Знать:
	Уметь:
	Владеть:

2. Показатели оценивания ответов выпускника

Показатели оценивания ответов выпускника отражают:

- знание программы выпускником;
- научный и общий кругозор выпускника;
- умение связывать теоретические вопросы с практикой;
- умение объяснять факты науки с точки зрения ее новейших достижений;
- умение привлекать материалы смежных наук;
- понимание связи предмета с требованиями его преподавания в вузе;
- умение анализировать факты, обобщать их, делать выводы;
- степень овладения практическими навыками и умениями;
- степень самостоятельности в суждениях;
- навыки владения устной речью;
- уровень знания методики преподавания предмета;
- и т.д., исходя из особенностей (специфики) направления подготовки

Шкала оценивания			
неудовлетво рительно	удовлетворительно	хорошо	отлично

Перечень вопросов, выносимых на итоговый экзамен

Приводится перечень вопросов, выносимых на итоговый экзамен, с учетом их обязательной ежегодной обновляемости, и в полном соответствии с вопросами, включенными в прилагаемый комплект билетов итогового экзамена.

Рекомендации обучающимся по подготовке к итоговому экзамену

Формулируются факультетом/институтом (выпускающей кафедрой) исходя из особенностей (специфики) направления подготовки / направленности (профиля).

Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к итоговому экзамену
Основная литература

1. – 5.

Дополнительная литература

1. – ...

Программа итогового экзамена составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки _____
код _____ наименование _____

Программа составлена:

Ученая степень, ученое звание, должность _____ И.О. Фамилия
подпись _____

Программа итогового экзамена _____
наименование _____

утверждена на заседании кафедры _____, протокол № _____ от
_____ 20 ____ г.

Заведующий кафедрой _____ И.О. Фамилия
подпись _____

Программа итогового экзамена _____
наименование _____

одобрена учебно-методической комиссией факультета/института _____

Председатель комиссии _____ И.О. Фамилия
подпись _____

Программа итогового экзамена _____
наименование _____

одобрена ученым советом факультета/института _____, протокол № _____
от _____ 20 ____ г.

Председатель ученого совета факультета/института _____ И.О. Фамилия
подпись _____

Согласовано:

Первый проректор

А.Н.Макаренко

Проректор по учебно-методической работе
и непрерывному образованию

М.П. Войтеховская

Проректор по нормативному обеспечению
уставной деятельности и вопросам безопасности

О.А. Швабауэр

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)

УТВЕРЖДЕНО
Председатель Ученого совета, ректор
ТГПУ
_____ В.В. Обухов
Принято на заседании Ученого совета
_____ 20__ г.,
протокол № _____

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по образовательной программе высшего образования –
программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

код и наименование направления подготовки, наименование направленности (профиля)

**требования к представлению научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), порядку его
подготовки и представления, критерии оценки научного доклада об основных
результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Томск 20_____

Пояснительная записка

Программа итоговой аттестации, включающая представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), порядку его подготовки и представления, критерии оценки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки (код и наименование).

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), порядку его подготовки и представления, критерии оценки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), содержат: Требования к уровню подготовки выпускника по направлению подготовки, требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), критерии оценки критерии оценки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), Рекомендации обучающимся по подготовке к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Требования к уровню подготовки выпускника по направлению подготовки

код

наименование

Приводятся в полном соответствии с соответствующими пунктами ФГОС ВО.

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Приводятся исходя из особенностей (специфики) направления подготовки /направленности (профиля)

1. Требования к структуре научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Структура научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

состоит (как правило, состоит, может состоять) из следующих элементов:

- титульный лист, оборот титульного листа;
- общая характеристика работы (актуальность исследования; степень разработанности проблемы исследования, проблема исследования, объект исследования, предмет исследования, цель исследования, гипотеза исследования, задачи исследования, теоретико-методологическая основа исследования, методы исследования, этапы исследования, опытно-экспериментальная база исследования, научная новизна исследования, теоретическая значимость исследования, практическая значимость исследования, основные положения (выносимые на защиту научно-квалификационной работы (диссертации)), достоверность и обоснованность, личный вклад, апробация и внедрение результатов исследования, структура работы);
- основное содержание научно-квалификационной работы (диссертации);

список опубликованных работ аспиранта по теме выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) (статьи в рецензируемых научных журналах включенных в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, и в научных изданиях, индексируемых реферативной базой данных Web of Science; статьи в журналах, сборниках научных трудов и материалов научных и научно-практических конференций; учебные и учебно-методические работы;

2. Требования к оформлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть выполнен с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги формата А4 шрифтом Times New Roman через полтора интервала.

Цвет шрифта должен быть черным, высота цифр, букв и других знаков - размером 14 пт (кеглей). Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое – 25 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм. Нумерация страниц выполняется в правом нижнем углу, титульный лист входит в число страниц, но не нумеруется.

Объем научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) составляет 1 авторский лист, по диссертациям в области гуманитарных наук объем научного доклада может составлять до 1,5 авторских листов

Допускается использовать компьютерные возможности для акцентирования внимания на определениях, терминах, формулах и других важных особенностях путем применения разных начертаний шрифта (курсив, полужирный, полужирный курсив, разрядка и др.).

Опечатки, описки и графические неточности, орфографические, синтаксические и речевые ошибки, повреждения листов, помарки, следы удаленного прежнего текста (графики) не допускаются.

Порядок выполнения научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Порядок выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) состоит из:

- выбора темы научно-квалификационной работы (диссертации) (в течение 3 месяцев со дня зачисления – в соответствии с п.31 Приказа Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»);

-назначения руководителя (в течение 3 месяцев со дня зачисления – в соответствии с п.31 Приказа Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259 Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре));

-определения руководителем заданий, порядка и сроков их выполнения в качестве этапов подготовки научно-квалификационной работы (диссертации);

-контроля научным руководителем хода выполнения работ,

-участия обучающегося в обсуждении получаемых результатов;

-представления научно-квалификационной работы (диссертации) на отзыв

руководителю (не менее, чем за 45 календарных дней до представления доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации));

– представления научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной по программе аспирантуры, на внешнюю рецензию (рецензии) (за не менее, чем за 30 календарных дней до представления доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации));

– ознакомления обучающегося с отзывом научного руководителя и внешними рецензией (рецензиями) (не позднее, чем за 5 календарных дней до дня представления доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации));

– проверки работниками кафедры текста научно-квалификационной работы (диссертации) на объем заимствования и размещение научной библиотекой ТГПУ научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в электронно-библиотечной системе университета;

– проведение заседания выпускающей (профильной) кафедры для заключения по подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации);

– передачи доклада по подготовленной научно-квалификационной работе выпускающей кафедрой в государственную экзаменационную комиссию (не позднее чем за 5 календарных дней до дня представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)) и проекта заключения, подготовленной профильной кафедрой;

– собственно представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

– по результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) ТГПУ дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 (по заявлению аспиранта в соответствии с п.6.6. ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации)).

Критерии оценки

научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Карта оцениваемых компетенций (в соответствии со структурой образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре)

Код компетенции	Совокупность знаний, составляющих содержание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)							
	Обоснование актуальности исследования, целей и задач, соответствие содержания исследования теме, полнота ее раскрытия	Методологический аппарат, комплексность и эффективность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования, методологическая обоснованность	Библиографический обзор, системный анализ имеющегося опыта	Уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов, ценность полученных результатов, возможность	Апробация полученных результатов (публикации, выполненные в ходе обучения, выступления на научных мероприятиях, акты о внедрении результатов подготовленной научно-	Владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией	Качество устного доклада, свободное владение материалом ; качество демонстрационного материала; ответы на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты работы	Соответствие формы представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) требованиям, предъявляе

		ость исследован ия		ь их применения в научных исследован иях, практическ ой работе или в учебном процессе	квалификац ионной работы (диссертац ии)и др.)			мым к оформлени ю
УК								
...								
ОПК								
...								

* - использование компетенции обозначается +

2. Показатели оценивания результатов выполнения подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (в соответствии с требованиями ФГОС ВО и Положения о присуждении ученых степеней)

Показатели оценивания результатов выполнения подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) отражают:

- обоснованность актуальности темы исследования, соответствие содержания теме, полноту ее раскрытия;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов;
- степень самостоятельности выполнения подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- четкость структуры работы и логичность изложения материала, методологическую обоснованность исследования;
- комплексность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования;
- эффективность использования избранных методов исследования для решения поставленной проблемы;
- возможность применения полученных результатов в научных исследованиях, практической работе или в учебном процессе;
- владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией;
- обоснованность и ценность полученных результатов исследования и выводов;
- соответствие формы представления научно-квалификационной работы (диссертации) всем требованиям, предъявляемым к оформлению работы;
- качество устного доклада, свободное владение материалом;
- качество демонстрационного материала;
- глубину и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время представления доклада о выполненной научно-квалификационной работе (диссертации).

Необходимо принять во внимание публикации обучающегося, выполненные в ходе обучения по образовательной программе, его выступления на научных конференциях, особые замечания и отметки рецензента (рецензентов), акты о внедрении результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Шкала оценивания				
Совокупность знаний, составляющих содержание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
				но

Обоснование актуальности исследования, целей и задач, соответствие содержания теме, полнота ее раскрытия	Тема работы актуальна, сформулированы цели и задачи, полное соответствие содержания теме, полное раскрытие темы	Тема работы актуальна, цели и задачи сформулированы недостаточно четко (полно), соответствие содержания теме, высокая степень раскрытия темы	Актуальность темы недостаточно обоснована, цели и задачи сформулированы нечетко, неполное соответствие содержания теме, невысокая степень раскрытия темы	Актуальность темы не обоснована, цели и задачи сформулированы нечетко, несоответствие содержания теме, тема не раскрыта
Методологический аппарат, комплексность и эффективность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования	Методологическая обоснованность исследования, методы исследования использованы комплексно и эффективно, адекватны задачам исследования	Методологическая обоснованность исследования, методы исследования адекватны задачам исследования, но использованы недостаточно комплексно или эффективно	Неполная методологическая обоснованность исследования, методы исследования использованы малоэффективно, не вполне адекватны задачам исследования	Методологическая необоснованность исследования, методы исследования использованы неэффективно, не адекватны задачам исследования
Библиографический обзор, системный анализ имеющегося опыта	Выпускник привлек для исследования широкий круг специальной литературы и источников; представил системный анализ имеющегося опыта	Выпускник привлек для исследования широкий круг специальной литературы и источников; но не сумел аргументированно проанализировать имеющийся опыт	В НКР научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в недостаточной мере; слабо представлен анализ накопленного опыта	Выпускник слабо ориентируется в специальной литературе и источниках по теме работы и (или) не может их охарактеризовать; в работе обнаружены большие фрагменты заимствованного текста без указания на авторов
Уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов, ценность полученных результатов, возможность их применения в научных исследованиях, практической работе или в учебном процессе	Высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов, рекомендовано применение полученных результатов в научных исследованиях, практической работе или в учебном процессе; демонстрируется уверенное владение материалом	Высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, но имеются недостатки при оформлении выводов; очевидна возможность применения результатов в научных исследованиях, практической работе или в учебном процессе; демонстрируется уверенное владение материалом	Невысокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, имеются недостатки при оформлении выводов; присутствуют в основном заимствованные результаты (при указании на авторство)	Невысокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала; выводы и рекомендации носят декларативный характер; в работе отсутствуют самостоятельные выводы или присутствуют заимствованные результаты без указания на их авторство

<p>Апробация полученных результатов (публикации, выполненные в ходе обучения, выступления на научных мероприятиях, акты о внедрении результатов научно-квалификационной работы (диссертации) и др.)</p>	<p>Полученные результаты прошли апробацию на производстве (имеются акты о внедрении результатов научно-квалификационной работы (диссертации))/ основные результаты работы представлены в публикациях/ в форме выступлений на научных мероприятиях</p>	<p>Основные результаты работы имеют практическую значимость и прошли апробацию в одной из форм</p>	<p>Основные результаты работы прошли апробацию на производстве, но не имеют актов внедрения</p>	<p>Апробация не осуществлялась</p>
<p>Владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией</p>	<p>Использован научный стиль изложения научно-квалификационной работы (диссертации), грамотно использована профессиональная терминология</p>	<p>Использован научный стиль изложения научно-квалификационной работы (диссертации), но не всегда грамотно использована профессиональная терминология</p>	<p>Стиль изложения научно-квалификационной работы (диссертации) отличается невысоким уровнем научности, профессиональная терминология часто использована недостаточно грамотно</p>	<p>Стиль изложения не является научным, профессиональная терминология использована неграмотно</p>
<p>Качество устного доклада, свободное владение материалом; качество демонстрационного материала; ответы на вопросы, замечания и рекомендации во время представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</p>	<p>Во время устной защиты выпускник показывает глубокое знание темы, свободно оперирует данными, приведенными в исследовании; во время доклада использует демонстрационный (таблицы, схемы, графики и т.п.) и/или раздаточный материал; выпускник грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы</p>	<p>Во время устной защиты выпускник показывает знание темы, свободно оперирует данными, приведенными в исследовании; во время доклада использует демонстрационный (таблицы, схемы, графики и т.п.) и/или раздаточный материал; выпускник во время устных ответов допускает неточности, неуверенно отвечает на поставленные вопросы</p>	<p>Во время доклада выпускник проявляет неуверенность, не дает аргументированного ответа на заданные вопросы; демонстрационный материал к защите не подготовлен или подготовлен некачественно</p>	<p>Во время устной защиты выпускник проявляет неуверенность, незнание материала, не способен отвечать на заданные вопросы; демонстрационный материал к защите не подготовлен или подготовлен некачественно</p>

Соответствие формы представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) требованиям, предъявляемым к оформлению работы	Работа оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями; представлена своевременно, с положительными отзывами рецензента и руководителя	Допущены незначительные погрешности при оформлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представлена своевременно, с положительными отзывами рецензента и руководителя	Допущены погрешности при оформлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представлена несвоевременно, но с положительными отзывами рецензента и руководителя	Работа оформлена не в соответствии с предъявляемыми требованиями; содержит отрицательные отзывы рецензента и/или руководителя
--	---	--	--	---

Рекомендации обучающимся

по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) формулируются факультетом (институтом) (выпускающей кафедрой) исходя из особенностей (специфики) направления подготовки (направленности (профиля)).

В том числе, например:

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (20 мин.) В процессе доклада обучающийся вправе использовать компьютерную презентацию работы, заранее подготовленный наглядный материал, иллюстрирующий основные положения работы.

Перечень рекомендуемой литературы по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Основная и дополнительная литература приводится в соответствии с требованиями ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) в части выполнения итоговой аттестации, рекомендациями руководителя, с указанием источников электронно-библиотечных систем.

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и порядку ее выполнения, порядку его подготовки и представлению, критерии оценки составлены в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки

код

наименование

Требования составлены:

Ученая степень, ученое звание, должность _____ И.О. Фамилия
подпись

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и порядку ее выполнения, критерии оценки утверждены на заседании кафедры _____, протокол № ___ от _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой _____ И.О. Фамилия
подпись

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), критерии оценки одобрены учебно-методической комиссией факультета (института) _____

Председатель комиссии _____ И.О. Фамилия
подпись

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и порядку ее выполнения, критерии оценки одобрены _____ ученым советом факультета/института _____, протокол № ___ от _____ 20__ г.

Председатель ученого совета факультета (института) _____ И.О. Фамилия
подпись

Согласовано:

Первый проректор

А.Н. Макаренко

Проректор по учебно-методической работе
и непрерывному образованию

М.П. Войтеховская

Проректор по нормативному обеспечению
уставной деятельности и вопросам безопасности

О.А. Швабауэр

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)

Педагогический факультет
Кафедра социальной педагогики

Допустить к представлению
научного доклада об основных
результатах подготовленной
научно-квалификационной
работы (диссертации) в ИЭК
Зав.кафедрой социальной педагогики
_____ Титова Г.Ю.
« ____ » _____ 20 ____

РАЗВИТИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ
КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЯ
В ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Научный доклад об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад об основных
результатах подготовленной
научно-квалификационной работы
(диссертации) представлен
« ____ » _____ 20 ____ г.

Научный руководитель
доктор педагогических наук,
профессор, профессор кафедры
социальной педагогики
_____ П.П. Петров

Председатель ИЭК
д-р пед.наук, профессор
_____ А.А. Солнцев

Автор работы
аспирант кафедры социальной
педагогике педагогического факультета
_____ И.И. Иванов

Томск 20 ____

Ознакомление обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии

Решение апелляционной комиссии _____
решение апелляционной комиссии в соответствии с п. 9
протокола заседания апелляционной комиссии
доведено до моего сведения в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной
комиссии. Факт ознакомления с решением апелляционной комиссии удостоверяю
_____, Фамилия И.О. обучающегося.
подпись

Дата _____

Структура отчета председателя итоговой экзаменационной комиссии

В отчете председателя итоговой экзаменационной комиссии должны быть отражены сведения об уровне подготовленности обучающихся к решению профессиональных задач, о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающихся в университете, а также о качестве представленных докладов выполнения научно-квалификационных работ (диссертаций), соответствии их тематики современному состоянию науки, техники, культуры и запросам общества.

Отчет должен содержать анализ соответствия подготовленности выпускников требованиям ФГОС.

В отчете даются конкретные рекомендации по дальнейшему совершенствованию подготовки обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре университета.

Схема отчета председателя о работе итоговой экзаменационной комиссии по результатам итоговых аттестационных испытаний

1. Качественный состав итоговой экзаменационной комиссии.
2. Перечень аттестационных испытаний, входящих в состав итоговой аттестации по образовательной программе.
3. Результаты итоговой аттестации по образовательной программе:

Сведения о результатах итоговой аттестации по основной образовательной программе

Уч сб- ны й год	Вид итоговых аттестационных испытаний									
	Итоговый экзамен			Представление научных докладов о выполненных научно-квалификационных работах (диссертациях)						
	Коли- чество выпускн иков, всего	Из них		Количес тво выпускн иков, всего	Из них			Результаты проверки докладов на наличие заимствований		
		Получи вших оценку «удовле тво- рительн о»	Получ ив- ших оценок и «отлич но» и «хоро шо»		Получи вших оценку «удов- летво- ритель- но»	Полу- чив- ших оценок и «отлич но» и «хоро шо»	Выполня вших НКР по заявкам предпри- ятий	Средняя доля оригинал ных блоков в работе	Доля НКР с оценкой оригиналь ности текста менее 50%	Доля НКР с оценкой оригиналь ности текста более 70%
Чел	%	%	Чел.	%	%	%	%	%	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

4. Характеристика общего уровня подготовленности выпускников к решению профессиональных задач.

**Характеристика научных докладов об основных результатах
подготовленных научно-квалификационных работ (диссертаций)**

Предмет экспертизы		Характеристика научных докладов об основных результатах подготовленных научно-квалификационных работ (диссертаций)					
№ п/п	Показатели	Всего		Форма обучения			
		Кол-во	%	Очная		Заочная	
				Кол-во	%	Кол-во	%
1.	Принято к защите						
2.	Защищено						
3.	Оценки:						
	- отлично						
	- хорошо						
	- удовлетворительно						
	-неудовлетворительно						
4.	Количество научных докладов, выполненных:						
	-по темам, предложенным обучающимися,						
	- по заявкам предприятий						
	- в области фундаментальных научных исследований						
5.	Количество работ, рекомендованных:						
	- к внедрению,						
	- внедренных						
6.	Правильность оформления библиографических списков и сносок						

Председатель ИЭК _____ Фамилия И.О.